

18025

ز و و

لیکن کئی احوال کا یہ مادی ارتحال

تیسری

عبداللہ بن ابی اسد

تیسری

لیکن کئی احوال کا یہ مادی ارتحال

اردو

- ۱۔ یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوا کرتا ہے۔
- ۲۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے۔ حجم کم از کم تیرہ سو صفحے ہوتا ہے۔
- ۳۔ قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے سکے افگریزی (مع محصول ڈاک وغیرہ آٹھ روپے سکے عثمانیہ)
- ۴۔ تمام خط و کتابت مولوی عبدالعق صاحب ہی اے ، انریوری سگریتری انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن) سے ہونی چاہئے۔

—:—

(باہتمام محمد صدیق حسن مدیر انجمن اردو پریس ، اردو باغ اورنگ آباد دکن میں چھپا اور دفتر انجمن ترقی اردو سے شایع ہوا)



اردو

- ۱۔ یہ انجمن ترقی اردو کا نہ ماہی رسالہ جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوا کرتا ہے۔
- ۲۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں پر چاروں طرف بحث ہوتی ہے۔ حجم کم از کم تیرہ سو صفحے ہوتا ہے۔
- ۳۔ قیمت سالانہ محصول ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے سیکڑے اکرائی (مع محصول ڈاک وغیرہ آٹھ روپے سیکڑے معالیہ)
- ۴۔ تمام خط و کتابت مولوی عبدالعق صاحب ہی کے۔ انگریزی شکریتوں انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن) سے ہونی چاہئے۔

—:—:—

(ماہنامہ سید صدیقی حسن، مدیر انجمن اردو پریس، اردو باغ اورنگ آباد دکن میں چھپا اور دفتر انجمن ترقی اردو سے شائع ہوا)



دوسری غزل ملاحظہ ہو —

درد

اک آن سنبھلتے نہیں اب میرے سنبھا لے

بے طرح کچھہ آنسوؤں نے باؤں کا لے

جو کچھہ دکھاوے ؟ خدا دیکھیں گے ناچار

صدقے ترے اک بار تو منہ 'پنا دکھا لے

ایسے سے کوئی اپنے تئیں کیونکہ بجاوے

دل، لغوں سے بچ جاے تو آنکھوں سے چر' لے

وہ سرخ لباس اس نے گلے میں بطر آیا

جس کے ہمیں مرے دل میں پڑے اب تئیں لالے

کب مجھ بہ گذرتا ہے کبھی میرا سا احوال

یوں چاہے ہو تو اور بھی کچھہ باتیں بنا لے

کیا حالتے کس دل نے تئیں آہ دسپیں گے

دلہوں نے تو بے طرح یہ اب چھوڑے ہیں کالے

پھر آگے قیامت ہے اگر اب بھی نہ آؤ

مرمت کے جدائی کے دن اتنے تو ہیں نالے

ابرو نے بڑی جس طرح اب بیغ سنبھالی

مرگیاں نے وہیں کر دیے تب سامنے بھالے

وعدے کی تو مدت نہ کہی درد کچھہ اُس نے

اس عم کو بھلا کہئے کوئی کب تائیں دالے

— — —

افر

اب آنسو کہاں دندہ کریاں جو نہ لے

یہ انک نہیں بہو ت بہے دل میں نے چہ' لے

دل ایذا پڑا اُس بت ہے مہر کے پالے
 دشمن کو بھی جس سے کہ خدا کام نہ ڈالے
 مشکل ہے مہری جان کسو دل کا اُڑانا
 یوں مفت پڑا تو نہیں جو کوئی اُٹھالے
 جوں نقش قدم خاک نشیں ہم ترے در کے
 اس جایہ مٹیں پر نہ تلیں سو کوئی ٹالے
 ساقی نئے جلوے سے انہیں کیجئے معمور
 ہیں خالی پڑے مثل حباب آنکھوں کے پیدالے
 سب حیلے حوالے سے تمہارے ہوں میں واقف
 مت آئیے پر دل تو میرا کچھ حوالے
 بل مارتے یوں ہو گئے با خاک برابر
 وہ طفل سرشک اپنے جو میں آنکھوں میں پالے
 یک جلوہ دکھاتے ہی ہوا آنکھ سے غائب
 تک نام بتا دل کو چرا بھاگنے والے
 دل نکلے پڑے ہے یہ ادھر اور ادھر آنسو
 بے چارہ اثر کیا کرے کس کس کو سنبھالے



جی تو چاہتا تھا کہ اس قسم کی سب غزلیں نقل کر دیتا جو ایک
 ہی زمین میں دونوں دیوانوں میں ہوں۔ لیکن طوالت کے خیال سے دوسری
 پراکتفا کرتا ہوں اور میرے نزدیک ان دو غزلوں سے اس کا اندازہ بھی
 ہو جائے گا کہ درد اور اثر میں کتنی یکسانیت ہے —
 غزل کا سب سے مہتمم بالاشان موضوع محبت اور اس کے متعلقات

ہیں۔ غزلوں میں عاشق اپنی حالت، محبوب کی صفات، اپنی مجبوریوں، محبوب کی زیادتیاں، اپنی ونا اور محبوب کی بے وفائی کا رونا روتا ہے۔ اُس کے دل کی حالت کبھی ایک سی نہیں رہتی۔ کبھی محبت اُسے کچھ بنا دیتی ہے اور کبھی کچھ۔ کبھی وہ عشق کو اپنا ایمان اور محبوب کو اپنا خدا سمجھنے لگتا ہے اور کبھی اپنے کٹے پر پچھتاتا ہے۔ کبھی اپنی محبت کا اظہار کرتا ہے اور کبھی اُسے پوشیدہ رکھ کر اپنی بلند بینی اور اعلیٰ طرفی کا ثبوت دینا چاہتا ہے۔ سب کچھ ہوتا ہے، متضاد خیالات دل میں آتے ہیں لیکن ایک سچا عاشق کبھی اس قسم کی کوئی بات نہیں کرتے جو اُسے یا اُس کے محبوب کو لوگوں کی نظروں میں پست یا ذلیل بنادے یا لوگ اُس کے جذبہ عشق کا احترام کرنے کے بجائے اُسے دیوانگی سے تعبیر کریں۔

انسان کی فطرت ایک خاص چیز ہے۔ اُس کا ہر فعل اُس کی فطرت کے رنگ میں دُوب کر نکلتا ہے۔ لیکن کبھی کبھی مجبوریوں کی وجہ سے وہ ایسی باتیں کرنے لگتا ہے جو اُس کی فطرت کے بالکل خلاف ہیں۔ یہی حالت عاشق کی ہے۔ وہ ایک عاشق صادق ہونے کی حیثیت سے ہمیشہ عشق کے بلند جذبے سے کام لیتا ہے اور اُس کا ہر فعل اور قول اُس کی عاشقانہ فطرت کی بلندیوں کا آئینہ ہے۔ لیکن انتہائے یاس یا بد گمانی کی وجہ سے وہ کبھی کبھی ایسی باتیں بھی کر جاتا ہے جو اُس کی عاشقانہ فطرت کے منافی ہیں۔ ان چیزوں سے اُس کے بلند جذبہ عشق پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ اپنی جگہ قائم ہے۔ اُس کی کمزوریاں فطرت انسانی کا خاصہ ہیں اور اگر وہ ایسا نہ کرتا تو اس کا عشق یا اس کی محبت کا جذبہ فہر فطری معلوم ہوتا۔ اور اس لیے اس میں کوئی امتیازی

شان باقی نہ دھتی —

اثر کے دیوان میں جن عاشقانہ جذبات کو نظم کیا گیا ہے اُن میں سے بہت کم ایسے ہیں جو ہماری راہبری کسی اعلیٰ (Ideal) محبت کی طرف کرتے ہیں۔ اُن کی محبت کے جذبات میں جن جن باتوں کی جھلک ہے وہ انسانی محبت کے لئے ضروری ہیں۔ اعلیٰ (Ideal) محبت انسان اور انسان میں ہونی ممکن نہیں۔ وہ دو مختلف جنسوں میں ہو سکتی ہے اس لئے اثر کے یہاں جب کسی اعلیٰ (Ideal) عشق کی ترجمانی ہوئی ہے وہاں صاف نظر آتا ہے کہ اُن کا محبوب اس آب و گل کی دنیا سے بالاتر ہے۔ ورنہ ہمیشہ اُن کی محبت کے فلسفہ میں فطرت انسانی کی صحیح تصویریں نظر آتی ہیں۔ وہ محبوب کی برائی بھی کرتے ہیں، اپنے عشق کے انجام کو سوچ کر پچھتاتے بھی ہیں، اپنی محبت بھی جتاتے ہیں۔ لیکن صرف اس لیے کہ یہ فطری چیز ہے۔ لیکن اس کے باوجود ایسا کبھی نہیں کہ اس محبت میں پستی یا ابتذال کا شائبہ تک ہو۔ کبھی کبھی عشق معجزی میں بھی اعلیٰ (Ideal) عشق کی جھلک ہے —

ایسا عاشق ہمیشہ اپنی محبت کو اپنا ایمان اور مذہب جانتا ہے۔ اور محبوب کی محبت کو اپنے لئے ایک ایسا فرض سمجھنے لگتا ہے جس کا پورا کرنا اُس کی زندگی کا سب سے پہلا کام ہے۔ اس قسم کے شعر اثر کے ہاں اچھی خاصی تعداد میں ہیں —

کہوں کیا خدا جانتا ہے مہم محبت تیری اپنا ایمان ہے

ہم راست کو مسلمان حق ہی بتاں کہیں گے

تم بلندے ہو خدا کے ہم بلندے ہیں تمہارے

جو عاشقی اس درجہ عشق تک پہنچ جاتے ہیں وہ یہ محسوس کرنے

لگتے ہیں کہ عشق کوئی آسان چیز نہیں —

نشہ عشق سہج ہے پینا لیکن اُس کا سنبھال مشکل ہے

یہی عاشق عشق کی تکلیفوں کو راحت جانتے ہیں —

عاشق جو گدازِ قلب سے گلتا ہے گلزارِ خلیل پھولتا پھلتا ہے

جوں شمع دل سوختہ جانانِ عشق روشن رہتا ہے جب تلک جلتا ہے

اور اُن کی تکلیف اور آرام کا دار و مدار محسوب کے ساتھ رہنے

نہ رہنے پر ہے —

جنت ہے اُس بغیر جہنم سے بھی زہوں دوزخ بہشت ہے کی اگر یار ساتھ ہے

ایسے عاشق وفاداری کو اپنا ایمان جانتے ہیں اور

وفاداری عشق ہر حالت میں محبت کا دم بھرتے ہیں۔ اُنہیں کوئی چیز

اُن کے راستے سے ہٹا نہیں سکتی —

بے وفائی وہ گُو ہزار کرے یہاں وفا ہی شعار اپنا ہے

ظاہر کچھ سوائے مہر و وفا باتِ تجھ کو مگر نہیں آتی

ایسے عاشق ہر غم کو بلا شکوہ شکایت کے جھپکتے رہتے ہیں —

میں اور کروں گا تیرا شکوہ جتنیں یہ کہا غلط ہے

تم نہیں جو کچھ ستم سے کوئی اثر وہ کیا کہئے

جی نہ رہے کہ یا رہے اب بھی نباہ کھجئے

کتنی اچھی تلقین ہے جس کا اطلاق زندگی کے ہر شعبہ پر ہو سکتا ہے —

تم جو دردِ جفا کرو جو چاہو ان باتوں پہ کب مجھے نظر ہے

اس مضمون کی ایک رباعی ملاحظہ ہو کس مزے میں کہی ہے —

دامِ زلفوں نے تیری ایسا ہے تیار کیا دیکھا آزاد جسے اُس کو گرفتار کیا

جو کیا خوب کیا اور جو ہوگا سو قبول تجھ سے کب ہم نے کسی بلا کا تصور کیا

صرف اپنا عشق مکمل | ایسے عاشق اپنے عشق کے نزدیک دوسرے کے عشق کو
ہیچ و پوچ جانتے ہیں —

ساری مجلس میں تھری اے ساقی | ایک اپنے تئیں خسار رہا
عاشقی اور عشق کی باتیں | سب جہاں سے اثر کے ساتھ گئیں
محبوب سب کچھ | ایسے عاشق اپنی ساری اُمیدوں اور خوشیوں کو صرف
محبوب کی ذات سے وابستہ کر دیتے ہیں - اُن کے
تعلقات کی دنیا محبوب تک جا کر ختم ہو جاتی ہے —

میں تو اپنی بساط میں بے کس | تجھ کو اے مہربان رکھتا ہوں
تھری اُمید چھٹ نہیں اُمید | تیرے قدر کے سواے قدر ہی نہیں
نہ ہم واقف کسو سے نہ کسو سے کام رکھتے ہیں
سوا تیرے بساط اپنی خدا کا نام رکھتے ہیں
ایسے عاشقوں کی ہر طرح مشکل ہے - دیکھیں تو مشکل نہ دیکھیں
تو مشکل - محبوب کا دیدار نصیب نہیں ہوتا تو دل تڑپتا ہے - دل کی
اُمیدیں پوری ہونے کا وقت آتا ہے تو آنکھیں اُس جلوہ کی تاب نہیں
لا سکتیں - جس سے انتہائی محبت ہے اُسی سے حد سے زیادہ قدر بھی ہے -
کس قدر سادگی سے سوال کرتے ہیں کہ —

تو نکہ کی نہ کی خدا جانے | ہم تو در سے کبھو نگاہ نہ کی
اسی مضمون کو دوسری طرح کہا ہے —
وہ کون لوگ ہیں جو تجھ کو دیکھ سکتے ہیں | نگاہ کرتے ہی اپنا تو جی ہی جاتا ہے

محبوب کا قدر | تو نے ہی تو یوں قدر کیا ہے
بس ایک مجھے تیرا ہی قدر ہے
رباعی - اپنے تو جی سے تیرا قدر نہ گیا | جی گیا یہ نہ گیا پر نہ گیا

آہ کسی دن کے لئے یہ رہا آج کی رات اثر مر نہ گیا ۔

یہ تو اُس عشق کے جذبہ کی ترجمانی ہے جسے مجازی کہلے کے بعد بھی ہم کسی نہ کسی حد تک اعلیٰ (Ideal) کہہ سکتے ہیں - لیکن اثر کی عاشقانہ شاعری کا لطف ان شعروں میں نہیں بلکہ وہاں ہے جہاں وہ اس خیالی دنیا سے اتر کر حقیقت کی دنیا میں قدم رکھتے ہیں - عاشق ، معشوق ، عشق اور محبت سب فطرت کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں -

ان کی اس عاشقانہ شاعری میں دل کو ایک خاص اہمیت ہے -

دل وہ اپنی مصیبتوں ، پابندیوں اور مجبوریوں کا ذمہ دار صرف دل کو ٹھہراتے ہیں - وہ اُسے اپنی ہستی کا کوئی جزو نہیں بلکہ ایک ہی راستہ پر چلنے والا مسافر سمجھتے ہیں - جہاں وہ رکا یہ بھی تھم گئے - اُس نے جو کیا انہیں بھی کرنا پڑا - اُس کی حماقتوں کا ساتھ دیا ، اُس کے کہے کو بھرا اور کہیں کہیں مجبور ہو کر اہل پڑے کہ اس بے ہنگام و بدشعار کی وجہ سے خدا جانے کیا کیا آفتیں اُٹھانی پڑیں - اس داستان کا لطف میرے لفظوں میں نہیں خود اثر کے لفظوں میں زیادہ ہوگا -

میرے تئیں تو کام نہ تھا کچھ بقوں سے آہ

پر دل کے ساتھ ملت میں بدنام ہو گیا

دل سے فرصت کبھی جو پائیے ؟ حال اپنا تجھ سناؤں گے ؟

عشق کے صدمہ اٹھاتا تھا دل اب تو وہ بھی نہیں کیا کھجئے ؟

گر خانہ پراندار یہ دل آہ نہ ہوتا رسوائے دو عالم کوئی واللہ نہ ہوتا

اب توقع کسے بھلائی کی دل نہ ہوتا تو کچھ بھلا ہوتا

یا خدا پاس یا ہمتاں کے پاس دل کبھو اپنے ہاں دھامی نہیں

جان سے ہم تو ہاتھ دھو بیٹھے اس دل بے قرار کے ہاتھوں

آ سودگی کہاں جو دل زار ساتھ ہے
مرنے کے بعد بھی یہی آزار ساتھ ہے
کلچہ پک گیا ہے کہا کہوں اس دل کے ہاتھوں سے
ہمیشہ کچھ نہ کچھ اس میں خیال خام رہتا ہے

منزل عشق میں اُن کے دوسرے ہم سفر آہ و نالے ہیں - وہ قدم
قدم پر انہیں کام میں لاتے ہیں - لیکن اس دشوار سفر میں اُن کے
بنائے بھی کچھ نہیں بلتی - یہ سب کچھ معلوم ہے لیکن جی نہیں مانتا
ہے پھر آزمائش کی جاتی ہے اور یہ تیر خالی جاتے ہیں - عاشق کو
یہی دونا دوتے دوتے زندگی ختم ہو جاتی ہے -

دیکھیں گے اُس کی سنگدلی کو ہم اے اثر

گر کوئی نالہ ہم سے سر انجام ہو گیا

ایک آہ تو کی ہوتی بھلا اُس کے بھی آگے
پھر اُس میں اثر ہوتا اثر خواہ نہ ہوتا

دیکھتے تو سہی کہ کیا ہوتا ایک نالہ اثر کیا ہوتا

اُس سنگدل کے دل میں تو نالہ نے جانہ کی
کیا فائدہ جو اور کے جی میں اثر کیا

کھسار میں ہر سنگ میں یہ کہتا ہے پکارے
اے درد مقررہوں تھرے نالوں کے اثر کا

تھامتا ہوں اثر میں آہوں کو جل نہ جاوے یہ آساں کہیں

کچھ نہ ہوتا اثر اثر اُس کو بے کو نالہ تو کیا ہی نہیں

ہر دم آتی ہے گرچہ آہ یہ آہ پر کوئی کار گر نہیں آتی

یا اچے نہیں دم میں تاثیر یا اثر اُتھہ کیا فغاں سے

جب اُس کو اثر اثر نہ ہووے کیا فائدہ نالہ و فغاں سے

اس قسم کے دیوان اثر میں پچاسوں شعر ہیں - ان میں کہیں

شاعر نے یہ کہا ہے کہ مہرے نالہ میں اتنا اثر ہے کہ میں اُسے نکالتے ہوئے

دہتا ہوں - کہیں اس خوف سے نالہ نہیں کیا کہ کہیں رائگاں نہ جائے۔
اور کہیں کیا اور وہ کارگر فہم ہوا اور آخر میں مجبوراً یہ کہہ کر
خاموش ہو گیا کہ ع کیا فائدہ نالہ و فغاں سے —

معشوق کی بے وفائی | عشق کی دنیا میں وفا سب سے پہلی چیز سمجھی
جاتی ہے اور عاشقوں کے نزدیک وفا ساری اُن

پر ختم ہے اور بے وفائی محبوب پر۔ اردو کے شاعروں نے اس خیال کو
دا جانے کتنے کتنے طریقوں سے نظم کیا ہے - اکثر اس میں اس قدر
نڈا پن پیدا ہو گیا ہے کہ پڑھنے والوں کی طبیعت مکدر ہوتی ہے -
کے دیوان میں پچاسوں شعر ایسے ہیں جن کا موضوع اپنی وفاداری
محبوب کی بے وفائی ہے - انہوں نے ہر جگہ نئے نئے طریقہ بیان اختیار
ہیں - اور ہر موقع پر شوخی اور تغزل کی چاشنی نے اس موضوع
شعروں کو بے حد کیف آگیا ہے —

محبوب کی بے وفائی کا ذکر انہوں نے جن مختلف طریقوں سے کیا
ہے اُن میں سے پہلا تو یہ ہے کہ محبوب نے مختلف مواقع پر جو جو وعدہ
خلافیاں یا عہد شکنیاں کی ہیں انہیں طنزاً یا شاعرانہ انداز میں بیان
کردیا ہے - ایسے موقعوں پر اپنی وفا کو درمیان میں نہیں لائے - لیکن
طریقہ بیان اکثر اس قسم کا ہے کہ پڑھنے والے اس میں لذت محسوس
کرتے ہیں اور محبوب کی خوش جمالی کے باوجود عاشق کے ہم نوا بن
جاتے ہیں - اس شکوہ میں کہیں طنز ہے اور کہیں شوخی لیکن ہر جگہ
دل کا درد ضرور شامل ہے —

بے وفائی پہ تری جی ہے فدا | تیرا ہوتا جو با وفا ہوتا

کسی بے وفائی کا تغزل ہے —

جس چیز کو محبوب چاہتا نہیں سمجھتا وہی عاشق کے لیے جانکاد ہے - کسی

قدرِ تناوت ہے —

یہاں تغافل میں اپنا کام ہوا تیرے نزدیک یہ جفا ہی نہیں

کبھی عاشقِ ان بے وفاؤں کا شکوہ لطیف اشاروں میں کرتا ہے۔

کہتا کہوں کچھ کہی نہیں جانتیں باتیں ہیں بے شمار آنکھوں میں

دل اپنا پڑا اس بت بے مہر کے پالے دشمن کو بھی جس سے خدا کام نہ ڈالے

محبوب کی بے مہری کا شکوہ اس سے زیادہ زور دار لفظوں میں کرنا

صعب نہیں۔ شاعرانہ اندازِ بیان کا لطف، جذبات کا جوش اور ساتھ

ہی تغزل کی پر کیف چاشنی شعر میں ایک ایسی روح پھونک دیتی ہے

جسے پڑھ کر دل میں تازگی کے آثار پیدا ہونے لگیں۔

کہو جفا کے سوا تجھ سے کچھ نہیں دیکھا

یہ تو بھی مجھ کو وفا کا گمان باقی ہے

اتنا بتلا کہ ہم غلط پیارے

کون سی تیری بات پر کچھ

شعر کے لمحے میں کس قدر نرمی ہے۔ الفاظ کتلے سادے ہیں لیکن

اس چھوٹے سے شعر میں جذبات کا ایک طوفان ہے۔ صاف معلوم ہوتا

ہے کہ کہلے والے کے دل میں کتلے داغ ہیں۔ لیکن کوئی مجبورِ زبان

کو خاموشی پر مجبور کر رہی ہے۔

چھوری نہ تو جفا کہو بھولے نہ کی وفا

اے بے ثبات اس کی ہے کیوں کر نہا کی

ایک دل جلے کی پکار ہے۔ کس قدر تلخی ہے۔

کہو دوسری ہے کہو دشنی تری کون سی بات پر جائے

کس قدر فطری جذبہ ہے۔ انسان کو جس سے محبت ہوتی ہے اس

کی باتوں سے مختلف وقتوں میں مختلف اثر لیتا ہے۔ کہیں ایک باب میں دوستی کی چھلک نظر آنے لگتی ہے کہیں وہی بات دشمنی کا ذریعہ ٹھہرتی ہے۔ اس میں انسان مجبور ہے۔ یہ اس کی فطرت ہے۔ لیکن اس فطرت کی ترجمانی ایک شاعر جس انداز سے کر سکتا ہے اس کی بہترین مثال یہ شعر ہے —

کہیں بھی تجھے مہر یا وفا ہے یا یہ ہی بساط میں جٹا ہے
بتوں کی شان بے نہازی پر ایک رباعی اور سن اچھٹے۔ اس کے بعد اس داستان کو یہیں چھوڑ کر آگے بڑھیں۔

نے حال تباہ کی انہیں بھلائی نے نالہ و آہ کی اثر شلوائی
کوئی مرتے مروجیتے جیو بھائیں نہیں اللہ غلی بتوں کی بے پروائی

عاشق کی وفا معشوق | اب تک جو شعر لکھے گئے ان میں صرف محبوب کی
کی بے وفائی | بے وفائی، شان بے نہازی، تلون مزاجی اور تغافل کا
شکوہ کیا گیا ہے۔ اپنی وفا کو کہیں درمیان میں نہیں لائے۔ لیکن اثر
کے اکثر شعر ایسے بھی ہیں جن میں ایک طرف تو محبوب کی بے وفائی
کا شکوہ ہے اور دوسری طرف اپنی وفاداری کا ذکر۔ اس تضاد سے محبوب
پر ایک خاص اثر ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ممکن ہے کہ اعلیٰ Ideal
محبت کے طالب اس طریقہ کو بلند عشقی کے معیار سے گرا ہوا جانیں۔
لیکن مہرے نزدیک اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے جس پر گذری ہو۔
ضبط اور صدر کی بوی ایک انتہا ہوتی ہے۔ جب کسی کی زیادتیاں جد
سے گذر جاتی ہیں تو مظلوم کی فطرت بالکل مفقود ہو جاتی ہے اور
مجبوری اسے اسی قسم کی باتیں کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ لیکن عشق
کا بلند جذبہ کہیں ان مجبوریوں کے باوجود بھی غالب آجاتا ہے اور

شاعر یہ کہنے لگتا ہے -

کچھ خوب نہیں یہ تیری باتوں ہر چلند مجھے نباہ کرنا
تو کہوں عبث ہے دشمن جاں اس فریب کا
دکھتا نہیں عزیز اثر تجھ سے جاں تلک

بے وفا کچھ تری نہیں تقصیر

مجھ کو مہری وفا ہی اس نہیں

اس شعر کی کھفیتوں کی جتنی داد دیجئے کم ہے - ادنیٰ وفا کا
گمان ہے - محبوب کی بے وفائی کا یتیم ہے - محبوب سے اس کا شکوہ کیا
جاتا ہے - وہ سب باتوں کو جھوٹ جانتا ہے - کھدے والا عاجز آجاتا ہے اور
اپنے جلے ہوئے دل کے پھولے اس طرح پھوڑتا ہے - صاف معلوم ہوتا ہے
کہ جذبات کے ایک طوفان کو دبانے کی کوشش کی گئی ہے لیکن ان کا
جوش کسی پابندی کا محکوم نہیں رہ سکتا اس لیے صرف دے ہوئے لفظوں
میں یہ آگ چٹکاری بن کر نکلی - شعلے اندر ہی اندر بھڑک رہے ہیں -
اسی طرح کا ایک اور شعر -

کہوں تو برفِ جدِ جفا ہی کرتا ہے نہیں کچھ دعویٰ وفا مجھ کو

صاف ظاہر ہے کہ وفا کا دعویٰ ہے لیکن کہیں تو زبان کٹ جائے -

اے بتاں الٹی ہی خدائی ہے با وفاؤں سے بے وفائی ہے
میں اور مجھ سے آہ یہ تیرے سلوک ہیں افسوس قدر جانی نہ تو مہری چاہ کی
وہ کسی اور سے کرے گا کیا جلیں تجھ سے اثر نباہ نہ کی
ایک شعر اور سنئے - کتلی شوخی اور تعزل ہے -

پڑی ہے تازہ کسو سے معاملت درپیش مری وفا کو جو مذکور میں تو لاتا ہے

گو ہم ہیں عاشق وفا دار پر اتنا بھی ستم نہ کھجئے

کس قدر درد بھری التجا ہے —

ان شعروں کے علاوہ دو رباعیوں میں بھی اسی قسم کے مضامین ہیں۔

صرف ایک رباعی ملاحظہ ہو۔ کس قدر شاعرانہ انداز بیان اختیار کیا ہے —

نوا دروں کے چاہنے کے دے ہے طلعتے میں اور کو چاہتا ہوں چہت تجہہ یعنی

اس کہنے میں ترے کچھ نکلتی ہے بات نکا پے ہی جی سے پوچھہ اس کے معنی

دوسرے شعر نے رباعی کی ادبی لطافتوں کو کس قدر بلند بنا دیا۔

جس طرح معکوب اس سوال کا جواب دے کر دل میں کڑے گا اسی طرح

پڑھنے والے اس معنی کو حل کر کے لذت محسوس کریں گے —

اثر کے جتنے شعروفا اور بے وفائی کے متعلق لکھے گئے ان میں ہر جگہ انہوں

نے اپنی وفاداری کا اظہار کیا ہے لیکن ہر جگہ شاعرانہ نزاکت اور ادبی

لطافت سے اس میں وہ بات نکالی ہے کہ پڑھنے والا ہمیشہ ان سے ہمدردی

کرنا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس کے دل میں ان کی محبت کی طرف سے

بدگمانی بھی نہیں پیدا ہوتی —

عاشق جب عشق کے کوچے میں قدم رکھتا ہے تو شروع شروع
ابتداءے عشق میں ایسے وہاں دنیا کی ہر لذت محسوس ہوتی ہے۔ ہر بات

میں حسن، ہر بات میں خوشی۔ لیکن اس ابتداء کی انتہا کوئی انہیں

دل جلوں کی زبان سے سننے۔ اثر نے ایک رباعی میں اسی جذبہ کو نظم کیا ہے۔

ہیں یہ د مجھے تازہ ملاقات کے لطف لیلے آپس میں ووں ہر اک بات کے لطف

کیا کیا میں کہوں گذشتہ اوقات کے لطف تیرے دن کے جدے لطف جدے رات کے لطف

کوئی دیتا میں دل دوانا تھا

تجھے واللہ یہ نہ جانا تھا

انجام عشق

واہ دی عقل تجھ سے دشمن سے

اپنی حسانت

دوستی کا گمان رکھتا ہوں

اس قسم کا ایک اور شعر ہے وہ بھی مزیدار ہے۔

کوئی کہاتا تھا دغا چھوٹی مدارات سے میں

آپہنسا دام میں کیا جائے کس بات سے میں

اور سنیے۔ اثر اب تک فریب کہاتا ہے تیری باتوں کو مان جاتا ہے

عشق میں انسان عقل کہو بیٹھتا ہے۔ اسے غلط و صحیح کی تمیز باقی

نہیں رہتی۔ اس لئے ایک بار نہیں ہزار بار وہ اسی فریب میں مبتلا ہوتا

ہے جس میں اب سے پہلے پچاسوں مرتبہ پھنس چکا ہے۔

یہ عشق ابعدا میں نئی نئی ترنگیں اپنے ساتھ لاتا ہے۔

جان کا زیاں

لیکن بہت جلد یہ طلسم ٹوٹ جاتا ہے اور عاشق یہ محسوس

کرنے لگتا ہے کہ اس میں جی اور جان کا خطرہ ہے۔ زندگی اسی درد و

الم میں کتنی ہے اور آخر یہ آزار جان لے کر ٹلتا ہے۔ اثر نے نئے نئے

طریقوں سے ان جذبات کو نظام کیا ہے۔ نہ ان پر کہیں پستی کا شبہ ہوتا

ہے اور نہ وہ کہیں غبر شاعرانہ ہیں۔ حقیقت اور شعریت کی دنیا میں

بے حد لطف امتزاج ہے۔

اثر اب تو ملے ہے تو اس سے یہ ملنا سزا دکھا دے گا

تجکوا اگر اثر نہیں کہلے گا ہم کو کیا عاشق ہوئے سے اپنے ہی جی کا ضرر کیا

مرض عشق دل کو زور لگا جاں بلب ہوں خہال گور لگا

کس لئے وہاں چلے اثر مگر اور حال اپنا تباہ کرنے کو

عاشق کے جی پر بلتی ہے اور دنیا کو طعنے زنی سے کام ہے۔

عشق کی نفسانہ حقیقت اثر نے کس قدر کہلے ہوئے لفظوں میں

بیان کی ہے - اعلیٰ Ideal - عشق پر جان دیلے والے خواہ اسی اصول کے پابند ہوں
لیکن دل سے اُسے برا ضرور کہیں گے - لیکن حقیقت کی دنیا میں دھلے والوں
کے لئے اس میں آپ جتنی کا لطف ہے -

حقیقت جب کہلی دل پر ہوا معلوم تب ہم کو

کدھر کا عشق دے بانہیں ترنگیں تھیں جوانی کی

ایک رباعی میں اثر نے بیان کیا ہے کہ عشق کا دل پر کیا اثر ہے -

سن کر معلوم ہوتا ہے کہ یہ آگ خود ہمارے سینوں میں سلگ رہی ہے -

چوں شعلہ جلے جی رخ زرد کے ساتھ ہوں سوختہ جاں دل کے اثر درد کے ساتھ

جارے کے دنوں کی طرح نت سارے سال نکلے ہے بہا پ ہر دم سرد کے ساتھ

اپنی ہستی میں انقلاب | اس عشق کی بدولت انسان میں جو جو تبدیلیاں
ہو جاتی ہیں وہ دیکھنے والوں کو حیرت میں ڈال

دیتی ہیں - انہیں دیکھ کر خود محسوب بھی کبھی کبھی محو حیرت ہو

جانا ہے - اثر نے اس مضمون کو بھی بہت سی جگہ نظم کیا ہے اور ہر جگہ

جدت بیان سے اُس میں نیا لطف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے -

کر دیا کچھ سے کچھ ترے غم نہیں اب جو دیکھا تو وہ اثر ہی نہیں

کبھی کبھی یہ تبدیلی اس قدر فوری ہوتی ہے کہ دیکھنے والے اسے

اور شدت سے محسوس کرتے ہیں -

نظر آتا تھا اثر حال ترا روز بروز دیکھتا ہوں ولے اب اور طرح رات سے میں

ابتداءے عشق میں دل پر قابو ہوتا ہے لیکن یاس و حرماں کے تیر

اسے چھلنی بنا دیتے ہیں اور انسان کے اختیار میں نہیں رہتا کہ وہ اسے

اپنے قابو میں رکھ سکے - شاعر کس قدر حسرت سے کہتا ہے -

آہ وہ دن گئے کہ ہم بھی اثر دل کو اپنے سنبھال رکھتے تھے -

اب اس تبدیلی کی حد ملاحظہ ہو کہ خود وہ جو اس انقلاب کا

ذمہ دار ہے معصو حیرت ہے —

یہ کیا ہو گیا دیکھتے دیکھتے اثر، میں تو میں وہ بھی حیران ہے
کچھ اور ہی ہوا ہے حال میرا جب سے حال اثر سنا ہے
اپنی حالت بیان کرنے کا کیا لطیف طریقہ ہے کہ جلوں نے اُس حال
کو سنا ہے اُن کی حالت کا نقشہ کھینچ دیا۔ ظاہر ہے کہ جس تصویر کا یہ
عکس ہے وہ خود کتلی رنگین ہوگی —

اس انقلاب کی آخری منزل یہ ہے کہ انسان اپنی ہستی سے بالکل
بے خبر ہو جائے —

حالت مت پوچھ اب اثر کی کچھ بات رہی نہیں خبر کی
عشق میں دنیا کی دشمنی | اس عشق خانہ خراب میں جہاں اور سب باتیں
ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ زمانہ اپنا دشمن بن جاتا
ہے۔ ایک کی دوستی سب کو دشمن بنا دیتی ہے اور ستم یہ کہ وہ بھی
دوست نہیں۔ ایسی صورت میں عاشق کی زندگی اُس کے لیے وبال ہو جاتی
ہے۔ اُس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کرے۔ اپنی اس بے کسی کا رونا
یا تو اپنے دل سے دوتا ہے یا پھر اسی بے وفا سے جس نے اس انجام کو پہنچایا —
جس کی خاطر سبھی ہوئے دشمن نہ ہوا وہ بھی دوست یا قسمت

ایک تھرے لیے میں ساری صبر سب کی باتیں ہزارہا تو سہیں

ایک تھری ہی بات کے لیے ہم باتیں سو سو سہیں کی سہتے ہیں
اس بے کسی کی آخری منزل یہ ہوتی ہے کہ اپنے ہر اے سب معصوم

کی طرف ہو جاتے ہیں۔ عاشق بے چارہ سوائے اس کے کہ اپنے حال پر آپ
دوے اور کیا کر سکتا ہے۔

دوست دشمن سبھی ہوئے تھرے کیا برائی کا اب زمانا ہے
مومن کے ایک اس شعر پر:-

خدا سے لگاؤ

خدا کی بے نہازی ہاے مومن ہم ایساں لائے تھے ناز بتاں سے
خدا جانے غزل کے کتنے دیوان صدقے اُتارے جاسکتے ہیں۔ معنی کے
دریا ایک کوزے میں بند ہیں۔ اثر نے اس بے چارگی کو دو تین جگہ
نئے نئے انداز میں بیان کیا ہے۔ عشق کی مجبور یوں کی آخری منزل ہے۔
افسوس کہ ان بتوں کے ہاتھوں اب آن پڑی اثر خدا سے
یہ تو وہ حالت ہے جب اپنے بت طناز کے چھوڑنے کا زخم دل میں
تازہ ہے۔ اُس کے بعد جب یہ زخم زرا بھر نے لگتا ہے تو مختلف طریقوں
سے اُس پر مرہم رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

دن رات ہر ایک سے نہ فریاد کرو اس خانہ خراب دل کو آباد کرو
اتنا بھی ان بتوں پہ مت بھولو اثر اپنے اللہ کو تم اب یاد کرو
جب دل اس نصیحت پر عمل پیرا ہو جاتا ہے، سکون اور راحت
کی منزلوں میں قدم رکھ دے جاتے ہیں تو اپنی مصیبتیں یاد آتی ہیں۔
اسی درد اور اس راحت میں توازن پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی
ہے۔ اطمینان کی سانس کے ساتھ جذبہ دل باہر آتا ہے۔

مر گیا پر بتوں سے کچھ نہ بنی اب اثر کی خدا سے بخوبی بلی
انجام عشق کے مختلف جذبات اور اُن کے متعدد درجے اثر کی
زبان میں بیان کر دیے گئے۔ عاشق کی وفا داریوں اور محبوب کی بے
وفاہیوں کی دلستان بھی دھرائی گئی۔ آہ و نالوں کی تاثیریں ہمارے

دلوں میں اُتریں - دل کا افسانہ کاسوں کے رستے دگ جان تک پہنچا -
 سب کچھ ہوا مگر ابھی عشق کا قصہ ختم نہیں ہوا - ابھی بہت کچھ
 باقی ہے - عشق کے لوازم اُس سے زیادہ مہم بالشان ہیں - اثر نے ان سب
 مضامین کو اپنی غزلوں میں دل کھول کر جگہ دی ہے - اس لیے اُن کے
 ذکر بغیر اس داستان کی تکمیل غیر ممکن ہے —

انتظار | اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز جس سے عاشق کو واسطہ پڑتا
 ہے انتظار کی وہ تلخ گہریاں ہیں جو کسی عہد شکن کے آنے کے خیال
 میں گائی جاتی ہیں - دل خدا جانے کیا کیا خیال لے کر بیٹھتا ہے لیکن
 ایک محدود وقت کے بعد یہ سب خاک میں مل جاتے ہیں - اور اب
 صرف اُس جذبہ کا احساس باقی رہ جاتا ہے جو انتظار کی دشوار منزل
 سے گذرنے کا لازمی نتیجہ ہے - ایک وقت ایسا آتا ہے کہ عاشق اس کے
 نام سے گہراتا ہے - انتظار کا دوسرا نام اُس کے نزدیک موت ہے —
 تھرے آنے کا احتمال رہا مرتے مرتے یہی خیال رہا

وہاں نہ وہ قول نہ وہ قرار رہا یہاں وہی اب تک انتظار رہا

نہ نکلا تو کھر سے پہ یہاں منت جی تھرے منتظر کا نکلتا رہا
 جو اس انتظار کی مرگ انجام لذت چکے چکے وہ بڑے بڑے مسائل
 کو اسی ورشای میں دیکھنے کا عادی ہو جاتا ہے —

ماما اثر کہ وعدہ فردا غلط نہیں لیکن کئی نہ آج یہ شب انتظار کی
 انتظار کی حد انسان کو بالکل نا اُمید بنا دیتی ہے —
 نہ رہا انتظار بھی اے یاس ہم اُمید وصال دیکھتے تھے

انتظار کس قدر شدید چیز ہے اس کا اندازہ صرف ایک شعر سن

کر ہو سکتا ہے —

دن انتظار کا تو کتنا جس طرح کٹا لیکن کسو طرح نہ کٹی رات وہ گئی

کبھی کبھی یہ انتظار جان لے کر ٹلتا ہے —

جی ہی جاتا رہا یہ تو نہ پہرا باز آئے ہم ایسے آنے سے

عاشق انتظار کرتے کرتے کچھ اس قدر بے صبر ہو جاتا ہے کہ انتظار

کا خیال تک اس کے لیے جاں سوز بن جاتا ہے۔ یہ بلا اس پر اس طرح

مسلط ہوتی ہے کہ ہر بات کی ابتدا اور انتہا کے بعد اس کا مہلک

خیال دل پر قبضہ کر لیتا ہے —

تیرے وعدوں کا اعتبار کسے گو کہ ہو تاب انتظار کسے

آج کی رات اثر صبح تو ہونی معلوم نہیں کتنی فطرتی ہے سرشام مجھے

عاشق کی مجبوریاں | عشق کی مجبوریوں کی کوئی حد نہیں۔ عاشق دنیا کی بلاؤں میں گرفتار ہوتا ہے۔ اس کے پاس ان

کا کوئی علاج نہیں۔ وہ محبوب سے اس کا بدلا لینا چاہتا ہے۔ اس کے دل سے

اس کے لیے بد دعائیں نکلتی ہیں۔ وہ دنیا کو اپنے سر پر اٹھا لینا چاہتا ہے۔

ان مصیبتوں کی انتہا کے بعد وہ خدا جانے کیا کیا کرنا چاہتا ہے۔ لیکن

بے اختیار ہے۔ کچھ کرنے کے لیے ہاتھ بڑھاتا ہے تو کوئی اس سے زیادہ

اہم خیال اس کے مذہب اور شرع کا کوئی اصول دامنگیر ہوتا ہے۔

زبان کھولنا چاہتا ہے تو پابندی، محبت، زنجیر بن جاتی ہے۔ جیسا مشکل

ہے لیکن مرنے بھی آسانی سے نصیب ہونا ممکن نہیں۔ ہاتھ پٹوں، زبان

سب اپنے ہیں لیکن کسی پر اپنا قابو نہیں۔ یہ سب محسوس کرنے کے بعد

عاشق ہر کام صرف اس نیت اور ارادہ کے ساتھ کرنا شروع کرتا ہے کہ
ممكن ہے کہ اس میں کامیابی ہو جائے۔

ان مجبور دیوں میں پہلی مجبوری یہ ہے کہ جانکاہی، عشق تن
بدن کی جان نکال لیتی ہے۔ کوئی کام کرنے کی طاقت باقی نہیں رہتی۔
کچھ کرنا بھی چاہیں تو دل کی حسرت دل میں۔

اظہار کیونکہ کچھ کا حال تباہ کا نہ زور نالہ کا ہے نہ مقدور آہ کا
دل چاہتا ہے کہ اپنا حال محبوب کو دکھایا جائے لیکن مجبوری
حائل ہے۔ خود عشق کی زبان سے سنئے۔

تو نہ آیا ایدھر کو ورنہ ہمیں حال اپنا تجھے دکھانا تھا
اپنی بد نصیبی کا رونا ہے۔ اُسے دور کرنا اپنے اختیار میں نہیں۔
اس مجبوری نے دل میں ایک درد پیدا کر دیا۔ اس لئے دوسروں کے
لئے دعا نکلتے لگی۔

کیا کہوں اپنی بد نصیبی کی دے کسو کو نہ یہ خدا قسمت
دل جانتا ہے کہ محبوب بے وفا ہے۔ اپنی وفا کا بھی پورا یقین ہے
لیکن مجبور دیوں نے عادی بنا دیا ہے۔ اس لئے بجائے اس کی بے وفائی
کے اپنی وفا کا رونا رويا جاتا ہے۔

بے وفا کچھ تیری نہیں قصور مجھ کو مہری وفا ہی داس نہیں
سب سے بڑی مجبوری یہ کہ ہر مصیبت کے باوجود بھی مصیبت
کا چہرہ رونا اختیار سے باہر ہے۔

کیا کچھ اختیار نہیں دل کی چاہ میں
میں سب و گرنہ تیری یہ باتیں نگاہ میں
عاشق سب کچھ کرسکتا ہے لیکن محبوب کو اپنی طرف سے

خوش طن نہیں بنا سکتا۔ کٹلی بڑی مجبوری ہے۔

ایک مہری می دعا دشنام سے مخصوص ہے

ورنہ پیارے کون تجکو یہاں دعا کرتا نہیں

مجبوری کا ایک درد بہرا مرقع اور ملاحظہ ہو۔

ہم سے کشتہ بال اسہروں کے دوہرو ناحق خبر نہ لائے سناؤ بہار کی

سب سے بڑی اور مہلک مجبوری عاشق کی یہ ہے کہ وہ اپنے دل کو

قابو میں نہیں رکھ سکتا۔

دل جو یوں بے قرار اپنا ہے یا اس میں کیا اختیار اپنا ہے

آہ وہ دن گئے کہ ہم بھی اثر دل کو اپنے سنبھال رکھتے تھے

عاشق کی ایک اور مجبوری جس کا اُس کے پاس کچھ علاج ہی

نہیں یہ ہے کہ جب اُس نے محبوب سے اس بات کا شکوہ کیا کہ پیار نے

ہم تو تمہاری یاد میں اتنے بیچپن تھے کہ جان پر آہلی، دنیا کی

زبان پر ہمداری داستان تھی، تم نے بھول کر خبر تک نہ لی۔ وہاں

سیدھے سادے ملے سے جواب دے دیا کہ ہمیں خبر نہیں۔ اب بتائو اس کا

عاشق کے پاس کیا علاج۔ سوائے اس کے کہ یا تو معشوق کو جھوٹا ٹھہرائے

یا اپنی مجبوری پر صبر و شکر کرے۔

شہرا یہ تیرے عشق میں رسوائی کا مہری

کہوتکر میں مانوں پہنچا تیرے کان تک نہیں

نالہ مرا نہ پہنچا تیرے کان تک کبھی جاتا ہے گو زمین سے لے آسمان تک

ہے مرا حال تو زباں زد خلق میں نہ مانوں تجھے خبر ہی نہیں

جب عاشق سے ان مجبور یوں کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا تو آخر اُس کے پاس صرف وہی وسیلہ رہ جاتا ہے جو ہر ابتدا کی انتہا ہے ۔ اپنی مصیبتوں کا فیصلہ صرف ایک ذات پر چھوڑ دیتا ہے اور یوں کہتا ہے ۔
تو نے بندے سے جو سلوک کیا بت کافر خدا سے پاوے گا

عشق میں بے تابیاں جب حد سے گذر جاتی ہیں تو انسان صبر کی کسی طاقت ہاتھ سے کھو بیٹھتا ہے ۔ موت کا زہر اُسے صبر کی تلخی کے آگے آب حیات نظر آتا ہے ۔ وہ دنیا کی ہر بڑی سے بڑی مصیبت چھیلنے کو تیار ہے لیکن صبر کے نام سے اُس کی روح کانپتی ہے ۔ خود ہم اپنی روزانہ کی زندگی میں یہ محسوس کرتے ہیں کہ صبر ایک حد تک ممکن ہوتا ہے اور اس کے بعد ہم عقل اور سمجھ کو بالائے طاق رکھ کر ایسی ایسی حرکتیں کر بیٹھتے ہیں جو کسی اور صورت میں گوارا نہیں ہو سکتیں ۔ شاعر شاعرانہ مبالغہ کو دخل دے کر اس دنیاوی حقیقت کو شاعرانہ حقیقت کی حدود سے جلا دیتے ہیں ۔ اثر کے شعروں میں اس جذبہ کی کثرت ہے ۔

بس ہو یا رب یہ امتحان کہیں یا نکل جائے اب یہ جان کہیں

صبر چھت دل سب اور باتوں میں قابل امتحان رکھتا ہوں

آزما اور جس میں چاہے تو صبر میں کر نہ امتحان دل کو

ہم میں بیٹھوں کہاں نہیں بت کے اب اُٹھادے کہیں خدا مجھ کو

ہم سے کسو طرح نہ کٹے گی شب فراق اس پر نہ جا کہ روز کھا شام کرچکے

دن کتا جس طرح! کتا لیکن رات کتنی نظر نہیں آتی

داستان عشق | عاشقی کے جہاں اور لوازم ہیں ایک یہ بھی ہے کہ عاشق کا دل اپنا دکھوا سنانے کے لئے بیتاب ہو۔ اس

میں تو ایک نفسیاتی پہلو بھی ہے۔ ہر شخص جب اُس پر غم ہوتا ہے تو اُسے ہلکا کرنے کے لیے اُسے دوسروں سے بیان کر کر کے دوتا ہے۔ عاشق بھی اس سے الگ نہیں ہو سکتا۔ فرق صرف یہ ہے کہ اس کا دل کبھی اپنی داستان کہلے سے نہیں بھرتا۔ یہ اپنی جس داستان کو بے حد ضروری سمجھتا ہے وہ دوسروں کے نزدیک ضرورت سے زیادہ طویل ہوتی ہے۔ وہ دوسروں سے اور خصوصاً محبوب سے اس بات کا طالب ہوتا ہے کہ وہ اُسے کان دھر کے سنے۔ لیکن وہ اسے ہمیشہ ایک تدریج کی چیز سمجھ کر یا تو سنتا نہیں اور اگر سنتا ہے تو اس کا مذاق اُڑاتا ہے۔ اس کا جی طرح طرح سے پے چھن ہوتا ہے اور خود اُس کی داستان تو کجا اُس کا داستان سننے نہ سننے کا شکوہ ہی ایک دلچسپ افسانہ بن جاتا ہے۔

اثر کا حال بھلا تک تو کچھ سنا ہوتا ابھی تو اُس کی بہت داستان باقی ہے کہیں جل کر کہہ اُٹھتا ہے۔

کون سنتا ہے یہاں کسوی بات بس اثر قصہ مختصر کیجے اپنی بھتی اگر میں تجھ سے کہوں بات نپڑے نہ اس کہانی کی ایک مشکل یہ بھی ہوتی ہے کہ جب بولے یا داستان کہلے کا موقع

ہوتا ہے تو عاشق کی زبان کو تالا لگ جاتا ہے اور جب وقت نکل جاتا ہے تو دل اُسے بہانہ کرنے کے لئے زیادہ بے چین ہونے لگتا ہے —

رخصت ملی جو بولنے کی تو زبان نہیں جب تک دہی زبان تو ہم بے زبان رہے
 کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ محبوب سے حال کہیں - لیکن ہمت نہیں
 پونہ - لیکن جب جی پر بلنے لگتی ہے تو دل اس مصیبت کے اٹھانے پر آمادہ
 ہو جاتا ہے —

بنی حال دکھائے کوئی ہلتی ہے اثر بے بات سناے کوئی ہلتی ہے اثر
 اب حال دل اس سے کہہ گذرنا مجھ کو بن جو کہوں اٹھائے کوئی ہلتی ہے اثر

اب ضبط سے تاب چمب دھلے کی نہیں طاقت صدمات عشق سہلے کی نہیں
 ایک بات ہے موقوف ترے آنے پر بن آئے ترے کہوں سو کہنے کی نہیں
 دوسری مصیبت یہ ہے کہ اس حال کو سن کر کوئی یقین لانے پر تیار
 نہیں ہوتا - اس مجبوری کا اظہار اثر نے بے حد شاعرانہ انداز میں کیا ہے -
 گزے ہے جو کچھ کہ دل پہ کس سے مہیں کہیں کوئی نہ چوہا نظر کہ اس سے مہیں کہیں
 یہ بات ہی ایسی ہے کہ تو کہا پھارے باور نہ کرے اسے وہ جس سے کہیں
 عاشق اپنی داستان سننے کے لئے صرف محبوب کو سوزوں سمجھتا ہے -
 جب وہ سنا نہیں چاہتا ہے تو خون جگر میں ڈوبے ہوئے التجا اور محبت
 اور درد میں سرشار لفظ اس جذبہ کی ترجمانی اُس طرح کرتے ہیں —

احوال تباہ کو دکھاؤں میں کیسے افسانہ درد دل سناؤں میں کیسے
 تو دیکھ نہ دیکھ سن نہ سن جان نہ جان رکھتا ہوں تجھی کو اور لاؤں میں کیسے
 عاشق ہر بات کی تمنا کرتا ہے - ہر بات کا
 ہجر وصل دونوں مصیبت طالب ہے اور سب سے زیادہ وصل محبوب کا

متملی - لیکن ایسے عاشق جو عشق کی سب منزلوں سے گذر چکے ہیں سمجھتے ہیں کہ عاشق خوش رہے اور اپنی امیدوں اور تمناؤں کو پورا کرنے کے لئے نہیں پیدا کیا گیا۔ اس کے لئے زہر قاتل ہے لیکن تریاق اس سے بھی زیادہ مہلک - ہجر مشکل ہے لیکن وصال اس سے کہیں زیادہ جان سٹاں - جب یہ مہلوم ہو جاتا ہے تو وقتاً فوقتاً اس کی آہیں دل کے جن جذبات کو باہر لاتی ہیں ان کی ترجمانی اثر کی زبان میں اس طرح ہو سکتی ہے ۔
 نہ ملو یا ملو فرض ہر طرح تم کو آسان مجھ کو مشکل ہے

آہ ملیے تو ستم ہے ورنہ ملیے تو فطرب
 کچھ نہ پوچھو دل کی حالت بے طرح اب تو پڑی

ہر طرح اب تو حال مشکل ہے ہجر کیسا وصال مشکل ہے

حسرت کا شعر ہے —

بلندی شوق نا امیدی

غم آرزو کا حسرت سبب اور کیا بتاؤں

میری ہمتوں کی پستی میرے شوق کی بلندی

دنیا میں انسان کو اکثر غم اس لئے اٹھانے پڑتے ہیں کہ وہ کسی خوشی کی امید میں رہتا ہے۔ اگر خوشی کا خیال دل میں نہ ہو تو غم کی شدت اس قدر تکلیف نہ دے۔ ہم اپنی زندگی کے تجربات میں دیکھتے ہیں کہ ایک برائی اگر کوئی دشمن ہم سے کرے تو ہمیں اس سے اتنی روحانی تکلیف نہیں ہوگی جتنی اس صورت میں کہ ہمارا کوئی دوست ہمارے ساتھ وہی برائی کرے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ دشمن سے ہمیں دوستی

کی نہیں دشمنی ہی کی امید ہے۔ لیکن اپنے دوست سے ہم دشمنی کا گمان بھی نہیں کرتے۔ اس لئے اس کی کسی معمولی سی بات کو بڑا سمجھا جاتا ہے۔ عشق کی دنیا میں عاشق کی حالت اس سے بھی بدتر ہے۔ وہ محبوب سے دنیا کی امیدیں رکھتا ہے اور ان میں سے اگر ایک بھی پوری نہیں ہوتی تو اس پر غم کا پہاڑ ٹوٹ پڑتا ہے۔ اس نفسیاتی جذبہ کو اثر نے دو ایک جگہ نہایت شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے۔

ہم غلط احتمال رکھتے تھے تجھ سے کیا کیا خیال رکھتے تھے
دوسرا شعر ہے۔

یوں تو کیا بات ہے تری لیکن وہ نہ نکلا جو تھا گساں دل کو :
پہلا مصرعہ صرف اس لئے کہا کہ عاشق ہیں، محبوب کو بری نظروں سے دیکھنا گناہ جانتے ہیں۔

کسی شاعر نے کہا ہے۔

خودداری

صدبار جنگ کردہ بار صلح کردہ ایم اور اخیر نہ بودہ ز صلح وز جنگ ما
اس شعر کی تشریح یوں ہو سکتی ہے کہ ہر شخص میں خودداری کا کچھ نہ کچھ مادہ ضرور ہوتا ہے، کسی میں کم کسی میں زیادہ۔ عاشق بھی اس سے الگ نہیں۔ اس لئے جب کبھی محبوب کی طرف سے یہ خیال ہوتا ہے کہ اس نے ہمارے ساتھ غیر مناسب سلوک کیا تو اس سے لڑائی تھان لی جاتی ہے۔ مگر پھر نتیجہ معلوم۔ دل کو کون سمجھائے : وہ پھر اسی طرح محبت کا دم بھر نے لگتا ہے۔ خیر یہ تو سب کچھ ہوتا ہے لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خودداری عاشق کے دل میں کبھی نہ کبھی یہ خیال پیدا ضرور کرتی ہے۔ اثر کے بھی دو ایک شعر اسی مضمون کے سن لیتے۔

نہ ملوں جب تلک کہ تو نہ ملے اب یہی قصد جی میں تھا نا ہے

— — —

اثر ان سلوکوں پہ کہا لطف ہے پھر اس بے مروت کے گہر جائے

اس عشق کی داستان کہاں تک سنئے گا۔ اس میں کیف ضرور ہے

لیکن بے جا طوالت اجہون ہو جاتی ہے۔ ابھی اثر کی غزلوں کی اور

خصوصیتیں بھی باقی ہیں۔ اب ان کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔ —

غزل کی اصطلاحی تعریف ہو سکتی ہے اور بیسیوں جگہ کی گئی ہے

تغزل

لیکن تغزل کی کوئی اصطلاحی تعریف کرنے کے معنی شعریت کا

خون کرنا ہے۔ میں اس کے لیے جن باتوں کو ضروری سمجھتا ہوں اس میں

سے پہلی تو یہ ہے کہ اسے کسی نہ کسی عشق کے جذبہ سے تعلق ہو۔

خواہ محبوب کی طرف سے خواہ عاشق کی طرف سے۔ خواہ اس میں محبوب

کے کسی حسن کی تصویر ہو یا کسی عیب کا مرقع۔ خون عاشق کے فم کی مصوری

یا شکوہ و خوشی کے جذبات کا نقش۔ یہ سب باتیں ایک شعر کو تغزل کی

حدود میں لا سکتی ہیں۔ دوسری چیز جسے میں نے تغزل کے لیے ضروری

سمجھ رکھا ہے شہری یا شگفتگی ہے۔ یہ چیز مذاق سلیم کی حدود میں

وہ کر جتنی وسیع ہوتی جائے گی اتنا ہی شعر کا تغزل بڑھتا جائے گا۔ میرے نزدیک

تغزل کی بہترین مثالیں مومرن کے یہاں مل سکتی ہیں۔ لیکن اثر کے دیوان کو

پڑ کر حیرت ہوتی ہے کہ اس میں بھی اس بلا کا تغزل ہے کہ خدا کی پناہ۔ اثر کے

کچھ شعر پیش ہیں امید ہے کہ وہ آپ کو میرا ہم خیال بنالیں گے۔ —

نظریں ہر ایک سے ملاتے ہو تک تو آنکھیں کبھی ملائیے گا

کون ہو لے چلے ہو کس لیے دل نام اپنا ذرا بتائیے گا

کیا ہو گئی تیری شوخ چشمی ایدھر نظریں در چار کرنا
کیا لطف ہے لے کے دل مکرنا اور اتنے مجھے گواہ کرنا

لے چکے دل تو قصد جاں ہے مگر پھر شروع اب جو یہ تپاک ہوا

اوپر کے سب شعروں میں لطف شگفتگی اور شوخی کی جھلک ہے -
ہر ایک میں معشوق کو مخاطب کیا گیا ہے اور نئے نئے طریقوں سے تفلن
پیدا کرنے کی کوشش - لیکن یہ تفلن ہر موقع پر تغزل کی حدود
کے اندر ہے -

امیر مینائی کا یہ شعر مجھے تغزل کے لحاظ سے بے حد پسند تھا -
اُن کو آتا ہے پیار پر غصہ مجھے کو غصہ بہ پیار آتا ہے
لیکن اثر کا شعر پڑھنے کے بعد اسے بھول گیا - اس میں کچھ
اور ہی لطف ہے -

جس گھڑی گھورتے ہو غصہ سے نکلے پڑتا ہے پیار آنکھوں میں

مجھے سے لے تو چلے ہو دیکھو پر تو زیرو مت کہیں یہاں دل کو
اسی غزل کا ایک دوسرا شعر ہے اس میں بھی حد سے زیادہ تغزل ہے -
لیجئے گا نہ لیجئے گا پھر دیکھئے تو یہی بتاں دل کو
کیا کوئی سودے والا لاکھ کو اس طرح لبہانے کی کوشش کرے گا -

دل اپنا پڑا اس بت بے مہر کے پالے

دشمن کو بھی جس سے کہ خدا کام نہ ڈالے

کلام اثر اردو اکتوبر سنہ ۲۳ م

سب حیلے حوالے سے تمہارے ہوں میں واقف

مت آئیے پر دل تو میرا کیجے حوالے

یک جلوہ دکھاتے ہی ہوا آنکھ سے غائب

تک نام بقا دل کو چرا بھائیے والے

تیلوں شعروں میں تعزل کا لطف ہے —

تیری عیادیوں کی باتیں اثر سب سمجھتا ہے گو دیوانہ ہے

کیجے نا مہربانی ہی آکر مہربانی اگر نہیں آتی۔

— —

چھوٹی بحروں کی غزلوں میں عموماً ایسے شعر کثرت سے ہیں -

دوست ہوتا جو وہ تو کیا ہوتا دشمنی پر تو پیار آتا ہے

عاشق معشوق کو چہپ چہپ کر دیکھتا ہے . انجام کی پروا نہیں -

دیکھنے والے دیکھتے ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں اس میں تغزل

کی انتہا ہے —

چہپ چہپ کے دیکھنے کے مزے سب یہ اے اثر

معلوم ہوں گے جو کہو اونہیں نگاہ کی

— —

میرا دل مرے ہاتھ لیجے اور ستم ہے مجھی سے مکر جائیے

— —

کس کے ہاں تم کرم نہیں کرتے کہو ایدھر نہ مہربانی کی

اب اثر میں بہت نہیں باقی آن کی آن تک دھو بیٹھے

پڑی ہے تازہ کسوئے معاملات درپیش مری وفا کو جو مذکور میں تو لاتا ہے

گو میں ہم عاشق وفادار پر اتنا بھی ستم نہ کیجئے
اثر کے شعروں کی اگر صرف مثالیں ہی لکھی جائیں تو صفحے کے
صفحے سیاہ ہو جائیں۔ اُن کی تشریح بھی اس لیے نہیں کی گئی۔ اُن
کا لطف صرف طرز بیان سے وابستہ ہے اور طرز بیان ہی وہ چیز ہے جسے
پڑھنے والا سب سے پہلے محسوس کر کے اس کا اثر لہتا ہے۔ ایسے شعروں
کی کوئی شرح ان کی لطافتوں پر بار بن جاتی ہے۔

اردو میں لطیف طنزیات کی بہت کمی ہے۔ نظم میں یہ چیز جس
طنز | حسن کے ساتھ مومن یا اکبر کے یہاں صرف ہوئی ہے کسی اور
کے یہاں نہیں۔ خصوصاً مومن کی طنز میں تغزل اور ادبی لطافت کے
ساتھ ظرافت کی چاشنی عجیب لطف دیتی ہے۔

اثر کے کلام میں بھی اس قسم کی طنز کی مثالیں بہت سی مل
جائیں گی جن میں صرف لفظوں میں نہیں بلکہ معنی میں طنز کا لطف ہے۔
اگر اُس کا ترجمہ دوسری زبانوں میں کر لیجئے تو بھی ظرافت یا طنز
کی لطافت باقی رہتی ہے۔ (Addison) کے نزدیک اس قسم کی ظرافت کو
لطیف طنز یا مزاح مادہ کہتے ہیں۔

محبوب سے کہنا چاہتے ہیں کہ تیری محبت میں ایسی ایسی مصیبتیں
ہیں کہ جو اس پہلے میں پہنیں گھا اُس کی زندگی جلعجال میں پہنیں
گئی۔ لیکن طرز ادا سے اُسے کس قدر لطیف بنا دیا ہے۔

خوب دنیا میں خوش رہا ہوگا جو کہ عاشق تیرا ہوا ہوگا
محببت کی، مصیبت سر آئی، خدا خدا کر کے اس مصیبت سے نجات
حاصل کی تو لوگ کہتے ہیں —

جی اب کے بچا خدا خدا کر پھر اور بتوں کی چاہ کرنا
لیکن اس فزل میں ایک شعر اور ہے۔ اُس میں شیخ جی کی خبر
لی گئی ہے۔ کس قدر مزے میں اپنے خیال کو ظاہر کیا ہے —

رحمت کے حضور بے گنا ہی مت شیخ کو روسیاء کرنا
معشوق نے جی لے لیا، اب جان لیئے کی تہاری ہے۔ عاشق اس فعل
کو ظاہر ہے کہ کتنا اچھا جانے گا، لیکن دیکھئے کس طرح تعریف کرتا ہے۔
جی لیئے پر بھی رہے دشمن جان آفریں اس نباہ کرنے کو
اسی قسم کا ایک اور شعر ہے —

لہا ہے دل ہی فقط اور جان باقی ہے ابھی تو کام تمہیں مہربان باقی ہے
اور سنئے —

بھلا شکر کرنے لگے بہر شکایت کرم، مہر بانی، توجہ، علایت
ایک رباعی میں بھی نہایت لطیف طائرہ ہے —

تو اردوں کے چاہنے کے دے ہے طلعے میں اور کو چاہتا ہوں چہت تجوہ یعنی
اس کہلے میں تیرے کچہرے نکلتی ہے بات تک اپنے ہی جی سے پوچھہ اُس کے معلے
آخری مصرعہ میں طلحہ کی کٹلی گہری جھلک ہے —

اثر کے کلام کا ایک بے حد نمایاں پہلو اُن کی صوفیانہ شاعری
تصوف ہے جس پر شروع سے آخر تک درد کا رنگ چھایا ہوا ہے۔ کہیں
کہیں آسان زبان میں صوفیانہ مسائل کو اس قدر بے تکلفی کے ساتھ
نظم کیا ہے کہ معلوم ہوتا ہے تصوف کا گہرا دریا ہے۔ اُس میں نے

گھوڑے گھوڑے آبدار موتی نکل رہے ہیں۔ دقیق سے دقیق مسئلہ کے لیے وہی روزِ مرہ کی زبان ہے۔ اور لطف یہ کہ ہر شخص انہیں آسانی سے سمجھ بھی سکتا ہے۔ اب ہم ان کے دیوان میں سے کچھ ایسے شعر مثال کے لیے لکھتے ہیں جن میں تصوف کا اثر ہے۔

انسان کی حقیقت | انسان دنیا میں آتا ہے اور تھوڑے دن رہ کر چلا جاتا ہے۔ اسے یہ تک علم نہیں ہوتا کہ اس کی ابتدا اور انتہا کیا ہے۔

احوال کھلا نہ ابتدا کا معلوم ہوا نہ انتہا کا
انسان خواہ کتنا ہی دعویٰ کرے کہ اس نے خدا کو پہچان لیا
سب غلط ہے۔ اس لیے کہ اس سے یہ بھی ممکن نہیں کہ وہ خدا کی مکمل
اور سچی تعریف کر سکے۔

عرفان اتم ہے عجز عرفان تعریف تصور ہے ثنا کا
انسان خود اپنی حقیقت سے بے بہرہ ہے۔
معلوم ہوئی نہ کچھ حقیقت میں کیا ہوں کون ہوں کدھر ہوں
نسبت مجھے آہ تجھ سے کہا ہے بلدا بلدا خدا خدا ہے
بلدہ اور خدا | جس طرح دنیا کی ہر چیز کا وجود دوسری چیز کے
وجود پر منحصر ہے اسی طرح انسان محض ایک عکس ہے کسی دوسرے نور کا۔
جوں عکس کہاں مرا تھکانا ترے جلوہ سے جلوہ گر ہوں

معتمد معلم کا مرتبہ سب سے بلند ہے۔
رسول کی حقیقت | جس جاگہ پہنچ نہیں کسویں فوق اس سے مقامِ مصطفیٰ کا

وہ سارے انبیاء کا معبود اور جن و انس کا مسجود ہے۔

مسجود کل ملائک و جن معبود تمام انبیاء کا

اُس کی تعریف سوائے خدا کے اور کوئی نہیں کر سکتا —

اللہ کی بس کہے معتمد مظهر ہے وہ ذات کہریا کا
اور نعمت نبی کرے بس اللہ یہ مونہہ نہیں اور ماسوا کا

خدا ہر جگہ موجود ہے لیکن کسی کو نظر نہیں آتا —

خدا

گرچہ ہے نت وہ پردہ نشیں سب سے در حجاب

بے پردہ ہو پڑی ہے وہی ذات کس طرح

تجہ سوا کوئی جلوہ گری نہیں

پر ہمیں آہ کچھ نظر ہی نہیں

خدا دگ جان سے قریب ہے لیکن کسی کو اس کا پتا نہیں —

گرچہ دل میں ہی سدا جان جہاں دھتے ہو

پر بظاہر نہیں معلوم کہاں دھتے ہو

ہر جگہ اسی کا ذکر ہے - مندر میں - مسجد میں - گرجے میں - شیعہ و

برہمن و پادری کی زبان پر اسی کا نام ہے —

اے رونق بزم جب سنا ہے مذکور ترا ہی جا بجا ہے

اسی خیال کو دوسری طرح یوں ادا کیا ہے —

عالم تمام مظهر اسماء ہر بسکہ ہے کیونکر کسو ہی چیز کو بے نام سمجھئے

اسی خیال کو ذرا فلسفیانہ انداز میں ادا کیا گیا ہے - اس سے

اثر کے علمی تبصرے کا بھی اندازہ ہوتا ہے —

گر ہم ہی ہم ہیں آہ تو ہم ہم کہو نہیں اور تو ہی تو ہے سب کہیں تو ہم کہاں رہے

اس شعر کی شرح اور تفسیر کے لئے ورق درکار ہیں —

خدا سے لو لگانے والے زندگی کو اپنے لئے گناہ

زندگی کی حقیقت^۱ جانتے ہیں —

آہ ہم روسیاء جیتے رہے اور چلے گناہ کرنے کو
ایسے لوگ دولت اور دنیاوی جاہ و ثروت کو بالکل بے حقیقت

سمجھتے ہیں۔

یہ دولت مند ہیں پابند انواع گرفتاری

چھتیں مرکز نہ تھدوں سے کہ لاکھوں دام رکھتے ہیں

انسان دنیا میں جو کرتا ہے وہ اس کا صحیح مقصد نہیں بلکہ

اس سے بہت بلند۔

تھا جو منظور ہو نہ دیکھا یہاں ہم اثر کیا سمجھ کے آئے تھے

صوفیوں کا عشق دنیا والوں کے عشق سے بالکل جداگانہ ہے۔ اس

عشق

کی حقیقت صرف ایک شعر میں سنئے۔

ہاں جو دیکھ وہاں نہ ہجر نہ وصل کوئی مہجور کوئی واصل ہے

اس کی شرح صرف وہ لوگ کر سکتے ہیں جنہیں یہ سعادت نصیب

ہوئی ہے۔ لیکن صوفیوں کے مذہب میں اس سعادت کو حاصل کرنے

والے کی جو کھنیت ہو جاتی ہے وہ اثر کی زبانی سنئے۔

صاحب دید کی زباں ہے لال شمع کو قیل و قال مشکل ہے

(ع) آنان کہ خبر شد خبری باز نیامد۔ جو اس راز سے آگاہ

ہو گئے ان کا راز معلوم کرنا اور زیادہ دشوار ہے۔

اس عشق کی ابتدائی منزلوں میں قدم رکھنے کے لئے

خودی کا پردہ

انسان کو سب سے پہلے سبق یہ دیا جاتا ہے کہ وہ اپنی

حقیقت کو کچھ نہ سمجھے۔ خدا اور بندہ کے درمیان اگر کوئی چیز حائل

ہے تو یہی ہستی یا خودی۔

کچھ محیط و حباب میں نہیں سد اپنی ہستی کا پردہ حائل ہے

صوفیوں کے مذہب میں شرک بڑا گناہ ہے۔ وہ صرف ایک ذات کے ماننے والے ہیں۔ حتیٰ کہ خودی بھی شرک ہے۔ اور یہ خودی اس وقت تک قائم ہے جب تک زندگی ہے۔

مشکل ہے تاکہ ہستی ہے جاوے خودی کا شرک
تار نفس نہیں ہے یہ زناں ساتھ ہے

اور ایک عاشق صادق اپنی خودی کو مٹا دینا اپنی معراج جاننا ہے۔

درد کا صدقہ اثر ہم بھی بہلا حق کے حضور
شمع ساں اشک ندامت سے خودی دھو کر چلے

زندگی اور اس کا | تصوف کی دنیا میں وہ کر زندگی کو جس نقطہ نظر سے
فلسفہ و وبال | دیکھا جاتا ہے وہ عام یا دنیاوی نقطہ نظر سے بالکل
مختلف ہے۔ تصوف سے الگ ہٹ کر اثر نے زندگی کو جس نظر سے دیکھا ہے
اس میں حسرت و یاس کا جذبہ طاری ہے۔

اثر کا فلسفہ زندگی سرتا سر قنوطی ہے۔ لیکن کہیں کہیں زندگی اور
اس کے غموں کو کسی قدر فلسفیانہ یا شاعرانہ نظر سے دیکھا ہے۔ ایک جگہ
زندگی کو کہتے ہیں۔

یہی تار نفس کی آمد و شد جامہ تن کا تانا بانا ہے
خصوصاً اس جگہ حد کر دی ہے جہاں غم کی ایک فلسفیانہ وجہ بتائی ہے۔
اپنے اثر تقلب حالات قلب کو فہم غلط سے گردن ایام سمجھتے
یہ کہنے کے بعد زندگی کو سرتا سر غم کہنا کس قدر حیرت میں ڈالتا ہے۔
خصوصاً اس صورت میں جب کہ اثر کے کلام میں جگہ جگہ رجائی
جذبات بھی ملتے ہیں۔

یوں آگ میں سے بھاگ نکلنا نظر بچا اپنے تئیں تو وضع نہ بھائی شرار کی
 مرنے کے آئے دن اثر اب آنکھ کھولئے غفلت کے ہاتھوں بس بہت آرام کر چکے
 ہلستے ہی مثل زخم دھلے کو سینہ چاک ہو رہا ہے
 ایک رباعی میں کہتے ہیں —

اے ہم نفساں مہٹ نہ فریاد کرو گلگشت چمن کدھر ہے مسع یاد کرو
 اپنے دل کی خوشی تو ہونی معلوم بارے خوشی خاطر صیاد کرو
 یہ سب کچھ کہلے کے بعد وہ زندگی کو بے حد تلخ جانتے ہیں - انہی
 کا خیال ہے کہ زندگی میں غموں کے سوا اور کچھ نہیں —

شمع ساں جلتے بلتے گاتی عمر جب تلک سر رہا وبال رہا
 صرف غم ہم نہیں نوجوانی کی واہ کیا خوب زندگانی کی
 کیا کہوں کس طرح سے جیتا ہوں غم کو کھاتا ہوں آنسو پیتا ہوں
 زندگی کا دوسرا تلخ تجربہ انہیں یہ ہے کہ یہاں دوستی کا نام نہیں -
 دشمنی بھی ہے جس کے آگے گرد یہاں وہ کہلے کو آشنائی ہے
 تیسری مصیبت ہماری آرزوئیں ہیں - جب ان آرزوؤں کی انتہا ہو جاتی
 ہے تو آرزو مند بے آرزو ہونے کی تمنا کرنے لگتے ہیں —

دل اپنا کچھ اثر نہ چاہے بس ایک یہی تو آرزو کی
 اثر نے جہاں اپنے شعروں کے ہر شعبہ میں حقیقت طرازی
 حقائق دنیوی | کی ہے وہاں اکثر ان کے کلام میں ایسی حقائق دنیوی
 بھی بیان کی گئی ہیں جن سے روز دنیا کو واسطہ پڑتا ہے اور جنہیں
 دنیا والے ہیچ جانتے ہوئے بھی زبان سے نہیں کہہ سکتے —

دنیا کی رونق اپنے دم سے ہے - اگر ہم خوش ہیں تو ہمیں ہر چیز
 اچھی لگے گی اور اگر ہمارا دل غمگین ہے تو ہمیں اچھی باتیں بھی زہر

لکھیں گی۔ اس نفسیاتی حقیقت کو اثر نے یوں بیان کیا ہے -

واہستہ سب یہ اپنے ہی دم سے ہے کائنات

کو ہو جہاں پہ آپ نہیں تو جہاں نہیں

—

ایک دم سے لگی ہے کیا کیا کچھ جان ہے تو جہاں اپنا ہے

انسان اپنی حقیقت خود جتنی بہتر جانتا ہے کوئی نہیں جانتا -

یہ اور بات ہے کہ وہ اس کا اعتراف نہ کرے -

خوب اپنے تئیں سمجھتا ہے ہر کوئی قدردان اپنا ہے

ایک دوسری تلخ حقیقت - ایک عالم پڑا ہے گردش میں

گردش روزگار کے ہاتھوں

اردو میں مسلسل غزلوں کا شروع سے رواج نہیں رہا -

مسلسل غزل

موجودہ دور کو چھوڑ کر اگر مسلسل غزلیں تلاش کی جائیں

تو شاید سارے دیوانوں میں مشکل سے ۱۰ - ۱۵ مسلسل غزلیں ملیں گی -

اثر کے دیوان میں ایک نہایت اچھی مسلسل غزل ہے -

آشنا جو مزے کا ہوتا ہے اپنے حق میں وہ کانتے ہوتا ہے

شہنشاہ جی ایک روز مجھ کو اثر لگے کہنے عہد تو روتا ہے

ان بے یوں کے لئے خدا نہ کرے دین و دل یوں کوئی بھی کہوتا ہے

نہ تجھے دن کو چھین ہے اک آن ایک دم رات کو نہ سوتا ہے

میں کہا خوب سن کے اے نادان جا مشہضت کو کہوں تو ہوتا ہے

تو ہے ملاں تیری بلا جانے

عاشقی میں جو کچھ کہ ہوتا ہے

مسلسل غزلیں اردو میں جو ہیں اُن میں بھی اتنا لطیف

مشکل سے ملے گا —

تخلص سے فائدہ | اُردو شاعروں میں مومن نے اپنے تخلص سے بے حد فائدہ
اُتھایا ہے اور جہاں جہاں وہ نام کی طرح نہیں استعمال
ہوا اُس نے عجیب لطف دکھایا ہے۔ اب ذرا اثر کے تخلص کی شان
دیکھئے کہ مومن سے پہلے انہوں نے اس رنگ میں کیا گلکاریاں کی ہیں —
رہتا ہوں بہر حال سبھی وقت میں میں شاد
ہے گا یہ اثر خاص تیرے درد و الم کا

تجھ کو اگر اثر نہیں کہلے گا ہم کو کیا عاشق ہوئے سے اپنے ہی جی کا سرور کیا

درد و اثر | اثر کے کلام کی بڑی خوبی درد و اثر ہے۔ اُن کے جملے
شعر اب تک مثالوں میں پیش کئے گئے ہیں اُن میں سے
بہت کم ایسے ہوں گے جن میں درد و اثر نہ ہو۔ اس لیے اُن کے کلام
کی اس خصوصیت کا ذکر تحصیل حاصل سے زائد نہیں۔ البتہ چند شعر ہر
کسی تلقید کے درج کئے دیتا ہوں —

اشک خونیں کے یہ نہیں قطرے بہ رہے ہیں شرار آنکھوں میں
کس لئے وہاں چلے اثر مگر اور حال اپنا تباہ کرنے کو
ہم سے شکستہ بال اسہروں کے دوہرو ناحق خبر نہ لائے سناو بہار کی
دل لکے پڑے ہے یہ ادھر اور ادھر آنسو

بے چارہ اثر کیا کرے کس کس کو سلہالے

دل جو یوں بے قرار اپنا ہے اس میں کیا اختیار اپنا ہے

اپنے جانے کی صف سنا ہم کو جی ہی جاتا ہے ترے جانے سے

نہ ملو یا ملو فرض ہر طرح تم کو آسان مجھکو مشکل ہے
چور جو چاہئے سو کھجئے پر میری حالت پہ بھی نظر کھجئے

اثر کے کلام کا اتنا نمونہ دیئے کے بعد اُن کی زبان کے متعلق کچھ
| زبان | کہنا ہے حد دلچسپ ہے اس لیے در ایک باتیں کہہ کر اس فرض
کو بھی پورا کرتا ہوں —

(۱) اثر کی زبان اپنے ہم عصروں کے مقابلہ میں بے حد صاف ہے۔ چلند
لفظوں کے علاوہ باقی زبان بالکل ویسی ہی ہے جیسی آج کل ہمدردی —
(۲) الفاظ کی نشست و ترتیب بھی بے حد سلیقہ کی اور تقلید
سے پاک ہے —

(۳) متروک لفظوں میں کسو - کبھو ، جھٹ - نہٹ - تئیں - تک
اور اس قسم کے دو چار لفظوں کے سوا اور کچھ نہیں استعمال کیا۔
(۴) املے میں مجھکو کے بجائے مجھو - یہاں کے بجائے ہاں
یا یاں کے بجائے یہاں - ادھر ، ادھر کے بجائے کہیں کہیں اُدھر
اور ایدھر لکھا ہے —

(۵) کہیں کہیں علامت فاعلی میں ' نے ' ترک کر دیا ہے —
(۶) اُس نے کے بجائے اُن نے استعمال کیا ہے اور اُس کا املا
' انہیں ' دکھا ہے —

یہ اور اسی قسم کی بہت سی چھوٹی چھوٹی باتیں اس دور کے
شاعروں کی زبان میں عام طور پر موجود ہیں۔ لیکن ان باتوں کے
باوجود بھی زبان کی شدتگی ، سلاست ، روانی اور پاکیزگی میں اپنا
جواب نہیں دیکھتی۔ سادگی ان کے کلام ، زبان اور طور و بیان کی

خصوصیت خاص ہے —

مجموعی حیثیت سے کلام کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اُن کی فطرت شاعرانہ تھی ، ہر چیز اور خیال کو شاعرانہ انداز میں بیان کیا ۔ لیکن ہر چیز میں حقیقت کا خیال رکھا ۔ مبالغہ اگر کہیں ہے تو وہ شاعرانہ حقیقت کی حدود میں آجاتا ہے ۔ کلام میں ابتزال کا نام ہیں ۔ ہر بات کے بیان میں درد و اثراتنا ہے کہ پڑھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ جو کچھ کہا گیا ہے یہ میرے دل کی بات ہے ۔ یہی سب چیزیں ہیں جو ایک شاعر کی شہرت کو بقائے دوام کا خلعت عطا کرتی ہیں ۔ اثر بھی اُردو کے زندہ رہنے والے شاعروں میں سے ہیں —

شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بیجاپور

(۴)

[از ایڈیٹر]

قصائد و غزلیات اور کلام پر عام رائے

نصرتی کی تینوں مثلویوں کا ذکر کسی قدر تفصیل سے ہو چکا ہے - لیکن علاوہ مثلوی کے قصیدہ گوئی میں بھی اس کا پایہ بہت بلند ہے - اور اس صنف میں قدیم اردو کا کوئی شاعر اسے نہیں پہنچتا - شوکت لدھی علو مصامیں اور زور بیان جو قصیدے کی خاص صفات ہیں وہ نصرتی کے قصائد میں بخوبی پائی جاتی ہیں - اگرچہ نصرتی درباری شاعر تھا لیکن اس کی قصیدہ گوئی صرف بادشاہوں کی مدح و ثناء تک محدود نہیں رہی بلکہ اس نے جنگ کے واقعات اور مظاہر قدرت کے بیان میں بھی بڑے پر زور قصائد لکھے ہیں -

اُس کے بیشتر قصائد علی نامہ کے فسن میں آگئے ہیں جہاں وہ کبھی جشن کی تتریب میں، کبھی فتح کی مبارک باد پر اور کبھی مظاہر قدرت کے بیان میں موقع موقع سے قصیدے لکھ گیا ہے - لیکن ان کے علاوہ بھی اس کے بعض قصیدے پائے جاتے ہیں - چنانچہ اس کا ایک طولانی قصیدہ جس میں تخیلاً (۱۳۴) اشعار ہیں معراج نبوی کے بیان میں ہے - اسے نصرتی کے ”چرخیات“ میں شریک کیا گیا ہے - قدیم دکنی میں قصیدے کی ایک قسم ”چرخیات“ سے موسوم کی گئی ہے یہ وہ قصائد

ہیں جن کی تشبیہ فلکیات سے متعلق ہوتی ہے چنانچہ اس قسم کے قصائد سلطان قلی قطب شاہ، علی عادل شاہ ثانی اور دوسرے شاعروں نے بھی لکھے ہیں۔ نصرتی نے بھی یہ قصیدہ اسی قسم کی تمہید سے شروع کیا ہے اور معراج کی مناسبت سے سورج کے غروب ہونے اور چاند کے نکلنے اور رات کی کیفیت کو طرح طرح کی تشبیہوں اور استعاروں کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ابتدائی شعر یہ ہیں —

تخت پہ جب دن پتی * صبح پہ کہتا کون! نس کا سپہدار تب گرم کری انجمن
صبح کا فراہ چک شمع سے روشن کرے دیگ سے تاریاں کی نت مانج لگن کا لکن
روز و شب کا مقابلہ اور چاند سورج کا دھاوا طرح طرح سے بیان
کرتا ہے اور پھر یوں گریز کی ہے —

نور سوں نس کیا عجب روز کو روشن کرے نس کے چند رکوں جٹا کہس کی دکھلا کر
بلکہ جو سر جا خدا نور نبی سے دو جگ تب سوں جمالی جہاں پین جلالی یوتن
نور خدا عین وہ مظہر دیں دین وہ ہے شہ کو نہیں وہ خلق کے جھو کا جھون
سرور پہنمبراں منظر نام آوراں مالک پورب پچھم والئی اتر دچھن
طبع کی مجھہ شہبہ و خورش ہوئی پرواز کون دھر کے بلند بام کے پانچویں کہن پر کون
اس کے بعد معراج کا ذکر ہے اور خاتمہ پر بادشاہ (محمد عادل شاہ)

کی مدح کرتا ہے۔ جس کے چند شعر یہ ہیں —

حمد ہے منعم کرا خلق پہ اس دور کے ہے جو سستی رسول خسرو ملک دکن
صاحب دین و دول مالک ملک و ملل عالم علم و عمل عامل نص و سنن
معدن جود و سخا منبع لطف و عطا حامئی دیں باوفا ماحئی کفر کہن

* دن کا سردار یعنی سورج - † جانا، رخصت ہونا - ‡ رات -

§ آسمان - § رسول خدا کا ہم نام یعنی محمد عادل شاہ -

صاحبِ فضل و ہنر صفِ شکن بکرو ہر
ملجہ * فتح و ظفر ہادی شمشیر زن
سچ ہے نکچہ رچہ دھیا تب سوں سلاسیمت کا
دیکھ جسے دنگ اتھ دیو د سا سر کرن
شو + ہوا دنیا کرا شوق سوں بھایا بنی
عدل شجاعت کرا باندھکے سہرا کنگن
گرچہ کسی مرد کوں ہاتھ نہ دی تھی ولے
بھول کے پل پل کوں بل جائے تو کچ شک نہیں
شہ سا سولچھن † نول ۹ کون ہے جگ میں کہو
راج سوں شہ کے سدا حق تے دعا امن پا
لطف سوں دھریا الاہ شاہ کی شاہی تلک
جام سوں عشرت کے جم بزم بو معمور ہو
شہ کی ثنا "نصرتی" نغز نول یوں لکھ
یہ ابتدائی زمانہ کا قصیدہ ہے - علی نامہ میں جو قصیدے اُس
نے لکھے ہیں وہ بہت پر زور اور شاندار ہیں - قصائد میں عام طور پر
اور خاص کر رزمیہ قصیدوں میں بلند قوی خیال اور علو مضمون کے علاوہ
بہت کچھ مدار و مدار الفاظ کی شان و شوکت پر ہوتا ہے - نصرتی نے
ہر موقع پر الفاظ کے انتخاب اور ہر محفل استعمال میں کمال دکھایا ہے
جس سے واقعات کے بیان میں بڑی قوت پیدا ہو گئی ہے - اور یہی وجہ
ہے کہ دوسرے شعرا کے مقابلے میں اس کی زبان زیادہ مشکل ہو گئی ہے -
اس کے قصائد میں مبالغہ بھی ہے (اور قصدوں میں مبالغہ ہوتا ہی ہے)
لیکن بے لطف نہیں - تشبیہات و استعارات بھی اُس نے خوب خوب لکھے
ہیں اور ان میں جدت دکھائی ہے -

علی نامے میں کل چھ قصیدے ہیں اور یہ سب بڑے بڑے ہیں - جن میں سے ایک ۲۲۰ شعر کا اور ایک ۱۵۸ شعر کا، ایک ۱۵۰ شعر کا اور ایک ۲۱۸ کا ہے - سب سے پہلا قصیدہ قلعہ پنالا کی فتح پر لکھا ہے جس کا خلاصہ اور چند شعر نمونے کے میں پہلے لکھ چکا ہوں - دوسرا قصیدہ بادشاہ کی فتح اور جوہر صلابت خاں کی شکست کے متعلق ہے - اس کا مطلع یہ ہے —

علی عادل شہ غازی یو شاہ ہوا مظفر کون
دیا ہے جس خدا ایسا کہ تھا جیسا سکندر کون

اس میں جوہر کی نمک حرامی اور بادشاہ کی شجاعت، بادشاہ کے ہاتھی، گھوڑے اور تلوار کی تعریف، جنگ کے معرکہ اور کشت و خون کا ذکر شاعرانہ رنگ میں کیا ہے —

اس فتح کے بعد بادشاہ جب دارالحکومت بھیجا پور کی طرف مراجعت کرتا ہے اور فتح کی خوشی میں جو جشن کیا گیا ہے اس پر ایک بڑا قصیدہ لکھا ہے - جس کا مطلع یہ ہے —

اے شہ توں ہم نام علی شاہاں پہ تھری سردری
دلدار فلک کا رام تجھ کرتا زمانہ قنبری

چونکہ یہ زمانہ سردی کا تھا، تو اسی قصیدے کے ضمن میں ایک دوسرا قصیدہ فصل زمستان کی تعریف میں مختلف قافیہ وردیف اور بحر میں لکھا ہے، جس کا مطلع یہ ہے —

دی ہے زمستان نوگزی دونا اوچا دھند کار آج
سردار ہو باد خزاں تھلتہ کارچھا ہے بہار آج

پانچواں قصیدہ مجلس عاشورہ کی تعریف میں ہے - اس کا مطلع یہ ہے -

کہتا ہوں اول حمد میں عالم کے سر جنہار کا

افلاک کا اونچا چہچہا باندیا ہے کس بستار کا

اس میں مجلس کے انعقاد اور شہادت کا کسی قدر ذکر ہے۔ مطلع
ثانی اور اس کے بعد کے چلند شعر میں بادشاہ کی تعریف کر کے والدۃ بادشاہ
حاجی بڑے صاحبہ کی مدح اور حسینی محل کی تعریف بڑی شان سے لکھی
ہے۔ یہی وہ محل ہے جہاں مجلس عاشورہ ہوتی تھی۔ اور اس تعلق سے
مجلس کی ترتیب، مرثیہ خوانی اور ماتم کا ذکر کیا ہے۔ نو دن رات
تو یہ مجلسیں ہوتی رہیں، دسویں شب کو بادشاہ کے حکم سے شہر
میں علم نکالے گئے۔ —

نو دیس ہور نو رات ادک رونق تو یوں چڑتا کیسے
دسویں دین میں قتل کی جیوں وقت آیا مار کا
فرمائے شہ تا شہر گشت اپنے شدیاں کا کارنے
دھو لہو اندھارا نورسوں ظلمات کے رخسار کا
اس شہر گشت کا حال بڑی خوبی سے اور کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔
چھٹا قصیدہ جو فتح ملنار پر ہے بہت طولانی ہے اور پر شکوہ ہے،
اس کا مطلع یہ ہے —

ہوا ہے کون عالم کے شہاں میں شہ ترے بل کا
سچا تو ناٹو کاری ہے وصفی شاہ مرسل کا
یہ بڑے شان کا قصیدہ ہے اور یہاں دزم و بزم کے بیان میں نصرتی
نے بڑا کمال دکھایا ہے۔ اُسے خود بھی اس قصیدے پر ناز ہے —
سنو یک فتح کا شہ کے قصیدہ بے بدل یاداں
کہ ہر یک مختصر مضمون دھڑے معنی مطول کا

ان کے علاوہ اس کا ایک ہجویہ قصیدہ بھی ہے - غرض اس طرح ایک قصیدہ معراج کے حال میں ، ایک مجلس عاشورہ کے ذکر میں ، ایک ہجو میں اور باقی پانچ جنگ یا جنگ کی مبارک باد کے متعلق ہیں - ان میں صرف معراج کا قصیدہ ایسا ہے جس میں نصرتی نے عام رواج کے مطابق تشبیب لکھی ہے - مجلس عاشورہ کے قصیدے میں حمد و نعت اور منقبت کے بعد شہادت کا کسی قدر ذکر ہے - باقی مبارک باد کے قصیدے بادشاہ کی مدح سے شروع ہوتے ہیں - مبارکبادی کے قصیدوں میں مدح کے علاوہ اس نے زیادہ تر یا تو جنگ کا ذکر کیا ہے یا جشن وغیرہ کی کھنڈیت دکھائی ہے - البتہ مجلس عاشورہ کے ذکر میں دوسری چیزوں کے ساتھ علموں کے نکلنے ، مرثیہ خوانی ، الاوائے وغیرہ کا حال بھی درج کیا ہے - مثلاً مجلس مرثیہ خوانی کی نسبت لکھتا ہے -

جب شہ ابیں اس بزم کوں ترتیب دے مجلس کریں ہرے فیض خاص و عام پر یک دھات اذکہ ایثار کا
شکر پہو تانیاں کے طبق گو یا لگن تارے بھرے چلندر سے کاسیاں بھر سہے شربت گہتی پر کھار کا
یوں مرثیہ خواں مسمت کز زاری میں ہر دل کو ستییں حیرت سوں نارہے کس منہیں احوال کچھ ہشیار کا
دائم جو پھرے تھے محتجب جو تقم غم کادل ملیں انجواں کی خرشیاں سوں ہوا اصل و لک انبار کا
اسی کے ساتھ الاوے کا ذکر کرتا ہے -

تھا عاشقان کے دل نمن ہریک علاوہ سوز میں جہوں آہ مہجوراں اوتھے ہر ہر شرارہ نار کا
ماتم میں جلتے دیاں کوں جلم پھر نہیں علاوہ تس گھڑی تھا لال مائی تے ہی کم کھا دلالت تہز انکار کا
تس چار دیواری میں بھر لگتے کھلے کھن جب دیوے تب ہوے ستاریاں کا لگن شر مندہ ہر دیوار کا
اب علموں کا ذکر سلیسے :-

نو دیس اور نو رات ادک رونق تریوں چرتا کیے دسویں دین میں قتل کی جہوں وقت آیا مار کا

* عاشور خانے کے سامنے ایک گڑھا ہوتا ہے جس میں مردم کے زمانے میں آگ جلاتے ہیں

فرماے شہ تا شہر گشت اپنے شادیاں کا کرنے دھولہو اندھارا نورسوں ظلمات کے رخسار کا
 شہ کے نکلتے کر شدے سب شہر میں ہلہل ہوا ہر صحن میں یک ہو رہا عالم بہتر ہو رہا رگ
 بسا جو دیویاں کے رتن کوندن اوجالے کا کیا ہو جرت لک لکے لگیا دستہ صفا بازار کا
 جملے میں رونق جا بجا جیوں شاہ کے نکلتے شدے چونکہ ہر اٹھیا ایک ہاک ہو دل پایک و پروار کا
 علموں کی آرائش کا بیان اس طرح کرتا ہے -

ہر ہر شدے کے تن اڑ رہی تھی کسرت ایسی نور کی سورج کوں جس کے سامنے طاق نہ تھا چمکا چار کا
 پہرے ثواب سے سپیں ہو کر کشاں سے نور کی عقد ثریا تے ادک ہر یک ایلاۃ * ہار کا
 دود ہر نرشتے رحمتی پنکھے کر اپنے پر پوئیں حرار کے چمک کے ہت چنور تھا طرۃ طرار کا
 مجھ کے مہکاراں تے ہوئے دن کا گریباں مشکبو دامن رین کا عطر سوں ناکہ ہوا تا تار کا
 جہاں وہم دورے وہاں تلک یوں حسن کی داٹن ہوئی نہیں بیس سکتی تھی نظر کر سی لگ بیہار کا
 تارے تو اکثر دیس کوں افلاک پر دستے ہیں کم پن پوئیں ستاریاں سوں بھرے دیکھا جگمگ اعتبار کا
 کیں خوب پتلیاں سوں دسیں مہیندیاں پریاں کی شہر سیاں بد شکل ریتاں سوں کہیں دامن دے کھسار کا
 تصویر کی مہینداں پریوں وانر دسیں سیتا سوں جیوں کہتا ہے کچھ لٹکا میں جا ہنوٹ رام اوتار کا
 کیں گزر پنکھیاں کے بچے سیمرخ کے اندرے کہیں کیں قات ہو رہا شرزا چیل کیں اڑدھائے غار کا
 کہیں چین کے تھپتے نول دیکھلائیں بندر ابن نری کب رست جو پھالیاں کی غرض برائے دل دوار کا
 اس بیان سے ظاہر ہے کہ آپس کے میل جول سے ہندؤں کی

دسمیں کس قدر اسلامی معاشرت اور تیوہاروں میں اثر کر گئی تھیں گویا
 محرم میں دسہرے کا رنگ نظر آتا ہے —

اب میں نصرتی کے قصیدوں میں سے کچھ کچھ اقتباس دیتا ہوں
 جس سے اس کی قوت بیان اور تخیل کی پرواز کا اندازہ ہو گا - بادشاہ نے

* ایلاۃ در اصل علاقہ ہے - ہار کے بیچ بیچ مہوں جو پھولوں کا گچھا

موتا ہے اُسے علاقہ کہتے ہیں -

جب سیدی جوہر کی سرکشی کا خاتمہ کر کے بلدۂ دیچاپور کی طرف مراجعت کی ہے تو اس خوشی اور مبارک باد میں نصرتی نے ایک قصیدہ لکھا ہے ' اس کے بیان کا زور ذیل کے اشعار میں ملاحظہ ہو - سیدی جوہر نے بغاوت کی ہے اور فوج لے کر مقابلہ کو نکلا ہے - بادشاہ اس کی سرکوبی کے لیے ہدات خود حملہ کرتے ہیں - بادشاہ کی شمشیر زنی کی کیفیت یوں بیان کی ہے -

برسیا کھوک کے ابرتے یوں تس پہ پانی قہر کا

خشکی پہ سارے بکھر اوبل چوندر چلے لہو کی تری

(بادشاہ کی تلوار کے ابر سے قہر کا پانی ایسا بوسا کہ سارے

دریا طغیانی سے اُبل پڑے اور چاروں طرف لہو کا سیلاب موجیں

مار رہا تھا) -

دریا دکت تے جوش کھا لکا کوں کیچھے فرق جب

موجاں تے پایہ سبھت کا دھل دوپے دامیسری

جب خون کے دریا نے جوش کھا کر لکا کو فرق کیا تو موجوں کے زور سے

پل کا پایہ بیتھ گیا اور دامیہورم دوب گیا) -

کھایا شکست یوں پست ہو اس کل مکھی نے فوج سوں

تاریاں سوں جھوں نس ہوے ہوا دیگ آذتاب خاوری

(اس دوسپاہ نے ذلیل ہو کر اس طرح شکست کھائی جیسے آذتاب

عالم تاب کو دیکھتے ہے رات کے تارے ہوا ہو جاتے ہیں)

نہا تا وطن میں گرچہ یوں بھگانہ اوس تے جگ ہوا

تس جھوبی تن مت جائے بن دیکھیا نہ اپنی بہتری

(اگرچہ وہ وطن کو بھاگ گیا لیکن زمانہ اس سے ایسا بھگانہ ہو گیا کہ

بغیر جان دے اُسے اپنی بہتری کی کوئی صورت نظر نہ آئی)۔

جب شہ کھڑک کے آب سوں جھوں آگ نعلیے کی ہو جا
دارالخلافت کی طرف چلے کیا عزم آوری
یوں اوچتے یکبارگی با جہا دمامہ کوچ کا
جنگ کی خوشی کی ہانک تے گوہی فلک کو کرکری

(جب بادشاہ کی تلوار کی آگ سے نعلیے کی آگ بجھہ گئی اور
دارالخلافت کی طرف مراجعت کا عزم فرمایا تو یکبارگی کوچ کے نقادوں
کے بجلیے اور اہل زمانہ کی خوشی کے نعروں سے فلک کے کان بہرے ہو گئے)
جوں موج شہ کا فوج تس جل تہل اوپر تے یوں چلھا
دریا کی جھوں اوپرال تے چلتا ہے باد صرصری
(بادشاہ کی فوج خشکی اور تری پر موج کی طرح اس طرح چلی
جسے دریا کے اوپر سے باد صرصر گزر جاتی ہے)

ویسے میں آکر تہلتے نے ایسا دکھائی زلزلہ

پیدا ہوئی جس دھاگ تے تن میں سورج کے تہر تھری

(ایسے میں تہلتے نے ایک زلزلہ برپا کر دیا جس کے قدر سے سورج کے

بدن میں تہر تھری پیدا ہو گئی)

اس کے بعد وہ اُسی قصیدے میں ” فصل زمستان “ کی تعریف میں

ایک قصیدہ لکھ جاتا ہے —

نصرتی کی دُرمہ نگاری کی کہنیت علی نامے کے ذکر میں آچکی ہے ۔

اُس مثنوی میں اُس نے اپنی قوت بیان ، بلندی تخیل ، معلومات

زمانہ اور قدرت زبان سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ دُرمہ نگاری میں کوئی

اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اب میں اس کی شاعری کے دو سیرے پہلوؤں

پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں —

قدرتی مناظر وغیرہ

نصرتی نے اپنی مثنویوں میں جگہ جگہ قدرتی مناظر کا بیان کیا ہے اور ہر مقام پر اس کا اسلوب نیا ہے۔ اکثر وہ ان مناظر کو موقع اور محل کی مناسبت سے اس طور پر بیان کرتا ہے کہ وہ واقعہ کا جڑ معلوم ہونے لگتے ہیں۔ اگرچہ بعض مناظر کے اشعار مثنویوں کے بیان کے دوران میں اس سے قبل آچکے ہیں، تاہم یہاں چند مناظر سے کچھ کچھ اشعار نقل کیے جاتے ہیں جن سے شاعر کی قوت مشاہدہ اور تخیل کا اندازہ ہو سکے گا۔

چاندنی کا سماں کیا خوب بیان کیا ہے —

چندر جب گگن کے کہستان تے چاند جب آسماں کے کوہستان سے
حشم لے کے نکلیا بڑی شاں تے بڑی شان کے ساتھ اپنا حشم لے کر نکلا
کیا کر سورج کوہ مغرب میں جان سورج جب کوہ مغرب کی طرف جالے لگا تو
لگی مارنے نس شہاباں کے بان رات شہابوں کے تھر مارنے لگی
دھواں جوت انکے دب نرالا ہوا دھواں چاند کی روشنی کے آگے غائب ہو گیا
اندھارے پہ غالب اجالا ہوا اور اندھیرے پر اجالا غالب آ گیا
پڑیا چاند کے مکہ تے پر تو جو صاف جب چاند کے چہرے کا عکس پڑا تو
ہوی آدسی سب زمیں بھیخلاف ساری زمیں فی الواقع آگہلے بن گئی
لکھا لکھانے زمیں کا طبق طبق زمیں جگمگانے لگا اور یہ معلوم
مڑے ہیں اکھلتے جھوں رو پھرے ورق ہوتا تھا کہ روے زمیں پر رو پہلے ورق مڑے دیے ہیں
سورج دیکھہ مغرب میں چلائے گی چھانوں سورج نے مغرب میں چاندنی کا یہ سماں دیکھا
منگیا دیکھلے پھر پچھیں ست کے پانوں تو اس نے اچھے قدم پیچھے ہٹا کر پھر سے دیکھنا چاہا

کمال دکھایا ہے۔ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے اور یہ اتفاق نادر ہوتا ہے کہ ایک طرف سورج غروب ہو رہا ہے اور دوسری طرف چاند طلوع کر رہا ہے اور کچھ دیر کے لئے دونوں ایک ساتھ نظر آتے ہیں۔ مغرب میں سورج نے جو یہ سماں دیکھا تو اس سے رہانہ گیا اور چلتے چلتے اس نے پلٹ کر پھر اسے دیکھا چھا۔ یہاں قدرتی منظر کے مشاہدے میں شاعر نے جو تکھیل کی چاشنی دی ہے وہ نہایت پر لطف ہے۔

ایک جگہ اس نے بہار کا سماں باندھا ہے۔ اگرچہ وہ سعدی کے بہاریہ قصیدے کے سامنے کچھ حقیقت نہیں رکھتا تاہم اس نے استعارے اور تشبیہ سے جس طرح کام لیا ہے وہ کچھ کم قابل تعریف نہیں۔

سورج آ جو بہت الشرف کے منجھار سورج نے بہت الشرف میں جلوہ افروز ہو کر دیا بھونٹیں کوں جب خلعت نو بہار زمیں کو خلعت نو بہار عطا فرمایا کیا حسن پیدا زمانہ نوا زمانہ نے ایک نیا حسن پیدا کیا دھری نوجوان ہو کے خوبی ہوا اور ہوا نوجوان ہو کر اپنی خوبی دکھانے لگی دیا آبرو پھول بن کوں ابھال ابر نے چمنستان کو آبرو بخشی کلاں سرخ دو ہو رہے بالے بال اور پھول سر تا پا سرخ دو ہوئے لئے چہین گل گلعداں تے رنگ پھولوں نے گلعداروں سے رنگ چہین لیا لے آیاں کلیاں دلکوں خوباں کے تنگ اور کلیاں خوبوں کے تنگ دل لے آئی تھیں بچے سرو کے قد میں سیدھے ہوئے سرو کے بچے قد میں سیدھے ہوئے کلاں چاند کے نور دیدے ہوئے اور پھول چاند کے نور دیدے ہلے پھول ہو شوق کی گد کلی شوخ کی گد گدی سے پھول ہلے پڑتے تھے دھی ناز میں مسکتا کلی اور کلیاں ناز سے مسکرا دھی تھیں

چلی جیونکہ بدتی چنبیلی کی بیل چنبیلی کی بیل بڑھتی چلی اور دل لگی
گلے ہار ہو لائی چنبے سوں کھیل چنبے سوں کھیل
جوانی میں سبزے نے آتا چلیا جوانی میں سبزے نے آتا چلیا
مدن بان دیمان پاتا چلیا مدن بان دیمان پاتا چلیا
هریک گل کے دیدے میں داتیا مدن هریک گل کے دیدے میں داتیا مدن
هریک شاخ کوں پھل کے نکلے جوبن هریک شاخ کوں پھل کے نکلے جوبن
ہوا زلف سنبل تے جل بے شکب ہوا زلف سنبل تے جل بے شکب
لٹک سرو بارے کوں دیتا فریب لٹک سرو بارے کوں دیتا فریب
بھولا نے انکھیاں مار بلبل کا من بھولا نے انکھیاں مار بلبل کا من
لہا چک میں لالے نے کالا انجن لہا چک میں لالے نے کالا انجن
پنکھی هر هریک گل پہ شیدا دسیا پنکھی هر هریک گل پہ شیدا دسیا
هریک دل میں یک حال پیدا دسیا اور هر دل میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہو رہی تھی
فتح ملدار کے قصیدے میں باغ کی کیفیت جو اس نے بیان کی ہے

وہ پڑھنے کے قابل ہے - حوض کی نسبت کہتا ہے —

تھا کچھ حوض دونا ہے ملک جاں تیر نے سکے

یمنے حوض اس قدر گہرا ہے کہ جس میں افلاک تھر سکتے ہیں —

جب اُس صاف شفاف پانی پر ہوا چلتی ہے تو موجوں کی جو حالت

ہوتی ہے اُس کی تشبیہ ملاحظہ کیجئے —

چاہیں باد صہاتے خوش صفا پانی پہ موجاں یوں

کہ جیوں محبوب کے مکہ پر تھلک زلف مسلسل کا

اس کے بعد شاعرانہ مبالغہ ہے —

فلک سقائے خضر ہی ہو پلاوے نہر سو جگ کوں

سورج کے جام سوں بہرتا ہے نت واں مشک بادل کا

(فلک سقائے خضر ہو کر ساری دنیا کو پانی پلاتا ہے اور وہاں بادل

کی مشک ہمیشہ سورج کے پیالے سے بہرتا ہے) —

باغ کے سامنے حوض کی صفائی اور پاکیزگی کی تشبیہ دیکھئے —

دس آوے باغ کے آنکے صفائی حوض کی ایسی

سنواری دھن رکھ ہے یوں انکے آئینہ صقل کا

باغ کے سامنے مصفا حوض ایسا ہے جیسے بنی سنوری معشوق کے سامنے

صقل کیا ہوا آئینہ —

ذیل کے شعر میں زمین کی سیرابی اور اس سے درخت اگلنے کی شان

کو کس خوبی سے بتایا ہے —

اوپر پاتال لگ بھوئیں تے بہریا ہے گلچ پانی سوں

تلیں ہر رکھ اوتھیا ہے یوں سدنگ فوارہ جیوں کل کا

اوپر زمین سے پاتال تک پانی کا خزانہ بہرا ہوا ہے اور نیچے سے ہر

درخت اس طرح نکلا ہے جیسے کل کا خوبصورت فوارہ —

اس مبالغہ کو دیکھیے —

سرایت آب شیریں کر بھنایا بھوئیں کوں یوں دس مہن

بڈے پر نہشکر ہوئے لگے کر روپ دیونل کا

آب شیریں نے زمین کو دس سے اس طرح سینچا ہے کہ نرسل بڑے

کر نشکر کا روپ اور مزہ پیدا کرتا ہے —

ہر یک پھل قاتل پھولوں سوں گواوے چھب کی نولاسی

جتنی پر شاخ میوے کی اے دعویٰ سدا پھل کا

ہر پھولوں بھری شاخ کے سامنے حسن کی نزاکت اور نرمی ہیچ ہے

اور جو جو میوے سے لدی شاخ ہے اسے سدا پھلنے پھولنے کا دعویٰ ہے -

پڑے ملتویاں ملیں تے یوں صبا کی دھوپ سبزے پر

ہری اطلس اوپر گویا لکھے ہیں نقش زرد حل کا

پھولوں کے ملتویوں میں سے صبح کے وقت کی دھوپ سبزے پر اس

طرح پڑتی ہے جیسے ہری اطلس پر حل کیے ہوئے سونے کے نقش ہوں -

صبا تختیاں کے صحنکھاں پر لکھی سولوح پھولوں تے

لہا ہر کالا جاگا کنار ا نیٹ جدول کا

صبا نے چمن کے تختوں کے صحنکوں پر پھولوں سے تحریر کی ہے اور

اس کی ہر نہر بمنزلہ جدول کے ہے -

خمیاں ڈالیاں تے دستے یو کنول پانی سوں چشموں میں

روپے کی آرتی کے جھوں چمک پر روت آنچل کا

یعلے جوئی ہوئی ڈالہوں کی وجہ سے پانی کے چشموں میں کنول

کی یہ صورت ہے جو سے چاندی کی آرتی کے روشن دیوں پر آنچل کی اوت ہو -

کیا خوب تشبیہ ہے اور کیا پاکیزہ بہان -

کسی پھل ڈال پر کوئی گل دے ناے جواب اکثر

پکڑتی ہے نظارے میں نظر احوال احوال کا

کسی ڈالی پر کوئی پھول ایسا نہیں ہے کہ اس کا جواب نہ ہو (یعنے

ایک پھول کے جواب میں دوسرا ویسا ہی پھول تھا) جس کے دیکھنے

میں نظر احوال کی نظر معلوم ہوتی تھی (جو ایک کے دو دیکھتی تھی) -

ایک دوسرے قصدے میں باغ کی کھنٹ ان اشعار میں بہان کی

ہے اور کھسی سچی اور اچھی تعریف کی ہے -

دین ہو دیکھ اس جاگہ پہ ہو ہمدرد بیٹھے ہیں

یعنی وہاں جنگل اس قدر گہنا تھا کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ دن اور رات اس جگہ ہمدرد ہو کر بیٹھے ہیں یعنی جیسے ہمدرد یا ہم جماعت طالب علم بے تکلف ہوتے ہیں اسی طرح وہاں رات اور دن دونوں بڑی بے تکلفی سے ایک جگہ بیٹھے تھے۔ ایک دوسرے مقام پر اسی کھنٹ کو یوں بیان کیا ہے۔

اندھارا ملہا یوں دے نور سوں

کہ دن جنت ہے شام دیکھو سوں

مبارک باد کے اس قصیدے کے ضمن میں موسم کے لحاظ سے جائے کی شدت کے متعلق بھی ایک قصیدہ لکھا ہے۔ اس قصیدے میں اصلیت کم ہے اور شاعرانہ تخیل کا رنگ زیادہ ہے۔ چند شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

اوپتیا ہوا فوج یوں شہلم کیاں گولیاں چھانکتا

تدیسوں اگن سوں چھانپ لے دب رہی ہے تھارے تھار آج

(ہوا کی فوج شہلم کے گولے اڑاتی ہوئی نکلی ہے، اس کے قدرے آگ

ہر جگہ لگنے چھپائے دی ہوئی ہے)

دواگ کہ کوئی مارے تو دم اٹھتی تے ہو سب تن زباں

ویسی ہی سرکش سرنوا پہلی دے سداہار آج

(وہ آگ جو ذرا بھی کوئی دم مارتا تو سراسر بھوک اٹھتی تھی آج

ایسی سرکش ہستی بھی سر جھکائے اور زرد رو نظر آتی ہے)

شاعرانہ رنگ میں کیا خوب شعر کہا ہے

بیہک وطن اس جگہ تے ست جاتی اگن ہو بے نشان

گر دل میں اچھے عاشقان دیتے نہ اس کو تھار آج

(اس مہن شہہ نہیں کہ اگر عاشق اسے اپنے دل میں جگہ نہ دیتے تو

آگ کبھی کی اس دنیا میں بے نام و نشان ہو جاتی)

حوض ایک ہوا یوں دے مشوق تے مغرب لگ بھریا

کانہے فلک جیوں :وہ بوزا بیتھی تو تس کی لہر آج

(ایسا معلوم ہوتا تھا کہ مشوق سے مغرب تک ہوا کا ایک حوض

بہرا ہوا ہے۔ فلک اس بلبلے کی طرح کانپ رہا تھا جس کی موج

نیچے بیتھ رہی ہو)

شہلم جو اُجلا چھاچ سا آشیر سے جل میں پڑیا

ہر بائیں ہوی ہے دھڑن تھلندی جم نیر سب یکبار آج

(شہلم جو چھا چھہ سی سفید ہے دودہ جیسے پانی میں پڑی ہے جس

سے ہر بارولی کا پانی جم کر تھلدا دھڑ ہو گیا ہے)

جل تھپج ہر ایک چہ بچہ بلور کی درپن دے

اے چاند بھیگی دیکھ لے تس بھیچ اپس دیدار آج

(پانی کے جم جانے سے ہر ایک چو بچہ بلور کا آئینہ ہو گیا ہے۔ اے چاند

جلدی سے تو اپنا دیدار اس آئینے میں دیکھ لے)

ہر دُکھ کوں بارا مارتے پیلے ہوئے میں پات سب

ہر یک نگر کے باغ جہاں ہے تھلند سوں بیمار آج

(تھلندی ہوا چلنے سے ہر درخت کے پتے زرد ہو گئے ہیں اور تھلند

کی وجہ سے ہر نگر کے باغ بیمار سے نظر آتے ہیں):

نا سر فرازی پاسکے دولت تے تھلند کی کونہلی

نا بیل اپنی کود تے لببا کرے ہت بہار آج

(تھلند کی بدولت کونہلیں تھتر کر رہ گئی ہیں اور بیل اپنی کود

میں اپنا ہاتھ باہر نہیں نکال سکتی)

گلشن کے آئینہ اوپر پڑتا چلیا سردی سوں زنگ

ہر خار و خس شبلم سیتی ہوتا ہے جوہر دار آج

(گلشن کے آئینے پر تو سردی سے زنگ چڑھتا چلا جاتا ہے لیکن ہر

خار و خس شبلم کی بدولت جوہر دار بن گیا ہے) —

لئی تھلڈ سوسیا گرچہ میں نہیں سور کی پروا دھریا

کہوں سیکلے بس آٹھکا ! تائیاں کو یک انگار آج

(اگرچہ میں نے بہت تھلڈ کھائی تو بھی سورج کی پروا نہ کی

کیونکہ ایک آگ اتلے لوگوں کو کیونکر کافی ہوگی) —

اس کے آگے تھلڈ کھانے کی وجہ سے حسن طلب کا بڑا اچھا موقع

مل گیا ہے —

ایک مقام پر گرمی کی شدت کا حال لکھتے ہوئے کہتا ہے —

نہ کہہ سور بل آگ کا بادل اتھا اُسے سورج نہ کہو وہ آگ کا بادل تھا

نہ وہ دھوپ یک آتشیں جل اتھا وہ دھوپ نہ تھی بلکہ آگ بھرا پانی تھا

مگر کھیلچ دوزخ کے دریا تے نہر شاید دوزخ کے دریا سے کھولتا ہوا پانی

برستا اتھا جگ پہ جلتاچ تھیر کھچ آیا تھا جو مسلسل اس دنیا پر برس رہا تھا

برستی تھی یوں دھوپ جگ پر کرک سارے جہاں پر دھوپ یوں کرک کر برس رہی تھی

سو کوہ و زمیں رہے تھے چھاتی ترک کہ پہاڑوں اور زمین کی چھاتی ترقی جاتی تھی

ایک جگہ چشمہ کے پانی کی صفائی کے متعلق لکھتا ہے —

اچھے اچھے پلے تے ات صافی آب کی ایسی

دس اوے تل لگے پر جا سٹیں گردانہ چاول کا

(پانی اپنی خوبی کی وجہ سے ایسا صاف شفاف تھا کہ اگر اس

چشمے میں چادر کا دانہ پھینکیں تو تہ میں پہنچنے کے بعد بھی صاف دکھائی دیتا تھا) —

بیان واقعہ یا کسی حالت کا سماں

رزمیہ واقعات کے بیان میں نصرتی کو خاص کمال حاصل ہے، وہ فوجوں کی آمد اور جنگ کے زور شور اور ہنگامہ خیزی کو اس خوبی سے بیان کرتا ہے کہ آنکھوں کے سامنے نقشہ کھچ جاتا ہے۔ مولانا شبلی مرحوم کو اردو زبان میں مہرانیس سے قبل کوئی نمونہ رزمیہ نظم کا نہیں ملا۔ مہر فہر نے رزمیہ کی ابتداء کی تھی لیکن وہ بالکل نقش اولیں تھا۔ مولانا کو اگر نصرتی کا کلام دیکھنے کا اتفاق ہوتا تو اعتراف کرنا پڑتا کہ مہرانیس سے قبل بھی ایک ایسا باکمال شاعر گزرا ہے جس نے مسلسل رزمیہ نظمیں لکھی ہیں اور جو معرکہ آرا نیز دیگر واقعات کے بیان پر پوری قدرت رکھتا ہے۔ علی نامہ کے ضمن میں اس کے رزمیہ بیانات نقل ہو چکے ہیں، یہاں صرف یاد تازہ کرنے کے لیے کچھ کچھ اشعار نمونے کے طور پر لکھ جاتے ہیں —

مٹا تلوار کے چلنے اور گھمسان لڑائی ہونے کی کیفیت یوں

بیان کرتا ہے —

کہنا کہن تے کہوگاں کے یوں شور اٹھیا

جوں تن میں پہاڑاں کے لرزا چھوٹیا

(تلواروں کی کہنا کہن سے اس قدر شور برپا ہوا کہ پہاڑوں کے جسم

میں لرزہ پیدا ہو گیا) —

بلا نیند میں تھی سو ہشیار ہوئی

اجل خواب غفلت سے بیدار ہوئی

(بلا جو پڑی سو رہی تھے اس شور و غل سے اُتھ بیٹھی اور اجل خواب

غفلت سے جاگ اُٹھی) --

سلا حان میں کہو گاں جو دھسلے لگے

اگن ہو درکت مل برسے لگے

(تلواریں جو ہتھادوں میں دھسلے لگیں تو آگ اور خون کی ملواں

بارش ہونے لگی ، یعنی تلواروں کی ضرب جو ہتھادوں پر پڑتی تھی اس سے

چنگیادیاں نکلتی تھیں اور جو وار آدمیوں پر پڑتا تھا اس سے خون کی

ندی بہنے لگتی تھی اور یہی خون اور آگ کی ملواں بارش تھی) -

ہو یاں لہو کیاں چھٹکان ہوا پر بخار

ستیں تیغ جیباں تے شعلے ہزار

(لہو کے چھینٹتے ہوا پر پہنچ کر بخار بن گئے اور تلواروں کی زبانوں

سے ہزاروں شعلے نکلنے لگے) -

پہریانس کا کہو گاں کے چنگیاں تے روپ

ہوا نرم چلدنا سو سب گرم دھوپ

(تلواروں کی پے در پے چنگا دیوں سے رات کا روپ کچھ اور ہی

ہو گیا اور نرم نرم چاندنی گرم دھوپ ہو گئی) -

ہوا دھکدھکی یک انگارا ہو لال

سکل اوت پانی کیا جل ابھال

(ہوا دھک دھک اُٹھی اور لال انگارا ہو گئی جس کی حدت سے پانی

اوت کر بادل کی صورت میں نمودار ہوا) -

ہوا پر شراریاں گات کھیل تھا

اورے لہو سو بس آگ پر ٹپل تھا

(ہوا پر شرادوں کا تماشا نظر آتا تھا اور لہو جو از رہا تھا وہ

گویا آگ پر تیل کا کام دے رہا تھا) —

فرننگاں پہ لہو کے کھلے دسہیں

انہاں پرتے دھاراں پتلے دسہیں

(تلواروں پر لہو کے فوارے جاری تھے اور انہوں پر سے خوں کی دھاریں

پر نالوں کی طرح بہ رہی تھیں) —

یوں کو سرنگ رنگ پیدا ہوا

شقی ابر پر سب ہویدا ہوا

(ہوا کا رنگ سرخ ہو گیا تھا اور بادل پر تمام شقی چھائی ہوئی تھی) —

(ایک دوسری جگہ لڑائی کے وقت مہدان جنگ کا نقشہ

یوں کھینچتا ہے —

ہوا پل میں پیدا کری ہے مثال

اگن کا گگن اور دھوئیں کا ابھال

(ہوا نے پل بھر میں آگ کا آسماں اور دھوئیں کا عجیب و غریب

بادل پیدا کر دیا) —

غلیماں کے بھیجاں کوں کھانے شتاب

خوش آنے لگیا موں میں کھڑکان کے آب

دشمنوں کے بھیجے کھانے کے لئے تلواروں کے منہ میں پانی بھر

بھر آتا تھا) —

کماناں دکھیا دل کشاکشی میں

اوبلے لگے تھر ترکش میں

(کمانوں نے دلوں کو کھس مکھی میں ڈال رکھا تھا اور تھر ترکش

میں سے اُبلے پڑتے تھے)۔

پھوکیا تھر یوں سخت بھالیا کا انگ
کہ پھکتا ہے جھوں باد لے کر بھو جلگ
(سخت بھالوں کا جسم یوں پھک رہا تھا جیسے اڑدھا ہوا کھاکر
پھلکارے بھرتا ہے)۔

بھڑکے ترنگاں ہو آگاہ دے
سواراں بھوکے ان کے باگاہ دے
(بھڑکتے ہوئے گھوڑے آگ بگولا ہو رہے تھے اور بھوکے سوار شہر
معلوم ہوتے تھے)۔

نشانی ہے جوں مہملوں لانے کوں باد
دیوین یوں مہرائے لڑای کوں تاد
(جس طرح ہوا بارش لانے کی نشانی ہوتی ہے ، مرہٹے اسی طرح
لڑای کو گرما رہے تھے)۔

نکلتے ہیں جھوں باگ نچھپر کوں
نکل یوں مہرائے دونو دھیر سوں
(جس طرح شیر شکار پر لپکتا ہے اس طرح دونوں طرف سے مرہٹے
لڑنے کو نکلتے)۔

ایک دوسرے مقام پر لڑای میں تلوار کے چلنے اور اس کی خونریزی
کا ذکر اس طرح کرتا ہے —

جھوما جھوم دو دھرتے آکر لگی | دونوں طرف سے دھڑا دھڑتلوار برسائے لگی
اگن خوب شمشیر کو تھک تھک اور تلوار کی آگ خوب دھکے لگی
پکس یک پہ جھباں جو پڑنے لگیا ایک ایک پر اس کی ضرب پڑنے لگی

رکت بلد کہاں چنگیا نچہ جھوٹے لکھاں | اور خون کی بوندوں سے چنگا رہاں جھوٹے لکھاں
 رکت ان میں بہنے لگیا یوں سرنگ | میدان جنگ میں بہتا ہوا خون یوں معلوم ہوتا تھا
 پڑے بھوٹیں پہ جھیں آگ جلتی کا رنگ | جیسے زمیں پر جلتی ہوئی آگ کا رنگ -
 ہر یک لڑ چلی لہو کی بھر پور یوں | خون کی ہر موج ایسی بھر پور تھی گویا
 بھری مانگ میں بھوٹیں کی سیلندروں | زمین کی مانگ میں سیلندروں بھرا ہوا تھا
 دس آنے لگی ہو زمین سرخ دو | سطح زمین سرخ نظر آتی تھی اور جنگلا
 ہوا لال دن بن جتا موبو | دن اور بن تھا وہ سب لال ہو گیا -
 پہاڑاں و پر بت سرنگ یوں دس آئے | پہاڑ اور پہاڑیاں ایسی سرخ نظر آتی تھیں
 کہ جوں مغسلی جھول ہاتیاں پہ بہاے | جیسے ہاتھیوں پر سرخ مغسل کی جھول
 بعض اوقات نصرتی کسی حالت کا سماں صرف ایک شعر میں اس

طرح کھینچ دیتا ہے کہ آنکھوں کے سامنے اس کا نقشہ کھچ جاتا ہے - مثلاً
 نواب بہلول خاں کی فوج کا مقابلہ شہواجی کے لشکر سے ہے - شہواجی کا
 لشکر کثیر ہے اور نواب کی فوج قلیل - دونوں لڑنے مرنے پر تلے ہوئے ہیں
 نہ اُن کے پانہ اکھڑتے ہیں نہ یہ جگہد سے ہلتے ہیں - اس کھڈیت کو اس
 نے ان دو مصرعوں میں کس خوبی سے بیان کر دیا ہے -

دندی بہوت اچہہ وو توڑتے نہ تھ

عجب یو کہ تھوڑے ہو ہلتے نہ تھ

یعنی دشمن (مرہٹے) تو تعداد میں بہت تھے اس لئے ڈٹے کھڑے
 تھے اور تلے کا نام نہ لیتے تھے لیکن تعجب ان (بہتجا پوریوں) سے ہے کہ
 باوجود تھوڑے ہونے کے انہوں نے اپنی جگہ سے ڈرا جنبش نہ کی ۔

دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اس تمام مطلب کو چند لفظوں سے کس

خوبصورتی سے ادا کیا ہے -

دہلی کی فوج کا سپہ سالار جے سنگھ جب ہر طرف سے گھر جاتا ہے
اور سخت پریشان ہوتا ہے تو اس پریشانی اور تردد کی صورت کیا
خوب کہیلچی ہے -

جم اُس سپہ سالار میں مہمان ہوا
نظر کا ٹھکانا گریبان ہوا

یعنی اس کا سر زانو کا مہمان تھا اور اس کی نظر کا ٹھکانا گریبان تھا -
اس سے بڑھ کر تردد اور فکر مندی کی صحیح تصویر ہو نہیں سکتی -
بلاغت اور فصاحت دونوں ختم ہیں -

ایک جگہ آتش بازی کے بیان میں ہوائیوں کے چھوٹے کو کس
خوبی سے ادا کیا ہے -

بلدیاں جب ہوائیاں نے بجلیاں تے ہو
سگیاں جب ثریا کے جھوکیاں کوں تو
ہوائیاں اتھیاں آگ کیاں ناگلیاں
ہوا پر سو جا کر سنہو لے جلیاں

یعنی ہوائیوں نے بجلیوں سے شرط باندہ رکھی تھی اور ثریا کے خوشے
توڑ کے پھینک دیے تھے - یہ ہوائیاں نہ تھیں بلکہ ناگلیں تھیں جو ہوا
میں جا کر سنہو لے جلتی تھیں -

فراق یار میں انسان پر جو بے بسی اور بے تدری کی حالت طاری
ہوتی ہے اور اس حالت میں اس سے جو جو حرکتیں صادر ہوتی ہیں
اس کا بیان نصرتی نے گلشن عشق میں دو تین مقام پر کیا ہے اور بعض
اشعار میں ایسی سچی اور پتے کی باتیں لکھ کر دیا ہے کہ مثنوی مہر حسن
کا وہ مقام یاد آجاتا ہے جہاں شاعر نے بدر ملہر کی اسی کیفیت کو

بیان کیا ہے۔ اگرچہ نصرتی کا بیان اس قدر صاف سادہ اور نیچرل نہیں جتنا مہر حسن کا ہے لیکن دونوں کے اشعار سامنے رکھ کر پڑھ جائیں تو نصرتی کے کلام کی ضرورت داد دیلی پڑے گی۔ یہ بھی خیال رہے کہ ان دونوں کے زمانے میں تھیں اسی زمانے کا فرق ہے۔ اگرچہ اعادہ ہوتا ہے لیکن چلند شعر یہاں نقل کرنے مناسب معلوم ہوتے ہیں۔

کلور مذکور فراق کی حالت میں یوں گریہ و زاری کرتا ہے۔

نہ کس سات کہنا مجھے بات بہاے نہ کسی سے بات کرنے کو جی چاہتا ہے
نہ کوئی بات بولے تو سن خوش لگ آئے اور نہ کسی کی بات سن کر جی خوش ہوتا ہے
ڈے دیس تو نت اندز ہادی مجھے دن رات سے بھی زیادہ تاریک نظر آتا ہے
دین کال دوزخ تے بہادی مجھے اور رات کا وقت دوزخ سے بھی زیادہ بہادی معلوم ہوتا ہے
انکھیاں کھولتا ہوں تو یک تل نہ بہاے نکھیں کھولنا مجھے ایک لکڑی کے لئے بھی نہیں
وگر مونچتا ہوں تو یو خوف آئے بہاتا اور اگر بلد کرتا ہوں تو یہ قدر ہے کہ
کہ مت پھر پڑے خواب دندی سوں سنگ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ دشمن جاں پھر خواب
ستے پھر کے خرمین میں من کے انگل میں آجائے اور پھر میرے دل کے خرمین میں آگ لگائے
پڑیا آہ ساہی نمین مجھے رہنا مجھے مچھلی کی طرح پڑا رہنا پڑتا ہے
گلوانا زباں ہو نہ چک مونچتا زباں بند اور آنکھیں کھلی ہوئی
اسی طرح مدد مالتی کے فراق کا بھی ذکر کرتا ہے، اس بیان میں
سے صرف چلند شعر یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

اساساں نہ کچھ مکھ ستنی بہاسکوں نہ ملے سے آہ نکال سکتی ہوں
نہ چک تے انجو بہار بھی لاسکوں اور نہ آنکھ سے آنسو باہر لاسکتی ہوں
ہکمت نحت رہوں غم سوں کرسرتلار تن تنہا ہوں اور غم سے سرنگوں
نہ کوئی بانٹ لہوے مہرے دل کا بار | کوئی ایسا نہیں جو مہرے غم کا ہوجھ بانٹ لے

ذرا بن اگن تن پہ سارے لگیں لباس اور گھنا مجھ بدن پر آگ سا معلوم ہوتا ہے
 گلاں سیج کے مجھے انکارے لگیں اور سیج کے پھول انکارے معلوم ہوتے ہیں
 تلے دن تو ہر کیوں سہیلیاں سلکات دن تو جس توں سہیلیوں کے ساتھ کت جانا ہے
 پڑے پن بجر سل ہو سیٹے پہ رات لوکن رات چہانی پر پتھر کی سل ہو جاتی ہے
 چلندر مجھے اوپر زہر کا ہو ایام چاند میرے لئے زہر کا پیالہ ہے
 دیوے ہر ستارا میرے دل پہ داغ اور ہر ستارہ میرے دل پر داغ دیتا ہے
 ادک سوز لگ مجھے تلہنا پڑے سوز ہں دروں سے میں تو پتی دھتی ہوں
 اوسی گہات کے باج تپ نا پڑے اور اُس دکھ بغير مجھے قرار بھی نہیں
 اچھے نس تو دوزخ تے کالی کتھن رات دوزخ سے بھی زیادہ تاریک اور کتھن ہے
 دیے دن تو دوز قیامت کا دن اور دن قیامت کا دن ہے
 میرے سر تلہں یوں کتھن ماہ و سال یہ کتھن زمانہ جس طرح مجھے پر گزرتا ہے
 خدا بن کہوں کس سوں مجھے دل کا حال اُس کا حال میں خدا کے سوا کس سے کہوں
 کہ ناچار اچھے دوریا کے بدل ناچار پاس خاطر کے لئے میں سہیلیوں میں
 سو ہنس کھیل گستاکیاں میں سکل ہنس کھیل کے وقت گزار دیتی ہوں
 لیکن شعر تو یہ کہا ہے -

جو دیکھوں نجھا تو دیے نہن میں

جو بولوں بچن تو بسے بہن میں

غور سے دیکھتی ہوں تو آنکھوں میں بسا ہوا نظر آتا ہے اور جوابات

کرتی ہوں تو آواز میں دچا ہوا معلوم ہوتا ہے -

حسن بیان، تہذیب و استعارہ اور مبالغہ

نصرتی حقیقی شاعر ہے اس نے واقعہ کی تصویر کھینچنے اور خصوصاً

نئی تشبیہوں کے پیدا کرنے میں بڑا کمال دکھایا ہے۔ اس کے کلام میں

حسن بہان کی خوبی بھی اکثر جگہ نظر آتی ہے - اس قسم کے متعدد اشعار اس سے قبل آچکے ہیں تاہم بعض شعر وضاحت کی فرض سے یہاں نقل کیے جاتے ہیں -

دیکھئے سپاہیوں کی جرأت اور دلہری ان کے بشرے سے کس خوبی کے ساتھ دکھائی ہے :

ہتیار ان کے اوسان سہنے سپر
رمیں پر قدم آساں پر نظر
زور بہان ملاحظہ ہو -

چڑیا ہم سوں * جھگڑے کے لینے میں باؤ
ترنگاں : میں تھڑی سواراں میں تاؤ
خوف کی حالت جو فوج پر طاری ہوئی تو اس کی ایک کیفیت
یہ بتائی ہے کہ در کے مارے ان کے بدن اتلے خشک ہو گئے کہ جسم پر
سے ہتیار گر پڑے -

سلیح دھن پڑے درسوں پتلے ہو آنگ
شایستہ خاں جب دن کی لڑائی اور کامیابی کے بعد شب کو اپنے
محل میں جاتا اور مہروییوں کی صحبت رنگ دلیاں مذاںاتا ہے اور شہواجی
دغا بازی اور چوری نے اس پر آپڑتا ہے تو اس واقعہ کے بہان کو شب کے
مظہر سے شروع کرتا ہے اور اُس شب کا سماں حالت کی مذاہبت سے
کہا خوب بہان کرتا ہے -

سودج وہ کہ جس سامنے ہو زبوں چہپاتے ہیں چوراں بچالی میں مو

اوپر تخت وہ جب گیا گھر منجھار بیٹھا تب ہو حاکم چندر اُس کی تھار
 گیا عیش میں کر سہیلیاں سوں مہل ہوا راج میں اُس کے چوراس کا کھل
 جنگ کی شدت اور شہر زنی کی گھما گھمی مہن زمیں اور آسان
 پر بھی عجیب حالت طاری تھی —

زمیں ہو رفاک ہو کے یک حال میں
 لگے ناچنے تیغ کی تال میں
 فوج کے کوچ سے جو گرد و غبار اُڑا ہے 'س سے چاندنی اور چاند کی
 کیا صورت بلی ہے ' اس حالت کے بیان میں حسن بیان اور تشبیہ دونوں
 قابل داد ہیں —

اور یا دل * کے دھم + تے دھولارا ہوا
 صفا آب چلنا ہوا گدگرا †
 سہے گرد یوں تن پہ چندر کے پاکہے
 لگایا ہے جیہوں مکہ کوں جوگی نے راکہے
 رات کی تعریف میں کیا پر لطف شعر کہا ہے
 جو خوش مکہ پہ زلفاں پر پشاں کرے
 ہر یک سیام بادل کو گریاں کرے
 حالت فراق کے بیان میں کیا اچھا شعر کہا ہے ' اسے میں پہلے بھی لکھے
 چکا ہوں اور پھر لکھتا ہوں —

جو دیکھوں نجھتا تو دے نہیں میں
 جو بولوں بچن تو بسے بہن میں

نصرتی نے تشبیہات میں بڑی جدت کی ہے اور در نادر تشبیہیں نکالی ہیں۔ مثال کے طور پر چلد یہاں لکھی جاتی ہیں —

عجب کیا جو بل تجھ کرامت سے پائیں
تو یک ہات میں دو کلنگڑے سائیں

(یعنی کیا عجب تھری کرامت کی بدولت ایک ہاتھ میں دو
تربوز ساجائیں) —

چلیں باد صبا تے خوہی صفا پانی پہ موجاں یوں
کہ جھوں محبوب کے مکھ پر دھلک زلف مسلسل کا

یعنی صاف شفاف پانی پر باد صبا کی وجہ سے اس طرح موجیں
چل رہی تھیں جیسے محبوب کے چہرے پر زلف مسلسل کا دھلکا —

حوض کی تشبیہ ملا حظہ ہو —

مگر نہم کا سہ فلک کا نکال
دکھیا تھا تھا بھر کے آب زلال

کہڑے پانی پر چاندنی کے پڑنے کی کیفیت کو یوں بیان کرتا ہے —

چلد نا کہڑے پانی پہ پڑ بہتی یون یون لک لکے
جوں مہرہ پھرنے میں جلا دکھائے کاغذ آر کا

یعنی جیسے کاغذ پر مہرہ پھرنے سے جلا پھدا ہو جاتی ہے اور وہ
چمکے لگتا ہے یہی حالت پانی کی چاندنی کے پڑنے سے تھی —

شیراجی کی فوج جب شکست کھا کر پسپا ہوتی ہے تو اُس کی زبانی
اس حالت کو یوں بیان کیا ہے —

آراے ہیں فوجاں کو مجھہ خس کے ناد
ابھالاں کے تکرپاں کو جوں تند باد

مہری فوج کو خس و خاشاک کی طرح یوں اڑا دیا ہے جیسے تند
ہوا بادلوں کے تیزوں کو اڑا دیتی ہے —

کچا تورنا خار بہتر دے
کہ چھوڑے تو ہو پختہ خلجی دے

کانٹے کا کچا ہی تور دینا بہتر ہے، چھوڑ دیا گیا تو پختہ ہو کر
خلجی ہی بن جائے گا —

مہرائے چہل ماودا ناں سوار
پریاں جھونکے جلاں کے راناں تلہار

مرہٹے تیز رفتار گھوڑیوں پر سوار ایسے معلوم ہوتے ہیں گویا پریاں
جلاں کی رانوں تلے ہیں۔ کیا خوب تشبیہ ہے۔
تلوار کی تیزی اور برش یوں بیان کرتا ہے —

کہوگ دل میں گزرے خیالوں تے تیز
ایک دوسری جگہ اسی کو اس طرح لکھتا ہے —
ستیا جس پہ پر تو کہوگ خان کا
گیا جل وجود اُس کے اوسان کا

یعنی جس پر خان کی تلوار کا پر تو بھی ہو گیا تو اس کے اوسان کا
وجود جل کے خاک ہو گیا —

سہے گرد میں تن پہ چلدر کے پاکہ
لگا یا ہے جھوں مکہ کوں جو کی نے راکہ

چاند پر گرد پونے سے وہ ایسا اچھا معلوم ہوتا تھا جیسے جوکن اپنے
منہ پر راکہ مل لیتے سے —

دے اشعراں تہر ہیتھے پہ ہور

کہ جیہوں ناچلے پر پھولایا ہے مہور

کیا اچھی تشبیہ ہے - یعلیٰ اونگوں پر اس قدر تہر پڑے تھے کہ وہ ہیتھے ہوئے

ایسے معلوم ہوتے تھے جیسے ناچتے وقت سور پر پہلے ہوئے -

ہوا رنڈ جن تک کھڑا پانوں گار

دے کھونٹ جیہوں قال نورے سو جہاز

یعلیٰ جو مہدان جنگ میں ذرا ثابت قدم ہوئے کھڑا رہا اس کا سر

قلم ہوگیا - اس کی حالت اس درخت کی سی تھی جس کی قال قالہاں

کاٹ لی جائیں اور رنڈ ملت رہ جائے -

ہوا ہر طرف یوں چشم کو شکست

لگے پر دھکا جوں کہ چنگیاں کی دست

یعلیٰ فوج شکست کھا کر یوں تکر بتر ہو گئی جیسے چھونٹھوں کی

قطار دھکا لگنے پر —

صاف سے تہروں کے ایک ساتھ چلنے کی تشبیہ کیسی صاف

اور نیچرل ہے —

اورے کہتے تے جیہوں ہزاروں تلہر

جلہوں نے درخت پر سے یا کہتے میں سے تلہر اڑتے دیکھے ہیں وہ

اس کی داد دیں گے -

تہلڈا تک ہوا یوں مدن مد کا تاؤ

کہ جیہوں دودا بلتے پہ کرنے تھے باؤ

یعلیٰ اس محبوب کا تاؤ یا جوش کسی قدر دھپسا ہوا جیسے اُبلتے

دودہ کا اہال ہوا دیلے سے کم ہو جاتا ہے —

ہوئے تن ہوئے سر دکت یوں رواں

ہاندا جا پڑے شہد کا مرتباں

بے سرتلوں میں سے خون اس طرح جا رہی تھا جیسے شہد کا مرتباں

الٹ جائے تو اس سے شہد بہنے لگتا ہے -

جنگ کے روز کہا کینہیت تھی

گگن پر ستارے ہوئے حال میں

ہد رتا ہے سہماں جوں تھال میں

آسمان پر ستارے اس طرح ہل رہے تھے جیسے تھال میں پارہ ہلتا ہے -

کماناں پڑیاں تھ کے چلے انوپ

کہ جیوں دھاملیاں بہا رہتیاں ہیں دھوپ

کمانیں چلوں سے الگ یوں توٹی پڑی تھیں جیسے دھاملیں دھوپ

کھانے کے لیے باہر آ پڑتی ہیں -

دوڑا دوڑ میں آگ کھڑکاں نے جھو

سپر چر موٹی جیوں بہونے سو پیڑ

پعلے تلواروں سے پے در پے آگ جھو رہی تھی جس سے قہالوں کی یہ

حالت تھی جیسے بہنے پا پڑ -

سراں ہوراں نغزیاں ہو یاں چہل پھل

کہے توں کہ پسری کلنگزیاں کی بھل

سر اوراں نغزیاں یوں بکھرے پڑے تھے جیسے ترہوز کی بھل پھلی

بڑی ہو - کیا صاف تشبیہ ہے -

کھڑے تھک ہو رجبوت ہر چہاں سنگات

بتھاں موم کیاں جھوں تراشاں کے ہلات

راجپوت برجھیاں لیے ہوئے اس طرح مہوت کھڑے تھے جیسے فراخوں

کے ہاتھ میں موم بتیاں —

دسہا مغز سر پھوت گزراں نے یوں

دکھیں پہوز ناریل کھڑے کون جھوں

گزرؤں کی مار سے سر پھوت پھوت کر مغز نکل آئے جیسے کوی ناریل

کا خول توڑ کر اس کی گری نکال لیتا ہے —

سراں پھوت جھوں خربوزے نے پڑے

دسہیں ہو کلنگڑے ملدے اسے پڑے

سر پھوت پھوت کر خربوزوں کی طرح پڑے تھے اور سروں کے پڑے پڑے

سامے ترپوز معلوم ہوتے تھے ۔

یہ شعر بادشاہ کی تعریف میں ہے ۔

جم اس ذات میں خالق و خوبی ہے یوں

اچھے پھول میں رنگ ہو دس باس جوں

یعنی اس کے اخلاق اور خوبیاں فطری ہیں جیسے پھول میں رنگ و بو ۔

مبالغہ بھی شعر کے وصف میں داخل ہے ، نصرتی نے اس صنعت

میں بھی موقع موقع سے اپنا کمال دکھایا ہے ۔ مثالیں دو چار یہاں

لکھی جاتی ہیں ۔

پہاڑی دستہ کی دقتوں کے بیان میں کس دقت پسندی اور

مبالغے سے کام لیا ہے ۔

کوبل تھا کہستان کے مکھ پہ گہات

معمے سے موہوم تھی جس پہ بات

کہ جس بات مشکل کا لہنے میں نانون

زبان کا پھسلتا ہے جم ٹکھہ میں پانوں

یعنے دستہ ہوا تھڑھا تھا اور بتیا معے سے بھی زیادہ موہوم تھی

اُس مشکل دستے کا نام لہتے ہوئے زبان کا پانوں ٹکھہ میں لڑکھڑاتا تھا -

گرمی کی حدت کو کس خوبصورتی سے ادا کیا ہے -

لگے جوش کھا سر میں پکنے دماغ

زرہ جل کے دیئے لگی تن پہ داغ

گرمی سے دماغ سر میں پکنے لگے اور زرہ اس قدر گرم ہو گئی کہ

بدن پر داغ دینے لگی -

گھوڑے کی چھل بل اور تھڑ رفتاری دیکھئے -

کھا شہ کا تاری تھڑ پر ہے ناز کی بازی بھریا

سیکتی ہے جس طناز کن پرواز نس دن شہبوی

خوش رنگ کس یک پھول کا ہرگز تفاوت ناکرے

گلشن اوپر چل جائے تو مانند باد صرصری

بادشاہ کا اسپ تازی کس قدر تھڑ رفتار اور طناز ہے نہ جس سے

شہبوی ناز و انداز سیکھتی ہے - اگر اس کا گزر گلشن میں ہو تو باد صرصر

کی طرح گذر جاتا ہے اور کھا مجال کہ کسی پھول کا رنگ تک مہلا ہو جائے -

تہلک کی تعریف میں کھا عجیب مبالغہ کیا ہے -

بہشک وطن اس جگ تے سقا جاتی اکن ہو بے نشان

گر دل میں اپنے عاشقان دیتے نہ اس کوں تھار آج

یعنے گرمی اس دنیا سے کہی کی رخصت ہو جاتی اگر عاشق اُسے اچے

دل میں جگہ نہ دیتے -

نصرتی نے تقریباً ہر صنف سخن میں کچھ نہ کچھ لکھا ہے - منلو یوں

اور قصیدوں کا ذکر جو چکا ہے ، اب دوسری اصناف کا ذکر کیا جاتا ہے -

غزل ہمیں فارسی سے ملی ہے اور یہ ابتدا سے اردو کے ساتھ ہے اور

ہوتے ہوئے اس نے وہ زور پکڑا کہ ایک مدت تک اردو شاعری غزل کوئی

کی ہو کے رہ گئی - نصرتی نے بھی غزلیں کہی ہیں - یہاں میں اُس کی ایک

مسلسل غزل نقل کرتا ہوں جو خاص لطف رکھتی ہے -

چندر بدن کہیا تو کہی موں * سنہال + بول

سورج مکھی کہیا تو کہی یوں نہ گہال ‡ بول

دونوں بھی تجھ نکھوں تہ سکے تجکوں کیا کہنا

کہی اس بہشت حسن کوں جم ۴ جگ اوجال § بول

بولیا نہاں ہے عشق کی رادت ¶ کا قد ترا

بولی کہ فوج فتنہ اوچانے * کی دھال بول

بولیا دھلے ملگے ترے سس ++ پھول کن ++ ہلال

بولی کہ باولی میں ہے کی تجھ سے نال ۴۴ بول

بولیا کہ تجھ فراق تہ کے عاشقان خراب

بولی مرے وصل ملے کیا تجھ ہے حال بول

بولیا کہ کعبہ دل ہے تو دل توڑنا حرام

بولی بتاں کے ہمت §§ تہ توڑے تو حلال بول

* سنہ - + سنہال - ‡ پھینکنا ، ڈالنا - ۴ ہمیشہ ، سدا - § جہاں افروز -

¶ دایم - ** بلند کرنا - ++ زیور جو سر میں پہنا جاتا ہے - ++ قریب کیلے -

۱۶ قریب - §§ ہاتھ -

بولیا کہ لئی * دنوں تہ تری بلدگی میں ہوں
 بولی کہ خیر یوچ کیتک ماہ و سال بول
 بولیا کہ کیا ہے جلوگا جاں بخش بیدلاں
 بولی شکر لبہاں کے ادھر ا کا اگل بول
 تجھ مدمتی † کی چال کہیا میں کہ گچ ڈکو سکھ
 ہنس کر کہی کوے § کون نکو ہنس کی چال بول
 بولیا کہ سروقہ ترا لایا نظر میں دل
 بولی کہ خوب اس کون اچھوں † دیکھ بال † بول
 بولیا کہ دیکھئے میں تجھے طبع تازہ ہوئی
 کہی نصرتی تو ویسے میں ناری خیال بول

ایک غزل نصرتی نے بعض شاعروں کی ہجو میں بھی لکھی ہے جس کے

دو چار شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں -

نا وزن نا تلازم نا قافیہ ردیف ہے
 مہمل بچن سراسر جانوں بھور جورا
 نا علم میں دخل ہے نا باپ کون (ہیں) بوجتے
 جب بلہوس ہو تھرکیں جھوں شہد پر مگورا
 تازی کی تہز بازی مشہور اس جکت میں
 اس کی براہری کون کیا خر کرے نگورا
 اے نصرتی کلا کر اب چپ رہنا بہا ہے
 بادل کے گڑھے سوں طہل ہوا ہے ہورا ††

* بہت - † لب - ‡ مست - § ہاتھی - ¶ فی الحال -

†† دیکھ بہال - ‡‡ بہرا -

ایک فزل میں اور نقل کرتا ہوں، جس سے اس کے کلام کی روانی،

فصاحت اور عاشقانہ انداز کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔

مغرور بے خبر ہے مدسوں مدن کی بالی
عالم کے جیہو لہنے لوچن * میں ہے سو لالی
اس خام سن میں دیکھو کیا پختگی کے فن ہیں
دینے کو وصل گاہل لہنے کو جیہو اتالی †
برہوں کے نس میں غم سوں جلتے ہوں شمع نئے
دکھلا صبا ‡ درس § کا اے خاور جمالی
مجھ من کرا کبوتر ہے تجھ ہوا میں حیراں
پھر پھر نکو آزادے پلکاں کی مار تالی
مجھ تجھ میں آ کھڑیا ہے احوال شہ گدا کا
کہتا گتھا یو سرتے اچھتا اگر ہلالی
سنتے سبب عجب کیا ہو تلخ طبع شیریں
ذبات سوں نہیں کم شکر لبان کی گالی
کزوے بچن ہنسی میں یوں اوچھتا لجاوے
کرتے ہیں مکھ مٹھا جیہوں دارو پلا کسالی
سو فن ترے نہو سہیں مجھ یک ہنر برابر
جیہو کھیلنا کھل ہے اے بلہوس خیالی
رندی کے فن دیا کی باتاں ہیں کیوں چھپے کہیں
جو ہے سو عکس دل کا دستا ہے جگ میں خالی

سرمست نصرتی سوں چل سی نہ کچھہ حرینی

خوبوں کی بزم کا ہے او رند لا اُبالی

نصرتی نے رباعیاں بھی بہت سی کہی ہیں - دو ایک یہاں لکھی جاتی ہیں -

بد گوئی کے مجھہ حق میں بچن چل سہیں نا

قونگر تو کدھیں بھونکی تھہ تل سہیں نا

پھرتی ہے دو تن پیو کی چپ روتی دیکھہ

ھرگز تو تتے پانی سوں گھر چل سہیں نا

ایضاً

دنیا کے سواداں ستی مکھہ مور ستو

سب اُس کے تعلق نہہ بھی دل توڑ ستو

پھوتوں کے ہے پاں تے (؟) یو فلک کا پر کار

شرکت کی * ہندوی گھرا + پہ لیجیا پھور ستو

ایضاً

تجہ عشق کے دریا ملیں جن تھر گیا ہے

وہ گوہر مقصود کماں کر سو لیا ہے

گوشے میں نشست ہو کہ توں کر چلہ

تب نامی (؟) نشاں اس کو یو مطلب کوسیا ہے

— * —

علی عادل شاہ ثانی کی ایک فزل ہے جس کا مطلع یہ ہے -

نچ گال پر نکہ کا نشاں دستا ہے مجھہ اِس دھات کا

روغن شفق میں جگمگے جھوں چاند پہلی رات کا

* ہانندی - + گھورا 'کوزی -

نصرتی نے مٹمس کی صورت میں اس غزل کی تصنیف کی ہے اس

کے چند بلد لکھ جاتے ہیں۔

دیکھیا سو دترے تجھ نہں برفاں سگیاں اوسان سب
 کرتیں بچن یوں گن بھرے طوطیاں نے بسرے گہاں سب
 کافور سے عارض تھ تجھ بھولاں دے چہراں سب
 تیج زلف مشکیں دیکھ کر سانپاں تجھے انہاں سب
 تیج لب کری لالی انگہیں لالاں سٹے سدہ گات کا
 نظراں سوں کوندے جھو کے آ صدرا کوں یوں چوندھیر سوں
 بوس اس میں جب مشغول ہوے جھونکے ہوس نظچھر سوں
 کیا کام کہتے ناز کے دیکھ سکے تدبیر سوں
 ابرو کماناں کھیلچ کر مارے پلک کے نہر سوں
 زخمی ہوا دل کا ہرن لا گیا نشان تجھ ہات کا
 کسوت مکمل جب بٹا ہو آفتاب آتی ہے توں
 دیکھ پتہ جی بھولیا ہے سد سجھے نہ دن ہو رات کوں
 بولیا وہی خوشحال ہو سد میں آ دیکھیا سو موں
 مکھڑا اس کی کا عہد سا دستا اچنک نور سوں
 تس کہس پر زرد کا انچل جھلکات ہے شہرات کا
 عالم تھے بے پروا ہے او جس دل کوں توں پیاری لگے
 خوبی ہے سب دنیا کی وہاں تجھ جھو کی جاں یاری لگے
 تجھ لب کوں پیوے سو ایسے امرت تھ بیزار دی لگے
 تھرے بچن شہریں انگہیں شکر دیکھو کھاری لگے
 مکھہ میں اوچا گاری لیا ور کر ہیا ناہات کا

مشکل پرت اکا کھل ملد جب توں سبب سازی کرے

چکچک حریف اپنا علی عادل شہ غازی کرے

آخر عربوں پر دمار اپنا سر افرازی کرے

بد بدل پرت کا ماند کر شاہی سوں جب بازی کرے

لیکھے بھولا من کا ترنگ رخ لہا رکھ شہ مات کا

اے نصرتی جب توں ملگے لکھلے مخمس بے بدل

تو قافیہاں میں لہا بندھیا استاد عالم کی غزل

البحق بنایا توں یدک نکہ تلمیں حوراں سے نول

زیلت ہے دنیا میں دھنا سب عارفاں کے جھوکی کل

معنی سجھائے قدر وہ جو ہوئے دھنی خوش بات کا

اس کے کلام کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ہم عصروں نے جیسا

کہ قاعدہ ہے اس کے کلام پر نکتہ چہلی کی ہے جس سے برا فروختہ ہو کر

وہ کہیں کہیں اپنی تصانیف میں ان نکتہ چیلیوں کا جواب دیتا ہے - چنانچہ

گلشن عشق کے آخری باب میں لکھتا ہے —

کریں بے سمجھہ یا جو حاسد اوداس تو دونو ہی معذور ہیں میرے پاس

سرس شعر ادیکھے کوں گاں خوش لگائے کہ الوان نعمت دوکھی کوں نہ بہائے

اسی طرح علی نامہ کے آخر میں لکھتا ہے —

یکھک فن میں کئی سحر کے کر کے چھلد خبیثاں کی جیہاں کوں کہتا ہوں بلند

ادیکھے جو یا جوچ ہوئیں لاکہ لاکہ کہ ہوں میں جہاں وہاں نسکسیں و و تاک

حقیقت میں جو ہوئیں کوتہ نظر زباں پر رکھیں مہنہ ست سب ہلر

یہ اشعار تو خیر معمولی ہیں جو شاعر اکثر حاسدوں کے متعلق لکھ

جاتے ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بعض مخالفوں نے اس کی زبان اورد کلام

کے متعلق بہت کچھ زبان درازی کی تھی جس پر جل کر اس نے ایک
ہجویہ تصدیق لکھا ہے جسے ہم یہاں نقل کرتے ہیں - بعض شعر جو انہیں
میں خارج کر دیے گئے ہیں -

سخن و در شعر کہلے تھے دھنا چپ آج بہتر ہے
جماعت ہرزہ گویاں کی کہ ہر کونچے میں ٹھہر گھر ہے
سخن و در کا سخن کچھ ہو رہن کچھ ہرزہ گویاں کے
مقولہ خام طغلاں کا نہ کہیں مرداں برابر ہے
ہلر یو آنہارا نہیں کدھیں مہمل کون بن چہلے
ہلر ملدا نچہ سوں داہم عداوت دل کی سربر ہے
کہو انا مکھ سوں شاعر کچھ ہے فن سوں شعر کہنا کچھ
کرے راواں • عجابت کیا گریگ بستک تس از بر ہے
فمن سوں اجل + رکھتے آہن جھساچہ کوی اچھا
نہ رکھ سی باز کے بازو گر اشتر مرغ کون پر ہے
جن اپنی خوب صورت پر ہلر میں ناز دیکھلا وئے
اُنے تک موں بہرایا تو رو گوز خر تھے کدتر ہے
کہلا نا ناز نہیں صورت زنانه شعر یو ہرگز
کہ مشکل ہوئے خنسی کون مسجلا مادہ یا نہر ہے
نصلا ہو رہوزوں چپ کہلے تھے شعر ہوتا نہیں
ہوا کیا چھاچھ دود اجلا وئے لذت میں ابتر ہے
جو لذت دل نے سبجی سو کہلے نہیں بات موں آتی

بزرگی دل کی اس جاگہ زبان میں کان مہسہ
 نہ آوے علم پڑنے تھہ غبی کون کچھ ہلر ملدی
 سکے کان دور تازی کی جو کم ذات اصل میں خورے
 عروضاں پڑے کرنا کیا ' اچھے تو طبع نا موزوں
 کہ بھلگی * سطر لکھنے کن نکامی نہت مسطر ہے
 طبیعت حق نے بخشی پن سخن کون قدر نہیں ذرہ
 ہوے بن آسانی فیض کہیں پتھرا بھی جوہر ہے
 منافق کی دوش کچھ کم نہیں سندھے کی بوری تھہ
 اُپر سوار ہو بہترال سب گاتھاں کھرا تھر ہے
 مجھ دوسوں کے لوکاں سوں بڑا قدر بات کرنے کا
 پچھیں تھہ جے کہہ سوار جواب اسکوں نہ اکثر ہے
 مثال ایک شعر میں ایہ شہوری خوب بولیا ہے
 کہ جس کی ات ہلر ملدی مرے کن نت مقرر ہے
 عجب کیا شعر ادیکھے کے کروں کہیں پر درست آخر
 جو بسرے بات اسکندر تو کھوڑی اس کون دھبر ہے
 حسد کے درد ملداں تئیں متھانا مکھہ کون لگی ہو
 لکے جیوں زھر امرت سا سخن گر روح پرورد ہے
 بہرا ہے خبیث تھہ سارا غباراں اُن کے بتھاں میں
 چکل تک داب پکڑے تو ہزار یحدم میں تروتہ ہے
 دیکھا میں مولویت وہاں کہ جاں کوئی نہیں ہے مجلس میں
 ننگاں کا راج اُس جاگا جہاں خالی جو کوئی گھر ہے

... ..
اگر خوش شعر پڑ کر بھی سمجھہ ہٹکے تو کچھہ غم نہیں
کہ شعر اتنا چہہ سمجھے ان ایس جتنا سفلیور ہے
نظر میں کور طبعان کے گلستاں میں خارستان
ہنر باریک ہیں آنکھیں ہر یک کاری بھی تو نگرہ
گلاں رنگیں نظر پر تھے دھو داغ چھاتی میں
دے تو خاریکھا دا وہی آنکھانکا ان کی اذسرہ
جو صاحب طبع ہیں ان کوں بھی سب وقت اختیاری نہیں
کہ ہو الہام تب اتنا کہ جس بن چہ متلد رہ
کرم کر حق تعالیٰ یوں دیا اس فن کی دولت سمجھہ
میری نوبت کے طلباں سن دندی بد مغزنت کر ہے
میرا استاد عالم او مربی ہے کہ اس شہ کوں
پچھانے پھر کر اپنا کہ جس فن کا کبیشر ہے
علی عادل شہ قازی جو ہے صاحب خود ایسا
کہ ہر مشکل ہنر جس کی فلامی کاچ منہر ہے
غزا کا فیوض مجہ حق میں عطا ہو شہجہ سمجھے پر
ہنر سب بخشنے کے تیں سبب دے بلندہ پرورد ہے
نوی میں طرز پودا کر کہیا ہو بہانت شعر ایسا
سخن نو سکے کا ملزل کوں انہونے نت ہو رہبر ہے
دکون کے شاعران کی میں روہی پر شعر بولیا نہیں
ہوا کیا سب گزر گئے تو دیکھو حاضر و و دفتر ہے

خدا بخشی کوں طبعان کے پرس * ہے مجہ سخن الحق
 لگے ہو جس بہتر دل کوں وہ پھر دیکھے تلک زر ہے
 مرا شعر اہل کو مشقت خیر ہوے جائو
 ولے کم ذات کے ہمت میں سخن پڑنے تھے ہوں قدر ہے
 طبیعت جس سخن تھے پا جو ہوے پھر عیب چیں تس کا
 ہوا جہوں باپ سوں منکر ہراسی نسل اکثر ہے
 بجز صاحب نظر ہرگز ہنر کی قدر کیں بوج
 دیے تو ہات اندھلے کے برابر سنگ و جوہر ہے
 قرینہ ہر سفلیور کا ہنر مذاں سمجھتے ہیں
 اچھے جاں موج زن دریا تو کس گنتی میں وہاں لر ہے
 غزا کا تیغ ہے الحق اگرچہ مجہ سخن لیکن
 سور جب اٹھہ ایسے دورے تو لازم وار اس پر ہے
 زباں گردان لے رہنا ایسا اے نصرنی بہتر
 کہ کرنا ہجو لایق نہیں نہ حاسد تجہ پر ابتر ہے
 الہی جب تلک لذت اچھے ابلیس پر تب لگ
 سیہ رو آچھو جگ میں کہ جے حاسد بد اختر ہے

اس ہجو یہ قصیدے میں ایک بات قابل غور ہے، اس نے یہ فخر یہ بہان
 کیا ہے کہ میں نے دکھلی شاعروں کی دوش پر شعر نہیں کہے اور جسے
 باور نہ ہو وہ میرے کلام کو ان کے کلام سے مقابلہ کر کے دیکھ لے —

دکھن کے شاعراں کی میں دوش پر شعر بولیا نہیں

ہا کیا سب گزرا گئے تو دیکھو حاضر رو دفتر ہے

حالانکہ خود اس نے بار بار اس کا اعتراف کیا ہے کہ میں نے دکھلی زبان اور دکھلی شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے - یہاں غالباً اس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے جو شاعر گزرے ہیں ان کی تقلید نہیں کی بلکہ فارسی شعرا کے رنگ میں لکھا ہے - اس کی زبان بھی تہمت دکھلی کی ہے لیکن دوسرے شعرا کے مقابل میں مشکل ہے اس لیے کہ اس نے دزم و بزم کے دونوں میدانوں میں یکہ تازی کی ہے جس میں مختلف قسم نے حالات اور واقعات طرح طرح کے مناظر اور جذبات کی کوفیت بیان کرنی پڑی ہے اور موقع اور محل کی خصوصیت سے بعض اوقات انوکھے اور غیر مانوس الفاظ اور محاورے استعمال کرنے پڑے ہیں - یہی وجہ ہے کہ اس کے معاصرین نے اس کی زبان پر حرف گیری کی ہے جس کا اظہار خود اس نے اپنے کلام میں کیا ہے -

حقیقت میں جو ہوئیں کوتہ نظر

زبان پر دکھیں عیب ست سب ہذر

شفیق کو بھی اس کی زبان کے متعلق شکایت ہے چنانچہ وہ اپنے تذکرے میں لکھتا ہے "اگرچہ الفاظ بطور دکھلیاں ہر زبان پر گراں سی آید" - شفیق کی شکایت تو خیر ایک حد تک بجا ہے کہ وہ اورنگ آبادی ہے لیکن نصرتی کے معاصرین کی شکایت کسی قدر حیرت انگیز ہے -

نصرتی خود اپنے کلام کی قدر سمجھتا تھا اور اسے اسی بات پر بجا فخر تھا کہ اس نے دکھلی زبان کو سلوارا ہے اور اس میں نہا رنگ پیدا کیا ہے اور وہ وہ چیزیں لکھی ہیں جو اس سے پہلے ناپید تھیں دکھلی ایک بے مایہ اور بے حقیقت زبان تھی اس نے اس میں جان ڈالی اور اسے سزاوار تکسین بنایا -

گھڑیاں ہوں سلامت سوں یک یک بچن مقامین کی مد میں اوتھا مضمین
 لگایا ہوں کے نگ طبیعت سوں اوت دیا خوب سوچ کے مہرے سوں چوت
 اول کے اگر لوگ ہر ناو پہر کئے تھے کہ ہے شعر دکھلی حکیم
 حقیقت میں ان کی طرف حق آتھا کہ تب شعر ہے مایہ معانی اتھا
 سزاور نقص میں ہے یہ شعر آج نہ کوئی دکھ سکے بات حاسد کے باج
 اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ ہندی میں فارسی کی سی فصاحت اور
 حسن نہ تھا لیکن ہندی میں بھی بعض خوبیاں ایسی ہیں جو فارسی
 میں نہیں۔ میں نے دونوں کی خوبیوں کو دھیان میں رکھا ہے اور ہندی
 شعر کو فارسی کا ہمسر بنا دیا ہے —

میری ہر بچن ہے معانی کی موت • دکھایا ہوں سو ڈونگر کون کاری کے اوت
 تک آیا ہوں جاں سحر کے کام میں دکھایا بھر سمندر کون یک جام میں
 ہنر کا ملا سوپ + لے مایہ دار عسارت اوچایا ہوں خواہ پایہ دار
 معانی کی صورت کی ہے آدسی دکھن کا کیا شعر چوں فارسی
 فصاحت میں گر فارسی خواہ کلام دھرے نظر ہندی بچن پر مدام
 وگر شعر ہندی کے بعضے ہنر نہ سکتے ہیں لیا فارسی میں ملور
 میں اس دو ہنر کے خلاصے کون پا کیا شعر قازہ دونوں فن ملا
 (یعنی اگرچہ فارسی کو فصاحت میں ہندی پر نظر حاصل ہے لیکن
 بعض خوبیاں ہندی میں بھی ایسی ہیں جو فارسی میں نہیں پای جاتیں۔
 سو میں نے دونوں کی خوبیوں کو ملا کر ایک نئی شان پیدا کی ہے)
 اس کے بعد حاسد پر پھر چوت کرتا ہے کہ اُس کا حاسد سے یہ کہنا

کہ یہ تو دکھلی کتاب ہے کوی معقول بات نہیں۔ خریدار کو اچھے سودے سے کام ہے نہ کہ دوکان کے درو دیوار سے —

ادیکھیا ادک ہو حسد سوں کباب کہے بول اتدا کہ دکھلی کتاب
سمجدار کون خوب سودے سوں کام نہ دوکان کا دیکھنا سٹف و بام
اسی طرح وہ اپنی دوسری مٹلوی (علی نامہ) کے بارے میں کہتا ہے۔
عجب فن کی بولیاں ہوں یہ مٹلوی کہ کئی بہانت ہے اس ہنر میں نوی
سواریا ہوں کئی بزم کی انجمن کھلا یا ہوں خوش رزم کے پھولبن
بھریاں ہوں ہنر سوں سراسر کتاب رکھیا ہوں نزاکت سوں سب بھر کتاب
آگے چل کر پھر اس امر کا اظہار کیا ہے کہ میں نے ہندی اور
فارسی دونوں کی خوبیوں کا ست نکال لیا ہے —

میری بات میں لاف نہیں ہے خلاف کہ نادان کا ہے ہنر عین لاف
کہ یو شعر میں آج اس دھات سات کہیا ہوں بڑے دبدبے کے سلکات
کیا میں تو قطع نظر لاف سوں ولے داد ہے اہل انصاف سوں
کہ گیوں میں پکڑ آج بہانت اک نوی زبوں بات کون کر دکھا یا قوی
اگر کوی معلیٰ کون کر وادسی پڑے رزمیہ ہندی و فارسی
اگر اوہ کامل سمج کا دھنی کہ تو اس یک سوں ہوئے دو ہنر کاغلی
کہ دونوں کی خوبی مجھ انکھیاں میں آن خلاصہ نکالیا ہوں خوش مایہ چھان
آخر میں فخر کے ساتھ اپنے تمام کلام پر نظر ڈالتا ہے اور نکتہ چین
کو چٹوتی دیتا ہے —

کیا ہوں کوبل تھی سو وہ چلے پلٹا کیا ہوں قصائد نول ان گللت
دیکھو بات مجھ عشق میں ہے جواب کہ ہے گلشن عشق حاضر کتاب
جو ہوتے ہیں مہوق و عاشق میں کام کیا ہوں و سب ناز کیاں بیوں تمام

دیکھیں دزمیہ گر کلمے کا ہلر پڑیں شعر یو ہے سخن مختصر
 نہرے مجھ میں اور ہر مدعی میں سخن نہ ویسا ہوں میں و وہی نہیں مجھ نمن
 ادک تہز تازی تے مبرا خیال ٹھکانے میں جس کی فلک پر ہے جہاں
 قلم ہے مرا مست ہاتی تے چو جدر رخ کیا ذبح کہتا دگر
 نشان آج مجھ طرز ہے بے مثال صفار میں سخن کے ہتی پر کی ڈھال
 بعض صاحبوں کا یہ اعتراض ہے کہ نصرتی یا اس سے قبل اور
 بعد کے بعض شعرا کے کلام کو اردو کہنا زبردستی کی بات ہے - انہیں یہ
 معلوم ہونا چاہئے کہ زندہ زبان ہر زمانے میں بدلتی رہتی ہے اور یہی
 اس کی زندگی کی علامت ہے - وہ مردہ زبان ہے جو صحیفوں اور کاغذوں
 کے قفلوں میں بند ویسی کی ویسی رہتی ہے - اگر اُن صاحبوں کے معیار
 پر اساتذہ کے کلام کو جانچا جائے تو ولی اور ایک مدت کے بعد میر وغیرہ
 کے کلام کو بھی اردو سے خارج کرنا پڑے گا - میں نصرتی کے چلد صاف شعر
 شعر پیش کرتا ہوں اور ان حضرات سے پوچھتا ہوں کہ یہ اردو نہیں
 تو اور کیا ہے --

نہ موجود ہونے کے مستعار تھے نہ اس زندگی کے ہو سدا

کروں شکر مذہم کا لاریب میں کہ پایا ہوئی یو گنج از غیب میں

جلے جگ میں یوں راست بازی دکھی خدا تس کی تیوں سرفرازی دکھی

طمع اہل عزت کو کرتی ہے خوار کرے جگ ملے قول ہے اعتبار

ترا فہم نرمل تری طبع صاف سخن سلج باریک بہی موشگاف

سزا وار تجہ عشق کا تاج ہے روا تجہ کو عشاق پر راج ہے

علامت قیامت کا پیدا ہوا کہ دجال گویا ہو یدا ہوا
پھر یا سب کا ایمان یکبارگی لگے کرنے آپ اپنی آوارگی

دہلی تونچ ہے مسجد و دیر کا تھیں ہے سبب صلح ہو خیر کا
اگر دین حق کے نہ قابل اہیں ولے تیری وحدت کے قائل اہیں

خدا پاس مقبول تیری دعا تو کل ترا حاصل مدعا
ترے ہاتھ میں دین و دنیا کا بل خدا تجکوں دیتا ہے علم و عمل



تبصر

متفوقات

۹۵۳

اسفر شاہانہ

ادب

- | | | | |
|-----|-------------------------------|-----|-------------------------------|
| ۹۵۵ | دل کی رانی ایک ہریجن کی کہانی | ۹۳۹ | دل کی رانی ایک ہریجن کی کہانی |
| ۹۵۵ | رباعیات اخگر | ۹۳۹ | رباعیات اخگر |
| ۹۵۶ | نغمۂ روح | ۹۴۰ | نغمۂ روح |
| ۹۵۸ | باز کے سو شعر | ۹۴۲ | باز کے سو شعر |
| | جگر کے سو شعر | ۹۴۳ | جگر کے سو شعر |
| | حشرات الارض | ۹۴۴ | حشرات الارض |
| | مقالات حالی | ۹۴۸ | مقالات حالی |

اردو کے جدید و سائے

- | | |
|-----|--------------|
| ۹۵۹ | ہفتہ وار ہند |
| ۹۶۰ | اختر |

تاریخ و سیر

- | | | | |
|-----|-----------------|-----|-----------------------------|
| ۹۶۱ | سلیہر سفین | ۹۵۰ | حیات حافظ رحمت خاں |
| ۹۶۱ | مورغ سحر | ۹۵۳ | اسلامی تاریخ کی سچی کہانیاں |
| ۹۶۲ | پہول جوبلی نمبر | | (حصہ اول) - |
| ۹۶۲ | سالنامہ کابل | | |

ادب

دل کی رانی ایک ہریجن کی کہانی

[از فرید مچھلی شہری]

یہ ایک چھوٹی سی کہانی ہے۔ موہن ایک برہمن لڑکا ہے۔ سہر کے
لہجے اپنے ایک دوست کے۔ اتنے اپنے گاؤں جاتا ہے۔ وہاں ایک چناری
لڑکی کو مصیبت میں مبتلا دیکھ کر ہمدردی کرتا ہے۔ دونوں ایک
دوسرے کی محبت میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ماں باپ کو معلوم ہوا تو
وہ سخت فطربناک ہوتے ہیں۔ آخر موہن کے دوست کی بھوی ایک ایسی
چال چلتی ہے کہ دونوں کی شادی ہو جاتی ہے۔ کہانی دل چسپ ہے۔

*

رباعیات اخگر

[مجموعہ رباعیات اخگر مراد آبادی]

مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی قہت ۸ آئے]

یہ مجموعہ مولوی محمد احمد ندوی صاحب نے طبع کرایا ہے

.....
 شروع میں حالات مصنف اور ایک مقدمہ ہے - رباعیاں مختلف
 مضامین مثلاً معرفت، مذہب، اخلاق وغیرہ پر ہیں - بعض بعض بہت
 پر اثر ہیں - بڑی بات یہ ہے کہ ہر رباعی سے شاعر کا خلوص ٹپکتا ہے
 نمونے کے طور پر دو ایک رباعیاں نقل کی جاتی ہیں -

مانا کہ گھر ہار بہنا دیتے ہیں
 اور تاج بھی شاہوں کے سجا دیتے ہیں
 اُن اوس کے قطروں کا ہے قایلِ اختر
 اک چھوٹتی کی جو پیاس بجھا دیتے ہیں

— * —

اے کاش زماں اور مکاں سے چھوٹوں
 تہوں کی طرح قید کساں سے چھوٹوں
 ہر درد بھرے دل کی دوا بن جاؤں
 تفریق فلاں ابنِ فلاں سے چھوٹوں

••

نغمۂ روح

[کلام حضرت اختر انصاری - تہمت ایک روپیہ

ملنے کا پتا :- مولوی محمد افضل،

محکمہ ناھر خاں، بدایوں]

یہ اختر انصاری کی مختلف نظمیں اور غزلوں کا مجموعہ ہے - اختر

صاحب کے حق میں یہ کہنا کافی ہے کہ وہ سچے شاعر ہیں - ان کے کلام

میں درد اور حزن و الم پایا جاتا ہے - طرز بیان صاف اور پرائے۔
یہاں جلد اشعار نقل کیے جاتے ہیں جس سے اُن کے انداز
بیان کا رنگ معلوم ہوگا۔

جو پوچھتا ہے کوئی ”سرخ کہوں ہیں اچ آنکھیں“
تو آنکھیں مل کے میں کہتا ہوں ”رات سونہ سکا“
ہزار چاہوں مگر یہ نہ کہہ سکوں گا کبھی
کہ ”رات رونے کی خواہش تھی اور رونہ سکا“
دل کا خوں آنکھوں میں کھچ آیا چلو اچھا ہوا
میری آنکھوں کو مرا احوال کہنا آگیا
سہل ہو جائے گی مشکل ضبط سوز و ساز کی
حون ل کی آنکھ سے جس روز بہنا آگیا
میں کسی سے اپنے دل کی بات کچھ کہتا نہ تھا
اب سخن کی آرزو میں کیا کچھ نہ کہنا آگیا

برشکال

خسار آگیا ہوا، اودی گھٹائیں، ہلکی ہلکی پہوار
سہا نا دن ہے، فرط شوق سے طائر چہکتے ہیں
سرود و رقص کی محفل سجی ہے سبز پیڑوں پر
خوشی سے جھومتی ہیں تہنیاں بٹے لہکتے ہیں
چن میں تھیرے ہر سست لاکھوں سرخ پھولوں کا
کسی آنٹی کدے میں جیسے آنکڑے دھکتے ہیں

عجب عالم ہے اس رنگیں سمے میں سے پرستوں کا
نہیں حاجت شراب ناب کی، یونہی بہکتے ہیں

— . . . —

بلبل زار کر رہی ہے فغاں ہل رہی ہے بہار کی چھاتی

— . . . —

کوئی جب نالہ کرتا ہے کلیجہ تھام لیتا ہوں
فغاں پھر بھی اپنی فغاں معلوم ہوتی ہے

باز کے سو شعر

(مولوی مسعود تواب علی خاں صاحب باز
کے کلام کا انتخاب - قیمت دو آنے)

کسی خوش بیان شاعر کے کلام کا انتخاب آسان نہیں، لیکن جاوید
صاحب کے ذوق سلیم نے اس مشکل کو آسان کر دیا ہے۔ باز صاحب
اپنی طبیعت اور رنگ کے لحاظ سے خاص شخص ہیں۔ انہوں نے اپنا
رنگ خود ہی بتا دیا۔

مڑے اشعار میں ہے داغ کا رنگ

ہے نسبت کھنٹی شیریں بہاں سے

اس انتخاب میں سے دو ایک شعر نقل کیے جاتے ہیں۔

کوئی مست وصال کیا جانے بجہہ کیا یا چراغ جلتا ہے
نثر نخل آرزو دیکھا پھولتا ہے کبھی نہ پھلتا ہے

کالی گھٹا کو دیکھ کر رندوں میں کھلبلی سی ہے
چہرہ رہے ہیں بادۂ خوار ابر بہار دیکھ کر

— * —

اگر موت ہی باعث وصل ہے تو پھر اس سے آسان کیا چیز ہے
فرشتوں کا استاد چہرہ ان تھا یہ مٹی کا انسان کیا چیز ہے
محببت میں چھوٹا ہوا ایک ہے یہاں شوکت و شان کیا چیز ہے

— * —

جگر کے سو شعر

مکتبہ جامعہ ملیہ - قزول باغ دہلی - قیمت چار آنے

جگر مراد آبادی موجودہ غزل گو شعرا میں ہیں۔ ان کا کلام اکثر
رسائل و جرائد میں شائع ہوتا رہتا ہے اس لیے وہ تعارف کے محتاج
نہیں۔ ان کے ایک سو شعر کا انتخاب محمود علی خاں صاحب نے اچھے
ذوق اور پسند کے مطابق کیا ہے جس کو مکتبہ جامعہ ملیہ نے تجلی برقی
پریس دہلی میں بہت پاک صاف چھپوا کر شائع کیا ہے۔ جگر کے کلام میں
زبان و بیان اور خیالات کی خوبیاں موجود ہیں۔ کسی شاعر کے ذخیرہ
کلام سے چند شعروں کا انتخاب کرنا بہت دشوار ہے اور اس میں ذوق
شعری کی آزمائش ہے۔ اس انتخاب کے مرتب نے چند شعر بہت اچھے
منتخب کئے ہیں۔ ذیل کا شعر شاعرانہ خیال اور صلاحی کے اعتبار
سے خوب ہے —

بگڑا ہوا ہے رنگ جہاں خراب کا

بہر لون نظر میں رنگ کسی کے شہاب کا

دو شعر اور ملاحظہ ہوں :-

عشق نے لذت جو دی تھی آہ تو نے عندلیب
اس کو بھی صرت نوا ہاے پریشاں کر دیا

— • —

بھڑکا رہا ہوں آتش عصیاں ہر ایک سست
پیہلا رہا ہوں رحمت پروردگار کو
(چ)

— • —

حجرات الارض

مصلفہ مصد فضل الرحمان صاحب - ملنے کا پتہ مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد
دکن - قیمت ایک روپیہ چار آنے - کتابت و طباعت غلیمت حجم ۱۶۳ صفحات -
ہمارے ادب میں ڈراموں کا تقریباً فقدان ہے - اب سے پہلے بعض
کھلیاں شکسپیر وغیرہ کے ماخوذ ترجمے یا اسی طور پر لکھے ہوئے ڈرامے
پیش کرتی رہیں - اب کہیں جا کے تعلیم یافتہ نوجوانوں نے اس صنف
ادب کی طرف توجہ کی ہے اور کوششیں کی جا رہی ہیں کہ جدید طرز
کے ڈرامے لکھ جائیں -

زیر نظر ڈراما بھی اسی قسم کی ایک کوشش ہے - لیکن معلوم ہوتا
ہے کہ ڈراما نگار نے اس ڈرامے کو تھیٹر کے نقطہ نظر سے لکھا ہے ' اور
ادبی کوشش اُن کا اولین مقصد نہیں معلوم ہوتی - کم سے کم وہ جوش
اور اہلیت جو ادبی ڈرامے کی جان میں اس میں پورے طور پر موجود نہیں -
ڈرامے کا پلاٹ ایبسن (Ibsen) کے ایک ڈرامے An Enemy Of The

(People) سے ماخوذ ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ ڈراما نگار نے اس کا اعتراف نہیں کیا ہے۔ اس پلاٹ کو اُردو میں منتقل کرنے میں انہوں نے خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔ اصل ڈرامے کا جوہر اور اُس کے ایک اہم کردار کی نہم مجنونانہ سرگرمی اور شوکت اس ماخوذ ڈرامے میں مدہم نظر آتی ہے۔ جن حصوں میں اصل پلاٹ سے منحرف ہونے کی کوشش کی گئی ہے اُن میں اس ڈرامے کا شہزادہ ناقص ہو جاتا ہے۔

یورپ کے جدید ڈرامے 'یورپ کی معاشرت پر منحصر ہیں' اُن میں کچھ تبدیلیاں کر کے اُن کو ہندوستان کی معاشرت پر "چسپاں" کرنے کی کوششوں سے اُردو ڈرامے کے معیار کے بگڑ جانے کا امکان بڑھتا جاتا ہے۔ یا تو ذمہ دارانہ ترجمے کئے جائیں یا ایسے ڈرامے لکھے جائیں جو ہماری معاشرت، ہماری طرز زندگی، ہمارے طرز خیال کی پیداوار ہوں۔ ادبی اور فنی نقطہ نظر سے شروع سے آخر تک اس ڈرامے میں حقیقت اور زندگی کی صحیح نقاشی کے آثار کم نظر آتے ہیں۔ اس ڈرامے کا قصہ جو ہندوستان کی معاشرت پر مطبق کیا گیا ہے، جا بجا ہے کچھ ناقص، معلوم ہوتا ہے، اور پوری طرح ہندوستانی فضا پر صادق نہیں آتا۔ تفصیلات میں ڈراما نگار کو نسبتاً زیادہ ناکامی ہوئی ہے۔ عمل اور مکالمے کی تفصیلات میں روز مرہ کی معاشرت زندہ نظر آسکتی ہے لیکن اس ڈرامے کے اعضاء جو کچھ کہتے اور جو کچھ کرتے ہیں، اُس میں زندگی اور اصلیت کے حقیقی آثار نظر نہیں آتے۔ ہر چیز میں "اُردو" کا شائبہ ہے اور ہلکا سا قلع پایا جاتا ہے۔

فنی اعتبار سے "حشرات الارض" میں بعض کم زوریاں ہیں۔ چوتھے

ایکت کے دوسرے سہن میں ڈاکٹر جاہد کی تقریر کچھ بے معنی سی ہے۔

ایسن کے ہاں ڈاکٹر کی تقریر ایک خاص چیز تھی۔ ڈاکٹر جلسے کی پابندیوں اور مسئلوں کی وجہ سے اپنے آپ سے گذر جاتا ہے۔ وہ کہتا کچھ چاہتا ہے مگر مخالفت اور جوش میں کچھ اور کہہ جاتا ہے۔ ایسن نے اس منظر کی تحریر میں کمال کر دیا تھا۔ ”حشرات الارض“ میں یہی منظر کچھ بے معنی سا ہو گیا ہے۔ ڈاکٹر کی تقریر اس قدر عجیب و غریب قسم کی ہے، اور ڈرامے کی نشوونما اور مقصد پر اس کا قدرتی اثر اس قدر کم پڑ سکتا ہے کہ پورا منظر بے جوڑ معلوم ہوتا ہے۔ کاش اس منظر کی حد تک فاضل ڈراما نگار اصل کی پیروی کرتے تو ڈرامے میں کچھ نہ کچھ جان پڑ جاتی۔

ڈرامے کا مکالمہ بھی مربوط نہیں۔ ہر شخص کی گفتگو کا انداز الگ ہوتا ہے اور مکالمے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ہر شخص کے خاص طرز گفتگو سے قدرتی طور پر نشوونما پائے۔ اس ڈرامے میں مکالمہ بالکل یکساں ہے۔ باتوں سے کسی کردار کی ذاتی خصوصیتیں نمایاں نہیں ہونے پاتیں۔ تمام اشخاص ایک ہی قسم کی سادہ، بے لطف عبارت میں باتیں کرتے ہیں، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ڈراما نگار نے مکالمہ نگاری کی طرف پوری توجہ نہیں کی۔ جوش، اصلیت اور لطف جو مکالمے کی قدرتی روانی سے پیدا ہوتے ہیں، اس ڈرامے میں پورے طور پر موجود نہیں۔ بعض جگہ مکالمہ بے ربط ہو گیا ہے جس سے ڈرامائی توازن میں فرق آگیا ہے مثلاً پہلے ہی سین کے ابتدائی چند صفحات میں مختلف کرداروں کی گفتگو۔ بعض جگہ آداب مکالمہ کا خیال کم رکھا گیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۵۲ اعزاز احمد صاحب (جن کی صاحبزادی سے اُن کے ایک بھتیجے کی شادی ہونے والی ہے) بھتیجے کی والدہ سے گفتگو فرماتے ہیں۔

شہربانو۔ ”مجھے اتنی جلدی نہیں جتنی آپ کے ہوتی ہے کو جلدی ہے۔ دن رات سر کھاتا ہے کہ مجھے زرد پور کپڑا لٹا کچھہ در کار نہیں۔ بس

سیدھے سادے دو بول پڑھوا دو۔“

اعزاز۔ ”تو اس سے کہیے لڑکی کو بھٹا لے جائے۔“

شہربانو۔ ”اُس کا تو کچھہ یہی ارادہ نظر آتا ہے۔۔۔“

ڈرامے کے ایک فرد ”مری کالج کے منشی صاحب“ ہیں جو مدراسی اردو بولتے ہیں، ان کی زبان سے مدراسی کہلوانے کے لیے مکالمہ طویل ہو گیا ہے جو بے ضرورت معلوم ہوتا ہے۔ (مثلاً صفحہ ۳۸ سے صفحہ ۴۲ تک)۔ معلوم ہوتا ہے کہ لایق مصنف نے اس ڈرامے کو بہت روا روی میں لکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کہیں کہیں زبان کی فرو گذاشتیں بھی نظر آتی ہیں مثلاً ”کہیں پھر پاد سال کی طرح اچار کھا کر پیچھے کا دم چھلہ لگالیں گے“

(صفحہ ۳۸)۔

”آپ کو کسی قسم کی شکایات ہوں تو بلا خوف و خطر بیان کیجیئے۔“ ان کا ”ارتفاع‘ ہمارا عہن فریضہ ہے“ (صفحہ ۴۰۔ یہاں ”ارتفاع‘ غالباً رفع کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے)۔

”برخلاف اس کے کتاب پڑھنے کے بعد انصافانہ رائے قائم کرنا بہت

مشکل ہے۔“ (صفحہ ۷۷۔ اس ”انصافانہ رائے“ کی داد نہ دینا ظلم ہے)۔

پلاٹ اور مکالمے کے بعد کردار نگاری کا سوال آتا ہے۔ کردار نگاری میں ایسن سے بہت انحراف کیا گیا ہے۔ اور مصنف نے ایک دو ”طبعزاد“ اشخاص ڈراما کا اضافہ بھی کیا ہے تاکہ ایک طرف عشق و محبت کی جاشلی بھی آجائے اور دوسری طرف ایک مدراسی منشی صاحب اپنی باتوں سے حاضرین اور ناظرین کو ہلسا سکیں۔

”حشرات الارض“ کے کردار زندہ آدمی بہت معلوم ہوتے ہیں یہ ایک طرح کا نمونہ (type) ہیں اور محض تہمت کی پیداوار ہیں۔ کرداروں کو اس ماحوذِ ڈرامے میں غالباً ایکٹروں کو پہلے نظر رکھنے کے جا بجا بدلا گیا ہے۔ ڈاکٹر کا کردار اس میں مسخ ہو گیا ہے۔ افسن کے وہ دو کردار جو اس ڈرامے میں ”رعد“ و ”برق“ بنے ہوئے ہیں زبان حال سے شکایت کر رہے ہیں۔ ”مری کالج کے ملشی صاحب“ البتہ خالص ہمدوستانی آدمی ہیں۔ اور وہ خشکی جو افسن کے خیالات کی پوری ترجمانی نہ کرنے سے پیدا ہوئی تھی اس کو رفع کرنے کے لئے اس کا داخل کرنا کچھ نامناسب نہیں لیکن اس کردار میں بھی کچھ جان نہیں البتہ غلط مدراسی اُردو بولنے میں اس کو کمال حاصل ہے۔

اب جب کہ ڈراما کو ملک کے تعلیم یافتہ نوجوانوں نے اپنے ہاتھ میں لیا ہے، تو ضرورت اس امر کی تھی کہ یا تو وہ خود اپنی زندگی اور معاشرت کا مطالعہ کر کے ایسے ڈرامے لکھیں جو ادب میں باقی رہ جائیں یا یورپ کے معیاری ڈراموں کے ذمہ دارانہ ترجیعے کریں جس سے اردو میں ڈراما کا صحیح معیار قائم ہونے میں مدد مل سکے۔ ورنہ اس قسم کی کوششیں ممکن ہے کہ استہج پر کامیاب ہوں۔ مگر ادب کو ان سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور اردو ڈرامے کے ایک اور غلط معیار کے پیدا ہوجانے کا اندیشہ بھی ہے۔

(+ +)

مقالات حالی

شایع کردہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد۔ صفحات ۳۱۰ کتابت طباعت

اور کافذ نہایت پاکیزہ اور عمدہ قیمت مجلد للہم غیر مجاد ہے۔

مولانا حالی، اردو زبان کے بلند پایہ شاعر اور نثر نگار ہیں ان کی تصانیف

مشہور اور مقبول ہیں اوو بار بار طبع ہو چکی ہیں لہکن ان کے مضامین وغیرہ

جو مختلف رسائل و جرائد میں شایع ہوئے ہیں اب تک مکمل طور پر یکجا جمع نہیں کئے گئے۔ انجمن ترقی اردو مستحق مبارک باد ہے کہ اس نے مولانا کے مضامین تبصروں اور تقریروں سب کو جمع کیا ہے اور ان کو خاص اہتمام سے طبع کر کے شایع کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ اس سلسلے کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں عام مضامین ہیں اور دوسرے میں کتابوں کے تبصرے اور وہ تقریریں ہیں جو مختلف جلسوں یا کانفرنسوں میں مولانا نے فرمائیں۔ پہلا حصہ چھپ چکا ہے جو ہمارے پیش نظر ہے دوسرا حصہ زیر طبع ہے۔

یہ مقالے تعداد میں ۳۲ ہیں۔ جس طرح ان کی تعداد کافی ہے، اسی طرح ان کے موضوعات میں بھی کافی رنگا رنگی اور تنوع ہے۔ مذہب، اخلاق، تعلیم، ادب، فلسفہ، سیاسیات وغیرہ اس کے خاص موضوعات ہیں۔ ان تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری زبان میں علمی مضامین اور خیالات پہلے پہل کس طرح داخل ہو رہے تھے اور ان کو عام بنانے اور زبان کے دائرے کو وسیع کرنے میں مولانا حالی اپنے قلم سے کس طرح کام لے رہے تھے۔ ان مضامین کو لکھ کر پچاس سال سے زیادہ کا عرصہ ہوا ہے، لیکن ان میں اب تک وہی تازگی اور جدت موجود ہے اور آج بھی ہم ان سے دہری و ہدایت حاصل کر سکتے ہیں۔

ان مقالات کی اہمیت اور رنگا رنگی کے قطع نظر ان کے بہان اور زبان میں بھی استعداد نہ خوں بیاں ہیں۔ 'حالی' کے چھپنے والے اور مہذب و متین اسلوب اور سلیس و پاکیزہ زبان کے آثار ہر جگہ نمایاں ہیں۔ اس میں الفاظ و خیالات کا وہ معتدل اور خوش گوار توازن ہے کہ پڑھنے والے علمی مسائل کے ادا کرنے کے لئے ان سے بصیرت حاصل کر سکتا ہے۔ یہ کتاب ہر اردو دان کی نظر سے گزرنی چاہیے۔ کتاب کے شروع میں مولانا کی سب سے آخری عکسی تصویر بھی شامل کی گئی ہے۔ (پ)

تایخ و سیر

حیاتِ حافظِ رحمت خاں

اٹھارھویں صدی عیسوی میں مغلوں کی مرکزی حکومت میں ضعف آیا اور حسب معمول ہندوستان کے مختلف اقطاع میں ملوک طوائف اور بد امنی کا دور دورہ ہوا، تو اس وقت مغلیہ افواج کے ہر طرف شدہ افغانی سپاہی موجودہ روہیل کھنڈ کے علاقوں میں جا بجا خود قابض اور حاکم بن بیٹھے اور دہلی کی کمزور حکومت جب ان کو مغلوب نہ کر سکی تو ناچار انہیں اپنی طرف سے جاگیر و منصب عطا کرنے لگی اور اس طرح یہ لٹیروں پر دیسی حکومت و ریاست کے مدعی بن گئے؛ اس نئی ریاست کی تشکیل و ترقی بہت کچھ ایک عالی خاندان روہیلہ سردار 'حافظ رحمت خاں' کی شجاعت و تدبیر کی رہیں منت تھی، بلکہ اس اعتبار سے کہ حافظ موصوف کی شہادت کے ساتھ ہی روہیلوں کی آزاد حکومت و قوت کا خاتمہ ہو گیا، اس ریاست کو انہی کی ذات سے منسوب و مستحق کر دینا کچھ غلط نہ ہوگا۔ خوشی کی بات ہے کہ ایک ایسے ممتاز اور غیر معمولی شخص کے حالات کو سید الطاف علی صاحب بی، اے، بریلوی نے جمع کیا اور خاصی ضخیم کتاب کی صورت میں نظامی پریس ہدایوں سے چمکے کاغذ پر صاف ستھرا چھپوا کر چند تصاویر کے ساتھ شایع کر دیا ہے۔ شروع میں آنریبل مسٹر سیٹارام صاحب صدر نشین مجلس وضع قوانین صوبہ متحدہ نے مختصر سا پیش نامہ تحریر فرما کر نو جوان مولف

کی عزت بڑھائی ہے اگرچہ خود کتاب کی قدر و قیمت یا آنریبل موصوف کی شہرت میں غالباً ان سطور سے کچھ اضافہ نہ ہوگا۔ پھر ایک تعریفی مقدمہ ناشر کتاب مولوی نظام الدین صاحب بدایونی نے تحریر فرمایا ہے۔ اس کے بعد لائق مولف کا دیدار ہے جس میں انہوں نے سیرالمآخرین اور ”بیض بخش“ وغیرہ اس عہد کی بعض تاریخوں پر جرح کی ہے کہ چونکہ یہ کتابیں حکومت انگریزی کی سرپرستی میں یا انگریز حکام کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں لہذا ان میں دوہیوں سے انصاف نہیں کیا گیا۔ بخلاف ان کے لائق مواف نے اپنا مآخذ بیشتر ’گل رحمت‘ اور ’گلستان رحمت‘ کو بنایا ہے جو حافظ رحمت خاں کی گویا حمایت اور ستائش میں لکھوائی گئی تھیں۔ طرفہ یہ کہ خود انصاف پسند مولف نے خان شہید کی اولاد میں صاحبزادہ عبدالواجد خاں کی امداد و سرپرستی سے اپنی کتاب شایع کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں کیا۔

اصل کتاب کے آغاز میں ملک روہ، روہیل کھنڈ، خاندان حافظ رحمت خان کے مختصر حالات تحریر کئے ہیں۔ ان کی ولادت کا تخمینہ سنہ ۱۷۰۸ء ہے۔ لیکن ہندوستان میں مستقل اقامت کا زمانہ لائق مولف نے نہیں لکھا۔ البتہ سنہ ۱۷۳۰ء کے کچھ بعد سے ہم خان موصوف کو آنولے میں مقیم اور نواب محمد علی خاں کی رفاقت میں سرگرم کارہائے ہیں۔ سنہ ۱۷۳۹ء میں محمد علی خاں نے وفات پائی۔ وہ اپنا جانشین بھی حافظ رحمت خاں کو بڑانا چاہتے تھے لیکن حافظ صاحب نے دستور حکومت محمد علی خاں کے منیر الحسن بیٹے سعد اللہ خاں کے سپرد رکھ دی۔ بعض مورخوں نے اسے دیا کاری قرار دیا ہے لیکن ہمارے مولف نے اس خیال کی شد و مد سے تردید کی اور اس فعل کو حافظ صاحب کے مخالفین

واپٹار کی حیرت انگیز مثال ثابت کیا ہے اگرچہ خود ان کی کتاب شامد ہے کہ سعدالہ خاں کی مسند نشینی اور بعد میں اس کے بھائیوں اور دھیلہ سرداروں میں تقسیم مملکت کے باوجود سارے مامی اختیارات اور جنگی قوت حافظ رحمت خاں ہی کے قبضے میں رہی اور بہت سی فتوحات اور ترقیوں کے بعد وہی درباراودہ اور ان کے حلیف انگریزوں کے اصلی حریف قرار پائے اور انہی کی شہادت (سنہ ۱۷۷۶ ع) اور شکست کے ساتھ ریاست روہیل کھنڈ بلکہ دھیلہ قوم کی حکومت و شیرازہ بندی کا خاتمہ ہو گیا —

کتاب زیر تبصرہ کو تاریخ نویسی کے اس معیار پر کہ واقعات گذشتہ کو پوری طرح سمجھ کر سمجھا دیا جائے، جانچنا شاید بے محل ہوگا کہونکہ مواف صرف ایک سرانج عمری لکھنے بیٹھے ہیں۔ البتہ یہ امر تعجب سے خالی نہیں کہ علی گڑھ کے انگریزی تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود ان کی کتاب کا طرز قرون وسطیٰ کی فسانہ آمیز مشرقی تاریخوں سے زیادہ مشابہت رکھتا ہے حتیٰ کہ کمال خوش اعتقادی سے انہوں نے حافظ رحمت خاں کی بعض گرامتیں بھی نقل کر دی ہیں۔ مگر اس سے بھی بڑھ کر عجیب، خاں ممدوح کے علم و فضل، شعر گوئی اور انشا پردازی کی دلیلیں ہیں جنہیں لائق مولف نے درج کتاب کر کے گویا ذوق سلیم کی تصحیک فرمائی ہے۔ غنیمت ہے وارن ہیستنگز کے مخالفین کی کتابیں اور رسالے ان کی نظر سے نہیں گزرے ورنہ عجب نہیں دیوان حافظ شیرازی کو وہ حافظ رحمت خاں کا کلام ثابت کرنے پر آمادہ ہو جاتے؟ بہر حال کتاب ”حیات حافظ رحمت خاں“ دلچسپی اور انادے سے خالی نہیں اور یہی ہے کہ قومی یا خاندانی تعلقات کی بنا پر اہل روہیل کھنڈ میں کافی قبولیت حاصل کرے گی۔

قیمت تین روپیہ - مطبع نظامی، بدایوں یا روہیلہ بک ڈپو، نئی تال روڈ
بریلی سے طلب کی جائے —

(ش)

—*—

اسلامی تاریخ کی سچی کہانیاں (حصہ اول)

مرتبہ مولوی محمد حسین محدثی - شایع کردہ

مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی قیمت ۴ آنہ

لایق مرتب نے اس چھوٹی سی کتاب میں عربی فارسی کی مختلف تاریخوں سے ۵۰ چھوٹی چھوٹی حکایتیں جمع کی ہیں اور ان کو سہل و سادہ عبارت میں تحریر کیا ہے تاکہ بچے سہولت سے پڑھیں اور سمجھیں۔ مرتب نے اپنے انتخاب میں یہ التزام کیا ہے کہ ایسی کوئی حکایت داخل ہونے نہ پائے جس میں اخلاقی تعلیم کا جوہر موجود نہ ہو۔ بچوں کے لئے یہ کتاب بے شک مفید اور قابل مطالعہ ہے —

(چ)

—•—

متفرقات

سفر شاہانہ

(مولفہ جناب مولوی محمد اکبر علی صاحب ادیبگر صاحب روزانہ

حیدرآباد کن۔ قیمت قسم اول چوبیس روپے اور قسم دوم چھ روپے چار آنہ)

کھلے کو تو یہ اعلیٰ حضرت حضور پر نور فرمانروائے مملکت آصفیہ کا سفر نامہ دہلی و رام پور و لکھنؤ ہے لیکن علاوہ سفر کے مفصل حالات کے جو فاضل مولف نے ہمراہ رہ کر فلسفہ کئے ہیں ، اس میں اُن تہوں مقامات کے تاریخی حالات اور وہاں کی عمارتوں اور آثار قدیمہ کی عکسی تصویریں اور نقشے اور دوسرے بہت سے کارآمد مضامین آگئے ہیں ۔ یہ عجیب دلکش مرقع ہے ۔ صرف تصویروں کا حساب کیا جائے تو شمار میں ۲۸۶ ہیں ۔ تاریخی حالات بہت تحقیق سے جمع کئے گئے ہیں اور ساری کتاب ہلاک بنوا کر نہایت خوش خط طبع کی گئی ہے ۔ ایسی کتاب اردو زبان میں اب تک طبع نہیں ہوئی تھی ۔ فاضل مولف کی محنت اور تحقیق لائق ہزار آفریں ہے ۔ اس میں انہوں نے وقت اور مصارف کی مطلق پروا نہیں کی اور انتہائی شوق اور محبت سے اس کام کو انجام دیا ہے ۔ قسم اول اعلیٰ درجے کے آرت پیپر پر طبع ہری ہے ۔ جس کا ہر صفحہ بجائے خود ایک مرقع معلوم ہوتا ہے ۔ علاوہ طباعت کے کمال کے جو اس کے ہر ورق سے ظاہر ہے ترتیب میں بھی بڑی خوش سلیقگی سے کام لیا گیا ہے ۔ جہاں کہیں کسی عمارت کی تصویر ہے یا کسی ممتاز شخص کا نام آگیا ہے وہاں اس کے مکمل حالات اختصار کے ساتھ درج کر دیے گئے ہیں ۔ علاوہ جدید و قدیم عمارات اور آثار کی تصویروں کے جا بجا حال و گوشہ تمدن کے مرقعے بھی نظر آتے ہیں ۔ فرض یہ کتاب نہایت قابل قدر ہے اور ہر مدرسہ اور کالج اور ہر دفتر اور کتب خانے میں رکھنے کے لائق ہے ۔

فقدان کے جوہر اور علاج امراض

(از لفلٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق - قلعہ گولکنڈہ)

حیدرآباد دکن - قیمت چھ آنے

ڈاکٹر محمد اشرف الحق صاحب ”اعادۂ شباب و درازی عمر“ پر بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ وہ اس فن کے خاص ماہر ہیں۔ چونکہ اس مضمون کا زیادہ تر تعلق خاص فصد سے ہے، اس لئے انہوں نے یہ رسالہ ان فصد پر لکھا ہے اور ان کی پوری کیفیت تحریر کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ کن کن امراض میں فصدوں نے جوہر استعمال کئے جاتے ہیں۔ جن صاحبوں نے ڈاکٹر صاحب کے پہلے رسالے پڑھے ہیں ان کے لئے اس رسالہ کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔ اس میں بعض بہت کام کی باتیں لکھی ہیں خصوصاً علاج بالاعضا کا باب پڑھنے کے قابل ہے۔

—*—

ارکان اسلام

شایع کردہ مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ قرول باغ دہلی قیمت ڈھائی آنے

یہ چھوٹی سی کتاب مسلمان بچوں کے لئے لکھی گئی ہے جس میں اسلام کے پانچوں ارکان کو مختصر طور پر سمجھایا گیا ہے تمام ضروری امور کو بہت صاف سلیس زبان میں سلیقہ سے ادا کیا ہے جن سے بچے بہت کم وقت میں باسانی واقف ہو سکتے ہیں۔

(ج)

—*—

کبیر انیت دی بھگتی موومنٹ

(Kabir and the Bhagti Movement)

(مصنفہ مسٹر موہن سنگھ صاحب - صفحات ۹۳ -)

(پتہ - آتمارام ایڈٹ سنز پبلشر - لاہور)

مصنف کا قصہ ہے کہ کبیر کے متعلق مکمل تحقیق کریں اور اپنی تحقیق کے نتائج کو تین علیحدہ علیحدہ جلدوں میں شائع کریں۔ چنانچہ کتاب زیر تبصرہ اس تحقیق پر پہلی جلد ہے جو ابھی حال میں شائع ہوئی ہے۔ انہوں نے اس جلد کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ڈاکٹر یوسف حسین خاں پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی کے مضمون ” از منہ وسطی میں تحریک بھگتی بر اسلامی اثر “ مطبوعہ رسالہ ” اسلامک کلچر “ دسمبر سنہ ۱۹۳۳ء کو پڑھنے سے انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ کبیر کے متعلق تحقیقات اور چہان بین میں سرگرمی سے کام کریں اور جو غلط رائیں ہندوستان کی از منہ وسطی کی معاشری اور مذہبی تاریخ کے متعلق قائم کی جا رہی ہیں ان کی صحت کریں۔ ان کا یہ ارادہ یقیناً مبارک ارادہ تھا۔ کسی مضمون نگار کے لیے بھی شاید اس سے زیادہ قابل مسرت اور کوئی بات نہیں ہو سکتی کہ اس کے خیالات دوسروں کے لیے فکر و تحقیق کے محرک بنیں۔ ہم نے شروع سے آخر تک مسٹر موہن سنگھ صاحب کی تصنیف کردہ کتاب پڑھی۔ اس میں ہمیں خالص تحقیق بہت کم نظر آئی۔ انہوں نے دوسروں کے خیالات و آراء کو تھوڑا بہت بدل کر پیش کر دیا ہے اور بس۔ اگرچہ موصوف نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ کبیر کی تحریک کے متعلق اس وقت اپنا کوئی خاص خیال نہیں دیکھتے لیکن کہیں کہیں ان کے انداز خیال کی

جھلک صاف نظر آجاتی ہے۔ ان کی تحریر کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے قائل نہیں کہ ہندوستان کی ازمنہ وسطیٰ کی تاریخ میں اسلام کا کوئی خاص اثر پڑا۔ وہ اس زمانے کی معاشری اور مذہبی تحریکات کا دشتہ بدست کے ساتھ جوڑتے ہیں (صفحہ ۶۱) لیکن یہ نہیں بتاتے کہ یہ تحریکات اسلام کے ہندوستان میں پھیلنے سے کچھ قبل کہیں نہیں شروع ہوئیں۔ ان میں جو خالص اسلامی عناصر پائے جاتے ہیں، جنہیں ہر مخلص مزاج محقق تسلیم کرے گا، وہ کہاں سے اور کیونکر آئے؟ اس مسئلہ کی تنصیلی بحث کے لئے ہمیں دوسری اور تیسری جلد کا انتظار کرنا ہوگا لیکن بہر حال مصنف نے اشارتاً جہاں کہیں اس مسئلہ کو چھیڑا ہے وہاں ان کے خیال کی عام نہج کا پتہ چل جاتا ہے۔

مصنف نے اشارتاً اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ نانک نے کمپیر سے خوشہ چینی نہیں کی لیکن اس دعوے کی تائید میں کوئی اسناد لال یا ٹہوت پیش نہیں کیا جو تحقیق کی کسوٹی پر پورا اُترے۔ دنیا کا بڑے سے بڑا مجتہد اور امام بھی دوسروں سے استفادہ کرتا اور اپنے گرد و پیش کی فضا سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اب تک یہ بات مسلم رہی ہے کہ نانک نے انہیں خیالات و افکار کو جو پہلے سے کمپیر کی تحریک کی بدولت موجود تھے، عوام کے سامنے پیش کیا۔ اب اگر کوئی اس دعوے کی تردید کرنا چاہتا ہے تو اس پر بار ٹہوت عاید ہوتا ہے۔ محض کہنے سے کوئی بات سچ نہیں ہو جاتی اور نہ دنیا اس کو تسلیم کر سکتی ہے۔

مصنف کتاب نے پلجھات یونیورسٹی لاٹھیری کے ہندو قلمی مخطوطات کا شمار بار ذکر کیا ہے جن سے انہوں نے اس کتاب کی تیاری میں استفادہ کیا۔ اگر یہ ذکر صرف اس واسطے کیا گیا ہے کہ پڑھنے والے کو یہ معلوم ہو کہ

سے کوئی فائدہ نہیں .

لیکن اگر واقعی 'کبیر' کے متعلق مصنف کو کام کرنے کا سچا شوق ہے تو ہم انہیں مشورہ دیں گے کہ وہ فوراً 'بھجک' 'گرنٹھادی' اور 'پنچاولی' وغیرہ کے ایڈیشن ترقیدی اصول پر تیار کریں۔ اس ضمن میں وہ یہ تحقیق کر سکتے ہیں کہ واقعی کونسا کلام 'کبیر' کا ہے۔ کونسا 'دھرم داس' کا ہے اور کون سا بعد کے پنکھیوں نے اضافہ کیا ہے۔ مختلف زمانوں کی زبان صاف پہچانی جائے گی۔ یہ ایک زبردست تاریخی اور لسانی خدمت ہوگی جو وہ کر سکتے ہیں۔ اس کام میں وہ اور دوسرے ہندی کے فاضلوں سے بھی مدد لے سکتے ہیں۔

(ی)

قانون مباشرت

از ڈاکٹر فضل مہین احمد دہلوی - ملنے کا پتہ دفتر معارف طبیبہ

دود گراں دہلی - قیمت چار آنے

اس کے نام سے ظاہر ہے کہ جنسی تعلقات اس کا موضوع ہے۔ بڑی حد تک طبی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے۔ شروع میں چند مفید صحت اصول بیان کئے گئے ہیں۔ اختصار کے ساتھ ضروری جنسی معلومات فراہم کر دی گئی ہیں۔ پھر ہر قسم کے جنسی امراض کا بیان اور اُن کے علاج کی تدبیریں ہیں۔ کتاب کا بہت بڑا حصہ نسخوں پر مشتمل ہے۔

مصنف نے کتاب طب یونانی کے اصول اور نظریوں کو زیادہ تر پیمش نظر رکھتے لکھی ہے اور جہاں تک ممکن ہو تحقیقات سے بھی فائدہ

اُتھایا ہے۔ کہیں کہیں البتہ جدید ترین نظریوں کو وہ نظر انداز کر گئے ہیں۔ یا اُن مسائل کو تشنہ چہرے کے آگے بڑھ گئے ہیں جن پر زیادہ تفصیل سے روشنی ڈالنے کی ضرورت تھی۔

مجموعی طور پر یہ کتاب ایک بہت کامیاب کوشش ہے۔ اور اُردو

میں جنسی تعلقات کے موضوع پر قابل قدر اضافہ ہے۔ — (+ +)

اُردو کے جدید رسالے

ہفتہ وار ہند

(ادیٹر مولانا عبدالرزاق سلیم آبادی - کلکتہ - سالانہ قیمت پانچ روپے) اگرچہ ہم ہفتہ وار یا روزانہ اخبارات پر تبصرہ نہیں کرتے لیکن ”ہند“ معمولی اخبار نہیں ہے۔ اس کا مقصد توہمات اور تعصبات کو مٹانا اور آزادی کا دلولہ پیدا کرنا ہے۔ اس کا ادیتر بے لگ اور بے باک شخص ہے۔ وہ اپنی رائے کے اظہار میں کسی کی رو دھامیت نہیں کرتا۔ اس کے قلم میں قوت اور بیان میں جوش ہے۔ اس اخبار میں مسائل حاضرہ پر پر زور تحریریں اور پر از معلومات مضامین ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے مختصر نسانے، نظمیں اور لہائف و طرائف، تصاویر اور کارٹون بھی ایسے ہوتے ہیں جو بصیرت افروز ہیں۔ اردو اخبارات میں

یہ خاص حیثیت اور خاص درجہ رکھتا ہے۔ اس کا سر ورق جس پر شہر بہر کی تصویر بنی ہوئی ہے اس کے مدعا کو صحیح طور پر ظاہر کرتا ہے۔ اس کے متعلق اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ یہ روزانہ ”ہند جدید“ کا بچہ ہے۔ ہم اردو دان طبقے سے خاص طور پر سفارش کرتے ہیں کہ وہ اس کی سرپرستی کرے۔ اس کا مطالعہ ہر شخص کے لیے جو دنیا کے حالات سے باخبر رہنا اور زندگی کی جد و جہد میں کسی صورت سے بھی حصہ لینا چاہتا ہے، نہایت مفید ہوگا۔

*

اختار

(ماہانہ - دارالادب ہند، بل روٹ، لاہور - سالانہ چندہ دو روپے چار آنے) یہ لاہور سے ایک نیا رسالہ جاری ہوا ہے۔ اس کے مرتب کوٹے والے اختر شہزادی، میاں محمد حسن بی۔ اے، اپریل ایل - بی، محمد عمر فاروق ایم۔ اے ہیں۔ یہ ”اردو ادب و شعر کا ماہانہ مضمون“ ہے اور فی الحقیقت اسم بامسمیٰ ہے۔ یہ نوجوانوں کا رسالہ ہے۔ اس کی سمیٹ (جو لمعات کے نام سے تحریر کی گئی ہے) بڑے گرجی خواہی ہوا کہ نوجوان اب فرسودہ روایات اور رواج کی تاب نہیں لاسکتے، وہ اردو ادب میں ایک نئی روح پھونکنا چاہتے ہیں اور تقلید کے بھندوں سے آزاد ہونا چاہتے ہیں۔ لیکن مضامین دیکھنے کے بعد اس کی تصدیق نہ ہوئی۔ شاید آئندہ وہ اردو ادب کے پرانے کھنڈروں کو قہاکر نئی تعمیر کی بنیاد ڈالیں۔ رسالہ پیشک دلچسپ ہے۔ لکھنے والوں کو ذمہ داری کا احساس ہے۔ شروع میں سر محمد اقبال کی ایک چھوٹی سی اردو نظم ہے جو بطور تبرک کے درج کی گئی ہے۔ پروفیسر

شیرانی صاحب اس رسالہ میں شاعر اور شکاری کی حیثیت میں جلوہ گر ہوئے ہیں۔ اس کا بہت کم صاحبوں کو علم ہو گا کہ جیسے وہ زبردست نقاد اور ادیب ہیں ویسے ہی زبردست شکاری بھی ہیں۔ ”حکایات شکار“ کے نام سے ان کا مضمون اُن کی مفہم کتاب کا ایک باب ہے۔ یہ محض دل لگی کی باتیں نہیں ہیں بلکہ تاریخی تحقیق کے نتیجے میں — اتنے کم جلدے میں بہترین رسالہ ہے —

سعید سلکھن

(ادیٹر ابوالکلیف کھنی سرحدی - پشاور - چندہ سالانہ دو روپے)
یہ ماہانہ رسالہ پشاور سے آنریبل نواب سر صاحبزادہ عبدالقیوم خاں صاحب کی سرپرستی میں شائع ہوا ہے۔ اردو ادب کی دلچسپیوں کا مجموعہ ہے۔ اردو کوئی خاص بات نہیں ہے —

مورخ سکر

(ادیٹر ڈاکٹر آئی۔ بی۔ ترک سان - سالانہ چندہ ایک روپیہ چار آنے)
ملیے کا پتہ - سکرٹری پولٹری اکسپورٹ نمبر ۱، سلطانپور روڈ لکھنؤ)
یہ ماہانہ رسالہ مرفہوں کے پالنے اور پرورش کرنے اور مرفہوں کی تجارت کے متعلق ہے۔ خبریں بھی اس میں اسی فن کے متعلق ہوتی ہیں۔

پھول جوہلی نمبر

(ادیٹر شمس العلیا مولوی سید ممتاز علی صاحب - لاہور - قیمت آٹھ آنے)
پھول بچوں کا عزیز رسالہ ہے یہ اس کا جوہلی نمبر ہے جو بڑے سلیقے اور خوش مذاقی سے مرتب کیا گیا ہے۔ لکھائی چھپائی نہایت عمدہ ہے۔ نظم و نثر کے مضامین جن میں بچوں کے لیے معلومات بھی ہیں اور تفریح بھی، بہت خوبی سے جمع کیے گئے ہیں۔ بچوں کے واسطے بہت اچھا تحفہ ہے۔

سالنامہ کابل

یہ گذشتہ سالنامہ سے بھی زیادہ ضخیم اور ہر از معلومات ہے۔ افغانستان کے حالات اور وہاں کے نظم و نسق اور مختلف اداروں وغیرہ کے متعلق بہت تفصیلی معلومات درج ہیں۔ علاوہ اس کے ممالک عالم کے حالات نیز مفید علمی اور تاریخی مضامین بھی جمع کئے گئے ہیں۔ سینکڑوں رنگین تصویریں اور فوٹو اور کئی نقشے بھی ہیں۔ اس کی ترتیب میں ارکان انجمن ادبی نے بڑی محنت اور قابلیت سے کام کیا ہے اور اسے دیکھ کر اور پڑھ کر مسرت ہوتی ہے۔

اردو

سنہ ۱۹۳۲ ع

چون ہویں جلد

فہرست مضامین

مقالے

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار
۱	۱ شہنشاہِ ملا نصرت علی ملک الشعراء بہار پور نمبر (۱)	۱ ایڈیٹر
۲	۲ اردو شاعری کا ماحول	۵۳ مولوی وحید الدین سلیم مرحوم
۳	۳ روسی ناول (پہلا دور)	۹۸ جناب محمد متھب صاحب ہی۔ اے۔ (آکسن)
۴	۴ بعض غلط فہمیاں	۱۵۵ جناب پلڈت ملوہر لال زٹھی صاحب ایم۔ اے۔
۵	۵ حافظ شہراز کی زندگی پر نئی روشنی	۱۶۱ جناب بشیر احمد صاحب قار

[الف]

[ب]

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۶	مہرزا غالب کا غیر مطبوعہ خط	موسومہ نواب انور الدولہ سعد الدین خان بہادر متخلص بہ شلق تسلیم حضرت غالب	۱۹۴
۷	ولی کے سنہ وفات کی تحقیق	ایڈیٹر	۱۹۶
۸	خطبات گارسان دناسی (اتھارواں خطبہ)	جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب	۲۳۷
۹	ٹیگور کے ادبی مضامین	جناب پندت ونشی دھرو دیال لکھار صاحب	۲۸۹
۱۰	مرحوم دہلی کالج	جناب پندت منوہر لال زتشی صاحب ایم - اے	۳۱۹
۱۱	لطیفہ ذرقت	جناب محمد اظہار الحسن صاحب بی اے ایل ایل بی وکیل قازی آباد	۳۲۴
۱۲	سودا کی حیات اور دلام کے متعلق غلط فہمیاں اور غلط بیانیوں	جناب شیخ چاند صاحب ایم - اے ایل - ایل - بی	۳۴۱
۱۳	۱۴۰۰ء مجلس کا اردو ترجمہ	جناب کاشی پریائی صاحب	۳۷۱
۱۴	شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بیجا پور نمبر (۲)	ایڈیٹر	۳۷۹
۱۵	کھڑی بولی	جناب پندت منوہر لال زتشی صاحب ایم - اے	۴۶۷
۱۶	کھڑی بولی	جناب پندت ونشی دھرو دیال لکھار صاحب	۴۷۱
۱۷	دوسی ناول (پہلا دور)	جناب محمد مجیب صاحب بی - اے (آکسن)	۵۲۳
۱۸	ٹیگور کے ادبی مضامین	جناب پندت ونشی دھرو دیال لکھار صاحب	۵۴۹

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱۹	ساقی نامۂ درد مند	جناب شیخ چاند صاحب ایم ۔ اے ۱	۵۷۳
		ایل - ایل - بی	
۲۰	شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بہجا پور نمبر (۳)	ایڈیٹر	۵۹۸
۲۱	عمر خہام (ایک لی ریکل قد ۱۷ سا)	جناب عزیز احمد صاحب متعلم کلکتہ ۱۳۱ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کن	۶۳۱
۲۲	خطبات گارساں دتاسی (اتھاروان خطبہ)	جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب - ۱۹۵ دی لت (پھرس)	۶۹۵
۲۳	جدید روسی تھئیٹر	جناب مولوی عزیز احمد صاحب	۷۸۸
۲۴	حضرت زکی بلگرامی	جناب سید حامد حسن صاحب بلگرامی ایم ۔ اے ۱	۸۱۵
۲۵	کلام اثر	جناب سید وقار عظیم صاحب ایم ۔ اے ۱	۸۲۸
۲۶	شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بہجا پور نمبر (۴)	ایڈیٹر	۸۵۵



تبصر

—(•)—

ادب

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۳۸۰	شریک اخلاص	۱۹۹	نقد الادب
۳۸۱	رموز العارفین	۲۰۰	نوادیر
۳۸۱	میری ناتمام محبت اور	۲۰۰	اردو زبان اور ادب
	دوسرے دومان	۲۰۱	روح ادب
۳۸۱	لاش اور دوسرے ہبہت ناک قصے	۲۰۲	خاقانی و ہند
۳۸۲	سختنوردان ایران در عصر حاضر	۲۰۳	گاندھی نامہ
۵۰۱	مراۃ المثنوی	۲۰۶	تغلق نامہ امیر خسرو
	مصطفیٰ کے تذکرے :-	۲۰۷	منزل اور اردو
۵۰۳	تذکرۃ ہندی	۲۲۱	ہندی شاعری
۵۰۳	ریاض الفصحا	۲۲۳	کبیر صاحب
۵۰۳	عقد ثریا	۲۷۹	ضروریات الادب اردو
۵۰۶	گلزار ابراہیم	۳۸۰	تقویم العروض والقافیہ
۶۵۱	جواہر سخن	۳۸۰	افسانہاے عشق

نام کتاب	تکمیل کتاب	صفحہ	نام کتاب
بچوں کی نظمیں	۹۹۳	۹۹۳	شہل اسلام
اصغر کے سو شعر	۹۹۴	۹۹۴	تاریخ و سیر
گلچ پلہاں	۹۹۴	۹۹۴	تاریخ اسلام (جلد سوم)
گلزار معانی	۹۹۴	۹۹۴	حیات نادر
چراغ ایمن	۹۹۵	۹۹۵	تاریخ سلطنت خداداد
چند قرآنے	۹۹۵	۹۹۵	ایکلاتھ
راز	۹۹۷	۹۹۷	سہرالصحابہ
تقریرالحکم جلد دوم	۹۹۸	۹۹۸	کارنامہ اسلام
فانوس خیال	۹۹۸	۹۹۸	تکلف سامی
بیاض سحر	۹۹۹	۹۹۹	مختصر تاریخ عالم
دل کی رانی ایک ہریجن کی کہانی	۹۹۹	۹۹۹	حیات حافظ رحمت خان
رباعیات اختر	۹۹۹	۹۹۹	اسلامی تاریخ کی سچی کہانیاں
نغمہ روح	۹۹۵	۹۹۵	(حصہ اول)
باز کے سو شعر	۹۹۲	۹۹۲	طب و حفظان صحت
چتر کے سو شعر	۹۹۲	۹۹۲	جوانی کا تحفظ اور بوجھ کی
حضرات الارض	۹۹۲	۹۹۲	دوک تھام
مقالات حالی	۹۹۶	۹۹۶	جلسی امراض اور ان کا علاج
مذہب			مذہبات
تعلیمات قرآن	۹۷۵	۹۷۵	کلیہ قرآن

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۹۵۸	قانون مباشرت	۵۱۷	خوبیہ معلومات
		۵۱۷	اعادۂ شباب و درازی عمر
	اُردو کے جدید رسالے	۵۱۷	تجدید شباب کے چند مغربی طریقے
		۵۱۷	اعادۂ شباب کا ایک سہل طریقہ
۲۳۱	شاہ جہاں	۵۱۷	درون افرازیات
۲۳۲	دبستان	۵۱۷	پڑھاپے سے مقابلہ
۲۳۲	فطرت	۵۱۸	عمر گھٹنے کے اسباب
۲۳۳	علی گڑھ میگزین	۵۱۸	نفسیاتی علاج
۵۲۰	جاوید	۵۱۸	قوائے جسمانی پر غذا کا اثر
۵۲۰	شہاب	۵۱۸	وٹا مائنس
۵۲۰	انتخاب	۶۸۰	پیام سالک
۵۲۰	شہاب	۶۸۱	موتی
۵۲۱	بانو	۶۸۲	خیالات مہاتما گاندھی
۵۲۱	پھول باغ	۶۸۳	پہراک
۵۲۱	فلم لائٹ	۶۸۳	سیندر کا عجائب خانہ
۵۲۱	شفق	۶۸۴	نفسیات مذہب
۵۲۱	نرگس	۶۸۵	راگ سکھشا
۶۸۶	معلومات لکھنؤ	۹۵۳	سفر شاہانہ
۶۸۷	الناظر - لکھنؤ	۹۵۵	فردوں کے جوہر اور علاج امراض
۶۸۸	ماہ تمام - کلکتہ	۹۵۵	ارکان اسلام
۶۸۸	ایوان - گوردکھ پور	۹۵۶	کبیرا لندنی بھکتی مومنت

(ز)

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
۲۲۹	سالنامہ نہرنگ خیال	۶۸۹	کونہن - گوردکھ پور
۲۳۰	سالنامہ ساقی	۶۸۹	قاگد - امرودھ
۲۳۱	سالنامہ ادبی دنیا	۶۹۰	الہرق - جالندھر
۵۲۲	دھنائے تعلیم کا فسانہ نمبر	۶۹۰	شہاب - کلکتہ
۶۶۲	پھول چوبلی نمبر	۶۹۱	مہزان الافکار - کراچی
۶۶۲	سالنامہ کابل	۶۹۱	الموسى - حیدرآباد - دکن
		۶۹۲	گہوارہ ادب - بھوپال
		۹۵۹	ہفتہ وار ہند
۶۹۳	زیب النساء - لاہور	۹۹۰	اختر
۶۹۳	مستورات - کانپور	۹۹۱	سلہر سطن
۶۹۳	دھبر نسوان - دہلی	۹۹۱	مرغ سحر
	— (*) —		
۶۳۳	گشتی چٹمی	۲۲۶	سالنامہ کاروان
			رسالوں کے خاص نمبر



کتاب (طبیعیات

جلد سوم

کتاب النور

برائے

انٹر میڈیٹ

(جامعہ عثمانیہ)

از

مولوی محمد نصیر احمد صاحب عثمانی، ایم، اے، بی ایس - سی (علیگ)

معلم طبیعیات کلیہ جامعہ عثمانیہ

حیدرآباد دکن

عالیجناب مولوی محمد عہد الرحمن خان صاحب بی ایس - سی (لندن)

اے آر، سی، ایس، صدر کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن، اس کتاب کی

نسبت فرماتے ہیں —

کتاب النور زبان اردو میں اپنے طرز کی ایک نئی کتاب ہے —

مولوی محمد نصیر احمد صاحب معلم طبیعیات کلیہ جامعہ عثمانیہ نے

اس کتاب کی نگارش میں ہند کی جامعات کے امتحانات انٹر میڈیٹ سائنس کے

نصابوں کا پورا لحاظ رکھا ہے اور بڑی محنت سے طلبہ کی دقتوں کو رفع کرنے

کی کوشش کی ہے۔ مجھے اُمید قوی ہے کہ اس کتاب کو پڑھ کر مبتدی نہ صرف

نور کے مسائل بخوبی سمجھ سکیں گے، بلکہ ان کو اس مضمون سے متعلق مزید

معلومات حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوگا۔ ۲۰۸ شکلیں ۳۳۷ صفحہ۔

قیمت (تین روپے)

مٹھے کا پتہ : — محمد سلیمان خان نمبر ۹۱۷ کلب روتہ، چادر گھاٹ حیدرآباد دکن

دیگر تالیفات از مولوی محمد نصیر احمد صاحب عثمانی

- (۱) کتاب الطبیعات - برائے انٹرمیڈیٹ
جلد اول - کتاب الخصائص والحركات (زیر تیاری)
جلد دوم - کتاب الحرارة والصوت (زیر تیاری)
جلد سوم - کتاب النور قیمت تین روپے
جلد چہارم - کتاب المقتناطیس والبرق (زیر طبع)
عنقریب شایع ہو جائے گی -

(۲) حرکت - برائے بی - اے شائع کردہ دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن

(۳) افکار عصریہ - ترجمہ از انگریزی - اس کتاب میں مادہ ، برق ،

روشنی ، مقناطیس ، اثیر وغیرہ کی ماہیت نہایت

آسان پیرایہ اور سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے دارالمصنفین

اعظم گدہ کی طرف سے شایع ہو رہی ہے عنقریب شایع ہو جائے گی

(زیر طبع)

(۴) حلقہ مسہوم - سر آر تھر کانن ڈائل ، مشہور انگریزی افسانہ نویس

کے ایک دلآویز علمی قصہ کا ترجمہ ، قابل دید - بار دوم ۱۲ آنے

(۵) وادی خوت - سر آر تھر کے ایک دوسرے ناول کا ترجمہ ، اس میں

شرلاک ہومز ، مشہور سراغ رساں کے کارنامے ہیں ، قابل دید بار دوم ایک روپیہ ۴ آنے

منظورہ تعالیمات سرکار عالی برائے مدارس و کتب خانہ جات

(۶) خاندانی آسیب - سر آر تھر کے ایک تیسرے ناول کا ترجمہ اس میں بھی

شرلاک ہومز کے کارنامے ہیں - قابل دید - ایک روپیہ ۴ آنے

(۷) دی پرابلم آف رورل آپلٹ (انگریزی)

از محمد بشیر احمد ، آئی ، سی ، ایس - دیہاتی ترقی سے دلچسپی

رکھنے والوں کے لئے بے نظیر کتاب ہے دو روپیہ ۸ آنے

ملنے کا پتہ :- محمد سلیمان خان نمبر ۹۱۷ کلب روتہ ، چادر گھاٹ حیدر آباد دکن

سائنس انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو
انوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی باتیں
یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً
وقتاً ہونگے، ان کو کسی قدر تفصیل کے بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل
کو حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی
ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی
اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالے میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چند سات روپے سکے انگریزی (آٹھ روپے سکے عثمانیہ)
نمونہ کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے سکے انگریزی (یا دو روپے سکے
عثمانیہ) — طلباء کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق
پرنسپل صاحب (یا ہیڈ ماسٹر صاحب) انہیں پانچ روپے چار آنے سکے
انگریزی (چھ روپے سکے عثمانیہ) سالانہ چند میں دیا جاتا ہے —
امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی
سر پرستی فرمائیں گے —

انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد دکن

Vol. 14

October 1934

No. 56

The Ardu

The Quarterly Journal

OF

The Anjuman -i- Taraqqi-e-Urdu

EDITED BY

ABDUL HAQ, B. A. (ALIG.)

HONORARY SECRETARY

Anjuman -i- Taraqqi -e- Urdu, Aurangabad. (Deccan.)

فہرست مضامین

:-0:-

قہر شمار	مضمون	مضمون نگار
۱ - روسی ناول - پہلا دور	جناب محمد مجیب صاحب بی اے (آکسن)	۵۲۳
۲ - ٹیگور کے ادبی مضامین	پلڈت ونشی دھرو دیا اللکار صاحب	۵۴۹
۳ - ساقی نامہ درد ملد	جناب شہخ چاند صاحب ایم اے ال ال بی	۵۷۴
۴ - شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء اذیتور		۵۹۸
بھجپور (۳)		
۵ - عمر خہام (ایکالی ریکل ڈراما)	جناب عزیز احمد صاحب متعلم للیہ جامعہ	۶۳۱
	عثمانیہ حیدر آباد دکن	
۶ - تہصرے	ایڈیٹر و دیگر حضرات	۶۵۱

دوسی ناول

پہلا دور

میخائل یف گرافوویچ سالتی کوٹ

از

[جناب معتمد محبوب صاحب بی اے (آکسن)]

میخائل یف گرافوویچ سالتی کوٹ (۱۸۲۶ - ۱۸۸۹) جو شچودرن کے نام سے بھی مشہور ہے یور کے ایک امیر گھرانے میں پیدا ہوا - اس کا پہلا استاد پاول نامی ایک غلام کسان تھا جسے فن مصوری میں خاصا ملکہ تھا۔ اٹھارہ سال کی عمر میں سالتی کوٹ تسار کو لے سیلو کے کالج میں داخل ہوا اور وہاں سے فارغ ہوتے ہی اس نے اپنا پہلا ناول ” ایک جہمیلا “ لکھا۔ سیاسی حاکموں کو اس ناول میں بہت سی باتیں قابل اعتراض معلوم ہوئیں، اور اس کا نوجوان مصنف جلا وطن کر کے شہر وریا تکا کو بھیج دیا گیا۔ یہاں وہ سات سال تک رہا مگر واپسی پر اسے سرکاری ملازمت مل گئی۔ ملازمت میں اس نے خاصی ترقی کی اور ایک صوبے کا گورنر بھی مقرر ہوا، لیکن اس کی طبیعت ملازمت کے لیے بالکل ناموزوں تھی، اور ۱۸۶۸ میں وہ اس سے پیچھا چھوڑ کر انشا پردازی میں مصروف ہو گیا۔ پہلے وہ اخبار ” ہم عصر “ کا مددگار ایڈیٹر ہوا، اور جب وہ بددکرا دیا گیا تو شاعر نکراسوف کے ساتھ اخبار ” سرگذشت وطن “ کی ادارت میں

شریک ہو گیا۔ عمر کے آخری سالوں میں اسے ایک سخت بیماری ہو گئی جس نے اس کی زندگی تلخ کر دی، مگر اس زمانے میں بھی اس نے اپنی تصانیف کا سلسلہ جاری رکھا۔ وریا تک سے واپس ہوتے ہی اُس نے افسانوں کا ایک مجموعہ شایع کیا جس کا عنوان "منصّلات کے مرقعہ" تھا۔ ۱۸۷۶ میں اس کا ناول "حضرات گولوف لیف" چھپا جو اُس کی بہترین تصنیف مانا جاتا ہے۔ "تاشکنت والے" "ایک شہر کی تاریخ" "منصّلات سے خطوط" "ہمارے زمانے کی شکل" وغیرہ اور افسانے ہیں جو اسی دور میں لکھے گئے۔ ۱۸۸۱ کے بعد کی تصانیف کہانیاں بڑے دن کی کہانیاں اور پوشے خونسک کی تاریخ ہیں۔ یہ تاریخ اس کی آخری ادبی خدمت تھی۔

سالتی کوف کے پہلے ناول جھیلے کو محض مشق سمجھنا چاہئے۔ اس وقت اسے زندگی کا مشاہدہ کرنے کا موقع نہیں ملا تھا، اور اس کے ذہنی قوی بھی پوری نشوونما نہیں پاسکے تھے۔ جلا وطنی میں اسے روسی زندگی کے مشاہدے کا بہت موقع ملا، اس کی سیرت بھی اس عرصے میں پختہ ہو گئی، اور جب اس نے پیتر برگ واپس جا کر پھر قلم اٹھایا تو وہ اپنا کمال دکھاسکا۔ روسی ناول نویسوں اور انشا پردازوں میں جس کسی کا بھی سرکاری ملازمن سے سابقہ رہا اس نے اپنے آپ کو اُن کی سیرت اور ذہلیت کا خاکہ اتارنے پر مجبور پایا، اور سالتی کوف کے پہلے افسانوں کا موضوع انہیں لوگوں کی زندگی تھی۔ اس کی طبیعت طنز کی طرف مائل تھی لیکن وہ یہ نہیں چاہتا تھا کہ لوگ اس کے افسانے پڑھ کر ہلکیں اور پھر انہیں بھول جائیں۔ اس کے طنز اور تضحیک میں ایک زہر تھا، وہ چاہتا تھا کہ یہ زہر ان لوگوں اور اس ذہلیت کے لئے مہلک ثابت ہو جن کا اس کے افسانوں میں ذکر ہے، اور سب کے دلوں میں

نفرت کا وہی جذبہ پیدا ہو جائے جو اس کے اپنے دل میں تھا - منسلات کے مرتبے جب شائع ہوئے تو اصلاحی تحریک بہت زور پر تھی، ان افسانوں نے اور بھی اُدھم مچا دیا اور اصلاح کے حامیوں کا ایک زبردست ہتھیار بن گئے - ۱۸۶۴ میں وہ انتظامی اصلاحیں جن کے لئے کوشش کی جا رہی تھی ایک حد تک ریاست کی طرف سے منظور ہو گئیں، ۱۸۶۱ میں کسان آزاد کر دیئے گئے تھے اور ان دونوں اصلاحوں نے روسی زندگی کا رنگ بدل دیا - سالتی کوف کے افسانوں کا وہ سلسلہ جو ۱۸۶۱ سے شروع ہوا پرانی زندگی کے باقی ماندہ آثار اور ان حالات کا نقشہ کھینچتا ہے جو نظام کے تغیرات نے پیدا کئے تھے - منسلات کے مرتبوں کی طرح ان میں بھی وہ مصلحت بن کر بیٹھتا ہے، طرح طرح کے لوگوں کو اپنے سامنے بلا کر ناظرین کو ان کے اعمال نامے سناتا ہے، اور ان کو طنز اور قہقہے کے کوزے لگاتا ہے - مختلف افسانوں میں مختلف جرموں کا پردہ چاک کیا جاتا ہے - ایک شہر کی تاریخ میں روس کی اصلاحی کوششوں اور ان کے انجام کا مضحک پہلو دکھاتا گیا ہے - پیٹر برگ کے دوران قیام میں منسلات کے دھلے والے کا روزنامہ وہ کینیت ظاہر کرتا ہے جو روس کی نئی معاشرت ایک قدامت پسند زمیندار کے دل میں پیدا کرتی ہے - یہ بزرگ ایک بار تہتر جاتے ہیں اور وہاں ایک خوبصورت ایکٹرس کو دیکھتے ہیں تو انہیں اپنی بیکسی پر افسوس آتا ہے - ایک زمانہ تھا جب وہ قرب و جوار کی ہر عورت کی نسبت کہہ سکتے تھے کہ وہ میری ملکیت ہے، میں اس کے ساتھ جو چاہوں کر سکتا ہوں، کل یا ابھی فوراً، میں چاہوں تو اس کے بال کٹوا دوں، چاہوں تو اپنے چہرے پر آن تپ سے اس کا نکاح کرادوں - لیکن اب زمانہ بدل گیا ہے، حکومت کے دن ختم ہو گئے - وہ

تھلڈی سانس بھر کر کہتے ہیں ”افسوس! اب ہم کسی کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے“ چاہے وہ مرفی ہی کہوں نہ ہو۔! ان آثار قدیمہ کے ساتھ ہی سالتی کوف نے ان لوگوں کے بھی مثالی نمونے لئے ہیں جو عہدِ تغیر کے خاص مظاہر تھے اور معاشرتی تبدیلیوں سے بہت جا اور بے جا فائدہ اٹھا رہے تھے۔ اس قسم کے لوگ زیادہ تر تاجر تھیکے دار، کارخانہ دار وغیرہ تھے، اور سالتی کوف نے ان کی بے ایمانیاں، ان کا کدیلہ پن، ان کے ذلیل چال چلن اور ان کی بد اعمالیاں سب صاف صاف دکھائی ہیں اور اس طرح کہ اُن کی حمایت یا صدائی میں کچھ بھی کہنے کی گنجائش نہیں رہتی۔ ان لوگوں سے بھی زیادہ سالتی کوف کو اُن تہوری بہت تعلیم، تہوری بہت سمجھ والے آدمیوں سے عداوت ہے جو لطیف اور اعلیٰ حوصلوں کو اپنے حیوانی سکون اور ادنیٰ نفسانی لذتوں پر قربان کرتے ہیں، جو بے انتہا بزدل ہوتے ہیں۔ مگر ان تمام شخصیتوں اور تحریکوں کی مخالفت پر فوراً کھڑے ہو جاتے ہیں جن سے ان کے سکون اور لطف اندوزی میں ذرا بھی خلل پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے، اور جو اپنی مخالفت میں کسی کمیٹی حرکت یا جرم سے پرہیز نہیں کرتے۔ ایسے لوگوں کے لئے دوس کی فضا بہت موزوں تھی اور دوس کا کوئی خطہ اس آخورد سے پاک نہیں تھا۔ سالتی کوف نے ان لوگوں کا خاکہ اتارنے میں بڑا کمال دکھایا ہے، اور اس کے طنز اور تضحیک کا زہر اور کسی کے لئے بھی ایسا قاتل نہیں معلوم ہوتا جتنا اس قسم کے لوگوں کے لئے۔

۱۸۶۷ کے بعد سالتی کوف نے جو افسانے لکھے ان کا موضوع اس کے

اپنے طبقے کے لوگ اور ان میں بھی خاص طور سے وہ حضرات تھے جو جدتوں کے بہت زیادہ دلدادہ تھے اور جنہوں نے ۱۸۶۱ اور ۱۸۶۴ کی اصلاحوں کی

بنا پر ایک بالکل ہی نئی دنیا بنا کر کھڑی کر دیلے کے منصوبے باندھے تھے۔ ان تصانیف میں سالتی کوف کا مقصد طنز اور تضحیک نہیں بلکہ یہ ظاہر کرنا ہے کہ وہ لوگ اور وہ سوسائٹی جس کی تصویر اتاری جا رہی ہے دنیا میں صرف چند روز کی مہمان ہے اور وہ ان ہمساریوں میں مبتلا ہو چکی ہے جو موت کا پھس خیمہ ہوا کرتی ہیں۔ اس سلسلے کا ایک ناول » حضرات گولوف لیف « سالتی کوف کی بہترین تصنیف ہے، اور اس کا زیادہ تفصیل کے ساتھ ذکر کرنا ضروری ہے۔

» حضرات گولوف لیف « ۱۸۶۱ سے پہلے کے زمیاداروں کے ایک خاندان کا قصہ ہے۔ جس وقت داستان شروع ہوتی ہے، اس خاندان کے بزرگ ولاجمیر میخائیلوچ گولوف لیف بوڑھے اور مستعل ہو چکے ہیں، دن رات پبلنگ پر پڑے دھتے ہیں اور صرف کبھی کبھی جب جوش آتا ہے تو دل کی کدورت نکالنے کے لئے اپنی بیوی کے کمرے تک لڑکھواتے ہوئے جاتے ہیں۔ اس کے دروازے سے ذرا سر نکال کر زور سے » چریل « یا » بہتلی « کہہ کر پکارتے ہیں اور پھر بہاگ کراپے اذے پر پہنچ جاتے ہیں۔ ان کی بیوی ارینا پتروفنا ان دیوانی حرکتوں کی عادی ہے۔ شادی کے کچھ دن بعد ہی اسے اپنے شوہر کی سہرت کا پتہ چل گیا تھا اور تبھی سے وہ اپنے شوہر کو جائداد اور گھر گزستی کے معاملات سے بے دخل کر کے خود حاکم اور قادر کل بن بیٹھی تھی۔ ولاجمیر میخائیلوچ کو جو اپاہج اور کمزور طبیعت کے آدمی تھے، مطلق کوئی شکایت نہ ہوتی اگر ارینا پتروفنا نے صرف حکومت پر قیامت کی ہوتی۔ مگر ارینا پتروفنا نے ان کی شراب اور تمباکو بھی بلد کر دی۔ اور کفایت شعاری کو اس حد تک پہنچا دیا کہ گھر میں کسی کو کبھی پیٹ بھر کھانے کو نہیں ملتا تھا اور جو کچھ ملتا تھا وہ بھی ایسا کہ کوئی بھلا مانس

اسے رغبت سے نہ کھاسکے - اس نے اپنا مقصد تو حاصل کر لیا - خاندانی جائداد جو پہلے بہت حقیر تھی ' رفتہ رفتہ بڑھتی گئی ' اور وہ چند ہزار کسانوں کی مالک بن گئی ' مگر یہ دولت بہت گراں ملی - اسے حاصل کرنے کے لئے اریڈا پتروفنا نے محبت اور سلوک کرنا ایسا چھوڑا کہ اس کا نام تک بھول گئی - ولاجمیر میٹھائیلوچ تو اسے چڑیل اور بھتی کھتے ہی تھے ' اس کے بچوں کے بھی اس سے کوئی محبت نہیں ہوئی - دنیا میں کوئی شخص نہیں تھا جس پر اُس نے کوئی احسان کیا ہو ' چھوٹے بڑے لوگوں میں کسی سے اس کے مراسم نہیں تھے اور اس کے ہمسائے سب جانتے تھے کہ وہ اسی کی منتظر بیٹھی رہتی ہے کہ ان میں سے کوئی مالی دشواریوں یا اور کسی مصیبت میں مبتلا ہو تو وہ اس کی جائداد اونے پونے خرید لے - اگر اریڈا پتروفنا کے دل کو انسانی ہمدردی یا محبت چھو بھی گئی ہوتی تو وہ محسوس کرتی کہ اس نے اپنے اصولوں پر چل کر کیا کھویا اور کیا پایا ہے ' لیکن اس کا کوئی امکان نہ تھا - اس کا بڑا لڑکا ستیان بچپن بھر اُسے گالیاں دیتا رہا ' اور اگرچہ گھر میں سب جانتے تھے کہ وہ بہت نیک اور بامروت ہے ' اریڈا پتروفنا نے طے کر لیا کہ وہ باپ کی طرح دیوانہ اور احسان فراموش ہے اور خود بھی اس کے نام دھرنے لگی - جب وہ تعلیم ختم کر کے نوکری کی تلاش میں ماسکو اور پیتر برگ گیا اور چار سال تک کوشش کرنے کے باوجود ناکامیاب رہا تو اریڈا پتروفنا نے سمجھ لیا کہ یہ شخص اس کی نالائق ہے اور یہ نہ سوچا کہ اس کی ناکامیابی کا اصل سبب یہ ہے کہ اس کا کوئی سرپرست اور پرسان حال نہیں ' کیونکہ گولوف لیف خاندان کو یا تو کوئی جانتا نہیں تھا اور جو جانتا تھا وہ اس سے نفرت کرتا تھا - اریڈا پتروفنا کو بچتے سے زیادہ اپنے روپے اور جائداد کی فکر تھی ' اور جائداد محفوظ

دکھنے کے لیے اس نے حق اور مصیبت کے تقاضوں کا کوئی لحاظ نہیں کیا۔ جب ستیان نوکری کی تلاشی میں نکلا تو اس نے اس کے لیے ماہوار جہب خرچ مقرر کر دیا، مگر اتنا کم کہ اس پر گذر کرنا محال تھا۔ اس کی ناکامیابی کی خبر سن کر ارینا پتروفنا نے اسے ایک مکان جو اس نے ماسکو میں خرید دیا تھا دے دیا اور حکم دیا کہ اس کے کرائے پر گزارہ کرے۔ لیکن ستیان گھر پر اس طرح قہر رہا تھا کہ آزاد ہو کر وہ اپنی طبیعت کو قابو میں نہ رکھ سکے اور آخر کار اسے اپنا قرضہ ادا کرنے کے لیے مکان بھیج دینا پڑا۔ اس کے بعد گھر واپس جانے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ جب وہ گھر واپس آیا تو ارینا پتروفنا نے اسے دھلیے کو ایک کمرہ تو دے دیا مگر اس میں رات کو روشنی کرانا یا سردی کم کرنے کو آگ جلوانا ضروری نہیں سمجھا اور میز پر سے جو کچھ بچ رہتا وہی کھانے کو بھجوا دیتی۔ اس تواضع کا انجام یہ ہوا کہ ستیان 'جسے پہلے سے دق کی بھساری تھی' چلد مہلے کے اندر مر گیا۔ اس کی موت بھی ارینا پتروفنا کو ایک خلاف عقل حرکت معلوم ہوئی، گو اُس نے اکثر اسے کھانستے سنا تھا اور یہ بھی جانتی تھی کہ اس کے پاس پہلے اور دھلیے کا سامان کافی نہیں۔ ارینا پتروفنا کی لڑکی آنا نے بھی اسے ستیان کی طرح "مایوس" کیا۔ جب وہ تعلیم سے فارغ ہوئی تو اس نے اس کو انتظامی معاملات میں اپنا مددگار بنانا چاہا۔ لیکن اس سے نہ خاندانی رواج کے مطابق بھوکا رہا گیا نہ گھر کی بے لطف اور بے رونق زندگی برداشت ہو سکی، اور وہ ایک ادنیٰ فوجی افسر کے ساتھ بھاگ گئی۔ ارینا پتروفنا نے اسے "ماں کی دعائے خیر" سے محروم رکھا، مگر اپنی نہکی اور حق پرستی جتانے کے لیے اسے ایک توتا پھوتا مکان اور تھوڑی سی زمین دے دی۔ تین چار سال بعد وہ دو لڑکیاں،

لہو با اور آنا، چہر کر مرگئی۔ ارینا پتروفنا نے تھلڈی سانس بھر کر کہا۔
 ”خدا کے کرم کی کوئی انتہا نہیں۔۔۔۔۔ ایک لڑکی چھین لی اور دو دے
 دیں۔“ اور وہ شکایت کہوں نہ کرتی۔ بچوں کی پرورش سے انکار کرنے کی
 اجازت اُسے نہ اُس کے اصول دیتے تھے نہ نیک نامی کا خیال۔

ستہان اور آنا کے علاوہ ارینا پتروفنا کے دو لڑکے اور تھے، پورفیری
 اور پاول۔ پاول کی طبیعت پر جمود اس قدر حاوی تھا کہ اس کے لیے
 بات کرنا بھی ایک دقت طلب کام تھا، اور اس کی عمر کھانے پھلے اور
 خاموش بیٹھے رہنے میں گذرتی تھی۔ مگر پورفیری ہر اعتبار سے اپنی
 ماں کا بیٹا تھا۔ کفایت شعاری اور اصولوں کی پابندی میں وہ ارینا پتروفنا
 سے کچھ کم نہ تھا، اور بچپن سے عجوزانکسار کا مجسمہ بن کر ماں کی
 خوشامد کرنا، دل کی بات چھپانا اور ہر وقت ماں کا حکم بچا لانے پر
 مستعد رہنا اس کا قاعدہ تھا۔ ارینا پتروفنا کے دل میں ہمیشہ یہ کہتا
 رہا کہ پورفیری کی اطاعت گزاری، خوشامد اور محبت محض دکھاوا ہے،
 مگر پورفیری نے اسے کبھی کسی معاملے میں شکایت کا موقع نہیں دیا۔ اس
 کے برخلاف پاول نے کبھی اسے کسی بات سے خوش نہیں کھا بلکہ ہر وقت
 یہ ظاہر کرتا رہا کہ اسے ماں سے گہری دلی نفرت ہے۔ اس برتاؤ کے
 باوجود ارینا پتروفنا کو پاول سے زیادہ لگاؤ تھا، لیکن جب کبھی لڑکوں
 کو کچھ دینے کا موقع آتا تو وہ پورفیری کو اردوں سے زیادہ دینے پر مجبور
 ہو جاتی۔ چنانچہ آخر میں جب جائداد کا بتوارا ہوا تب بھی پورفیری
 کو اپنے بھائی سے بہت بہتر حصہ ملا۔

پورفیری کو اس کے بھائی بہن بچپن سے ”سود خوار“ اور ”جونک“
 کہتے چلے آئے تھے اور ارینا پتروفنا کو بڑھاپے میں جائداد تقسیم کرنے کے

بعد معلوم ہو گیا کہ کفایت شعاری اور اصولوں کی پابندی میں وہ اس سے بھی بڑھ کر ہے، اسے باتیں کرنے کا شوق ہے، اور اس سے بھی زیادہ باتیں بنانے کا اور گو وہ ہر وقت شاندار اصطلاحیں استعمال کرتا ہے، وہ اپنے فائدے کو کبھی نظر انداز نہیں کرتا اور اس کی ہوس اتنی شدید ہے کہ وہ کسی کی خاطر اپنا حق چھوڑنے پر راضی نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے جب جائداد کے بقوارے کے کئی سال بعد پاول بیمار پڑا تو اریلا پتروفنا اس کے یہاں گئی اور بارجو دیکھ وہ اس کے منہ پر اسے اور پورفیری کو گالیاں دیتا تھا، وہ اس کی تیمارداری کرتی رہی اور اس کی جان کے لیے دعائیں مانگتی رہی۔ لیکن پاول مر گیا اور جس بھرتی سے پورفیری بھائی کے قریب مرگ ہونے کی خبر سن کر اس کے مکان پر پہنچا جس انداز سے اس نے بھائی کی موت پر ہر چہرے کا جائزہ لیا، اور اس گازی کی نسبت جس پر اریلا پتروفنا وہاں آئی تھی اور جو اس کی ذاتی ملکیت تھی کئی بار اس سے اور دوسروں سے دریافت کیا کہ وہ درحقیقت کس کی ہے، اس اندیشے میں کہ وہ کہیں پاول کی نہ ہو اور اریلا پتروفنا اس پر نا جائز قبضہ نہ کر لے۔ ان سب باتوں سے اریلا پتروفنا کے دل کو بہت صدمہ پہنچا۔ جب وہ پاول کی تجہیز و تکفین کے بعد اپنے گھر واپس ہوئی تو اس نے تہہ کر لیا تھا کہ پورفیری کی صورت پھر کبھی نہ دیکھوں گی۔

پورفیری دراصل «حضرات گولوف لیف» کا ہیرو ہے اور ناول کا مقصد زیادہ تر اسی کی سہرت کا ہر پہلو دکھانا ہے۔ پاول کی موت تک اس کی سہرت کا صرف ایک پہلو ظاہر ہوا تھا اور وہ اس کی زمانہ سازی، خوشامد، میٹھے اور پر تکلف الفاظ میں اپنا مطلب چھپانے اور اپنی فرض

پوری کرنے کے لیے ہر قسم کی بے ہمتی برداشت کرنے کی صلاحیت تھی۔ جب پاول کے مرنے پر وہ اپنی بھانجھوں کی تھوڑی سی زمین اور بوسیدہ مکان کے علاوہ ارینا پتروفنا کی کل جائداد کا مالک ہو گیا تو اس کی سہرت اپنے اصل رنگ میں نظر آئی۔ اس میں یہ صفت ضرور تھی، جسے وہ کسی موقع پر بیان کرنے سے چوکتا نہیں تھا، کہ وہ دوسروں کا حق مارنا ناجائز سمجھتا تھا، اور اس کی ملکیت میں کوئی ایسی چیز نہیں تھی جو اخلاقاً یا قانوناً کسی دوسرے کا حق ثابت کی جاسکے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی وہ نہایت ہی سنگ دل اور خود غرض تھا، اور اس نے اپنے لئے جو اصول مقرر کئے تھے وہ قانوناً نہیں تو اخلاقاً جرم اور بے رحمی کا ایک فلسفہ تھے۔ اس کے بڑے لڑکے والاجمیر نے پیتر برگ میں ایک لڑکی سے نکاح کر لیا اور پور فیری نے جہت اس کا گذارا بلد کر دیا، کیونکہ والاجمیر نے صرف یہ لکھا تھا کہ میں فلاں لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہوں، شادی کرنے کی اجازت نہیں مانگی تھی۔ گذارا بلد ہو جانے پر والاجمیر بالکل محتاج ہو گیا، اور مایوسی میں اس نے خود کشی کر لی۔ پور فیری کے چھوٹے لڑکے پھوتر نے سرکاری روپیہ جوے میں آزاد کیا، اور جب اس کی خبیانت پکڑی گئی تو وہ بھاگا ہوا باپ کے پاس مدد کے لیے آیا۔ اس کی مدد نہ کرنے کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ وہ یا تو خود کشی کر لیتا یا اگر اس کی ہمت نہ کر سکتا تو قہد کر دیا جاتا اور اس کی زندگی برباد ہو جاتی۔ لیکن پور فیری نے اس کی مدد کرنے سے قطعی انکار کر دیا، اسے قہد کی سزا ہو گئی اور وہ چند مہینے بعد قہدیوں کے ایک ہسپتال میں مر گیا۔ پور فیری کی بھانجھیاں لہو با اور آننا جب بڑی ہوئیں اور انہوں نے بڑے حوصلے لیکر زندگی کے میدان میں قدم رکھا تو انہیں مالی امداد کی سخت ضرورت پڑی، کیونکہ

ان کی اپنی جائداد بہت تھوڑی تھی - مگر پور فہری نے کبھی انہیں ایک گوری نہیں دی - انہیں فائیک کے فن سے شوق تھا ، اگر ان کی سر پرستی کی جاتی تو ممکن تھا وہ ماسکو یا پتربرگ کے کسی تھیٹر میں لے لی جاتیں ، اپنی استعداد کے مطابق ترقی کرتیں اور ان کے اخلاق پر کوئی برا اثر نہ پڑتا - لیکن مفلسی کی وجہ سے انہیں مفصلات کے تھیٹروں میں ایکٹ کرنا پڑا ، جہاں وہ بہت بری صحبت میں پڑ گئیں - ناکامیابی ، مایوسی اور صحبت کے اثر نے ان کے اخلاق کو بگاڑ دیا - انہوں نے شراب خواری اور عیاشی شروع کر دی اور آخر میں دونوں بہت ذلیل قسم کی زندگیوں ہو گئیں - بڑی بہن لہوبا نے جب دیکھا کہ ذلت کے باوجود بھی بہت بھر کھانے کو نہیں ملتا تو اس نے زہر پی لیا ، چھوٹی بہن آننا کا بھی یہی ارادہ تھا ، مگر آخر وقت میں وہ ہست ہار گئی اور اس نے چار و ناچار ماسوں کے یہاں آکر پناہ لی -

دو جوان بیٹوں اور ایک بھانجی کی موت اور مسلسل تنہائی کی زندگی پور فہری نے کیسے برداشت کی ؟ اگر دوسرے انسانوں کی طرح وہ بھی دل رکھتا تھا تو اس نے ایسی کنجوسی اور خود غرضی کو کیسے گوارا کیا جس سے سارا خاندان تباہ ہوا اور کوئی بھی ایسا نہ رہ گیا جو دو پشتوں کی کفایت شعاری کا شکریہ ادا کرتا ؟ یہ معاً پور فہری کی مذہبیت حل کرتی ہے -

اریلنا پتروفنا کو دولت کی ہوس نے کنجوس اور سنگدل بنا دیا تھا اور اسی وجہ سے آخر میں اُسے پشیمانی ہوئی اور اس کے دل کو صدمے پہنچے - پور فہری نے اپنے اصولوں کی بنیاد مذہب پر رکھی تھی اور یہ بنیاد بہت مستحکم ہوا کرتی ہے - اس کی مذہبیت دوسروں کو محض مکاری اور دیا کاری معلوم ہوتی تھی ، اس کی پارسائی اور عبادت گزاری صرف ایک نفرت انگیز نمائش - دوسرے اس کی حاضر جوابی کو چالاک کی اور عیاری سمجھتے تھے اور ان

مسئلہ اخلاقی اصولوں کو جو پورنیری کی زبان پر ہر وقت دھتے تھے اخراجات اور ذمہ داریوں سے بچنے کی ایک ترکیب اور بد اصالہوں کو چھپانے کا ایک ذریعہ خیال کرتے تھے۔ لیکن پورنیری کی کٹر مذہبیت اور وہ اصول جملہیں بہانہ کرنے میں وہ اس قدر مشاق تھا، اس کے ضمیر کو راضی اور اس کے دل کو پرسکون رکھتے تھے اور وہ صدمے جو کسی دوسرے کی کمر توڑ دیتے اسے دراصل محسوس ہی نہیں ہوئے۔ عمر کے ساتھ پورنیری کی دنیا تنگ ہوتی گئی، اس میں تجربہ حاصل کرنے کی مطلق صلاحیت نہیں رہی اور وہ ذہنی قوی جملہیں اس کی مسلسل تنہائی نے اظہار اور استعمال سے محروم رکھا تھا فصول بکواس کرنے کے بے ہودہ مرض کی صورت میں اپنا زور دکھانے لگے۔ سوا ان چند گھنٹوں کے جو پورنیری گھر اور جاؤداد کا حساب کتاب دیکھنے میں صرف کرتا تھا اس کا سارا دن اور رات کا ایک خاصا حصہ کھاتے اور بکواس کرتے گذرتا تھا، اور یہ بکواس بھی ایسی لغو اور فصول ہوتی تھی کہ اسے سلیے پر مجبور کرنا سخت سے سخت سزا تھی جو وہ کسی عزیز یا معنوب شخص یا دشمن کو دے سکتا تھا۔ لیکن وہی مذہبیت جس نے اس کے دل کو درد اور ہمدردی سے بیگانہ کر دیا تھا اس کی خود پسندی کو بھی اپنی گود میں پالتی رہی، اور جس طرح پورنیری کو یقین تھا کہ اس نے دوسروں کے ساتھ جو سلوک کیا وہ صحیح تھا ویسے ہی وہ اپنی زندگی اور طرز معاشرت سے بالکل مطمئن رہا اور اسے بے چہن کرنے کو نہ کوئی حسرت پاس پھٹکی نہ املگ۔ آخر میں جب پورنیری کی بھانجی آننا ذلیل اور بیمار ہو کر اس کے یہاں رہنے کو آئی اور ایک مرتبہ رات کے تیسرے پہر پورنیری نے اسے اپنی منتظمہ یف پراکسیا کے ساتھ بیٹھ شراب پیتے اور گلے گھٹا

گاتے پکڑا تو پورنیری کے معمول میں ایک تبدیلی ہوگئی اور وہ یہ کہ رات کو وہ آنلا کے ساتھ بیٹھ کر شراب پیئے لگا - شراب اور نشے کی خواہش اس بلیاد کے کمزور پڑنے کی پہلی نشانی تھی جس پر پورنیری نے اپنے فلسفہ حیات کو تعمیر کیا تھا، اس قلعے کی دیوار کی پہلی دراز جس میں وہ اب تک محفوظ رہا تھا - آنلا شراب پی کر بالکل مست ہو جاتی، نشے میں پورنیری کو خوب جی کھول کر گالیاں دیتی اور اپنی اپنی بہن اور اپنے ماموں زاد بھائیوں کی تباہی اور بربادی کا سارا الزام اسی کے سر لگاتی - پورنیری پہلے تو جواب دیتا اور اپنی صفائی کرتا رہا لیکن نشے میں بھٹ کرنا اور دوسرے کو قائل کرنا دشوار ہوتا ہے، رفتہ رفتہ پورنیری کے دل میں کچھ شک سا پیدا ہو گیا اور آخر کار آنلا کی شکایتوں اور گالیوں نے اس پر اتلا اثر کیا کہ اسے اپنا کچھ طرز عمل غلط معلوم ہونے لگا - یہ احساس گویا اس کے لئے موت کا پیغام تھا اور کچھ دنوں بعد وہ واقعی موت کی آرزو کرنے لگا - لیکن موت نہیں آئی اور دنیا سے نجات حاصل کرنے کے لئے پورنیری کو اپنے ہاتھوں اپنی جان لہنی پڑی -

سالتی کوف نے حضرات گولوف لیف میں صرف حقیقت نگاری کا کمال اور نفس انسانی کا ہر پہلو جانچنے اور پہچاننے میں مہارت نہیں دکھائی بلکہ مذہبی جذبے کا ایک روگ بھی ظاہر کر دیا جو سچی مذہبیت کا سب سے بڑا دشمن ہے، جو صرف عقیدت کی جڑ نہیں کاٹ دیتا بلکہ ان لوگوں کے روحانی تلزل کا باعث ہوا ہے جو مذہبی ہونے کا حوصلہ رکھتے ہیں اور دعوے کرتے ہیں - اگر پورنیری محض مکاریا دیا کار ہوتا، اگر اس کی دینداری محض نمائشی ہوتی اور وہ کہتا کچھ اور کرتا کچھ تو

وہ عماروں اور دغا بازوں میں شمار ہوتا اور اس کی سہرت ہمارے لئے اتنی سبق آموز اور عبرت انگیز نہ ہوتی۔ لیکن پورنہری کے خلوص سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی خود پسندی اور خود پرستی صرف تکبر یا مزاج کا ایک عیب نہیں بلکہ اس کی عقیدت اور گہری مذہبیت کا دوسرا رخ ہے۔ اس کی سنگدلی میں اس بھیانک ذہنی بیماری کی ایک جھلک بھی نہیں نظر آتی جو دوسروں کے درد اور تکلیف کو لطف اندوزی کا ذریعہ بنا دیتی ہے بلکہ یہ بھی اُس کے اصولوں اور عقیدوں کا ایک لازمی نتیجہ ہے اور اس کی سہرت دیکھتے ہوئے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر وہ سنگدل نہ ہوتا تو اپنے عقیدے پر قائم نہ رہ سکتا۔ یہی خصوصیت ہے جس کی وجہ سے اس کی سہرت اور سرگذشت ہمارے لئے خاص طور سے سبق آموز ہو جاتی ہے۔ انسان کو صرف جھوٹی مذہبیت سے نہیں بچنا چاہئے بلکہ اس خلوص سے بھی جو درد اور محبت کے سامنے سر نہ جھکے۔

سالتی کوف کی تصانیف کے تیسرے دور میں نہ اس کے پہلے افسانوں کا طنز اور تضحیک ہے نہ ”حشرات کولوف لیف“ کی طرح سوسائٹی اور انسانی ذہنیت پر تنقید۔ ”کہانیوں“ کے مجموعے میں زیادہ تر ۱۸۹۱ء سے پہلے کی کسانوں کی زندگی دکھائی گئی ہے اور مصنف کا مقصد نکتہ چینی نہیں بلکہ ہمدردی کا جذبہ بیدار کرنا اور نظر میں وسعت پیدا کرنا معلوم ہوتا ہے۔ ”بڑے دن کی کہانیاں“ مذہبیت سے لبریز ہیں اور یہ وہ مذہبیت ہے جو ضمیر کو روشن، دل کو محبت کے نشے سے چور کر دیتی ہے اور ایثار کی تیز آگ میں اس تمام آخر کو جلا کر خاک کر دیتی ہے جو انسان کی طبیعت میں اسی طرح خود بخود جمع ہوتا رہتا ہے جیسے اس کے جسم پر مہل۔ سالتی کوف کے دل پر اس وقت وہی کینہیت گذر رہی تھی

جس نے گوگول کو انشا پردازی سے توبہ کرائی تھی اور وہ بھی اپنے آپ کو عمر بھر کی طنزیہ تنقید اور تضحیک کا اس صورت سے کنارہ ادا کر رہا تھا۔ یہ ارادہ سب سے زیادہ اس کے آخری ناول ”پوشے خونسک کی تاریخ“ میں نمایاں ہے۔ یہ ”تاریخ“ اس نے دل سے تمام شکایتیں نکال کر اور نظر کو عیب جوئی کی عادت سے پاک کر کے لکھی تھی۔ اس میں پرانے طرز کی زندگی اور پرانا فلسفہ حیات اسی طرح کے شاعرانہ رنگ روپ میں دکھائی دیتا ہے جیسے اک کوف کی ”خاندانی داستان“ میں۔ سالتی کوف گویا دنیا سے رخصت ہوتے ہوئے کہا سنا معاف کرانا چاہتا تھا اور اپنے قلم اور تخیل سے اپنے خلوص کی شہادت دلوا رہا تھا۔ اس کا شمار روس کے سب سے زیادہ تلخ زبان اور سخت گہر نقادوں میں ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ہمیں اس کی محبت اور ہمدردی کا رشتہ دوبارہ قائم کرنے کی اس کوشش کو بھی یاد رکھنا چاہئے —



دوسی ناول

از

جناب محمد محبوب صاحب بی اے (آکسن)

پہلا دور

لسکون

نکولائی سمیونوویچ لسکون صوبہ اردل کا رہنے والا تھا۔ اس کا باپ معمولی حیثیت کا سرکاری ملازم تھا، مگر ماں دگھیس خاندان سے تھی اور لسکون کا بچپن عام زمینداروں کے بچوں کی طرح گذرا۔ وہ سولہ سال کا تھا کہ اس کے ماں باپ دونوں کا انتقال ہو گیا اور وہ اسکول چھوڑ کر ملازمت کرنے پر مجبور ہوا۔ کچھ سال بعد وہ ایک انگریز مسٹر اسکات کے کاروبار میں شریک ہو گیا، دوس اور بیرونی ملکوں میں بہت سفر کرتا رہا، اور اس طرح اسے دوسی فطرت اور معاشرت کے مطالعے کا نہایت اچھا موقع ملا۔ ۱۸۶۰ء میں اس نے مضمون نگاری شروع کر دی اور دو سال مشق کر کے اخبار نویسی کے ارادے سے پیتربورگ گیا۔ اخباروں اور رسالوں نے انشا پرداز کی حیثیت سے اس کی خاصی قدر کی مگر لسکون سیاسی فرقہ بندیوں سے بالکل الگ رہنا چاہتا تھا اس لئے اخبار نویسی کے میدان میں اس کے قدم کبھی جم نہیں سکتے تھے۔ انتہا پسند فرقے کے اخباروں نے اسے ایک مضمون کی بنا پر بائیکاٹ کر دیا اور اس بائیکاٹ

کا نتیجہ صرف یہ نہیں ہوا کہ اس کے مضامین کا ان اخباروں میں چھپنا بند ہو گیا بلکہ اس کی ادبی تصانیف بھی عام طور پر نقادوں کی توجہ سے محروم رہیں۔ لسکوف نے اخبار نویسی رفتہ رفتہ چھوڑ دی مگر اس کے ناولوں اور افسانوں کا سلسلہ جاری رہا۔ ۱۸۶۳ میں اس کا پہلا افسانہ شائع ہوا، اس کے دوسرے سال ”پس و پیش“ اور ۱۸۷۱ میں ”چھری کتاری“۔ یہ دونوں ناول سیاسی تھے اور ان کی وجہ سے لسکوف انتہا پسند حلقوں میں بالکل مردود ہو گیا۔ ”چھری کتاری“ کے بعد لسکوف دامن جہاز کر سیاسی مباحثوں سے علیحدہ ہو گیا۔ ”گرجا والے“ جو شائع ہوا بہت مقبول ہوا اور اس کے علاوہ لسکوف نے روسی کلیسا اور پادریوں کے دھن سہن پر جو افسانے لکھے وہ بھی بہت پسند کئے گئے۔ کلیسائی مذہب کی طرفداروں نے اس نے دربار کے بہت سے سربر آوردہ لوگوں کو خوش کر دیا، اور خود ملکہ کے اثر سے اسے سرکاری مذہب کی حمایت کرنے کے معاملے میں ایک عہدہ مل گیا جس میں تلخوواہ وصول کرنے کے سوا کوئی کام نہ تھا۔ مگر ملکہ کی یہ سرپرستی ایک غلط فہمی پر مبنی تھی اور جب لسکوف نے کلیسا والوں کا مذاق اڑانا شروع کیا اور اس کی آزاد خیالی میں کوئی شک نہیں رہا تو وہ عہدے سے برطرف کر دیا گیا۔ آخر عمر میں لسکوف پر تالستانی کی شخصیت کا بہت اثر ہو گیا۔ گرد چیلے کے خیالات اور ذہنیت میں بہت فرق تھا مگر لسکوف اپنے خاص طرز پر تالستانی کی اخلاقی تعلیم کا پرچار کرتا رہا۔

مصنفوں کو مشہور اور بدنام کرانے میں نقادوں کی داغ بیل کو بہت دخل ہوتا ہے اور روس میں عام داغ بالکل نقادوں کے اشارے پر چلتی تھی۔ لیکن نقادوں کی ہدایت کے باوجود لسکوف کی تصانیف مقبول اور

ہردلعزیز رہیں اور سیاسی حادثوں اور خیالات کے تغیر سے اس ہردلعزیزی میں کوئی فرق نہیں آیا۔ یہ کامیابی لسکوف کے ناولوں کی بہترین تعریف ہے اور اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ روسی قوم کبھی خواہ مخواہ مذاق اور قدردان ہے جو اپنے ذہنی رہنماؤں کی مسامت پر بھی لسکوف کی قدر کرتی رہی۔ اور اس معاملے میں عام ناظرین کی رائے نقادوں سے زیادہ صحیح تھی۔ روسی نقاد لسکوف کو قدامت پرست اور روشن خیالی اور ذہنی آزادی کا دشمن سمجھتے تھے، مگر وہ غلطی پر تھے۔ لسکوف میں صرف ایک ضد تھی جو اسے اچھی چیز کا برا پہلو بھی دکھانے پر مجبور کرتی تھی، اور اگر اس نے انقلابیوں کا اکثر مذاق اڑایا تو قدامت پسندوں کو بھی نہیں چھوڑا۔ لیکن روسی نقادوں کو ایسی حقیقت نگاری جس میں انسان اور انسانی زندگی کے اعلیٰ حوصلے اور گہرے روحانی مسائل نظر انداز کئے گئے ہوں یا جس سے کوئی اخلاقی یا سیاسی عقیدے اخذ نہ کئے جاسکیں ہمیشہ ناگوار معلوم ہوتی تھی، اس لئے کہ ناول اور افسانے ہی ایک ذریعہ تھے جس سے قوم میں اخلاقی اور سیاسی عقیدے وغیرہ پھیلانے جاسکتے تھے، اور جو مصنف ناول محض قصہ سنانے کے لئے لکھتا اور تعلیم یا اصلاح اس کی فرض نہ ہوتی وہ انہیں اوجھا اور پست ہمت، اپنی قوم کے مستقبل سے بے پروا، اور اس کی کامیابی کے رستے میں ایک رکاوٹ معلوم ہوتا تھا۔ ایک حد تک تو ان کا ناول نویسوں سے دھیری اور اصلاح کی توقع کرنا بجا تھا۔ روسی حقیقت نگاری اگر دام انگریزی یا فرانسیسی طرز کے مقابلے میں بہت زیادہ بلند اور قابل قدر ہے تو اسی وجہ سے کہ اس کے مقاصد بہت اعلیٰ ہیں اور وہ محض سطحی زندگی کی عکاسی نہیں ہے۔ لسکوف

پر روسی ناول کے معیار میں فرق قائلے کا الزام ضرور آتا ہے، لیکن اس میں خوبیاں بھی اتنی ہیں کہ ہم یہ خطا معاف کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں —

لسکوف کی سب سے نمایاں خصوصیت اس کی زبان ہے۔ اس نے د پاکیزگی اور فصاحت جو تورگہلف کی تصانیف میں عروج پر پہنچی اور جس کا دستہ ٹیف سکی کے سوا ہر روسی انشا پرداز نے حوصلہ کیا بالکل ترک کردی اور اس کے ناولوں میں انوکھے اور شان محاورے، عجیب عجیب اصطلاحیں، ایہام اور مستعمل مگر غلط الفاظ کثرت سے ملتے ہیں۔ یہ خاص انداز بیان اس کی عبارت کو کسی قدر مشکل ضرور کر دیتا ہے لیکن اس کی وجہ سے اس کی زبان بہت رنگین اور دلچسپ ہو جاتی ہے، اور اس کے قصے پڑھنے میں ایک خاص مزہ آتا ہے، کیونکہ قصے اور انداز بیان میں ایک لطیف مناسبت ہوتی ہے۔ لسکوف کی دوسری صفت اس کی داستان کی شوخی اور رنگارنگی ہے۔ اس کی تصانیف کی فضا اس مایوسی اور حزن سے پاک ہے جو روسی انشا پردازوں میں عام طور سے پائی جاتی ہے، وہ ناول اور افسانے قصہ سنائے کی غرض سے لکھتا ہے اور اس کے قصے ایک اہمیت اور دلچسپی رکھتے ہیں جس کا فلسفے یا اخلاقی اور سماجی مقاصد سے کوئی واسطہ نہیں۔ یوں اس کی نظر ہمیشہ قصے پر جمی رہتی ہے، اس نے اپنے ناولوں کی آرائش سیاسی اور اخلاقی نظریوں سے نہیں کی ہے بلکہ ان حادثوں اور واقعات سے جن سے اس کا ہر ناول لبالب بہرا ہوتا ہے۔ یہ واقعات اور حادثے اکثر مضحک ہوتے ہیں اور لسکوف اپنے کھرکتروں کا مذاق اڑانے سے کبھی نہیں چوکتا، خواہ وہ دل میں ان کی کتلی ہی قدر کرنا ہو اور اپنے ناظرین سے

ان کا ادب کرانا چاہتا ہو - نقادوں نے یہ انداز دیکھ کر ہمیشہ کے لئے طے کر لیا کہ وہ محض ایک مسخرہ ہے ' لیکن دل لگی بازی اور سچے احترام کی آمیزش لسکوف کے فلسفہ حیات کی خصوصیت تھی اور اس آمیزش کا طریقہ ایسا ہے کہ دونوں کھنٹوں کا ایک دوسرے پر کوئی اثر نہیں پڑتا ' اور اس کی دل لگیوں کے باوجود اس کے ہیرو ' اس کی اور اس کے ناظرین کی نظروں میں ہیرو ہی رہتے ہیں - اگر لسکوف کے فلسفہ حیات پر ذرا غور کیا جائے تو ہمیں اس پر بھی تعجب نہ ہوگا کہ اس نے ان متضاد چیزوں کو یکجا کرنے کی کوشش کیوں کی - وہ مذہب اور اخلاق میں کسی قسم کی تنگی اور حد بندی کا قائل نہیں تھا ' کے اس کے نزدیک آزاد فضا میں نشوونما پانا انسان کی سب سے اہم روحانی ضرورت تھی اور نہکی اس کے خیال میں وہی تھی جو نیک عمل اور انسانی ہمدردی میں ظاہر ہو - جیسے وہ سچے اور اچھے عقیدوں کو رسمی مذہب کا نام دے کر ان کی تائید کرنا کے خلاف تھا ویسے ہی اسے یہ ناگوار تھا کہ ایسی ہستیاں جو ادب اور احترام کی مستحق ہوں مورتیں بنا کر کھڑی کر دی جائیں اور انسان کی نظر کو اس کی اجازت نہ دی جائے کہ انہیں ہر پہلو سے دیکھے -

شروع کے سیاسی ناولوں میں لسکوف اپنے اصل رنگ میں نظر نہیں آتا ' اور اس دور کے افسانوں میں بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا فلسفہ حیات مکمل اور پختہ نہیں ہوا تھا - اس زندہ دلی ' وسعت نظر اور رواداری کا بھی ' جو اس کی خاص صفتیں تھیں ' اس کی پہلی تصانیف میں پتا نہیں چلتا ' اور اس کے کچھ کٹر زیادہ تر انسانی سہرت کے برے نمونے ہیں - ' لسکوف کی ' طبیعت کے جوہر پہلی مرتبہ اس کے ناول ' گرجا والوں '

میں چمکے، اور اسی ناول نے اس کی شہرت کی بنیاد ڈالی۔ اس ناول میں لسکوف نے ایک فرضی شہر ستارگورد کے گرجا کے تین پادریوں کی داستان سنائی ہے، اور ان تینوں میں سے ہر ایک کی شہرت اور صورت کا نقشہ کھینچنے میں کمال دکھایا ہے۔ سویلی تو بے روزوف، گرجا کے صدر پادری، نہایت نیک اور پارسا آدمی ہیں اور ان کا شمار ان شہرتوں میں ہونا چاہئے جو شائستہ زندگی کا مایہ ناز ہیں۔ بے روزوف میں مذہبیت کا وہ سچا جذبہ ہے جو انسان کو ہر وقت اپنے اعمال اور نفس کی اصلاح میں مصروف رکھتا ہے اور جو ضمیر کو اتنا زود حس کر دیتا ہے کہ دوسروں کی نکتہ چینی کے لئے نہ موقع ملتا ہے نہ خواہش دہتی ہے۔ زخاریا بے نے فاکتوف، گرجا کے دوسرے پادری، اس مسکینیت کی ایک مثال ہیں جو غربت اور دیلی خدمات میں مصروف رہنے سے اکثر مذہبی لوگوں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ انہوں نے نفس کشی اس لئے کی ہے کہ مجبور تھے، دنیاوی حوصلے ترک کئے اس سبب سے کہ انہیں پورا کرنے کی کوئی صورت نہیں تھی۔ ان کا عاجز و انکسار ان کے عقیدوں کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ افلاس اور طبیعت کی کمزوری کا۔ آئیے جس نہایت گرجا کا ڈیکن، صورت، شہرت اور عادتوں کے اعتبار سے اپنے دونوں انیسروں سے بالکل جدا ہے۔ اس کا جسم ایک دیو کا ہے، طبیعت بچوں کی سی، اور شوق وہی جو بے درست نوجوانوں کو ہوا کرتے ہیں۔ گو اس وقت جب داستان شروع ہوتی ہے اس کی عمر چالیس سال سے کچھ زیادہ ہی ہے۔ مذہبیت اس کو چھو بھی نہیں گئی ہے، اور اپنی کلیسائی خدمات انجام دینے کے بعد وہ سارا دن کھیل کود، ورزش اور گپ شپ میں صرف کرتا ہے۔ لیکن لطف یہ ہے کہ ان سب صفتوں کے باوجود بے دیلی اور

آزاد خیالی کی مخالفت بھی اسی کے ذمے پڑتی ہے اور جن جن طریقوں سے وہ یہ فرض ادا کرتا ہے ان کا بیان ناول کا سب سے زیادہ دلچسپ حصہ ہے۔ مثلاً وہ ایک مدرس کے یہاں سے جو علم تشریح کی معلومات کا ذخیرہ بڑھانے پر تلا ہے، 'مردوں کی ہڈیاں چرا لاتا ہے' اور چپکے سے دفن کر کے پھر تمام شہر میں اپنے کارنامے کی خبر سناتا پھرتا ہے۔ شہر کی میونسپلٹی والوں کے لئے یہ ایک مستقل تماشہ سا ہو گیا ہے کہ وہ ایک طرف تو علم کو فروغ دینے کی غرض سے مدرس کو لاوارث مردوں کی لاشیں دیتے ہیں اور دوسری طرف دین کی حفاظت کے لئے ڈیکن آفلا کو انہیں چرا کر دفن کر دینے کا انعام دیتے ہیں۔ آفلا کو یہ نہیں معلوم ہے کہ مردوں کی ہڈیاں چرا کر دفن کر دینے سے دین عیسوی کو کیا فائدہ پہنچتا ہے، اور وہ اس مسئلے پر کبھی غور بھی نہیں کرتا۔ اسے فقط اپنا فرض ادا کرنے سے مطلب ہے۔ پھر ایک بار دریا میں نہاتے وقت وہ کسی جان پہچان کے ڈاکٹر کو ایک ہڈی دکھاتا ہے اور ڈاکٹر اسے بتاتا ہے کہ یہ انسان کے ڈھانچے کی ایک ہڈی ہے جسے (astragalus) کہتے ہیں۔ آفلا کو یقین تھا کہ یہ ہڈی "چھوٹی سی دم" ہے۔ (astragalus) کا لفظ بھی کچھ ایسا تھا جسے اس کے خیال میں کسی شریف اور دیلدار عیسائی کو ہرگز اپنی زبان پر نہ لانا چاہئے۔ اس لئے آفلا نے ڈاکٹر کو شرک اور توہین مذہب کی سزا دینا ضروری سمجھا، اور اس کی گردن دبا کر اسے دریا میں کئی ڈبکھیاں دیں۔ ڈاکٹر بیچارے نے لاکھ ثابت کرنا چاہا کہ astragalus کے لفظ سے دین عیسوی یا کلیسا کے عہدہ داروں کی کوئی توہین مقصود نہیں، لیکن آفلا اسے ڈبکھیاں دیتا رہا، اور کسی طرح سے اسے معاف کرنے پر راضی نہ ہوا۔ آفلا کے بعد "گرجا والوں" کا سب سے

دلچسپ کھڑکڑوہی مدرس ہے جس کے یہاں سے افلا ہڈیاں چرایا کرتا ہے۔ مدرس ”مذکر“ ہے، اور سائنس کا شہدائی، اور چونکہ اس کے ارد گرد جملے لوگ ہیں وہ سب بہت مذہبی ہیں اور سائنس اور سائنس دانوں کا احترام نہیں کرتے، اسے اپنے ماحول سے سخت شکایت ہے۔ اس کی ماں ہر بات میں اس کی مخالفت کرتی ہے، جن مردوں کی لاشیں وہ لاتا ہے ان کی مغفرت کے لئے وہ گرجا میں دعائیں مانگتی ہے اور جب مدرس کوئی بات کرتا ہے جس کو وہ نہیں سمجھتی تو اپنی جہالت پر شرمندہ ہونے کی بجائے مدرس کی ناک کے سامنے تالی بجاتی ہے۔ *۔

ماں کے بعد مدرس کو سب سے زیادہ شکایت افلا سے ہے، جسے وہ علم اور روشن خیالی کا دشمن بلکہ اس سے بھی زیادہ پتھن کے ساتھ پولیس کا جاسوس سمجھتا ہے، اور گرفتار ہونے اور سزا پانے کا خوف اس پر ایسا طاری ہے کہ افلا کے علاوہ بھی وہ ہر شخص کو جو اس کے علمی ذوق کا قائل نہیں جاسوس فرض کر لیتا ہے۔ شہر میں مدرس کو تسلی دینے والی صرف ایک خاتون ہیں جو اس وقت سے آزاد خیالی کی فدائی بن گئی جب اس کے باپ نے زنا کی سزا میں اس کو درے لگائے تھے اور پولیس والوں نے بجائے باپ کو جہل خانے میں بند کرنے کے صاف صاف کھدیا کہ تم ایسی ہی سزا کی مستحق ہو —

افلا دین کی حمایت اور مدرس جاسوسوں سے بچنے کے لئے جو ترکیبیں کرتا ہے وہ بہت دلچسپ ہیں، لہکن ”گرجا والوں“ کی داستان میں پھر بھی واقعات اور حادثوں کی وہ افراط نہیں جو لیسکوف کی تصانیف میں عام طور سے پائی جاتی ہے۔ ”مسعود سہاچ“ ۱۸۷۳ کا قصہ ایک

شخص کی سرگذشت ہے جو اپنے بھتیجیوں کی انگریز اُستانی کے ناگوار التماس سے جان بچانے کے لئے روس چھوڑ کر بھاگ جاتا ہے، اور پولیس والے اسے ”مافر“ اور انقلابی سمجھ کر اس کا پیچھا کرتے ہیں اور بھرونی ممالک کی پولیس کو بھی اس کی طرف سے بدظن کر دیتے ہیں۔ اسی سال کی دوسری تصلیف ”مقتل فرشتہ“ جس میں ایک مقدس مورت کی چوریوں کا قصہ ہے، لسکوف کے خاص طرز کا ایک بہت اچھا نمونہ ہے۔ ”دنیا کے سرے پر“ ۱۸۷۶ کا ایک افسانہ ہے جس میں لسکوف نے جو اس وقت تک سرکاری مذہب کا پیرو مانا جاتا تھا مذہب عیسوی کے ایک مبلغ کی سرگذشت سنا کر اپنی آزاد خیالی پہلی بار ظاہر کی۔ اسی زمانے میں لسکوف پر ٹالسٹائی کی تعلیم کا اثر پڑنے لگا، مگر اس پر بھی اس نے اپنا نرالا رنگ نہیں بدلا اور ”کہا لوہار“ ۱۸۸۲، ”بڑے دن کی کہانیاں“ ۱۸۸۶، ”تکیتی“ ۱۸۸۷ اور ”برمحل قصے“ ۱۸۸۷ ظرافت اور حیرت انگیز اور دلچسپ سائنسوں سے لبریز ہیں۔ ان افسانوں میں ”کہا لوہار“ خاص طور سے مقبول ہوا۔ اس میں زار روس کے سفریورپ کا ایک قصہ ہے۔ زار جس ملک میں جاتا ہے وہاں کے لوگ اسے اپنی صلعت و حرمت کے کرشمے دکھاتے ہیں۔ لیکن زار سب سے زیادہ انگریزی صلعت اور کاریگری سے مرعوب ہوتا ہے جس کا ایک اعلیٰ نمونہ وہ خرید کر ساتھ بھی لے جاتا ہے۔ یہ ایک فولاد کی مکھی ہے، اس قدر چھوٹی کہ خوردبین کے بغیر نظر نہیں آتی۔ مگر تعجب کی بات یہ ہے کہ ایسی چھوٹی مکھی کے پیٹ میں ایک کل ہے اور جب اس میں کوک بھری جاتی ہے تو وہ ناچنے لگتی ہے۔ زار کے ہمراہ اتفاق سے پلاٹوف، ایک سن رسدہ، تجربہ کار اور قوم پرست دریائے دون کے کنارے پر دھلے والا کوسک بھی

ہے، جس کا ہتھلاہن روس کی آبرو بچا لیتا ہے اور زار کو اپنی رعایا سے مایوس اور یورپ کی قوموں کا گرویدہ نہیں ہونے دیتا۔ زار جب مکھی دیکھتا ہے اور انگریزوں کی کاریگری کی تعریف میں الفاظ کا دریا بہاتا ہے تو پلاتوف اس سے وعدہ کرتا ہے کہ میں روسی کاریگروں سے اس کے جواب میں کوئی اعجوبہ تمہارے کراؤں گا۔ روس واپس آنے کے کئی سال بعد آخر کار جب زار کا انتقال ہوتا ہے اور اس کا بیٹا تخت پر بیٹھتا ہے تو پلاتوف کو اپنا وعدہ پورا کرنے کا موقع ملتا ہے۔ وہ فولاد کی مکھی کو شہر تولا کے مشہور لوہاروں کے پاس لے جاتا ہے، اور لوہار اپنے کام کی نزاکت اور باریکی جتانے کے لئے مکھی کے ہر پیر میں جوتی پہنا دیتے ہیں اور جوتوں کے نلوں پر اپنے نام کھود دیتے ہیں۔ زار ان کے کام سے بہت مرعوب ہوتا ہے، اور ان میں سے ایک کو جو کھپا ہے روسی صنعت کے اس کارنامے کو دکھانے کے لئے انگلستان بھیجتا ہے۔ انگریز اس کی بہت قدر کرتے ہیں، اور ہر طرح سے کوشش کرتے ہیں کہ اسے اپنے پاس رکھیں۔ لیکن وہ نہیں مانتا، اور کچھ دن مہمان رہنے کے بعد روس واپس ہوتا ہے۔ راستے میں جہاز پر وہ ایک ملاح سے شراب پیلے کی شرط لگاتا ہے اور جب جہاز بلند گاہ پر پہنچتا ہے تو لوگ اسے مست پاتے ہیں اور کسی کو معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کون ہے اور کہاں جانا چاہتا ہے۔ دربار میں بھی سب اس کا قصہ بھول گئے ہیں اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ”کہا لوہار“ جو شراب خواری کی کثرت اور سردی لگ جانے کی وجہ سے بیمار پڑ گیا تھا مستحاجوں کے ہسپتال میں مرجاتا ہے اور کسی کو اس کی خبر نہیں ہوتی۔ روسی اور عام یورپی ذہنیت کے مقابلے سے جو نتیجے نکلتے ہیں ان کے علاوہ داستان میں بہت سی خوبیاں ہیں۔ اس کے مکالمے بہت پر لطف ہیں اور

زبان انوکھی مگر بہت دلچسپ ہے —

لسکوف نے اپنے آخری ناولوں اور افسانوں سے تالستانی کی طرح اخلاقی تعلیم دینی چاہی اور یہ دکھایا کہ اصل چیز مذہبی رسوم کی پابندی نہیں بلکہ ایسا عمل ہے جس سے خلوص اور دل کی نیکی ظاہر ہو۔ ”پہار“ ”ایس کلون کارہزن“ اور ”حسین آزا“ جو اس دور کے بہترین افسانے ہیں کسی قدر شہوت انگیز ضرور ہیں لیکن یہ عیب ان کی اخلاقی اہمیت میں فرق نہیں ڈالتا بلکہ حقیقت کو اور زیادہ واضح اور روشن کر دیتا ہے۔ ان افسانوں کے بعد بھی لسکوف نے ایک ناول ”خرگوشوں کی پرورش گاہ“ لکھا جو ابھی کچھ سال ہوئے پہلی بار شائع ہوا۔ یہ ناول اس کے شروع کے طرز پر ہے اور اس کا ہیرو پے رے گود ایک کمزور دماغ کا شخص ہے جسے ایک بااثر رشتہ دار کی مہربانی سے پولیس میں ایک بڑی ذمہ داری کا عہدہ مل گیا ہے۔ پے رے گود اپنی مشکل خدمات خاصی کامیابی کے ساتھ انجام دیتا رہتا ہے جب تک کہ اسے باقی مذکور گرفتار کرنے کا خط نہیں ہو جاتا۔ اس منصوبے کو پورا کرنے کی کوشش میں وہ ایک ایسی زک پاتا ہے کہ اس کا دماغ بالکل خراب ہو جاتا ہے اور اس کی عمر کا بقیہ حصہ پاگل خانے میں گذرتا ہے۔ لسکوف کے انداز بیان نے اس داستان کو جو بظاہر محض مزاحیہ ہے قوم اور قومی ذہنیت کی تلقید اور اس کے گمراہی عیان کرنے کا ایک ذریعہ بنا دیا ہے۔ بصورت افروز ظرافت لسکوف کا حصہ تھی —

ٹیگور کے ادبی مضامین

از

پلڈت ونشی دھر ودیا اللکار

ادبیات عالم

ہمارے دماغ میں جتنی قوتیں ہیں وہ دنیا کی تمام چیزوں کے ساتھ تعلق قائم کرنے کے لئے ہیں - اسی تعلق کے ذریعے ہم اپنی ہستی کو حقیقی بنا لیتے ہیں اور اسی مہل کے ذریعے ہم حقیقت کو حاصل کرتے ہیں - اگر یہ تعلق نہ ہو تو ہماری ہستی اور دوسری چیزوں کی ہستی کا کچھ مطلب ہی نہیں رہتا —

دنیا میں حقیقت کے ساتھ ہمارا تعلق تین قسم کا ہوتا ہے - عقل کا تعلق ، غرض کا تعلق ، اور مسرت کا تعلق - ان میں سے عقل کا تعلق حقیقت کے ساتھ ایک طرح کی حریفانہ حیثیت رکھتا ہے گویا وہ ایک شکاری کے ساتھ شکار کا تعلق ہے - گویا عقل حقیقت کو فریق ثانی کی حیثیت سے خود کے بنائے ہوئے کتھرے میں کھڑا کر کے اور اس پر جرح کر کے اس کے دل کی بات کو رتی رتی باہر نکال لاتی ہے - اسی وجہ سے حقیقت کے بارے میں عقل کو ایک قسم کا گھماؤ ہو جاتا ہے - وہ جس مقدار میں حقیقت کو جانتی ہے اسی مقدار میں اپنی قوت کو محسوس کرتی ہے - اس کے بعد

حقیقت کے ساتھ فرض کا تعلق ہے۔ اس فرض پہلے مطلب کے تعلق میں ہماری قوت اور حقیقت کا ایک طرح کا اتحاد پیدا ہوتا ہے۔ اسی فرض کے سبب حقیقت ہم سے نزدیک تر ہو جاتی ہے۔ پھر بھی اُس کے ساتھ جو ہماری علیحدگی ہے وہ فنا نہیں ہو جاتی۔ انگریز سوداگروں نے جس طرح ایک دن نواب کے آگے سر جھکا کر اور نذرانے دے کر اپنا مطلب نکال لیا تھا اور کامیاب ہو کر آخر کار خود قنصل کے مالک بن بیٹھے تھے اسی طرح حقیقت سے کام لے کر اور اس سے اپنا مطلب پورا کر کے آخر میں ہم سمجھتے ہیں کہ گویا ہمیں نے دنیا کی حکومت حاصل کر لی ہے۔ تب ہم کہتے ہیں کہ قدرت ہماری خادمہ ہے؛ پانی، ہوا اور آگ ہمارے بلند بے دام ہیں — اس کے بعد حقیقت کے ساتھ مسرت کا تعلق ہے۔ اسی حسن یا مسرت کے تعلق میں حقیقت سے ہماری علیحدگی فنا ہو جاتی ہے۔ وہاں گہمند نہیں رہتا، وہاں خود کو بالکل حقیر اور کمزور ہستی کے حوالے کر دینے میں ہمیں ذرا بھی تامل نہیں ہوتا۔ وہاں متھرا کے راجا کو بلندر ابن کی گویہوں کے پاس اپنی شاہی عظمت کے چھپانے کا طریقہ نہیں سوجھتا۔ حقیقت کے ساتھ جہاں ہماری مسرت کا تعلق ہوتا ہے وہاں ہم اپنی عقلی قوت کو بھی محسوس نہیں کرتے، اور کام کی قوت کو بھی محسوس نہیں کرتے وہاں ہم صرف خود ہی کو محسوس کرتے ہیں۔ بیچ میں کوئی رکاوٹ یا دوری نہیں رہتی —

اگر اختصار کے طور پر کہا جائے تو حقیقت کے ساتھ عقل کا تعلق ہمارا مدرسہ ہے، فرض کا تعلق ہماری کچھری ہے اور مسرت کا تعلق ہمارا گھر ہے۔ مدرسے میں بھی ہم پوری طرح نہیں رہتے، اور دفتر میں بھی ہم پورے طور سے اس کے نہیں ہو جاتے؛ صرف گھر ہی میں ہم بغیر کسی رکاوٹ کے حقیقتی

طور پر دھتے ہیں - مدارس میں آراستگی نہیں ہوتی، دفاتروں کو سجایا نہیں جاتا لیکن گھر کی آرائش مختلف سامانوں سے کی جاتی ہے —

یہ مسرت کا تعلق کیا شے ہے؟ دوسروں کو اپنا اور اپنے کو دوسروں کا سمجھنا۔ جب ہم ایسا سمجھ لیتے ہیں تب تفریق کا کوئی سوال نہیں رہتا۔ یہ بات ہم کبھی نہیں پوچھتے کہ ہم خود کو کہوں پیار کرتے ہیں۔ ہمیں اپنے احساس ہی میں مسرت معلوم ہوتی ہے۔ یہی احساس جب ہم دوسروں میں پاتے ہیں تب اس بات کے پوچھنے کا کوئی مطلب ہی نہیں رہتا کہ ان کو ہم کہوں پیار کرتے ہیں —

» یا جسّی دلک رشی « نے » گارگی « سے کہا تھا :—

نوارے پترسیّ کامای پترہ پر یو بھوتی

آتہلسٹو کامای پترہ پر یو بھوتی

نوارے وتسیّ کامای وتم پریم بھوتی

آتملسٹو کامای وتم پریم بھوتی

ہمیں بیٹا اس لیے پیارا نہیں معلوم ہوتا کہ ہم اسے چاہتے ہیں بلکہ ہم خود کو چاہتے ہیں اس لیے ہمیں بیٹا پیارا معلوم ہوتا ہے۔ دولت ہمیں اس لیے پیاری نہیں معلوم ہوتی کہ ہم اسے چاہتے ہیں لیکن چونکہ ہم خود کو چاہتے ہیں اس لیے دولت ہمیں پیاری معلوم ہوتی ہے —

اس قول کا یہ مطلب ہے کہ جس چیز کے اندر ہم خود کو کامل طور سے دیکھ سکتے ہیں ہم اسی کو چاہتے ہیں۔ بیٹا ہماری کسی کو دور کر دیتا ہے؛ اس کا یہ مطلب ہے کہ ہم بیٹے کے اندر خود کو اور بھی زیادہ حاصل کرتے ہیں گویا اس کے اندر ہم 'اور بھی زیادہ ہم' ہو جاتے ہیں۔ اسی لیے وہ ہمارا اپنا ہے؛ وہ ہم سے الگ ہو کر بھی ہمیں اپنے اندر حقیقی شکل میں

بنا لیتا ہے۔ اپنے اندر جس حقیقت کو ہم یقین کامل سے دیکھ کر پیار کرتے ہیں بیٹے کے اندر بھی اسی حقیقت کو اسی طرح گہرائی سے دیکھنے میں ہماری محبت بڑھ جاتی ہے۔ اسی سبب سے یہ جاننے کے لیے کہ ایک انسان کیسا ہے ہمیں اس بات کو جاننا چاہئے کہ وہ کس چیز کو پیار کرتا ہے۔ اس سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس تمام دنیا کے اندر کس چیز میں اپنے آپ کو پایا ہے، کتنی دور تک اس نے اپنے آپ کو پہنچا دیا ہے۔ جہاں ہمیں کسی طرح کی محبت نہیں ہوتی وہاں ہماری روح اپنے حدود کے دائرے کے اندر ہی رہتی ہے —

بچہ باہر روشنی کو دیکھ کر یا کسی کو چلتا پھرتا دیکھ کر خوشی سے ہنس پڑتا ہے اور شور کرنے لگ جاتا ہے۔ وہ اس روشنی اور چلنے پھرنے میں اپنی ہی روح کو بڑی شکل میں دیکھتا ہے، اسی لیے وہ خوش ہوتا ہے —

لیکن صاحب شعور ہونے کے بعد جب آہستہ آہستہ بچے کی روح دل و دماغ کی بہت سی تہوں میں پھیل جاتی ہے تب صرف انہیں چیزوں میں اسے مسرت حاصل نہیں ہوتی۔ یہ نہیں کہ بالکل حاصل نہیں ہوتی بلکہ تھوڑی حاصل ہوتی ہے —

اس طرح انسان کی جس قدر نشوونما ہوتی جاتی ہے وہ اتنی ہی بڑی شکل میں اپنی حقیقت کو محسوس کرنا چاہتا ہے —

اگر انسان اپنی روح کو باہر دیکھنا چاہتا ہے تو سب سے پہلے وہ اسے دوسرے انسانوں ہی کے اندر دیکھ سکتا ہے۔ آنکھوں کے ذریعے دیکھنے میں، کانوں کے ذریعے سننے میں، دل کے خیالات میں، تخیل کی جولانہوں میں، دل کی عجیب کششوں میں وہ دوسرے انسانوں ہی کے اندر قدرتا

اپنے آپ کو کامل طور سے دیکھ پاتا ہے۔ اسی لئے انسان کو جان کر، انسان کو کھینچ کر، انسان کا کام کر کے وہ بہت خوش ہو جاتا اور ملک اور زمانے میں جو انسان جتنے زیادہ انسانوں کے اندر اپنے آپ کو ملا کر دیکھ سکا ہے اور اپنے آپ کو چمکا سکا ہے وہ اتنا ہی بڑا آدمی ہے، وہی دراصل مہاتما ہے۔ تمام انسانوں کے اندر ہی ہماری زندگی کی کامیابی ہے۔ اس بات کو جو شخص کسی نہ کسی اچھے موقع پر کچھ نہ کچھ سمجھ سکا ہے اس کی قسمت میں اپنی شخصیت کا حصہ کم ہو گیا ہے، وہ روح کو اپنے اندر دیکھنے ہی سے اپنی بے حقیقتی کو سمجھتا ہے۔

سب کے اندر خود کو دیکھنا یہ ہماری انسانی روح کی فطرت ہے۔ خود غرضی اور غرور اس میں دکاوت ڈالتے ہیں۔ اسی قسم کی دکاوتوں سے ہماری روح کی قدرتی ترقی رک جاتی ہے۔ انسانیت کے کامل حسن کو ہم بغیر کسی دکاوت کے نہیں دیکھ سکتے۔

لیکن ہم یہ سمجھتے ہیں کہ بعض لوگ یہ سوال کریں گے کہ اگر انسانی روح کی یہ فطرت ہے تو اس کی پیروی سے دنیا میں اس کی اتنی بڑی گت کھوں بنتی ہے؟ اس خود غرضی اور غرور ہی کو کھوں نہ فطرت کہا جائے جن کو تم دکاوت کہہ کر آڑا دیتے ہو؟

در اصل بہت سے لوگ ایسا کہا کرتے ہیں کیونکہ فطرت کی نسبت اُس کی دکاوتیں زیادہ نظر آتی ہیں۔ پہلے پہل جب کوئی آدمی بائیسکل پر بیٹھنے کی مشق کرتا ہے تو وہ چلنے کی نسبت زیادہ گرتا ہے۔ اگر اس وقت کوئی کہے کہ وہ آدمی بیٹھنے کی مشق نہیں کرتا گرنے کی مشق کرتا ہے تو اس بارے میں بحث کرنی فصول ہوگی۔ دنیا میں خود غرضی اور غرور کا تصادم ہمیں قدم قدم پر نظر آتا ہے لیکن اگر

اُن کے ہوتے ہوئے بھی انسان اپنی فطرت کو بچانے کی کوشش یعنی سب کے ساتھ ملنے کی کوشش کو نہ دیکھ پائے ، اگر گرنے ہی کو فطرت کہہ کر تکرار کرے تو یہ بحث بالکل فصول ہوگی —

حقیقت میں جو فطرت ہمارے لئے قدرتی ہے اُسے قدرتی شکل میں سمجھنے کے لئے ہی ، اُسے پوری قوت سے کام میں لگا دینے کے لئے ہی رکاوٹیں پیدا ہوتی ہیں ۔ انہیں رکاوٹوں کے ذریعے سے وہ جاگ اٹھتی ہے اور اس کی یہ بیداری جس قدر زیادہ ہوتی ہے اس کی مسرت بھی اتنی ہی زیادہ ہوتی ہے ، ہر معاملے میں ایسا ہی ہوتا ہے —

عقل کی مثال لیجئے ۔ علت و معلول کے تعلق کا پتا لگانا عقل کا ایک خاصہ ہے ۔ آسانی سے مشاہدے میں آنے والی چیزوں میں جب تک وہ اس کام کو بہ سہولت انجام دیتی ہے تب تک وہ خود کو کامل طور پر نہیں دیکھ پاتی ۔ لیکن تمام دنیا میں علت و معلول کے تعلق اس قدر گہرائی میں پوشیدہ ہیں کہ ان کا پتا لگانے میں عقل کو جان توڑ کوشش کرنی پڑتی ہے ۔ انہیں رکاوٹوں کے دور کرنے کی محنت میں عقل سائنس اور فلسفے میں خود کو اچھی طرح دیکھ پاتی ہے ۔ اسی سے اس کی شان اور عظمت بڑھتی ہے ۔ دراصل اچھی طرح غور کر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سائنس اور فلسفہ عقل کے حصول کے سوا اور کچھ نہیں ۔ جہاں عقل اپنے قانون پر غور کرتی ہے وہاں اُس چیز کو اور خود کو اکتھا کر کے دیکھتی ہے ۔ اسی کو ” اِدراک “ کہتے ہیں ۔ اِسی اِدراک میں عقل کو مسرت حاصل ہوتی ہے ورنہ سبب جس وجہ سے زمین پر گرتا ہے سورج اسی وجہ سے زمین کو اپنی طرف کھینچتا ہے ، اس بات کے معلوم کر لہنے میں انسان کے لئے اس قدر مسرت کا کوئی

سبب نہیں تھا! کہیںچتا ہے تو کہیںچا کرے ہمیں اس سے کیا مطلب؟ ہمارا اس سے بھی مطلب ہے کہ دنیا کے اس ہمہ گہر قانون کو ہم نے اپنی عقل کے ذریعے سمجھ لیا - ہر جگہ اپنی عقل کو متحسوس کر لیا - ہماری عقل کے ساتھ زمین سے لہکر سورج، چاند اور تاروں تک سبھی مل گئے - اس طرح دنیا کا غیر محدود راز انسانی عقل کو باہر کہیںچ کر پھر اُس کے سامنے خود کو بڑی شکل میں نمایاں کرتا ہے - خود کو تمام دنیا کے ساتھ ملا کر پھر اپنے آپ کو انسان کے حوالے کر دیتا ہے - تمام چیزوں کے ساتھ عقل کے اسی میل کا نام علم ہے - اسی میل کے ذریعے قوائے عقلیہ کو مسرت حاصل ہوتی ہے -

اسی طرح تمام انسانوں میں کامل طور سے اپنی انسانیت کے تعلق کو پانا انسانی روح کا قدرتی خاصہ ہے اور اُسی میں اسے سچی مسرت حاصل ہوتی ہے - ہمیں روح کے اس خاصے کو ذی شعور یا جہتی جاگتی شکل میں پانے کے لئے اندر باہر بڑی بڑی بلندشوں اور رکاوٹوں میں سے گزرنا پڑتا ہے - اسی سبب سے خود فرضی، ہیں اتلی طاقت ہے، فرور اس قدر اتل ہے اور دنیا کا راستہ اتنا دشوار گزار ہے - ان تمام رکاوٹوں میں سے گذر کر جہاں انسان کی فطرت اُجلی ہو کر کامل حسہیں شکل میں خود کو بزور نمایاں کرتی ہے وہاں بڑی مسرت حاصل ہوتی ہے - وہاں ہم خود کو بڑی شکل میں دیکھتے ہیں -

اسی سبب سے ہم بڑے لوگوں کی سوانح عمری پڑھنا چاہتے ہیں - ان کی سوانح عمری میں ہم اپنی رکاوٹوں سے گہری ہوئی طبیعت کو آزاد اور شگفتہ پاتے ہیں - تاریخ میں ہم اپنی ہی فطرت کو طرح طرح کے لوگوں میں، مختلف ممالک میں، مختلف واقعات میں، مختلف معیاروں میں اور مختلف

سلسلوں میں دیکھ کر خوش ہوتے ہیں، گو ہم صاف طور پر سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر اپنے دل میں اس بات کو ضرور محسوس کرتے ہیں کہ تمام انسان اور ہم ایک ہیں۔ اس اتحاد کو جس حد تک ہم اچھی طرح محسوس کرتے ہیں اسی حد تک ہمیں مسرت حاصل ہوتی ہے۔

لہکن سوانح عمری اور تاریخ میں ہم ابتدا سے انتہا تک سب کچھ صاف طور پر نہیں دیکھ سکتے۔ وہ بھی بہت سی رکاوٹوں اور بہت سے شبہات سے ڈھکی ہوئی نظر آتی ہیں، تاہم اس کے ذریعے سے ہمیں انسان کے متعلق جو کچھ علم حاصل ہوتا ہے وہ بلا شبہ بہت بڑا ہے۔ لہکن ہم پھر اُسی علم کو اپنے دل کے موافق بذاکر اور اپنی مرضی کے مطابق سجا کر ہمیشہ کے لئے زبان میں محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگر ہم ایسا کر سکیں تو وہ علم خاص طور پر ہمارا ہو جاتا ہے۔ خوبصورت زبان میں عالی دماغی کے ذریعے جب ہم اس علم کے اندر اپنی محبت کو نمایاں کرتے ہیں تو وہ انسان کے دل کی شے بن جاتا ہے۔ پھر وہ اس دنیا کی آمد و رفت کی دو میں نہیں بہہ جاتا۔

اس طرح باہر کی یہ جو ناممکن البیان خوبصورت روشنی ہے خواہ وہ طلوع آفتاب کا حسن ہو، یا کسی بڑے آدمی کی زندگی کی چمک یا اپنے اندرونی جذبات کا طوفان ہو۔ غرض جو کچھ بھی ہو، ہر لحظہ ہمارے دل کو بھدار کرتا رہتا ہے۔ دل اُسے اپنی تخلیق کے ساتھ ملا کر ایسے اپنا سمجھ کر محفوظ کر لیتا ہے۔ اس طرح ان تمام چیزوں کے ذریعے سے وہ دراصل خود ہی کو، خاص طور سے نمایاں کرتا ہے۔

مہدان عمل میں انسان اپنے جسم، دل اور دماغ کی تمام قوتوں اور تجربے سے گھر، سماج، راج اور مذہب و ملت کی تعبیر کرتا ہے۔ اسی تعبیر

میں انسان نے جو کچھ حاصل کیا ہے ' جو کچھ جان لیا ہے ' جو کچھ اس کی خواہش ہے سب کچھ نمایاں ہوتا ہے - اس طرح انسانی فطرت دنیا کے ساتھ مل کر اور مختلف شکلیں اختیار کر کے سب کے بیچ میں خود کو قائم کرتی ہے - اس طرح جو چیزیں جذبات کے اندر صاف نہیں تھیں وہ بہت سی چیزوں کے بیچ میں مختلف اعضا کے ذریعے ایک جسم حاصل کر لیتی ہیں - غرض ہر آزاد انسان گھر ' سماج ' راج اور مذہبی فرقوں کے بغیر جن کو تعمیر بے شمار انسانوں نے زمانہ دراز میں کی ہے خود کو اچھی طرح اور کامل طور پر نمایاں نہیں کر سکتا - یہ سب چیزیں انسان کے لیے انسان ہی کی شکل کی ہو گئی ہیں - اگر ایسا نہ ہو تو ہم ان چیزوں کو تہذیب یعنی کامل انسانیت کے نام سے نہیں پکار سکتے - راج یا سماج کے جس کسی کام میں بھی ہم انفرادی طور پر بالکل آزاد ہیں یعنی جہاں کہیں ایک کے ساتھ سب کا میل نہیں ہوتا ' وہیں ہم غیر مہذب ہیں - اسی سبب سے مہذب سماج میں راج کو نقصان پہنچنے پر اس حکومت کے ہر ایک شخص کے بڑے جسم کو مدد پہنچتا ہے - اگر سماج بعض شعبوں میں تگ نظر ہو تو اس سماج کے ہر شخص کی ذاتی نشوونما رک جاتی ہے - انسان کے دنیاوی مہدان کی مذکورہ بالا تمام بنائی ہوئی چیزیں جس مقدار میں وسیع ہوتی ہیں اسی مقدار میں وہ اپنی انسانیت کو بغیر کسی رکاوٹ کے نمایاں کر سکتی ہیں اور جس قدر وہ تنگ نظر ہوتی ہیں اسی قدر انسان خود کو نمایاں نہ کر سکتے کے سبب پستی میں گر جاتا ہے - کیونکہ یہ دنیا اپنے عمل کی بدولت انسان کو نمایاں کرنے کے لیے ہے اور نمائش ہی مسرت ہے -

مہدان عمل میں بھی انسان خود کو نمایاں کرتا ہے لیکن اس میں خود کو

نمایاں کرنا اس کا اصلی مقصد نہیں ہوتا وہ تو اس کا ایک بالواسطہ نتیجہ ہوتا

ہے۔ ایک گھر والی گھر کے کاموں میں خود کو نمایاں تو کرتی ہے لیکن خود کو دکھانا ہی اس کا اصلی مقصد نہیں ہوتا۔ گھر کے کاموں کے ذریعے سے وہ اپنے بہت سے مقاصد پورے کر لیتی ہے اور یہ مقاصد اس کے کاموں کے ذریعے اس کی فطرت کو ہمارے پیس نظر کر دیتے ہیں۔

لیکن ایک وقت آتا ہے جب انسان خاص طور پر خود کو نمایاں کرنا چاہتا ہے۔ غور کر کے دیکھو کہ گھر میں جس دن شادی ہوتی ہے اس دن ایک طرف شادی کی تیاریاں ہوتی رہتی ہیں اور دوسری طرف صرف شادی کے لوازمات اور رسوم کی تکمیل کے لیے ہی نہیں بلکہ اپنے دل کو کھول کر بتانے کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ اس دن گھر کے آدمی اپنے گھر کی مسرت کا سب کے سامنے اعلان کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اور یہ اعلان کس طرح کیا جاتا ہے؟ شہنائی بجتی ہے، دٹے جلتے ہیں، پھول اور پتوں سے گھر سجایا جاتا ہے۔ راگ رنگ، خوشبو اور دل خوش کن نظاروں اور مسرت کے ذریعے دل خود کو سودھاری فوارے کے مانند چھوڑ دیتا ہے۔ اس طرح مختلف قسم کے اشاروں میں اپنی مسرت کو دوسروں کے دلوں میں جگا کر حقیقی بنانا چاہتا ہے۔

ماں اپنے بچے کی خدمت کو بغیر ہرگز نہیں رہ سکتی۔ یہی نہیں۔ صرف خدمت کے ذریعے نہیں، ماں کی محبت خود بخود بغیر کسی سبب کے خود کو نمایاں کرنا چاہتی ہے، وہ محبت کتنے کھیلوں، کتنے پھاروں اور کتلی زبانوں میں سے بہت پڑتی ہے۔ ماں بچے کو مختلف رنگوں کی آرائش سے سجا کر، طرح طرح کے گہلے پہنا کر بغیر کسی غرض اور مطلب کے اپنی مامتا کو ان چھڑوں کی کثرت کے ذریعے، اور دل کی امنگوں کو حسن کے ذریعے نمایاں کئے بغیر نہیں رہ سکتی۔

اس سے یہ پتا لگتا ہے کہ ہمارے دل کی فطرت یہی ہے - وہ اپنے جوش کو بھرونی دنیا کے ساتھ ملا دینا چاہتا ہے - وہ بذات خود کامل نہیں ہوتا وہ اندرونی حقیقت کو بھرونی حقیقت کی شکل میں قائم کر کے ہی زندہ رہتا ہے - انسان جس گھر میں رہتا ہے وہ گھر اس کے لئے ایلٹ اور لکڑی کی شکل میں ہی نہیں ہونا اُس گھر کو وہ اپنی رہائش کی جگہ بنا کر اُس پر اپنے دل کے جذبات کا رنگ چڑھا دیتا ہے - جس ملک میں اُس کا دل رہتا ہے وہ ملک اُس کے نزدیک صرف مٹی ، پانی اور آسمان نہیں ہوتا ؛ وہ ملک جب اُس کے نزدیک خدا کی زندگی بخش شکل کو ماں کی شکل میں نمایاں کرتا ہے تب اُسے مسرت حاصل ہوتی ہے - ورنہ دل اپنے آپ کو باہر نہیں دیکھ سکتا - اگر ایسا نہ ہو تو دل بے حس ہو جاتا ہے اور دل کے لئے بے حس موت ہے —

اس طرح دل حقیقت کے ساتھ اپنے جذبات کا تعاقب قائم کرتا ہے - جہاں جذبات کا تعلق ہوتا ہے وہاں لہن دین ہوتا ہے - ہمارے دل کی مالکہ جس گھر سے جیسی سوغات پاتی ہے اگر اُس گھر میں ویسی سوغات نہیں بھیج سکتی تو گویا اس کے وقار کو صدمہ پہنچتا ہے - اس طرح کی سوغات کی تھالی میں اُسے اپنے جذبات اور تعلقات کو نمایاں کرنے کے لئے مختلف مال مسالوں کے ذریعے ، زبان ، موسیقی ، برش اور پتھروں کے ذریعے ، تخلیق کرنی پڑتی ہے - اس کے ساتھ ساتھ اگر کوئی اس کا اپنا مطلب بھی پورا ہو جاتا ہے تو تھپک ہے ورنہ اکثر وہ اپنے مطلب کو قربان کر کے صرف خود کو نمایاں کرنے کے لئے بے چین رہتی ہے - وہ دیوالیہ ہو کر بھی اپنے کو مشہور کرنے میں دریغ نہیں کرتی انسان کی فطرت میں یہ جو نساؤں کا جذبہ ہے یہی اس کی فصول

خرچی کا شعبہ ہے ۔ اسی مہن مغل کو ، جو خزانہ دار ہے ، بار بار اپنا سر پھٹتا پڑتا ہے —

دل کہتا ہے کہ میں اندر جتنا سچا ہوں باہر بھی اتنا سچا کسی طرح ہوسکوں گا۔ ایسے اسباب اور اس طرح کا اچھا موقعہ کسی طرح حاصل ہو سکے گا۔ وہ دوتا ہے کہ میں خود کو سب کے سامنے نمایاں کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا۔ ایک دولت مند آدمی جب اپنے دل میں یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ دولت مند ہے تو خود کو دولت مند دکھانے کے لئے ”گُہر“ (یعنی دولت کا دیوتا) کی دولت کو بھی اُرا دیئے میں تامل نہیں کرتا۔ ایک عاشق جب اپنے دل میں سچی محبت محسوس کرتا ہے تو اُس محبت کو دکھانے کے لئے یعنی باہر حقیقی شکل میں لانے کے لئے وہ مال ، جان اور عزت وغیرہ سب چیزوں سے ایک پل میں دست بردار ہو جاتا ہے اس طرح باہر کی چیز کو اندر کی اور اندر کی چیز کو باہر کی چیز بنا دینے کی بے چھنی کسی طرح کم نہیں ہوتی۔ شاعر ” بلرام داس “ (ہنگالی شاعر) نے کہا ہے :-

” تو مار ہمار بہتر ہمتے کے کھل باہر “

(تمہارے دل کے اندر سے کس نے باہر نکال دیا)

یعنی پیادری چیز دل کے اندر کی چیز ہے اُسے گویا کسی نے باہر نکال لیا ہے۔ اسی سبب سے اُسے پھر اندر لوٹا دینے کے لئے اُپنی زبردست خواہش ہوتی ہے اور اس کا برعکس بھی دیکھا جاتا ہے۔ دل اپنی اندرونی خواہش اور جڑھ کو جب کسی طرح بھی باہر نہیں دیکھ پھا تب آخر کار وہ مختلف ذرائع سے خود بخود اس کی شکل کا عکس اتارنے کے لئے جان توڑ کوشش کرتا ہے۔ اس طرح دنیا کو اپنی اور

خود کو دنیا کا بنانے کے لئے دل کی بے چینی ہمیشہ کام کرتی رہتی ہے ۔
خود کو باہر نمایاں کرنا بھی اسی کام کا ایک شعبہ ہے ۔ اسی وجہ سے
دل اسے نمایاں کرنے کی خاطر انسان کو سب کچھ تہہ دیلے کے لئے
آمادہ کر لیتا ہے ۔

وحشی فوج جب لڑنا چاہتی ہے تو وہ صرف دشمن کو ہرا دیلے
پر ہی بس نہیں کرتی وہ دشمن کو شکست دیلے کے بعد اپنے جسم پر رنگ
مل کر ' شور و غل مٹا کر اور ہاجہ بجا کرنا چاہتی ہے ۔ یہ ہے اندرونی
قتل کی خواہش کو باہر مشکل کر کے کہوا کرنا ۔ ایسا نہ کرنے سے گویا قتل
کی خواہش مکمل نہیں ہوتی ۔ قتل کی خواہش اپنے مقصد کو پورا کرنے
کے لئے جنگ کرتی ہے اور اپنی شکل کو دکھانے کی مسرت کے لئے یہ تمام
فصول حرکات کیا کرتی ہے ۔

موجودہ زمانے کی مغربی جنگوں میں بھی جیتلے کی خواہش کو
دکھانے کے لئے ہاجہ وغیرہ کا سامان کچھ کم نہیں ہوتا ۔ پھر بھی موجودہ
زمانے کی لڑائیوں میں عقلی چالوں کی اہمیت ہوگئی ہے ۔ آہستہ آہستہ
انسانی دل کی فطرت اس سے پرے ہٹتی جاتی ہے ۔ مصر میں جب
درویشوں کی جماعت نے انگریزی فوج پر دھارا کیا تھا تو وہ صرف لڑائی
جیتلے کے لئے ہی نہیں جان دیتے تھے ، بلکہ اپنے اندرونی جوش و خروش
کو دکھانے کے لئے وہ آخری شخص تک مرتے تھے ۔ لڑائی میں جو صرف
فتح چاہتے ہیں وہ ایسی فصول حرکت نہیں کرتے ۔ خود کشی کے ذریعے
بھی انسان اپنے دل کو نمایاں کرنا چاہتا ہے ۔ بھلا اتنے بڑے فصول خرچ کا
کون تھلس کر سکتا ہے ؟ ۔

پوجا کرنے میں عقلمندوں کا طریقہ کچھ اور ہے اور خالص عبادت

کرنے والوں کا کچھہ اور - عقل مند سوچتا ہے کہ پوجا کے ذریعے خدا سے نفع حاصل کرلوں گا اور خالص عبادت کرنے والا سوچتا ہے کہ پوجا کے بغیر عبادت پوری نہیں ہوتی۔ اس کا چاہے اور کوئی نتیجہ نہ ہو دل کی عبادت کو باہر نمایاں کرنے سے اس کا پہلاڑ ہو جاتا ہے - اس طرح عبادت پوجا کے اندر خود کو نمایاں کر کے کامیاب بناتی ہے - عقل مند کی پوجا سود پر روپیہ لگانا ہے اور خالص عبادت کرنے والے کی پوجا صرف فصول خرچی ہے - دل خود کو نمایاں کرنے میں نقصان کی قطعی پروا نہیں کرتا - تمام دنیا کے اندر جہاں کہیں ہم اپنے دل کی اس فطرت کو دیکھتے ہیں وہیں ہمارا دل خود بخود اپنے آپ کو اس فطرت کے حوالے کر دیتا ہے اور کسی بات کے جاننے کی خواہش نہیں کرتا - دنیا میں اسی بے حساب فصول خرچی کا ایک پہلو حسن ہے - جب ہم دیکھتے ہیں کہ پھول صرف بیج بننے کے لئے جلدی نہیں کرتا بلکہ اپنے مقصد کو طے کر کے خوبصورت شکل میں کھیلتا ہے ؛ بادل صرف پانی برسا کر اپنے کام کو پورا کر کے جلد فارغ نہیں ہو جاتا بلکہ بغیر مطلب کے تھہر کر اپنے دلکش رنگوں کی نمائش سے نظروں کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے ؛ درخت صرف لکڑی بن کر برسات اور روشنی کے لئے ایک دبیلے اور کمزور بھکاری کی طرح ہاتھ نہیں پھیلائے دھتے بلکہ وہ ہرے بھرے حسن کی الوہیت میں اپنے چاروں طرف حسن کی ہوجھاڑ کر دیتے ہیں - جب ہم دیکھتے ہیں کہ سمندر بادلوں کے ذریعے زمین پر صرف پانی برساتے کے لئے ہی ایک بڑا دفتر کھولے نہیں بھٹتا ہے بلکہ وہ اپنے چلچل نپلے پن کی اتھا گہرائی سے دراونا بھی ہے ؛ پہاڑ صرف ندیوں کو پانی تقسیم کر کے ہی اکتفا نہیں کرتا بلکہ وہ جوگ میں بیٹھے ہوئے مہادیوجی کے مانند اپنی دراونی شکل کو فضائے آسمانی میں خاموشی کے ساتھ قائم کئے ہوئے ہے ، تو

اس وقت ہمیں دنیا میں دل کی فطرت کا پتہ چلتا ہے۔ اور اس وقت ہمیشہ بیدار رہنے والی عقل سر ہلا کر پوچھتی ہے کہ دنیا بھر میں اتنی غیر ضروری اداؤں کی فصول خرچی کس لئے ہے؟ ہمیشہ جوان رہنے والا دل کہتا ہے کہ مجھے کو مہبوت کرنے کے لئے اس کے سوا دوسرا کوئی سبب سمجھ میں نہیں آتا۔ دل ہی جانتا ہے کہ دنیا کے اندر ایک اور دل بھی ہمیشہ خود کو نمایاں کر رہا ہے ورنہ دنیا کے اندر اتنا روپ، اتنی موسیقی، اتنی ادائیں، اتنے اشارے اور کلامے اور اتنی زیب و زینت کس لئے ہے؟ دل بھوپاری کی کلجوسی سے مہبوت نہیں ہوتا اسی سبب سے اُسے کھینچنے کے لئے جل تھل اور آسمان میں قدم قدم پر اصل مطلب کو چھپا کر اتنا غیر ضروری اہتمام کیا گیا ہے۔ دنیا اگر حسن کے دس میں دوی ہوئی نہ ہوتی تو ہم بالکل حقیر اور بے آبرو ہو کر رہتے۔ ہمارا دل کہتا ہے کہ اس دنیا کی محنت میں مجھے کو مدعو نہیں کیا گیا لیکن تمام دنیا اپنے ان گنت کاموں میں بھی مسرت پیدا کر کے یہی کہہ رہی ہے کہ میں تم کو چاہتی ہوں، میں تم کو مختلف طرح سے چاہتی ہوں، ہلسی میں رونے میں، درمیں بھروسے میں، غصے میں اور سکون میں۔

اس طرح دنیا میں ہم دو طرح کے کام دیکھتے ہیں۔ ایک کام کا اظہار اور دوسرے جذبات کا اظہار۔ لیکن کام کے ذریعے جو کچھ نمایاں ہوتا ہے اسے کامل طور سے دیکھنا اور سمجھنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم دنیا کے اسرار کا پوری طرح اپنی علمی قوت سے حل نہیں سمجھ سکتے کیونکہ وہ کامل طور پر ہمارے سامنے نمایاں نہیں ہو سکتے۔ لیکن جذبات کا اظہار بالکل کھلا اظہار ہے۔ جو خوب صورت ہے وہ خوب صورت ہے اور جو عظیم ہے وہ عظیم ہے، جو خوفناک ہے وہ خوفناک ہے دنیا کی مسرت ایک دم

ہمارے دل میں داخل ہوتی ہے اور ہمارے دل کی مسرت کو باہر کھینچ لاتی ہے۔ اس ملاپ میں کتنی ہی تاک جھانک کیوں نہ ہو، کتنی ہی دکاوتیں کیوں نہ بیش آنیں تو بھی تلاش کرنے سے جذبات کے اظہار اور ہمارے دل کے مہل کے سوا اس میں کچھ نہیں ملتا —

تب ہی نوہم دیکھتے ہیں کہ اس دنیا اور انسانی دنیا کے مابین ایک طرح کی مشابہت ہے۔ خدا کی صداقت کی شکل دنیا کے علم و عرفان کے گونانوں واقعات میں نمایاں ہوتی ہے اور اس کی مسرت کی شکل دنیا کے مختلف رسوں میں بے نقاب ہوتی ہے۔ واقعات میں خدا کے علم کی شکل کو سمجھنا مشکل ہے لیکن دس میں اس کی مسرت کی شکل کو محسوس کرنے میں دشواری نہیں ہوتی کیوں کہ دس میں تو وہ خود اپنے آپ کو نمایاں کرتا ہے —

انسانی دنیا میں بھی ہماری علمی قوت کام کر رہی ہے اور ہماری قوت نشاط دس کو پیدا کرتی ہے۔ کاموں کے ذریعے ہماری حفاظتی قوت اور دس کے ذریعے ہماری خود نمائی کی قوت ظاہر ہوتی ہے۔ ہمارے لئے حفاظت ذاتی کی ضرورت ہے اور خود کو نمایاں کرنا ہماری ضرورت سے زیادہ ہے —

ہم لڑائی کی مثال میں یہ دکھا چکے ہیں کہ ضرورت نمائش کے اور نمائش ضرورت کے راستے میں دکاوتیں ڈالتی ہے۔ خود غرضی فصول خرچی نہیں چاہتی اور فصول خرچی ہی میں مسرت اپنا پتہ دیتی ہے۔ اسی سبب سے خود غرضی کے میدان میں ہماری نمود و نمائش جتنی کم ہوتی ہے اتنا ہی وہ کام معزز ہو جاتا ہے اور خوشی کے جلسے میں خود غرضی کو جتنا بھلا دیتے ہیں جاسہ اتنا ہی خوش نما ہوتا ہے —

اس لیے ادبیات میں انسان کے لئے خود کو نمایاں کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ خود غرضی اس نمائش سے دور ہے۔ وہاں دکھ دل میں آنسوؤں کی دھاریں پیدا کرتا ہے لیکن ہمارے دنیا کے کاموں میں دست اندازی نہیں کرتا۔ ہمارے دل کو دھلا دیتا ہے لیکن ہمارے جسم کو صدمہ نہیں پہنچاتا۔ سکھ ہمارے دل کو شکستہ کر دیتا ہے لیکن ہمارے لالچ کو نہیں جکاتا۔ اس طرح انسان اپنی ضرورت کی دنیا کے پہلو بہ پہلو ضرورت کے علاوہ دنیاے ادبیات کی تخلیق کر رہا ہے۔ اس کے ذریعے وہ خود کو کوئی نقصان نہ پہنچا کر مختلف رسوں کے ذریعے اپنی فطرت کو مختلف شکلوں میں محسوس کرنے کی مسرت حاصل کرتا ہے۔ اپنی نمود و نمائش کو بغیر کسی رکاوٹ کے دیکھتا ہے وہاں کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی وہاں مسرت ہی مسرت ہوتی ہے۔ وہاں سبھی پھرہ دار نہیں ہوتے وہاں خود مہاراجہ ہوتے ہیں —

اس لیے ادبیات میں ہم کس چیز کی واقفیت حاصل کرتے ہیں؟ اس چیز کی جو انسان میں ضرورت سے بالا ہے، جو الوہیت ہے، جو اس کی تمام ضرورتوں کو عبور کر گئی ہے۔ جو اس کی دنیا کے اندر ختم نہیں ہو سکتی۔ اسی وجہ سے ہم نے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ کھانے کا مزا اگرچہ دنیا میں چھوٹے بچے سے لے کر بوڑھے تک ہر کوئی جانتا ہے اس پر بھی ادبیات میں سوائے مزاحیہ (A farce) کے اسے کہیں اور جگہ نہیں ملی کھونک وہ مزا بھوک کی سیری سے آگے نہیں بڑھتا۔ پیت بھرنے کے بعد ہم بادل کی طرح ایک گھرے » آھا « یعنی کلمہ انبساط کے اظہار سے اسے (کھانے کے مزے کو) جلد رخصت کر دیتے ہیں۔ ادبیات کے شاہی دربار میں دکھنا دینے کے لیے ہم اسے مدعو نہیں کرتے لیکن جو ہمارے بھندار کے برتنوں میں کسی طرح بھی

نہیں سماتا وہی تمام دسوں کی طوفان خودروانی ادبیات کے اندر لہریں اُٹھا کر ترنم کرتی ہوئی بہہ جاتی ہے - انسان اُسے اپنی ضرورتوں ہی میں ختم نہیں کر سکتا اسی لیے بھرے دل کی روانی سے ادبیات میں نمایاں کر کے سکون حاصل کرتا ہے -

اس طرح کی زیادتی میں انسان دراصل نمایاں ہوتا ہے انسان کھانے کو پسند کرتا ہے یہ بالکل سچ ہے؛ لیکن انسان بہادر ہے یہ اس سے بھی زیادہ سچ ہے - وہ گنگا کی طرح پتھروں کو پیس کر ایراوت (اندر کا ہاتھی) کو تھرا کر گانو' شہر اور دھان کے کھیتوں کی پیاس بجھا کر ایک دم سمندر میں جا گرتا ہے - انسان کی بہادری انسانی دنیا کے تمام کاموں کو پورا کر کے دنیا کو عبور کر جاتی ہے -

اس طرح قدرتا انسان کی جو چیز عظیم الشان اور ہمیشہ رہنے والی ہے اور جسے وہ اپنے کاموں میں ختم نہیں کر سکتا وہ انسان کی ادبیات میں محفوظ ہو کر خود بخود انسان کی بہت بڑی شکل بنا دیتی ہے -

اور بھی ایک سبب ہے - دنیا میں ہم جسے دیکھتے ہیں منتشر شکل میں دیکھتے ہیں - اسے کچھ آگے سے کچھ پیچھے سے کچھ ادھر سے اور کچھ ادھر سے دیکھتے ہیں اور دس کے سانہہ مقابلہ کر کے دیکھتے ہیں - لیکن ادبیات میں اس طرح نہیں دیکھا جاتا - ادبیات میں جس چیز کو نمایاں کیا جاتا ہے اُسی پر پوری روشنی ڈالی جاتی ہے - اس وقت کسی اور دوسری چیز کو نہیں دیکھ لے دیا جاتا - اس کے لیے مختلف قسم کی صنعتوں سے ایک خاص جگہ بنا دیلی پڑتی ہے جہاں سے صرف وہی چیز چمکتی رہتی ہے -

ایسی حالت میں اس قسم کی کامل آزادی میں اور اس طرح کی تیز روشنی میں جو چیز اچھی نہیں معلوم ہوتی اسے ہم قدرتا ایسی جگہ

نہیں کہہ کر تے کہوں کہ ایسی جگہ پر اگر ناموزوں چیز کھڑی کر دی جائے تو وہ اس کی بے توقیری ہے۔ دنیا کے مختلف پردوں میں پیٹو آدمی پر نظر نہیں پڑتی لیکن جب ہم اسے ادبیات کے پلہت فارم پر مخصوص روشنی میں پیش کرتے ہیں تو وہ مضحکہ انگیز بن جاتا ہے۔ اس لیے انسان جس شکل کو درشنی میں لاتا ہے اور وہ ناقص نہیں ہے، انسان کا دل جس شکل کو رحم یا بہادری میں، خوف یا سکون میں اپنا تھیک نمائندہ تسلیم کر لے لے میں پس و پیش نہیں کرتا اور جو شکل حسن صنعت کے حدود میں کھڑی ہو کر تکتگی باندھنے والی نظر کو برداشت کر سکتی ہے، اسی شکل کو انسان قدرتا ادبیات میں جگہ دیتا ہے۔ ورنہ اس کی غیر موزونیت ہمارے لیے باعث تکلیف ہو جاتی ہے۔ راجا کے سوا اگر ہم کسی اور کو تخت پر بٹھایا ہوا دیکھیں تو ہمارے دل میں بغاوت پیدا ہو جاتی ہے۔

لیکن تمام انسانوں میں قوت مدد کہ بڑھی ہوئی نہیں ہوتی۔ سب ساج بھی وسع نہیں ہوتے اور کوئی وقت ایسا آتا ہے جب کہ ایک عارضی اور ناقص چیز کا فریب انسان کو چھوٹا بڑا دیتا ہے۔ ایسے بگڑے وقت کے آٹھنے میں چھوٹی چیز بڑی نظر آتی ہے اور اس وقت کے ادبیات میں انسان اپنی چھوٹی چیز کو بھی بڑی بنا کر دکھاتا ہے اور اپنے بدنامی کے داغ پر فخر کے ساتھ روشنی ڈالتا ہے۔ اس وقت صنعت کی بجائے اپنی چالاک کی عظمت کی بجائے غرور اور "تھامسن" کی بجائے "کھلنگ" کو لا کہہ کر تا ہے۔

لیکن ہوا وقت بٹھایا ہوا ہے۔ وہ سب کو چھانتا اور بیلتا ہے۔ اس کی چھلنی میں سے جو چھوٹا اور ناقص ہوتا ہے وہ نکل آتا ہے اور متی میں مل کر متی بن جاتا ہے۔ مختلف زمانوں اور مختلف لوگوں میں

وہی چیزیں تکتی ہیں جن میں تمام انسان خود کو دیکھ سکتے ہیں۔ اس طرح چہان کر چلنے سے جو چیزیں رہ جاتی ہیں وہ تمام ملکوں اور تمام زمانوں کے انسانوں کی ملکیت ہوتی ہیں۔

اس طرح توڑ پھوڑ کر اور گھڑ کر ادبیات میں انسانی فطرت کا ، انسان کے اظہار کا ہمیشہ دھلے والا نمونہ خود بخود جمع ہوتا جاتا ہے۔ یہی نمونہ نئے زمانے کی ادبیات کی پتواری کو بھی پکڑے دھتا ہے۔ اس نمونے کے مطابق اگر ہم ادبیات پر غور کریں تو تمام انسانوں کی قوت مددگار کی مدد لہلی پڑتی ہے۔

اب اصل بات کے کہنے کا وقت آگیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگر ہم ادبیات کو ملک ، زمانہ اور کردار میں محدود کر کے دیکھیں تو ہم ادبیات کو حقیقی طور سے نہیں دیکھ سکتے۔ اگر ہم اس بات کو سمجھ لیں کہ ادبیات میں تمام دنیا کا نمائندہ انسان خود کو نمایاں کر رہا ہے تو ہم ادبیات میں قابل دید چیز کو دیکھ سکیں گے۔ جہاں ادبی تصنیف میں مصنف خود صرف اظہار کا ذریعہ نہیں بن گیا ہے وہاں اس کی تصنیف برباد ہو گئی ہے اور جہاں مصنف نے اپنے احساسات میں تمام انسانوں کے جذبات کو محسوس کیا ہے اور اپنی تصنیف میں تمام انسانوں کے درد کو نمایاں کیا ہے وہاں اس کی تصنیف نے ادبیات میں جگہ حاصل کر لی ہے۔ ہمیں ادبیات کو اس طرح سمجھنا پڑے گا کہ تمام دنیا کا نمائندہ انسان شاہی معیار بن کر اس ادبیات کے مددگار کی تعمیر کر رہا ہے مصنف مختلف ملکوں اور مختلف زمانوں سے آکر اُس کے مزدور بن کر کام کر رہے ہیں۔ تمام

عمارت کا خاکہ کیا ہے ؟ یہ کسی کو معلوم نہیں - لیکن بنانے میں جہاں غلطی ہو جاتی ہے وہاں وہ بار بار ٹوٹ جاتی ہے - ہر ایک مزدور کو اپنی قدرتی کامل قابلیت کے ذریعے اپنی تخلیق کو سب کے ساتھ موزوں بنا کر اُس نظر نہ آنے والے خاکے کے ساتھ ملانا پوتا ہے - اس میں اس کی قابلیت ظاہر ہوتی ہے اور اسی سبب سے اُسے معمولی مزدوروں کی طرح معمولی تلخواہ نہیں دی جاتی - اس کی ایک اُستاد کی طرح عزت کی جاتی ہے -

ہم پر جس مضمون کے غور و خوض کی ذمہ داری عائد کی گئی ہے اُسے ادبیاتِ عالم (Comparative Literature) کہتے ہیں -

انسان اپنے افعال کے ذریعے کونسی بات کہتا ہے ؟ اُس کا مقصد کیا ہے ؟ اس کی کوشش کس قسم کی ہے ؟ اگر ہم ان باتوں کو جاننا چاہیں تو تمام تاریخوں میں انسان کے مقصد کی پیروی کرنی پڑے گی اکبر کی حکومت ، یا گجرات کی تاریخ ، یا الزبتھ کا کردار اس طرح الگ الگ کر کے دیکھنے سے صرف معلومات حاصل کرنے کی خواہش پوری ہوتی ہے - جو جانتا ہے کہ اکبر یا الزبتھ صرف ذریعہ ہیں ، جو جانتا ہے کہ انسان تمام تاریخوں کے ذریعے اپنے بہت گہرے مقصد کو مختلف جد و جہد ، بھول اور اصلاحوں کے ذریعے حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے ، جو جانتا ہے کہ انسان تمام کاموں میں سب کے ساتھ بڑی حد تک مل کر نجات حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے ، جو جانتا ہے کہ آزاد حکومت خود کو ایک بادشاہ کی حکومت میں اور ایک بادشاہ کی حکومت خود کو جمہوریت میں کامیاب بنانے کے لئے کوشش کر رہی ہے ، اور انسان تمام دنیا کے نمائندہ انسان میں خود کو نمایاں کرنے کے لئے ،

انفرادیت اکثریت میں خود کو حاصل کرنے کے لئے جوڑ توڑ کر رہے ہیں، وہ شخص انسان کی تاریخ میں کسی خاص شخص کا نہیں بلکہ ہمیشہ رہنے والے انسان کے ہمیشہ رہنے والے زندہ مقصد کو دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ صرف تہرتہ کے مسافروں ہی کو دیکھ کر واپس نہیں ہو جاتا بلکہ تمام مسافر جس دیوتا کے درشن کے لئے مختلف مقامات سے آتے ہیں اُسے دیکھ کر گھر لوٹتا ہے —

اسی طرح ادبیات میں انسان اپنی مسرت کو کس طرح نمایاں کرتا ہے اور اس نمائش کی حیثیت انگیز تصویر میں انسان کی روح اپنی کونسی جاودانی شکل کو دکھانا چاہتی ہے، ادبیات میں یہی چیز دراصل قابل دید ہے۔ وہ خود کو روگی، بھوگی، یا جوگی کی کس شکل میں تعارف کرائے میں خوش ہوتا ہے؟ دنیا میں انسان کا اپنا پن کتنی دور تک حتمی بن گیا ہے یعنی سچ کہاں تک اُس کا اپنا بن گیا ہے؟ اسی بات کے جاننے کے لئے ادبیات کی دنیا میں داخل ہونا پڑے گا۔ ایسے بناوٹی سمجھ لہنا درست نہیں ہے۔ یہ ایک دنیا ہے اس کے عناصر کسی خاص شخص کے تابع نہیں ہیں۔ دنیا کی اور چیزوں کی طرح اس کی تخلیق ہو رہی ہے اور اسی بے انتہا تخلیق کی سب سے اندرونی تہ میں ایک انتہا کا نمونہ مستقل طور سے موجود ہے —

آفتاب کے اندر کی چیزیں خود کو مائع اور تھوس شکل میں مختلف طرح سے بنا رہی ہیں۔ ہم انہیں دیکھ نہیں سکتے لیکن اُن کے چاروں طرف جو روشنی کا دائرہ ہے وہ آفتاب کو دنیا کے سامنے نمایاں کرتا ہے یعنی سب کے ساتھ خود کو ملا دیتا ہے۔ اگر ہم انسان کو اسی طرح کامل طور پر دیکھنے کی چیز بنا سکتے تو ہم اُسے بھی آفتاب

ہی کی طرح دیکھتے - اُس وقت ہم دیکھتے کہ اُس کی چیزیں اندر ہی اندر آہستہ آہستہ مختلف تہوں کے ذریعے بن رہی ہیں اور اس کے چاروں طرف ایک روشنی کا چمکدار دائرہ ہمیشہ اپنے آپ کو چاروں طرف پھیلا کر خوش ہو رہا ہے - ایک بار ادبیات کو اُس روشنی کے دائرے کی شکل میں دیکھو جو انسان کے چاروں طرف پھیلی ہوئی ہے تو معلوم ہوگا کہ یہاں روشنی کا طوفان بپا ہے ، روشنی کا سوتا بھوت رہا ہے اور روشنی کے بخارات کا اجتماع ہو رہا ہے —

شہر کے راستے پر چلتے چلتے ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کو فرصت نہیں ہے - پلساری دوکان پر بیٹھا ہوا ہے ، لوہار لوہا بیٹ رہا ہے ، مزدور بوجھ اُٹھائے جا رہا ہے ، بلیا اپنے کھاتے کا حساب ملا رہا ہے ، اُس وقت ہم اس کے ساتھ ایک دوسری چیز کو نہیں دیکھ پاتے - لیکن ایک مرتبہ چپ چاپ دیکھو راستے کے دونوں طرف ہر ایک گھر میں ، ہر ایک دوکان میں ، بازار میں ، گلی کوچے میں ، کس قدر شاخ در شاخ مسرت کی موج کٹتے راستوں سے ہو کر ، کٹتے میل ، تلکی اور فریدی پر بپھلتی چلی جا رہی ہے - رامائن ، مہا بھارت ، کتنی کہانی ، کیرتن پانچالی (کتاب کا نام) دنیا کے نمائندہ انسان کے دل کا آب حیات دن رات ہر ایک انسان کو بانٹ رہی ہیں - بالکل حقیر لوگوں کے چھوٹے چھوٹے کاموں کی آرزو میں رام لچھمن آکر کھڑے دھتے ہیں ، تاریک مکان میں ” پلچھوٹی “ (ایک مقام کا نام) کی رحم سے بھری ہوئی ہوا چلتی ہے - انسان کے دل کی تخلیق اور اس کے دل کی نمائش دونوں ، انسان کے میدانِ عمل کی سختی اور اس کی فریدی کو ، اپنے حسن اور منکمل کے کلن پہلے ہوئے ہاتھوں سے ڈھانک رہے ہیں - تمام ادبیات کو تمام انسان کے

چاروں طرف ایک مرتبہ اس طرح دیکھنا پڑے گا۔ دیکھنا ہوگا کہ انسان اپنی حتمی ہستی کو جذبات کے ذریعے اپنے چاروں طرف اور بھی بہت دور تک بڑھا کر لے گیا ہے۔ اس کی بارش کے چاروں طرف کتلے گانوں کی برسات، نظموں کی برسات، کتلے ”میکھ دوتھ“ (کالی داس کی ایک نظم) کتلے ”ودیا پتی“ (ہندی اور بلگالی زبان کا مشہور شاعر) پھول رہے ہیں۔ اپنے چھوٹے سے گھر کے سکھ دکھ کو اُس نے کتلے چلدر بلسی اور سورج بلسی خاندان کے راجاؤں کی سکھ دکھ کی کہانی میں بڑا بنا لیا ہے۔ اس کی لڑکی کے چاروں طرف پاربتی کی دلدوڑی ہمیشہ گھومتی رہتی ہے۔ وہ کھلاس (مہادیوجی کے رھلے کی جگہ) کی عظمت میں اپنی غربت کے دکھ کو ملا دیتا ہے۔ اس طرح لگا تار انسان اپنے چاروں طرف جس وسعت کو پیدا کرتا ہے اس کے ذریعے گویا خود کو پھیل کر اپنے آپ کو وسیع کرتا جا رہا ہے۔ جو انسان اپنے حالات سے مجبور ہے وہی انسان اپنے جذبات کی تخلیق کے ذریعے جو اپنی اس وسعت کی تخلیق کر رہا ہے، دنیا کے چاروں طرف ایک دوسری دنیا بنا رہا ہے۔ یہی ادبیات ہے۔

اس بات کا آپ خیال تک بھی نہ کریں کہ اس ادبیات عالم میں میں آپ کا رھلما بن سکوں گا اپنی اپنی قوت کے مطابق ہم سب کو یہ راستہ طے کرنا پڑے گا۔ جس طرح میں تو اتنا ہی کہنا چاہتا تھا کہ زمین مہرا کہوت، تمہارا کہوت اور اُس کا کہوت نہیں ہے، زمین کو اس طرح سے جاننا بالکل انازیوں کی طرح جاننا ہے۔ اسی طرح ادبیات مہری تخلیق، تمہاری تخلیق، اور اُس کی تخلیق نہیں ہے۔ عام طور پر ہم ادبیات کو اسی طرح انازی بن سے دیکھا کرتے ہیں۔

اس اناری پن کی تلک نظری سے خود کو ہٹا کر ادبیات عالم کے اندر
 انسان عالم کو دیکھنا ہم اپنا مقصد بلانہیں گے : ہر ایک مصلف کی
 تخلیق کے اندر ایک تکمیل کو دیکھیں گے اور اس تکمیل کے اندر تمام
 انسانوں کی نمائش کی کوشش کا تعلق معلوم کریں گے ۔ اس طرح کے عزم
 کرنے کا وقت آگیا ہے —

ساقی نامۂ درد مند

از

شیخ چاند ایم اے - ایل ایل بی

محمّد فقیہ المتخاص بہ درد مند اود گھر ضلع بہدر (دکن) کے نجباء
سے تھے ان کی پیدائش دھیں بوی - کم سنی میں اپنے والد کے ساتھ سنہ
۱۱۳۶ھ میں شاہ جہاں آباد دہلی گئے تھے۔ آزاد بلگرامی کے بہان کے مطابق
شاہ ولی اللہ اشتہاق سرحدی نہرو شاہ نل وحدت نے اپنے سایۂ عاطفت
میں لیا اور تہذیب اخلاق اور تحصیل حیثیات میں مشغول ہوئے -
درد مند کے والد نے جب کچھ دنوں کے بعد رحلت کی تو مہرزا جان جان مظہر
نے اپنے آغوش شفقت میں لیا —

قائم نے آزاد بلگرامی کی اس اطلاع کو دو سال بعد (۱۱۶۸ھ) اس
رنگ میں پیش کیا۔ - "درد مند عنوان شباب میں دلنریب حسن رکھتا
نہا۔ شاہ ولی اللہ اشتہاق... اس کے جمال کے مشاہدے سے حیات تازہ
حاصل کرتے تھے، لیکن چونکہ حسین پھول میں وفا کے رنگ و بو کا
کوئی اثر نہیں ہوتا ہے اس لیے معمولی نغمہ سے مہرزا جان جان
سے جا ملا " —

قائم کے بہان میں درد مند کے نلون مزاج بلکہ بے وفایانہ افتاد طبع

کا اشارہ ملتا ہے۔ جس ادنیٰ تغیر کا قایم نے ذکر کیا ہے اس کا کچھ حال نہیں کہلتا۔ لیکن اس میں مطلق شبہ نہیں کہ درد مند اپنے والد کی وفات کے بعد مرزا مظہر کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے تھے۔ یہ واقعہ ۱۱۶۱ سے قبل کا ہے اس لیے کہ شاہ اشتیاق نے بقول قایم اسی سال رحلت کی۔ اس سے کافی قبل مظہر نے درد مند کو اپنے ظل عاطفت میں لیا تھا۔ اس کے بعد درد مند مظہر ہی کے تربیب کردہ، شاگرد اور مرید کہلائے اور شاہ اشتیاق کی سرپرستی و استادی کا ذکر مذکور بہت کم ہو گیا اسی زمانے میں لوگ اس کو بہول گئے چنانچہ ہم عصر تذکرہ نگاروں نے درد مند کے سلسلے میں اشتیاق کی بجائے مرزا مظہر کا ذکر کیا ہے۔

میر نے ۱۱۶۵ میں لکھا ہے :- ”اس قدر جانتا ہوں کہ مرزا مظہر کے نظر یافتہ ہیں“ آزاد نے سرو آزاد (مولدہ ۱۱۶۶ھ) میں لکھا ہے :- ”ان کی (مرزا مظہر کی) عذایت و تربیت سے منجموعہ کمالات ہو گئے اور فن سخن میں رتبہ شایستہ پیدا کیا“۔ کردیزی کا بیان ہے :- ”درد مند کی شمع ادراک مرزا مظہر کے نجلی کدے سے روشن ہوئی ہے“۔ قایم ۱۱۶۸ میں لکھتا ہے :- ”مدت تک ان کی (مظہر کی) خدمت میں استفاضہ آگاہی کیا اور سخن سنجی شروع کی“۔ ان کے علاوہ قدرت اللہ شوق، میر حسن، شہق عبدالوہاب، افتخار علی لطف، قاسم اور دیگر تذکرہ نویسوں نے یہی لکھا ہے۔ اگرچہ تذکرہ سازوں نے درد مند کے حق میں شاہ اشتیاق کی ابتدائی تعلیم، تربیت اور فہم و اثر کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن قرین قہاس یہ ہے کہ ان کی صحبت و تعلیم نے دیگر فہم و برکات کے ساتھ درد مند کے دل میں شعر و سخن کا شوق بھی جاگزیں کر دیا تھا۔ شاہ صاحب ایک صاحب ذوق شاعر تھے۔ قایم نے ان کی نسبت لکھا ہے :- ”باوجود مذاق علمی چاشنی فقر داشت

در کوتلہ فہروز شاہ سکونت داشت انزوا گزیۃ اوقات عزیز بہا دالہی بسر می برد ہر گاہ کہ از تدوین و ترتیب نسخۂ عقبی فراغتش دے نمود چیزے از قبل فارسی بر سہل فکر می کرد - بلکہ روزے بخدمتش حاضر شدم حرفہاے بامزہ می گفت " —

اس صحبت کا اثر ہونا لازمی تھا اور ہمارا خیال ہے کہ فارسی کا شوق ابتداءً یہیں پیدا ہوا اور یہی وجہ ہے کہ ۱۱۶۶ھ سے قبل اپنا فارسی دیوان مرتب کر لیا تھا جیسا کہ گردیزی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے - اور اسی کا اثر تھا کہ آخر تک فارسی ہی میں طبع آزمائی کرتے رہے اور ریختہ کی نسبت لکھا ہے کہ مرزا مظہر جان جاں کی صحبت سے مجبور ہو کر اس میں طبع آزمائی کی ہے —

صحبت نے مجھ کو کیا لا جواب

وگرنہ میں اور ریختہ کیا حساب

شاہ اشتیاق کی صحبت میں دردِ مدد نے سخن گوی شروع کی ہو یا نہ کی ہو لیکن یہ تسلیم کرنے میں تامل نہیں ہو سکتا کہ شاعری کا ذوق انہیں شاہ صاحب ہی کی صحبت میں ہوا - یہ ضرور ہے کہ مرزا مظہر کی استادی نے ان کے جوہر خوب چمکائے - مرزا ہی سے فقیری کا فیض پایا اور ریختہ میں طبع آزمائی بھی انہیں کی ایسا سے کی - چنانچہ خود لکھا ہے :

خدیو سخن مہرزا جان جان کہ حکم اس کا ہے ناطقے پر رواں
اسے سب میں یارب امامت دے قیامت تلک وہ سلامت دے
کہاں تھا مجھے ریختہ کا خیال ہوا واجب ایک امر کا امتثال
صحبت نے مجھ کو کیا لا جواب وگرنہ میں اور ریختہ کیا حساب

درد مند کا تھام دہلی میں تقریباً تیس سال رہا اس طویل عرصے میں وہ کسب حیثیات کرتے رہے اور رفتہ رفتہ وہ کمال پیدا کیا کہ اچھے اچھے اہل علم و فضل ان کے معترف ہو گئے۔ خود مرزا جان جان ان کے اوصاف شاعرانہ پرناز کرتے تھے اور اپنی استادی اور ان کی شاکردی پر فخر و مباہات کرتے تھے۔ اپنے ایک شعر میں بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

مظہر مباحث غافل از احوال درد مند

لعلے ست این کہ در گروہ روزگار نہست

قاسم نے لکھا ہے کہ :

” مرزاے مرحوم ان سے بدرجہ اعلیٰ خوش تھے “ —

درد مند نے اپنے فضل و کمال اور شہرت و ناموری کی بنا پر بعض مقتدر امیروں کی سرپرستی حاصل کرائی تھی۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور محمد شاہی مصاحب و وزیر نواب امیر خاں انجام عمدۃ الملک ہیں جن کا اس زمانے میں طوطی بول رہا تھا۔ قاسم نے درد مند کے ایک شعر کے بارے میں لکھا ہے کہ ” جب محمد شاہ بادشاہ متعل سرا میں داخل ہوئے اور وہاں سے نواب انجام کو رخصت کیا تو اس موقع پر یہ شعر کہا : —

سدھارے سرا پردۂ خاص کو

مرخص کیا بردۂ خاص کو

یہ شعر ساقی نامے کے کسی نسخے میں نہیں ملا شاید کسی دوسری نظم کا ہو۔ اس شعر سے نواب عمدۃ الملک کی سرپرستی کی ہلکی سی شہادت ملتی ہے۔ محمد علی خاں کوئی امیر تھے جو درد مند کے مددوح تھے

ان کی شان میں لکھا ہے :-

دہی نہیں مجھے نیک و بد کی تمیز کہ ہے ایک خاطر قہامت عزیز
 کروں آب گوہر سے اول وضو تب اس نام سے میں کروں گفتگو
 سعادت ہے اس نام کا ذکر خیر عبادات ہیں ناتمام اس بغیر
 نبی اور علی اس سے آتے ہیں یاد دو دولت ہیں یک نام سے مستفاد
 محمد علی خاں سیادت کا جان کہ کرتے ہیں اس سے فخر دونو جہان
 امامت کا نخل بدو ملد ہے کہ شاہ ولایت کا فرزند ہے
 کئی شعروں میں ان کی تعریف ہے - یہ نہ معلوم ہوسکا کہ یہ کون
 امیر تھے - خود میر نے اسی زمانے میں لکھا ہے کہ ' کوئی محمد علی خاں تھے ' -
 یہ واقعات عہد محمد شاہی کے ہیں - اس کے اخیر میں نادری قہر
 نازل ہوا جس نے دہلی کو بے جان اور ندھال کر دیا - اس کے بعد ہی
 ابدالی کے ہلکاموں اور یورشوں کا آغاز ہو گیا اور خانہ جنگی ' طوایف
 الملوک کی اور خود فریبوں اور سازشوں کا وہ بازار گرم ہوا کہ دہلی
 میں کسی کا ٹھکانا نہ رہا - خود امراء و روسا دہلی کو چھوڑنے لگے -
 قدر شناس بے تہور ٹھکانا ہو گئے اور جگہ جگہ پناہ گیر ہونے لگے - اس
 فتنہ خیز اور افرا تندی کے زمانہ میں درد ملد نے دہلی کو خیر باد کہی -
 آزاد بلگرامی اور گردیزی کے بہان کے مطابق درد ملد ۱۱۶۶ ھ کے
 لگ بھگ شاہ جہاں آباد سے بلکال گئے - وہاں کے حاکم نے بوی قدر کی -
 وہاں یہ بجمہمت خاطر گزارا کرتے تھے - علی لطف کا بہان ہے کہ " چلد مدت
 عظیم آباد میں بود باش کی ہے اور رفاقت میں نواب غلام حسین خاں
 اور نواب اعظم خاں کے بیٹے کی گزارا مناش کی ہے - بعد اس کے پھر
 دلی گئے اور چلد مدت وہاں رہے - پھر نوازش محمد خان شہامت جنگ

بہت سے نواب وردی خان مہابت جنگ کے بلائے ہوئے شاہ جہاں آباد سے
مرشد آباد میں آئے اور طور بود و باہی کا وہیں ٹھہراے۔ وفات میں
نواب مذکور کی البتہ ایک رفاہ حال ہوا۔ آخر ۱۱۷۶ھ میں بلدۃ
مرشد آباد کے اندر انتقال ہوا۔

تاریخ وفات کے بارے میں اختلاف ہے۔ یوسف علی خاں نے (جو
درد مدہ کو اپلا دوست بتاتا ہے) اپنے تذکرے (مولدہ ۱۱۸۰ - ۱۱۸۳ھ)
میں سنہ وفات ۱۱۷۹ھ لکھا ہے (ملاحظہ ہو نہرست کتب خانۃ شاہان اودہ)۔
درد مدہ بہت خوش اختلاط شخص تھے۔ لوگوں سے مراسم اچھے تھے۔
آزاد بلگرامی سے ملاقات نہ تھی لیکن ان سے خلوص تھا۔ آزاد کا بیان
ہے ”فی مابین فقیر (آزاد) و مشار الیہ (درد مدہ) غائبانہ اخلاص
وافی است و ہمیشہ طریق مراسلات مسلوک“۔ علی لطف نے لکھا ہے
”طریقۃ مصاحبیت و اختلاط کے ماہر حد سے زیادہ تھے“۔

درد مدہ کی شہرت و عظمت کا راز ان کی شاعری میں ہے۔ وہ
فارسی اور ریختہ دونوں زبانوں میں طبع آزمائی کرتے تھے لیکن فارسی
کی طرف مہلان طبع زیادہ تھا۔ اکثر مشہور اور مستند تذکروں میں ان
کا ذکر اور ان کے کلام کے نمونے موجود ہیں۔ ان کا فارسی دیوان بقول
گردیزی سنہ ۱۱۶۶ھ سے قبل مشہور ہو چکا تھا۔ کتب خانۃ شاہان اودہ
میں اس کا ایک نسخہ موجود تھا۔ فارسی دیوان ہمارے پیش نظر
نہیں البتہ مختلف تذکروں * میں ان کے جو اشعار بطور نمونہ درج
ہیں وہ یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

* سرو آزاد، تذکرۃ بے نظیر، گل رعنا مولدہ شہیق،

عبرۃ الغافلین سودا۔

در کوئے مے فروش نمائد آبرو مرا لب تشنگی فروخت بدست سہو مرا
جان بے کسانہ دادم و شادم کہ عمرها بود است بر مراد تو مرگ آرزو مرا

ایں الم در قلنس آورد بفریاد مرا / کہ بہار آمد و کس گل ندرستاد مرا

آن قدر باقلنس افتاد سرو کار مرا کہ فراموش شد آخر رہ گلزار مرا
گرہمہ شربت وصل است کہ لذت ندهد آنقدر داشت فلک تشنہ دیدار مرا

نامہ ام تا باز نمایم کسے خوب مرا کشتہ قاصد را بگردن بستہ مکتوب مرا

ہمدے ز قلنس جست کہاں می برم امروز این گونه کہ رنگ از رخ حیا پریدہ است

(رباعی)

از فہش تو اے شافع روز معشر ہر روز بود عہد غدیر دیگر
چون جام بود چشم امہدم در حشر بردست تو اے ساقی حوض کوثر

(رباعی)

آنم کہ نشاط را از شہون طلبم سرمایہ زیستن زمران طلبم
چون تہف جفا کشی من از بہ دعا از سر تا پا چو شمع کردن طلبم

تادید جذبہ دل حہرت شمار من آنہلہ صاف نہست بہشت غبار من

چو خوبی بلدہ خوبہ شود کردم اسہراو مردم جوانی را ہم عمر است پہراو

(رباعی)

یک چلد عتاب و ناز ظاہر کردی دین عمر دو روزہ بار خاطر کردی
بعد از مردن دہت بظاکم افتاد اول بایست آنچه آخر کردی

— — —

یہ اشعار شاہد ہیں کہ درمند فارسی کے پختہ گو شاعر ہیں -
ان کے کلام میں وہ تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں جو ایک مشاق اور
صاحب ذوق شاعر کے لئے لازم ہیں ۔ اس زمانے کے اساتذہ تلمذ نے
ان کے فارسی کلام پر بہت عمدہ رائے دی ہیں جن سے ثابت ہوتا
ہے کہ ان کا فارسی کلام مقبول اور مشہور تھا - ہم چلد رائے درج
کرتے ہیں - آزاد بلگرامی ” از شعراے خوش تقریر “ فارسی و ریختہ
ہر دو خوب می گوید ” - شفیق ” در سخن رتبہ بلد و پایہ ارجملد
می دارد ۔ اشعار فارسیہش بہن الجہور مشہور است ” ” شعر فارسیہش
با گفتگوئے مرزا (مظہر) مانا است ” - علی لطف ” فارسی دیوان ان کا
صاحب نظروں کا ملاحظہ ہے ” -

کردیزی ” دیوانے بہ زبان فارسی جمع کردہ دران بلاش معلی رنگیں
و الفاظ درد آگہں نمودہ داد سخن گستری دہ ”

فارسی سے قطع نظر کر لی جائے تو درد مند کا پایہ اردو شاعری میں
بہی کافی بلد ہے اردو دیوان کا اب تک پتہ نہیں چلا ۔ تذکروں • میں
چلد اشعار ملتے ہیں جو یہاں بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں ان سے درد مند

• کردیزی ، قائم ، مہر حسن ، علی لطف —

کی دیکھتے کوئی کا ایک حد تک اندازہ ہوگا۔

ہے غم سے دتھپوں کے مرا دل ناشاد
اس دھڑکے سے جاتے ہیں سبھی عیش بہاد
پروریز کے شہشہ خانہ عشرت پر
سلگ آیا و لیکن سہمت آیا فرہاد

— — —

کھسار میں جا گرا ناحق کے نٹھیں پروریز سے جا بہوا ناحق کے نٹھیں
کوئی تکر پہار سے لیتا ہے فرہاد کا سر پہرا ہے ناحق کے نٹھیں

قدس نک بھی نہ پہنچے اور پڑے دور آشانے سے
تجربہ ساعت میں بچھڑے نہ چمن کے آشانے سے

— — —

الہی مت کسی کو پھس رنج و انتظار آوے
ہمارا دیکھئے کہا حال ہو جب تک بہار آوے

• دردِ ملک کو اردو زبان کی تاریخ میں جو جگہ ملتی ہے وہ محض
ان کی مثلوی ساقی نامے کی وجہ سے - یہ ایک مثلوی ہے جس کا تعلق
خمریات سے ہے - یہ کوئی عشقہ مثلوی نہیں اس لئے اس میں کسی
فسانے کی مسلسل و مربوط رویداد نہیں - اس کے نام (ساقی نامہ) سے ظاہر
ہے کہ رندی و مستی اور خمر و نشہ کے مضامین کی حامل ہے - اس کی
اہمیت اس وجہ سے ہے کہ اردو زبان میں ان مضامین کو اس شکل میں
مستقل طور سے پہلی دفعہ اس قادر کلامی کے ساتھ قلم بند کیا گیا ہے -
دوسرے سال قبل کی زبان ہے - عہد محمد شاہی میں لکھی گئی ہے لیکن جو

نکھلی اور صفائی اس کی زبان میں ہے اور جو سلاست و پختگی اس کے طرز ادا میں پای جاتی ہے اس سے آج بھی ہم لطف اندوز ہوتے ہیں۔ یہ بات اس دور کی شاعرانہ پیداوار میں بڑی حد تک مفقود ہے۔ فارسی میں ساقی نامے شاعروں نے کثرت سے لکھے ہیں لیکن اردو میں ان کا وجود نہ تھا درد ملد سب سے پہلا شاعر ہے جس نے اس اہتمام اور کامیابی کے ساتھ یہ نظم لکھی ہے کہ اس کے بعد کسی شاعر کو لکھنے کی ہمت نہیں ہوئی اور یہی وجہ ہے کہ تمام اساتذہ نے اس کی تعریف متفق اللسان ہو کر کی ہے۔ چند رائیں ملاحظہ ہوں —

آزاد بلگرامی : ” ساقی نامہ دیکھتے اور مشہور است کہ مقبول طبایع گردیدہ “ -
 قدرت الہ شوق : ” ساقی نامہ او بر السلۃ خواص و عام مذکور است “ -
 افتخار دولت آبادی : ” ساقی نامہ او شہرت دارد “ -
 شہیق : ” ساقی نامہ دیکھتے اور مشہور آفاق است “ ” طرفہ صفائے و نمکے دارد “ -

مہر حسن : ” ساقی نامہ ... بسواربانک کمتہ و گوہر معانی ستہ “ -

قاسم : ” ایں ساقی نامہ خیلے مشہور و بر زبان خلق جاری است “ -

ان تذکرہ نگاروں کے علاوہ اردو زبان کے ” نقاش اول “ مرزا جان جان بھی اس کی بڑی تعریف کرتے تھے اور بقول قاسم اس کو بار بار سنا ہے۔ ساقی نامہ کی مقبولیت و شہرت کا حال قدیم تذکرہ سنجوں نے بہانوں سے بخوبی ہوتا ہے اس کے سوا ایک اور ثبوت اس کی فہر معمولی شہرت کا یہ ہے کہ سید عبدالولی عزالت نے اس کے جواب میں ایک مثنوی ۳۳۱ شعر کی بہان ظہور کے تاریخی نام سے ۱۱۷۳ھ میں لکھی۔ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ درباری رشک و حسد سے مغلوب ہو کر جواب میں یہ مثنوی

لکھی ہو اس لئے کہ دونوں ایک ساتھ کچھ عرصے کے لئے مرشد آباد میں تقریباً ایک ہی سرکار کے متوسل تھے۔ درد مند کا سر پرست نواب علی وردی خان کا بھتیجا تھا اور عزات کا سرپرست خود نواب تھا۔ لیکن یہ تھیں کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا عزات ایک ضابطہ و متین متوکل اور با وضع قلندر تھا۔ درباری رقابت سے اس کی ذات بہت ارفع تھی دوسرے گروہ اس کا جو ب دیتا بھی تو مرشد آباد میں دے سکتا تھا جہاں درد مند بھی موجود تھا اور شاعرانہ مجد لے کے لئے سوزوں مہدان بھی تھا۔ اس کے برخلاف عزات نے یہ جواب مرشد آباد کو خیر باد کہنے کے کافی عرصے کے بعد دکن میں دیا ہے اور وہ بھی 'یک عجیب اتفاق کی بنا پر۔ خود عزات نے اپنی مشہور بیان ظہور کی تقریب میں لکھا ہے "چند پر خلوص احباب چاندنی کا لطف اٹھا رہے تھے" صحبت شعر بھی گرم ہو گئی کسی نے درد مند کے ان اشعار کا ذکر چھیڑ دیا جو اس نے چاندنی کے حق میں کہے ہیں" (ملاحظہ ہوں آخری آئہ شعر)۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ شاعر نے ساقی کو سہر باغ کی ترغیب دی پھر جام و مہلا کا اشتہاق ظاہر کیا، راگ کی خواہش کی اور آخر میں چاندنی کے سہر کی تکلف دی۔ جوش مستی اور سرور سے و نغمہ میں چاندنی نے قہامت کر دی۔ اس عالم میں دل پر تاثرات و جذبات کا جو ہجوم ہوا تو ناب نہ لاسکا۔ نور مہتاب کو دیکھ کر جی اس طرح قوب گھا جس طرح پانی کو دیکھ کر مصروع کا دل بہتہ جاتا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ مہتاب سے دشمنی کی توقع نہ تھی لیکن ذرا غور کیا تو خود اپنا قصور نظر آیا۔ مے و نغمہ اور رندی و مستی گناہ ہے جس کی پاداش میں خدا نے طوفان نازل کیا۔ لیکن چونکہ ہم گنہگار، حضرت متصد عالمہ السلام

کے امتی میں اس لئے ہمارے لایق طوفان نور نازل کیا - درد مند نے شاعرانہ حسن تعلیل سے جوش مہتاب کے اثرات کو دکھایا ہے ، لیکن عزت نے یہ اعتراض کیا ہے کہ ” حضرت محمد علیہ السلام کے امتی دنیا میں مورد عتاب نہیں - اس کے سوا چاندنی اس وقت سے ہر ماہ چمکتی ہے جب سے کہ دنیا بلی ہے یہ کوئی نئی چیز نہیں کہ اسے طوفان کہا جائے - بڑے تعجب کا مقام ہے کہ امت نوح پر تو صرف ایک بار طوفان آئے اور حضرت محمد کی امت پر ہر ماہ طوفان نازل ہو - یہ طوفان مخصوص بہ امت محمدی نہیں - سابق کی امم بھی بلا تخصیص اس کی مورد تھیں - مقام چہرہ ہے کہ اہل معنی (درد مند) اس ذرا سی بات کے سمجھنے میں کوتاہی کریں - درد مند ایک پختہ گو شاعر ہے لیکن غلطی کے طوفان میں گھر گھا ہے ” اس کے بعد چاندنی کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں کہ اس میں دو رمز ہیں —

کہا حق نے عزت پر اپنا کرم	دو معنی کئے اوس کے دل پر رقم
یہ ہے روز اول جسے ماہ سے	جو پوچھا میں الہام اللہ سے
کہ دل پر جلوں کے بہ فضل خدا	ذرا مہر ایمان کا ہر تو پڑا
وہ پوچھیں کہ محترم ہیں جو سولماں	نہیں رحمت حق سے مایوس ہاں
کہ جوں شب سے گل کر کے مہتاب آئے	ہمے ظلمت اوس کی ہو جائے فہاے
سہ نامہ سولوں سے بہ حشر	نکل نور رحمت ہو جاوے گا نہشتر
جو سچ پوچھو تو نور ایمان وہی	بن آوے گا خود نور رحمت سہی
درق ان کے جرموں کا اُلٹے کا رب	سہ نامے اُچھے ہو جاویں گے سب
دویم رمز یہ ماہ سے ہے عیاں	کہ عصاں ہے حق نیک بھولنا
نیک نور خورشید کا کہا ہلال	شب و روز بڑھتا رہا بال بال

ہو، بدر تب مہر سے کر کے عار رکھا دل میں اچے کلف کا غبار
حق پرورش سب بھلا مہر کا حریف مقابل ہوا مہر کا
کیا مہ نے حق نمک دل سے حک نہیں چاندنی پھوٹ نکلا نمک
درد ملد اور عزالت کے بھانوں کو پیش نظر رکھ کر فقوت
اورنگ آبادی نے اپنی مثلوی در معلوی (مولفہ ۱۱۷۳ - ۱۱۷۵) میں
چلک شعر لکھے ہیں جن میں دونوں کے بیانات سے انصراف کر کے اپنا
قول پیش کیا ہے —

کیا دونوں نے خوب مہ کا ثبوت کہ تھا اصل میں اس کا جو تار و پوت
نشہ میں مجھے مے کے آیا خیال کہ ضرب المثل مہرا یہ ہے مقال
کہ مستوں کا احوال سن بے خبر تر حم کا حق نے کیا ہے نظر
ہے عصیاں یہ یہ مغفرت کا نشان کہ سر مستوں کا ہے یہ حق بے گماں
خدا کی بھی قدرت تو معمور ہے نہیں چاندنی پردہ نور ہے

— — —

ان شاعرانہ موشگافیوں سے بھی ثابت ہے کہ ساقی نامہ کی شہرت
عالمگیر تھی اس کو غیر معمولی مقبولیت حاصل تھی۔ اس زمانے میں کسی
شاعر یا صاحب تلیقہ نے اس کی زبان و بیان پر خردہ کھری نہیں کی
بلکہ تمام ارباب نظر نے اس کی بڑے شد و مد سے تعریف کی ہے۔ شافعی
اورنگ آبادی نے ذیل کے شعر پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے "اجزاء
مصرعہ میں بہت خلاف روز مرہ ہلا دوستان است و از جدا خواندن میں
بہت دریں ولا خود ثابت می شود" —

شافعی نے وہ شعر اس طرح نقل کیا ہے :-

ارے زاہدو ملکروں کے امام ارے آب انگور تجھ پر حرام

لیکن ساقی نامے کے تمام نسخوں میں یہ شعر اس طرح درج ہے —

ارے زاہد ! ۱۷ منکروں کے امام

ارے آب انگور تجھ پر حرام

اس سے ظاہر ہے کہ شفیق کے پیش نظر کوئی غلط نسخہ تھا - مصرعہ

اولیٰ کے اجزا پر اس کا جو اعتراض ہے اس صورت میں وہ خود بخود رد ہو جاتا ہے —

ساقی نامے کی شہرت و مقبولیت (جو عرصے تک اس کو اہل شعر و

سخن اور صاحبان فن میں رہی ہے) پر نظر کرتے ہوئے ایک زمانے سے

اس کی تلاش تھی - اتفاق سے اس کے تین نسخے متحدہ می مولوی عبدالحق صاحب

مدظلہ کے کتاب خانے میں ہاتھ آئے جن سے ایک نسخہ مرتب کر لیا گیا ہے

جو ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے - ہمارے قدیم مثنویوں میں جو چلند شعر

خمر و نشہ کے مضامین پر لکھے جاتے تھے ہمارا خیال ہے کہ ان کے رواج اور

ترقی میں درد مند کے ساقی نامے کی شہرت و مقبولیت بھی کار فرما ہے -

اس نظر سے بھی اس کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا - قدیم اساتذہ

کا کلام ہر وقت ہمارے پیش نظر رہنا چاہئے اس لئے کہ جب نیا ادب

قدیم کی جگہ لیتا ہے تو اپنے اندر پچھلے اثرات ضرور بدھتا ہے جس سے

یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ہم میں کس حد تک اپج اور جدت ہے اور کس

حد تک ہمارے ادب پر قدیم خیالات کا قبضہ ہے اس تقابلی مطالعے سے

ہم اپنی جدتوں اور ادبی فتوحات کو جانچ سکتے ہیں اور ان کے برقرار

و زندہ رکھنے کی فکر کر سکتے ہیں ورنہ اکثر اس لاعلمی اور بے خبری

میں بہترین اور مایہ ناز خصوصیات اور امتیازات پائمال غفلت ہو جاتے ہیں —

ساقی نامہ

حمد

الہی تہرا حمد متدور نہیں اگرچہ سخن کا یہ دستور نہیں
بجا ہے جو تہرا ثنا گر نہیں یہ موندہ ان شرابوں کا ساغر نہیں

نعت

مہرا نعت میں بھی یہی حال ہے وہی معجز اس معجز پر دال ہے
کہ جہوں شمع ہوں سخت عاجز بیاں جانے کے قابل ہے مہری زبان

مناجات

مناجات مہری یہی ہے تمام کہ ساقی کوثر دیوے مجھ کو جام

مدح مرزا مظہر

زہ پھر و مرشد زہ پیشوا کوئی کیا کرے اوس کی مدح و ثنا
نبت مدح کا قافیہ تلک ہے کہ اس مدح سے اسکتیں تلک ہے
خدو سخن میرزا جان جان کہ حکم اوس کا ہے ناطقے پر رواں
ہے اوس کا لقب ذوالجلال سخن کہ بلدے میں اوس کے سب ادبافین
سب اہل کمال اوس سے ہیں مستفید کہ میں علم و عقل اوس کے دونو مرید
کرے کہوں نہ مشکل دو عالم کی حل کہ جس کا ید اللہ ہے بانہ بل
کوئی آج اوس کے برابر نہیں وہ سب کچھ ہے الا پیہر نہیں
میں پھر تاہوں گرد اس کے ہر صبح و شام کہ ہے مشق کا اوس کے دل پر مقام

تمنا ہے یہ اس کف خاک کوں کہ چہوڑے نہ اُس دامن پاک کوں
اُسے سب میں یارب امامت دے قہامت تلک وہ سلامت دے
کہاں تھا مجھے دیکھنے کا خیال ہوا جب سے اس امر کا امثال
محبت لے مجھ کوں کہا لا جواب وگر نہ میں اور دیکھنے کہا حساب

مدح معتمد علی خاں

دہی نہیں مجھے نیک و بد کی تمیز کہ ہے ایک خاطر قہامت عزیز
کروں آپ گوہر سے اول وضو تب اُس نام سے میں کروں گفتگو
سعادت ہے اُس نام کا ذکر خیر عبادات میں ناتمام اُس بغیر
نہی اور علی اُس سے آتے ہیں یاد دو دولت میں یکنام سے مستفاد
معتمد علی خاں سہادت کا جان کہ کرتے ہیں فخر اُس سے دونو جہان
امامت * کا نخل برو مند ہے کہ شاہ ولایت کا فرزند ہے
کہوں اُس کی دولت کا کیا اقتدار کہ کرتے ہیں یہاں بخت بھی افتخار
کہوں کہا سواری کا اُس کی بہاں کہ چلتا ہے سوچ لے اُس کا نشان
یہی اُس کی رفعت پہ بس ہے گواہ کہ ہے نقش پا اُس کے ہاتھی کا ماہ
عطا میں ہے ہاتھ اُس کا سب سے بلند جیسے دل کے دیلمے میں یہ درد مند
کہوں اُن کی جرأت کا کیا کاروبار جلوں کی ہے مہرات میں ذوالفقار
کروں سجدۂ شکر قدرت کے تئیں نہ پوچھوں معانی و صورت کے تئیں
پڑی اُس کی خوبی کی ازبسکہ دھوم لیا ہاتھ قدرت کا مانع لے چوم
کروں اُس کے اخلاق کا کہا بہاں مجھے شکر سے اُس کے فرصت کہاں
غرض میں کروں پر یہی ہے یتھن + کہ جد اُس کا ہے سہد المرسلین
کہا چاہئے سب کچھ اوس پر قہاس کہ چہرت سے مہر دے نہیں حواس

ملاسب نہیں اب بفر از سکوت کہ ہے وہ تصور مہرے دل کا قوت
 الہی بحق دل درد مند اوسے دونو عالم میں رکھ سر بلند
 خطاب بہ ساقی

ارے ساقی اے جان فصل بہار یہی تھا ہمارا تمہارا قرار
 ہمارے بسر نے کی یہ فصل ہے ؟ فراموش کرنے کی یہ فصل ہے ؟
 ستم سے گذر کچھ نہ انصاف کر خدا سہتی در کچھ تو انصاف کر
 نامل سے نک دیکھ گل کا شکوہ کہ لہریز ہے باغ تا دشت و کوہ
 اس آنش سے مہرا نہ کر دل کباب نہ کر مہری طاقت کے زہرہ کو آب
 کہ میں جاں بلب ہوں پھالے کی طرح لگی ہے مجھ آگ لالے کی طرح
 ارے مجھ سے کہا جرم واقع ہوا کہ دل تہرا مجھ سے جوہر پھر گیا
 نہ تو مجھ کو دیتا ہے جام شراب نہ فریاد کا مہری دیتا جواب
 مہرے مہش کا دفتر ابتر نہ کر قہامت کو مجھ پر مکر نہ کر
 نہرے اس نذافل سے ظاہر ہوا کہ پایا ہے تو نے ستم میں موا

قسمیہ

نچھ جام صہا کے سر کی قسم نچھ اپنے مہلا کے سر کی قسم
 نچھ جان گل کے لہو کی قسم نچھ باغ کے رنگ و بو کی قسم
 نچھ جام کے چشم نہر کی قسم نچھ اپنی پنہاں نظر کی قسم
 نچھ ناز و مستی کی اپلی قسم نچھ خود پرستی کی اپلی قسم
 ادا سے لہکے کی نچھو قسم نشہ سے بہکے کی نچھو قسم
 قسم ہے تجھ بے سبب جنگ کی قسم ہے مہرے نام کے نلک کی +
 ارے بے وفا بے مروت صدم میں دیتا ہوں نچھو قسم پر قسم

(نسنہ) قسم ہے تجھ نام اور نلک کی

تجھ دختر رزکی حرمت کی سوں
تجھ جان مستوں کی لغزش کی سوں
تجھ وعدہ کر بھول جانے کی سوں
تجھ سانس کی اپنے لہلہ کی سوں
تجھ ناتوانوں کی طاقت کی سوں
شب عید کے تجھ کو چاڑ کی سوں
جو تو نے کہا مے کو مجھ پر حرام
کہ اس سر کشی سے نہ کر پائمال
اے ساقی اے سر پناہ دماغ
اتھا خاک سے پر خساروں کے تئیں
کسی کا ستانا تجھ خوب نہیں
مجھ اس طرح مت بسر رحم کر
مجھ مرنے جھلے کی نہیں کچھہ تمیز
تجھ رحم کچھہ مجھہ پر آتا نہیں
تو اتنا سخن دل سستی مان رکھہ
برا مت ہو کر کچھہ بھلا میں کہوں

فخریہ

تھری جان کی سوں غلبہ مت ہوں میں
میرے وضع و اطوار پر کر نظر
اگر عشق میں دوں تحصیل کو عرض
میرا عقل میں کون انہاز ہے ؟
فلک چرخ مارے گا کر صد ہزار
سلیمتوں میں ظالم قہامت ہوں میں
میرے طرز و گفتار پر کر نظر
لہوے کوہ کن مجھہ سے ہمت کو قرض
اے ساقی میرا ایک دوا ساز ہے
نہ لاوے گا مجھہ سا کوئی دوبار

نہ ترز آنہلہ اپنے دیدار کا
 یہ سب میكدے میں جو آتے ہیں یاد
 اکر چہ تجھے مجھ سے رغبت نہیں
 کہ مجھ سے جدا ہووے تجھ سے
 کوئی تجھ سے خوباں میں فائق نہیں
 مت اس طرح پیارے کسو کو بسر
 نہ اپنی سمدارش یہ کرتا ہوں میں
 جو منظور تھری بھلی نہ ہوے
 نو مرنے کی کچھہ مجھ کو پروا نہیں
 جو کچھہ تھا سو ہمت مہری سہہ گئی
 مری بات تو نے نہ مانی کبھو
 اسی غم کو جاؤں گا لے گور میں
 محبت نے مجھ کو کھا ہے ادب
 وگر نہ کہاں مجھ کو یہ تاب ہے
 یقین جانہو گر نہ ہو ایک آن
 تو صورت نہ پکڑے ہماری حیات
 محبت کا ہم خوب پایا ہے بھد
 جو کھینچا کبھو سر سے تو نے ہات
 تو یہ زندگانی گوارا نہیں
 ولہکن شکایت کا نہیں احتمال
 یہ ممکن نہیں بلند خاص سے
 زیاں خوب نہیں اپنی سرکار کا
 مجھ دیکھہ ہوتے ہیں تھرے شکار
 ولے کوئی ایسی خسارت نہیں
 یہ شہداز جاتا رہے ہات سے
 تری شان کے ظلم لایق نہیں
 مہادا کوئی نا توں جائے مر
 تری خیر خواہی میں مرتادوں میں
 نظر میں تھری آشٹای نہ ہوے
 کچھہ اس جھونے کی تمنا نہیں
 ولے جی میں یہ آرزو رہ گئی
 مری قدر تو نے نہ جانی کبھو
 کہوں گا یہی حشر کے شور میں
 محبت ہے ان شوخوں کا سبب
 کب اسی حرف کا یہ دھن باب ہے
 تری مہربانی کا ہم کو گمان
 نکل جائے جی ناامہدی کے سات
 سبب زندگی کا نہیں جزا و ہد
 ستگر کو معشر میں نہیں ہے نجات
 اچاں جو نہ آوے تو چارا نہیں
 کہاں ہے اسہروں کو یہاں تک مجال
 کہ پر دور ہے شان اخلاص سے

حکایت بوسبیل تمثیل

لکن میں ہوا ایک پروانہ رات یہ کہتا تھا ارباب مجلس کے سات
 کہ اس نے پرو بال کی عرض ہے کہ ابلاغ اوس کا تمہیں فرض ہے
 مرا شمع سے یہ سندیسا کہو اوسے خوب سنبھا کے اتلا (*) کہو
 یہی تھا لکھا مہری قسمت میں جان قیامت تلک ہجر ' وصل ایک آن
 جو تجکو مہرا یہ خوش آتا ہے حال تو مجکو شکایت کی کب ہے مجال
 سرا پا مزہ (ن) گرچہ آتش میں ہے سمادت مری تہری خواہش میں ہے
 جو مہری برائی سے ترا ہو بھلا تو مجکو نہیں چارہ فہراز رضا
 وہی کر تو جس میں ترا کام ہو ولیکن نہ اتلا کہ بدنام ہو
 یہ کہہ کر کہا کام اپنا تمام ہوا زندگانی کا روز اوس پہ شام
 جو کوی عشق میں اس ادب سے مرے خدا تا ابد اوس پر رحمت کرے

خطاب بہ زاہد

ارے زاہد اے ملکروں کے امام ارے اب نکور تجھے پر حرام
 نہیں جاننا تو جو اسرار سے نہ کرے وقوفی سے انکار سے
 یہ وہ آہ ہے جس آتش تدرے ہزار الامان جس سے دوزخ کرے
 موافق کے ہے واسطے سلسبیل مخالف کو یوں ہے کہ جھوں اب نہل
 جو کوی شطھ پانی سوں بھزار ہتھیں ہے کہ اب اوس کون در کار ہے
 تری تر زبانی خوش آتی نہیں تہری خشک مغزی یہ بھائی نہیں
 زباں مت نکال اپلی خامے کی طرح نہ چڑھ سر پر اتلا عامے کی طرح
 تو آزاد دیتا ہے مستوں کے تھیں ستاتا ہے سائر پرستوں کے تھیں
 یہ محشر کے دن تھرے شانے سے دیش بلاے سہہ ہو کے آوے گی پھس

جلا دیں گے روز قیامت کے تئیں
جو اندھے کو دیکھ کر ہی چاہ پر
میں کہتا ہوں یہ وضع کچھ خوب نہیں
نہیں ہانہ مستوں کے رھتی عیاں
ستانا ترا اون سے کیا دور ہے
جو بہرنا ہے آپ اپنے خوں سے ایام

در تعریف اہل چمن

مبارک ہو اے میکشاں فصل گل
دیکھو نک شہ دل کا جاہ و جلال
نظار تم کرد نک چمن کی طرف
چمن میں بہرا ہے نشہ یہاں تلک
تماشے سے جاتے ہیں سب ہم بسر
زبس گرم ہے جوش گل سے ہوا
ہوا کے نشہ نے کیا بسکہ زور
زبس گرم جوشی کا یہاں ہے رواج
کہ ہو دھو سکے داغ لالہ کے نمون
کھلی ہے ایسی اختلاطوں کی راہ
عزیز و تغافل کا ہلکام نہیں
یہ دن کو غلہمت نہیں جانتے
در اشتیاق گوید

• (نسخہ) کہ جس کا ہے فوارہ شاخوں پہ لال
† (نسخہ) کہ جاتی ہیں نرگس کی انکھیاں جھپک
‡ (نسخہ) یارب ‡ نہیں ماننے

کہاں یہ نشہ پھر کہاں یہ خمار
 نک یک موج میں تم کہاں ہم کہاں
 کرو گئے سبھی جہوں قلم سہلہ شق
 نہ ملے گا یہ داغ رہ جائے گا
 کہ * سب ٹہاٹ ہے 'تم مہسر نہیں
 یہ آب خضر زہر ہے تم بغیر
 کوئی پی کے تب کیا کرے گا شراب
 نہ تھی ہاے تم سے مجھے یہ امید
 کرو گئے تم اس فصل میں یہ سلوک
 کہ گلشن کے زہرے کو کرتی ہے خوں
 مجھے رحم آتا ہے گلزار پر
 چمن پر ہرستا ہے گرد ملال
 نہ غلچے کو دل کھولے گا دماغ
 نکل جائیں گی۔ دل کے سب خار خار
 کہ شادی سے لوں اپنے ماتم کی فال
 کہ سب دوست دشمن ہو آئیں گے پیش
 کہ بے وقت انہوں نے بسارا مجھے
 چمن کی طرف فصل گل میں گزار
 کہ ناکہ سنا میں نے بلبل کا شور
 دل گرم سے اور دم سرد سے
 خصوصاً مجھے سخت مرغوب تھے

ارے ظالموی ملت ہے یہ بہار
 کہ جہوں نقش بر آب ہے یہ جہاں
 اولت جائے گا ایک دم میں ورق
 نہ یہ مے نہ یہ باغ رہ جائے گا
 کوئی درد اس دکھ سے بدتر نہیں
 لہو دل کا پیتا ہے گلشن کا سہر
 جو ہو جائے گا باغ بے آب و تاب
 میں کچھ پوچھتا نہیں تغافل کا بھد
 کہ اس طرح جاؤ گے تم اس کو چوک
 یہ سختی ہے حق میں تمہارے ربوں
 نہ روتا ہوں اس چشم خونبار پر
 کہ تم بن عجب حال ہے اب کے سال
 نہ بلبل کو ہے بولنے کا دماغ
 مجھے یہ خوشی تھی کہ آئی بہار
 کہو کب تھا طالع سے یہ احتمال
 نہ تھا جانتا ہاے یہ سہلہ ریش
 تغافل نے یاروں کے مارا مجھے
 مہرے تمہیں پوا اتفاق ایک بار
 کہوا دیکھتا تھا بہار طہور
 یہ کہتی تھی تلہا نیت درد سے
 کہ ایام اسہری کے کیا خوب تھے

پہلے تھ سبھی ہم نفس ایک بار
عجب تھا مزہ درد و اندوہ کا
توجہ تھی ہم ساتھ صیاد کو
موافق تھی دام نفس کی ہوا
نہ تھ آشنا داد و بیداد کے
پڑا اب کے سال اس طرح اتفاق
چس کی ہوا معجزہ بہ اب تاگ * ہے
نہ لگتا ہے جی صحبت غیر میں
نہ کچھ ذوق ہے آب و دانہ سنی
معجزہ گل کی صورت † لگے ہے زبوں
اکیلے کو کب خوب لگتا ہے باغ
سطن میں توقف جو واقع ہوا
نہ تھا کچھ معجزہ طاقت و زور سے ‡
پہر آیا سطن کا نشہ جوش میں

در ذوق راگ

جلوں کا سر اب کہوں نہوے بلند
جو کچھ کام ہے مجھ کو اوس ساتھ ہے
وہ مطرب ہے فن اپنے میں متکدا
ستارا عجب اوس مغلی کا ہے
کہ ہے دل مرا ایک مطرب سے بلند
مہرے دل کا دل اوس کے اب ہاتھ ہے
جو دعویٰ کرے وہ سو ہے کا بجبا
کہ زہرہ کے منہ پر بجاتا دھے §

* (نسخہ) ساگ † (نسخہ) ڈھلگ ‡ (نسخہ) کا سایہ (نسخہ دوم) واشد

§ (نسخہ) بجز فصہ (نسخہ دوم) بجز غنلت § (نسخہ) نہ تھا کچھ تھکا

طبع کے زور سے § (نسخہ) بجاتا ہے نے

کبھی تو کہا اپنے والوں کا مان
 گریباں کو مہرے نہ کر تار تار
 خبر لے تک آہلک عشاق کی
 جو کچھ کام تھا جام و مہلا سے تھا
 گہا ہوں گزر عالم آب سے
 گلو گھر ھے تشنگی راگ کی
 دبو دے مجھے راگ کے تال میں
 نکر حق تلف مہری فریاد کا
 ترے کان بھرتا ہوں اس واسطے
 تو یہ جی خفا ہو نکل جائے گا
 خصوصاً مجھے یہ بڑا شوق تھا
 ولہکن تھرے جی کی سوں تجھے بھر
 کہ سب ہو گئے جمع اہل وفاق
 سبھی جا کے بھٹے لب آب پر
 جھسے مرکی والے کا جی آب دیکھ
 ولہکن ہوا مجھ کو معلوم یہ بھو
 کئے نامے کی طرح چہرے سیاہ
 تو لازم ہوا اب نزول عذاب
 مناسب ہر یک قوم کے یک بلا
 اس امت پہ آیا ھے طوفان نور

ارے مطرب اے درد مندوں کی جان
 تغافل کے ہاتھوں سے طلبور وار
 صدا گڑھ کر اپنے مشتاق کی
 مجھے اب تلک ذوق صہبا سے تھا
 ہوا سیر دل اب مے ناب سے
 لگی ھے مجھے پیاس اب آگ کی
 نچھوڑ اس طرح پیاس کے حال میں
 نکر سر بلند اپنی بیداد کا
 یہ تاکہد کرتا ہوں اس واسطے
 کہ تک صبر کا پانو چل جائے گا +
 ملاقات کا سب طرح ذوق تھا
 کروں چاندنی کی ترے ساتھ سہر
 پڑا آج کی رات یوں اتفاق
 کہ شبخون کر لشکر خواب پر
 مرا جی گہا دوب مہتاب دیکھ
 عداوت کی کب چاند سے تھی امید
 کہ واقع ہوے ہم سے از بس کماہ
 ہوے سب طرح مستحق عتاب
 ولہکن خدا بھہجتا تھا سدا
 نہی کی ہوئی بسکہ حرمت ضرور

شیخ ملا نصر قی ملک الشعراء بیجا پور

(۳)

از ادیتر

تاریخ اسکندری

علی عادل شاہ ثانی کا انتقال سنہ ۱۰۸۳ ھ (۱۶۷۲ ع) میں ہوا ۔
اور اس کے ساتھ ہی بیجا پور کی شان و شوکت بھی رخصت ہو گئی ۔
اس کا بیٹا سکندر اس وقت چار سال کا تھا ۔ تخت نشینی کی رسم ادا
ہوئی لیکن حکومت ناتجربہ کار اور خود غرضی وزرا کے ہاتھ میں رہی ۔
آخر آپس کی ناچاقیوں اور خود غرضیوں نے سلطنت کا خاتمہ کر دیا ۔
علی عادل شاہ اپنی عیاشی اور بے اعتدالیوں کی بدولت ایسا بیمار
پڑا کہ صحت نے جواب دیدیا اور حکیموں کی حکمت کارگر نہ ہوئی ۔
جب وہ اپنی زندگی سے مایوس ہو گیا تو ایک روز عبدالحمید کو بلا کر
کہا کہ مجھے اب زندگی کی امید باقی نہیں رہی ، سلطنت کی حالت
اندیشہ ناک ہے ، ایک طرف مغل سر پر کھڑے ہیں دوسری طرف سہوا
گہات میں لگا ہوا ہے ۔ نہ معلوم مہری آنکھ بدلتے ہی کیا صورت
پیش آئے ، اس لیے مہری مصلحت یہ ہے کہ تم شہزادے کو تخت پر
بتھا کر کاروبار سلطنت کو اپنے ہاتھ میں لے لو ۔ اس کے بعد کسی کو

مخالفت کی مجال نہ ہوگی ، بادشاہت محفوظ ہو جائے گی اور میں اطمینان سے اس دنیا سے کوچ کر جاؤں گا —

عبدالمتحد بارہ سال سے حکومت کا سارا کاروبار چلا رہا تھا ، اس کی کاردانی اور وفاداری مانی ہوئی تھی ۔ علی عادل شاہ ثانی کے عہد میں سلطنت کے استحکام اور حفاظت میں عبدالمتحد کے تجربہ ، شجاعت اور لیاقت کو بہت بڑا دخل تھا ۔ یہی وجہ تھی کہ بادشاہ کو جو اعتماد اس پر تھا وہ کسی پر نہ تھا ۔ لیکن عبدالمتحد کی نظر دور اندیشی نے دیکھ لیا تھا کہ اب دربار کا رنگ کچھ اور ہے اور بادشاہ کے مرنے کے بعد یہ رنگ اور شوخ ہو جائے گا ۔ اس لیے اُس نے اس بار امانت کے قبول کرنے سے عذر کیا ۔ ہر چلد دیانت راو اور سلطنت کے دوسرے بھی خواہوں نے سمجھایا کہ بادشاہ کا یہ عین منشا ہے کہ شاہزادے کو تمہارے سپرد کر کے اپنے جیتے جی استقلال سلطنت کو دیکھ لیں ، نہ کسی وسوسے کو دل میں نہ لاؤ ورنہ سارا کام درہم برہم ہو جائے گا ۔

عبدالمتحد راہی نہ ہوا اور خود ہی یہ تجویز کی کہ خواص خاں شاہزادے کو تخت پر بٹھا کر دارالخلافہ اور اس کے آس پاس کے علاقے کا انتظام کرے ۔ مجھے شمال مشرقی علاقہ (قلعہ شاہ درک و کلہرکہ وغیرہ) سپرد کر دیا جائے تاکہ مغلوں کی روک تھام کرتا رہوں ۔

عبدالکریم بہاول خاں کو مغرب (یعنی مروج اور قلعہ پٹالہ وغیرہ) کی طرف بھیج دیا جائے تاکہ وہ شہواجی کے مقابلے کے لیے تیار رہے ۔

مظفر خاں کو سمت جنوب (بدنور وغیرہ) کا صوبہ دار بنادیا جائے تاکہ جنوب کے ملدو راجاؤں پر نظر رکھے اور ہم سب خواص خاں کے احکام کی تعمیل کریں ۔ عبدالمتحد کی یہ قرار داد بہتجاپور کی تباہی کا پیش خیمہ تھی ۔

اردو جولائی سنہ ۳۴ ع

خواص خاں نے اسے لطفانہ غیبی سمجھ کر فوراً قبول کر لیا۔ دونوں جانب سے قسماً قسماً اور قول و قرار ہوئے کہ بادشاہ کے وفات کے دوسرے ہی روز اس پر عملدرآمد ہوگا۔ بادشاہ کا مرض بڑھتا گیا اور اسی کے ساتھ اندر ہی اندر سازشوں کا جال پھیلتا گیا۔ صرف عبدالحمید ایک شخص تھا جو اپنے قول پر ثابت قدم رہا۔ آخر کئی مہینے مرض الموت کی صعوبت جھیلنے کے بعد ۱۳ شعبان ۱۰۸۳ھ کو بادشاہ نے انتقال کیا۔ خواص خاں نے شاہزادہ سکندر کو تخت پر بٹھایا اور زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ دوسرے روز عبدالحمید نے پیغام بھیجا کہ باہم جو قول و قرار ہوا تھا اب اس پر عمل ہونا چاہئے۔ خواص خاں نے کہا: ”بھیا کہ بادشاہ بچہ ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ شاہی قلعے تم لوگوں کے حوالہ کر دوں۔“ عبدالحمید اس بد عہدی کو دیکھ کر بہت دل شکستہ ہوا اور آخر بالکل قطع تعلق کر لیا۔ یہ سلطنت بھیا پور کی بد نصیبی تھی —

”غرض بادشاہ کی خورد سالی اور کم حوصلہ لوگوں کی صاحب اختیاروں نے ارکان سلطنت میں توڑلزل پیدا کر دیا اور شہزادہ انتظام درہم برہم ہو گیا۔ اطراف و جوانب کے قابو جو جو تاک میں بیٹھے تھے، اُٹھ کھڑے ہوئے اور ہر طرف شور و فتلہ مچا ہو گیا۔ سب سے اول بغلی دشمن شہواجی بھونسلہ نے جو علی عادل شاہ ثانی کے آخر زمانے میں بعض شاہی قلعوں اور علاقوں، اور بعض مغلیہ اضلاع پر قابض ہو گیا تھا، سر اٹھایا۔“

اب جو اسے معلوم ہوا کہ اُن ارکان سلطنت میں سے جن پر قہام مملکت کا دارومدار تھا، کوئی نہیں رہا تو اس نے دست درازی شروع کی۔ پہلے قائم پناہ پر تصرف کیا اور بعد ازاں عادل شاہی مملکت کی تسخیر کے لئے ہر طرف لشکر روانہ کیے —

خواص خاں نے جب یہ دیکھا تو عبدالکریم بہلول خاں کو اس کے مقابلے پر بھجوا - جب وہ امرانی کے قریب پہنچا تو شہواجی کے لشکر نے اس پر حملہ کیا اور قتل و خونریزی کا ہلکامہ بھا کر دیا - بہلول خاں بڑی ثابت قدمی اور پامردی سے مقابلہ کرتا رہا اور باوجودیکہ اس کی فوج کم تھی اور غلیم کا لشکر بہت زیادہ تھا ' صبح سے شام تک بڑی بہادری سے مصروف پیکار رہا - دونوں طرف بہت سے مقتول و مجروح ہوئے - آخر شہواجی کا لشکر منتشر ہو گیا - بہلول خاں نے اسے غلیمت سمجھ کر تھکوتہ کی طرف کوچ کیا - جب بیجاپور سے تازہ مدد پہنچی تو وہاں سے کوچ کر کے دشمن پر حملہ کیا اور شہواجی کے لشکر کو شکست دی - شہواجی کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو اس کے غم و فصہ کی کوئی انتہا نہ رہی اور اپنے سرداروں کو سخت ملامت اور سرزنش کی - اسی جنگ کا حال نصرتی نے اپنی اس مثنوی میں لکھا ہے -

جہاں تک تحقیق کیا گیا ہے دنیا میں اس مثنوی کا صرف ایک ہی نسخہ ہے جو مہرے کتب خانے میں ہے - نام اس کا تاریخ اسکندری ہے جو خود نصرتی نے اپنے ایک شعر میں بتا دیا ہے -

کہنہار یو تاریخ اسکندری

لگے جس کی گفتاریوں سوسری

سنہ تالیف ۱۰۸۳ ھ ہے جو نصرتی کے اس مصرع سے ظاہر ہے -

سہس ہور اسی پر جو تھے تین سال

نصرتی کی یہ مثنوی گلشن عشق اور علی نامہ کے مقابلے میں بہت

ہی مختصر ہے - پہلے اس میں صرف ۵۵۴ شعر ہیں - کلام میں وہ زور

اور شگفتگی بھی نہیں جو اس کی دوسری مثنویوں میں پائی جاتی ہے -

یہ نصرتی کا آخری کلام ہے اور اُس کے اور بھیجاپور کے انعطاط کا زمانہ ہے - نہ اگلی سی شان و شوکت تھی نہ پہلے بادشاہوں کا سا جاہ و جلال تھا اور نہ اُن کے سے پر عظمت کارنامے تھے ، اس لیے شاعر کی طبیعت کو ابھارنے والی کوئی بات نہ تھی - بہلول خاں کی فتح ، نصرتی نے جس کے گن گائے ہیں ، برائے نام فتح تھی - اس کے بعد ہی نفاق و مخالفت کی کرم بازاری شروع ہو گئی اور سلطنت بھیجاپور کے اقبال کا ستارہ کھلانے لگا - اس کتاب کا ذکر کسی تذکرہ نویس نے نہیں کیا ، البتہ مہرزا ابراہم زبہری صاحب ہساتین السلطین نے اس کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے - " ملک الشعراء میاں نصرتی در تاریخ اسکندری کہ بزبان ہندی منظومہ پرداختہ است کہ بجلگ امران مشہور گشتہ است داد تہور و شجاعت عبدالکریم بہلول خاں و سخلدوری فصاحت و بلاغت خویش آنچنان دادہ است کہ سخلدانان انصاف کیش و ہلر شناسان معانی اندیش گوہر ہائے تحسین و لالی ، آفریں برآں نثار می کلند " -

اب ہم اصل مثنوی کی طرف رجوع کرتے ہیں -

ابتدا حمد سے کی ہے اور اس کے دو ہی شعر لکھے ہیں لیکن جیسا کہ نصرتی کا دستور ہے کہ وہ حمد بھی مضمون مثنوی کی مناسبت سے لکھتا ہے ، یہاں بھی ان دو ہی شعروں میں اُس نے اُس زمانے کی خنیف سی جھلک دکھادی ہے -

سرانا چتا سو خدا کون مرے کہ وہ عین حکمت ہے جوں اُن کرے
جو اچھتا سرج دن کون نت برقرار تو کہوں نس کون آتا چلدر پر مدار
(پہلے خدا کی جتنی حمد و ثناء کی جائے اس کو سزاوار ہے ،
وہ جو کچھ کرتا ہے عین حکمت ہے - اگر سورج ہمیشہ آسمان پر قائم

دھتا تو چاند شب کو کھسے آتا) —

پہلا شعر اگرچہ خالص حمد کا ہے لیکن جس نہج سے یہ حمد کی گئی ہے اس سے صاف افسردگی اور پژمردگی ٹپکتی ہے ۔ دوسرے شعر میں ایک بادشاہ کے جانے اور دوسرے کے آنے کی طرف اشارہ ہے جسے اُس نے تیسرے شعر میں کھول کر بیان کر دیا ہے —

بڑے بادشہ گر نہ ہوتے سلف نہ پاتے شہی شاہزادے خلف
اس کے بعد کے تین شعر یہ ہیں —

بہادر ہے جس زمین پر جو خوں بہے کہوں ناہو دے سبب کچھ زبوں
نہاتا زبوں وقت گر کس تے کس دھتا کہوں قہامت لگ اُس نو کا جس
جلم ہے اُسی مرد کا زندہ نام بڑی جس تے ہے نہک نامی تمام
(یعنی جس سر زمین پر خونریزی ہونے والی ہے اُس کا کوئی نہ
کوئی زبوں سبب ہوتا ہے ۔ اگر زبوں وقت کو کسی سے اعانت نہ ملتی
تو قہامت تک اُس بہادر کی شہرت کہوں قائم رہتی ۔ ہمیشہ اُسی مرد
کا نام زندہ رہے گا جس نے بڑی نہک نامی حاصل کی ہے) —

اس کے بعد ایک شعر میں کتاب کا نام اور دوسرے میں سنہ تالیف
بتایا ہے ۔ اور اس کے بعد صرف ایک شعر میں نئے بادشاہ کی تخت نشینی
کا ذکر ہے —

جو ملک دکن میں ہوا شاہ نو لباس آپ دنیا کری تازہ نو
ان اشعار میں نہ جوش ہے نہ مسرت جو اس موقع کا تقاضا تھا ،
جس سے صاف ظاہر ہے کہ شاعر اپنے ماحول سے متاثر ہے اور دل املگ
سے خالی ہے —

ارکان سلطنت کی ہوس کا نقشہ یوں کھینچا ہے ۔

ہوس تن جو ہر تن کوں گھر گھر جدا کہ ہونا شہی کے ایہیں کہ خدا
 یعلے ہر ایک کو یہ ہوس تھی کہ بادشاہی ہمارے ہاتھ آجائے —
 سلگ نہیں سکی کس کے فتوے کی آگ تہلڈا ہو کہ بیٹھا سب یک پل میں جگ
 کسی کے فعلے کی آگ نہ سلگ سکی اور ان سب کے جوش تہلڈے پوگئے۔
 آخر زمام حکومت خواص خاں کے ہاتھ آئی

لہے ہاتھ سو کام خان خواص کہے شکر اکثر سو تر لوک خاص
 اس شعر میں ”اکثر“ کا لفظ پر معنی ہے —
 یہی بول ہر مکہ تے آتا ہوا کہ بدنہتاں کا نہ بھاتا ہوا
 (ہر ایک کی زبان پر یہی بات تھی کہ اچھا ہوا بدنہت لوگوں
 کا چاہا نہ ہوا) —

کریں لگ خرد ملد بہت درست ہوے لوگ بد عہد پیہاں کے ست
 (یعلے عقلمندوں کے بہت کرتے کرتے بد عہد لوگ اپنے عہد و پیہان
 سے پھر گئے) —

اور منسدوں نے فساد برپا کرنا شروع کیا
 شہیراں شرارت ہو یدا کہے اثر جھو میں مستی کا پھدا کہے
 دہی تھی سو آتش او تھی پھر سلگ پڑیا دغدغے کی حرارت میں جگ
 اور سب سے بڑا کر منسد اعظم (یعلے شہواجی) نے سر اٹھایا
 خصوصاً سہوا کا فریے نظام جو فرعون کا ہے سو سایہ تمام
 جلگ * جگ میں مہلت ہے ابلہس کہیں تلک + چال ہے تس کی تلبہس کوں
 اس کے بعد اُس کے لشکر کی کثرت اور اس کی دست درازیوں
 کا حال بیان کرتا ہے — جلد شعر ملاحظہ ہوں

نچھ پیس جانگ پون کون مجال اچھ واں تلک تس کے گھوڑیاں کی چال
 جو جانگ ہے چالے کو چمتی * کی جھل ! جلم نس پہ اوس کے حشم کا ہے کہل
 بچے آسان کے جو گز تھ بلند لیا چڑ ستھا واں سوئن کا کلد
 (وہ قلعے جو بلندی میں آسان کے بچے سمجھ جاتے تھ ' اُن پر مکر و حیلہ
 سے چڑھ کر قبضہ کر لیا)

کریا چڑ چھاواں جو دریا پہ دور کیا لوٹ بندر فرنگھاں کے چور
 (جہازوں میں چڑھ کر سمندر پر حملہ کیا اور فرنگیوں کے بندر لوٹ
 کر تباہ کر دیے) —

سدا تس تے دریا و + طوفان دے زمیں نحس نس پگ تے ویران دے
 (اس کی وجہ سے ہمیشہ دریا میں طوفان دھتا ہے اور اس کے ملحوس
 قدموں سے زمیں ویران نظر آتی ہے)

ستے بات سارو جو اوس بھویں پہ پانوں ملے نایک یک ہفتہ بستی کا نانوں
 (اگر مسافر اُس سرزمین میں قدم رکھے تو اُسے ہفتے ہفتے بھر کسی
 بستی کا نشان نہ ملے گا)

جو اوس سہں جتے فوجداراں لڑے لوٹے کے وتے یا سلہو بلد پڑے
 (جتلیے فوجدار اُس سے لڑے وہ یا تو لوٹے گئے یا اُس کے ہاتھوں قہد ہوئے) —
 پن اُس دل میں تھا خان کا سخت دھاگ کہے تھ جو یک بار اُسے بھی ہلاک
 (باجوہ اس کے دل میں بھی خواص خاں کی دھاگ بہتی ہوئی
 تھی کیونکہ وہ اُسے ایک بار چرکا دے چکے تھ)

نہ آسہں ککر آج گھر کس پہ چھوڑ نہ لوسہں اپنگ * جھہ سہتی فوج جوڑ

* چھوٹتی + قطار + یہ کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے "و" کی
 جگہ "میں" ہونا چاہئے —

(یہ سمجھ کر کہ وہ گارو بار سلطنت کو چھوڑ کر نہیں آئے گا اور سمجھ

سے لڑنے کے لیے فوج جمع نہیں کر سکے گا)

بہروسے پہ کر یہ مقرر خیال وطن تے نیکل لیکے فوجاں دنیاں
جو یک عمر لگ تھا سو قابو طلب پڑیا دیکھ قابو موافق سبب
قدم در قدم ملک میں فن سوں بیٹھہ پکڑیک کو بل تہار آمد میں بیٹھہ
وہیں ملک سب مار کر لے تلف بٹھایا ہزاراں سوں دل ہر طرف
یعلے اس یقین پر کہ خواص خاں امور سلطنت کو کسی دوسرے پر چھوڑ کر
مقابلے کے لیے نہیں آسکتا وہ لشکر لے کر نکلا۔ وہ ایک مدت سے ایسے موقع کی
ناک میں تھا اور اب اس موقع کو علیہت سمجھ کر ملک میں گھسنا شروع
کیا اور خود ایک دشوار گزار مقام پر آکر بیٹھ گیا اور وہاں سے ملک کو
تباہ و تاراج کرنا شروع کیا —

یہ رنگ دیکھ کر خواص بے چین ہو جاتا ہے —

سبب دیکھ خان مملکت کے مدار غضب میں ہوئے پن کہے یوں بچار
کہ نہیں آج ممکن جو میں اُتھ کے دور جو بھی کر ستوں مار فوج اس کی چور
چونکہ خود مقابلے کے لیے جانا ممکن نہ تھا اس لیے ایک دوسری
تدبیر کی —

دوسرا باب بادشاہ کے دربار کے متعلق ہے جس میں بھلول خاں کو
خلعت عطا فرما کر شہواجی کے مقابلے کے لیے بھیجا جاتا ہے —

اس باب کے تمہیدی اشعار یہ ہیں

دل افروز یک روز فہروز تھا فرح بخش جوں عید نو روز تھا
ادک تازگی پا زمین و زمن ہوا تھا رنگ رنگ گلشن نم
ظفر بخش اُس دن کی پا خوب قدر شہلشاہ فرما شہانی صدر

اس کے بعد بادشاہٴ محل اور تخت وغیرہ کی تعریف کرتا ہے۔ خواص
خان اپنے رفقا کے ساتھ آتا ہے۔ لوگ اس کے سلام کے لیے حاضر ہیں۔ سب سے
مقدم شہواجی کا معاملہ ہے جس کی خان کو بڑی فکر ہے۔

سیوا نے جو پکڑیا ہنر نا پسند سیکھائے اسے ات اداک خوب پلک
کن ایسا ہے کہ مرد اپس من میں لہاے تو کر یاد نواب کون وہیں بلاے
یہ ملے شہواجی نے جو یہ ناشایستہ حرکت شروع کی تو خواص خان

سو چلے لگا کہ اس کی گو شمالی کے لیے ایک معقول شخص کی ضرورت ہے اس
وقت اُسے نواب (عبدالکریم بھلول خان) کا خیال آیا اور فوراً اُسے بلا بھیجا۔
یہاں شاعر بھلول خان کی شجاعت اور علم و ہنر وغیرہ کی تعریف کرتا ہے۔

انہی میں جب بھلول خان آتا ہوا نظر آیا تو

وہیں خان ایس مجلس خاص سوں بہوت دے کے تعظیم اخلاص سوں
جو بیٹھے سو ہو مل کے خاطر فراغ ہوئے دیکھہ یکس یک کون خوش باغ باغ
معمولی مزاج پرسی وغیرہ کے بعد اصل معاملے پر گفتگو ہوتی ہے۔

بہاں کر کے یک دلبری کے نکات نہالے وہیں راج گارن کی بات
کہے خان کافر خر بے لکام سیکھیا ہے جنم چر کہ کھانے حرام
جیکوی لا نہارے ہیں شہراں کو در توکان کی نظراں میں اچھتا ہے خر
ولے دو جو ہے سو خر پر * تمیز کہ جس وقت پاتا ہے فرصت عزیز
نرکھہ کچھہ دھنی کے زیاں پر نظر کرے خوار سب باغ شاہی کو چر
غرض یو کہ اہل غرض نابہار لکے خرتے کم دیکھلے میں بچار
کہ جس گھرتے جیکوی بڑیا ہو انکے پچھیں نورنے پھر وہی گھر ملکے
زیاں کار کون کچھہ نہ اس سود ہے پڑیا گھر تو آپیں ہی نابود ہے

بد اندیش بد کیش بعلے سہوا ہوا شاد عمل دیکھو شہی کا نوا

... ..

یعنی ملک میں آگ سلگی ہے سانچ کہ سب شہر بھل ہے لگتے ہی آنچ

ہوا فرض ایٹما یوں کہ یہ آگ آج سلگنے ندینے کی کرنا علاج

کہ ہے دل تمہارا جو تھراں کا مہن بجانا جھوپ اُس برف برق تھن

(خواص خاں بھلول خاں سے کہتا ہے کہ اس خر بے لکام (بعلے

شہواجی) نے چر کر حرام کھانا سیکھا ہے ۔ لیکن جن کی دھاک شہروں

کے دل میں ہے وہ کب اس گدھے کو خیال میں لاتے ہیں ۔ یہ خر نامشخص

اپنے آقا کے نقصان کا خیال نہیں کرتا اور جب موقع پاتا ہے شاہی باغ

کو خراب کر ڈالتا ہے ۔ مرض یہ نابکار صاحب فرض گدھے سے بھی کمتر ہے ،

کیونکہ جس گھر کی بدولت اس نے عروج پایا اُسی کے توڑنے کی فکر میں

ہے ۔ لیکن زیاں گار کو اس سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ جب گھر ہی برباد

ہو گیا تو یہ خود بھی نہست و نابود ہو جائے گا ۔ یہ بد اندیش بد کیش

نئی بادشاہت کے عمل کو دیکھ کر خوش ہے (کہ اُسے ہاتھ رنگنے کا خوب

موقع ملے گا) ... اس فساد کی آگ ملک میں ایسی بھڑکی ہے کہ اس

سے تمام شہر بھل ہے ۔ اب یہ ہمارا فرض ہے کہ اس آگ کو سلگنے نہ دیں

اور ابھی سے اس کی تدبیر کریں ۔ تمہارا لشکر جو تھروں کا بادل ہے وہ

فوراً اُس پر برف باری کر کے بجھا دے) ..

بھلول خاں یہ تقریر سن کر جواب دیتا ہے

کہے جب سطن مملکت کے مدار سلہا سوچ ہو لہا دو یوں کامکار

”سہوا گرچہ اس ہوم کا ہوم ہے کیتی نس بزدگی سو معلوم ہے

تمہارا جو شاید ہے خاطر شریف تو کہا ہے وہی جو ملہا کوئی حریف

کہ ہے ان گنت فوج اُس پاس اگر ولے چور کاں آئے ساواں کے سر
(یعنی گو اس کے پاس بے شمار فوج ہے لیکن چور ساہوڑوں یعنی کھڑے

لوگوں کے سامنے کہاں آسکتا ہے)

ہیں جاں کھڑے دھیں تو کراختیار رکھیں ناظر میں دزدی * کا شمار

مرا ہر سپاہی سو سردار ہے بھری ترکش اُس کی سویک بہادر ہے

... ..

لکھا ہے مری تہنغ کا جس کو دھاگ دیکھت موج پانی کا ہووے ہلاک

بہچاپور کی نہیں صفت یہ نوی کہ ہے شہر و شریاں کی کہلی + کوئی †

سہوا آج موزہ می جو فوجاں کو نیت چلایا ہے آگہں ایوں رکھ جو بہت

(دھی سہوا آج فوجیں سامنے لا رہا ہے جو پہلے پیٹھ دکھا کر بہا کا تھا)

سر اُس کا کوچل یوں کروں اُس کو گم کہ جھوں سانپ کا سہر کوچلے پہ دم

(اُس کی فوج کا سر کچل کر اُسے ایسا بھکار کردوں گا جیسے سانپ کا

سر کچلنے پر اُس کی دم بھکار ہو جاتی ہے)

نچل سی ہمارے پہ کانر کا حد کہ ہے دیلداراں کوں حق کا مدد

یہ جواب سن کر خواص خاں کو بڑا اطمینان ہوا اور وہ اسے بادشاہ

کے حضور میں لے جاتا ہے ۔ بادشاہ اُسے خلعت و منصب سے سرافراز

کرتے ہیں اور فوج کی سالاری پر مقرر کر کے مہم پر روانہ کرتے ہیں۔

بہلول خاں لشکر کی تیاری میں مصروف تھا کہ جاسوس خبر لائے

کہ شہواجی کا بے شمار لشکر چلا آ رہا ہے ۔ وہ اپنی فوج کے جمع ہونے کا

حکم دیتا ہے اور اس کے سامنے تقریر کرتا ہے کہ یہ جان نثاری اور

وفا داری کا وقت ہے - غلیم چوہا چلا آرہا ہے ، اپنے ملک اور وطن کی حفاظت ہمارا فرض ہے - اس کے ساتھ اہل لشکر کی مذہبی حمیت کو بھی جوش میں لاتا ہے - سپاہی اپنے سردار کی شجاعت کی تعریف کرتے ہیں اور اس کے ساتھ لڑنے مرنے اور جان دینے کا عہد کرتے ہیں - اس کے بعد بہلول خاں کے سوار ہوئے اور لشکر کی روانگی کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے -

لکھتا ہے -

جو نواب چوڈھل کا گنج چوچلہا کہے توں کہ بہویں کے اوپر کزچلہا کہے سب نے دیکھہ اُس تجلی سوں دھور کہ نہکایا لکن پر جو مطلع تے سور (یعنی جب نواب ہاتھی پر عساری میں سوار ہو کر چلا تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا زمیں پر قلعہ چلا جا رہا ہے - سب نے اس بہادر کی یہ شان دیکھ کر کہا کہ مطلع آسان سے آفتاب نکلا ہے) -

پھر باجوں کی گرج ، نقاروں کے شور ، دھماکوں کے بجلیے ، جلاجل اور دوسرے باجوں کی کھلبلیت بیان کی ہے - اس کے بعد لشکر اور اہل لشکر کا کچھ ذکر کیا ہے - مثلاً

لگے ہر ہتی یوں وہ پاکھر کے نال کہ اوتریا ہے دونگر پہ آجہوں ابھال دسہں ہر جھلکتی سلہں اوس میں برق نہ تھا گاجلے ہور کرجلے میں فرق ہتیاں پر رنگ دھالا دسہں کہستان پہ جہوں نونہالاں دسہں چلے تو ہتی دلے سب دھون عراپے (کی) گازیاں تے ہدریا لکن (ہر ایک ہاتھی جس پر پاکھر پڑی ہوئی تھی ایسا معلوم ہوتا تھا

گویا پہاڑ پر بادل اُتر آیا ہے - ہر ایک چمکتی ہوئی برجھی میں بجلی نظر آتی تھی ، اب باجوں کے بجلیے اور کرجلے میں کوئی فرق نہ رہا

تھا۔ ہاتھوں پر رنگ برنگ کی ڈھالیں پڑی تھیں جو ایسی معلوم ہوتی تھیں جیسے کوہستان پر نو نہال۔ جب ہاتھی چلتے تھے تو زمیں زلزلے میں آجاتی تھی اور جب (سامان جنگ) کی گازیاں چلتی تھیں تو آسمان ہلنے لگتا تھا۔

اب اصل جنگ کی کھفیت بیان کرتا ہے۔ یہ جنگ بہت مختصر اور صرف دو روز کی ہے۔ ہر روز کی لڑائی الگ الگ بیان کی ہے۔ اس لڑائی کو وہ چور اور سادو کی لڑائی سے تشبیہ دیتا ہے —

کھڑے چور شور ساڑ لڑنے کوں ساند

اول اس نے غلیم کی فوج کی کثرت، اسلحہ کی بہتات، گھوڑوں اور ہاتھوں کے عجبوم کا بیان شاعرانہ انداز میں کیا ہے۔ کہتا ہے کسی جنگل کے درختوں میں اتنی ڈالیاں نہیں جتنے اس فوج کے رنگ برنگ کے جھنڈے ہیں۔

نہ کہیں بن کے ڈالیاں بہ اندے نہیں پات

نشانان تو اوس تے ادک دھات دھات

اور نہ کسی کوہستان میں اندے سلگریزے ہیں جتنے اس کے ہاں

مست ہاتھی پڑے جھوم رہے ہیں۔

نہیں کس کہستان میں سنگ پتے

کھڑے تھے پتے مست جھولتے پتے

نہ کسی سرزمین سے اتنی چھونٹیاں ابلتی ہوں گی جتنی اس کے

ساتھ لاو لشکر تھا۔

نہ کس بھویں پہ چمٹیاں ابلتیاں ہیں جم

چلے باند دستا پتا کچھہ حشم

نہ کسی علونٹ میں اتلے مچھر ہوں گے جتلے اس کے ساتھ سپاہی تھے —
 اسی طرح ایک ایک دو دو شعر ہتھاروں اور گھوڑوں وغیرہ کی
 لکھتا ہے۔ گھوڑیوں کے وصف میں دو شعر یہاں نقل کئے جاتے ہیں —
 اتبہاں مادوانچہ ناگن بہریاں وہ گھوڑیاں ناگن بہری تہیں
 پریاں تہوں نکتہاں بند میں جوں پریاں پریاں تونہ تہیں لیکن پریاں سے معلوم ہوتی تہیں
 چہلے گرم ہوویں تو آتش سے تاڑ گرمی میں آگ سے بڑہ کر
 سبکین میں کرتہاں یوں پر پڑاؤ اور سبکی میں ہوا سے زیادہ ہیں
 اب لڑائی شروع ہوتی ہے۔ جب غلیم نے عادل شاہی فوج کو دیکھا
 تو وہ اپنا لشکر لے کر چلا اور یہ ارادہ کیا کہ بیجاپوری لشکر کو چاروں
 طرف سے محصور کر لے۔

کہا یوں کہ چونکہ ہرتے فوجاں چلاؤں
 جزیرہ کر اول پچھیں سب تو باؤں
 نواب غلیم کی چال کو سمجھ گیا اور فوراً حکم دیا کہ -
 جو ہے سب عرابا یو آتش کا موت
 بلند فوج کے گرد سب اوس کی کوت

یعنی تمام گاڑیوں کا جن پر توپیں دکھی ہوئی ہیں فوج کے گرد ایک
 حصار باندھ دو۔ فوج کو اس حصار کے پیچھے رکھ کر تیر باری کا حکم
 دیا۔ خود نواب ہاتھی پر تھا۔ جب دونوں طرف سے لڑائی کا بازار
 گرم ہوا اور سوار گھوڑے دوڑا کر ایک دوسرے پر حملہ آور ہوئے تو اس
 سے گرد و غبار کا جو طوفان برپا ہوا، اسے شاعر نے اس طرح
 بیان کیا ہے —

اوتھے جب ترنگ مار چوندھیریل جب بہادر کھوڑے اٹھا کر چاروں طرف
 اوری گرد تب یوں مدور نکل سے حملہ آور ہوئے تو گرد مدور شکل میں اُتھی ؛
 اوچایا ہے شیطان جوں گرد باد گویا شیطان نے ایک بکولہ اٹھایا
 کہ جاتا فلک اور کہ خیمے کی ناد ہے جو خیمے کی صورت میں فلک تک پہنچ گیا ہے ۔
 حرکت زمانے کی دھی کوئی کھڑی دنیا میں آسان سے اتلی دھول ازی
 کہ یوں جگ میں گردوں نے مائی ازی کہ زمانے کی حرکت رک گئی
 نکل جائے سورج کے دیدے تے جوت سورج کی آنکھوں سے روشنی جاتی دھی
 ہلال یوں دسیا جھوں بوجای سو پوت اور ہلال بے رونق پوت کی طرح دکھائی دیتا تھا

کھوڑوں کے تاپوں سے جو گرد ازی اور گولوں کے چہتلے سے جو
 دھواں پھیلا ، اس کی کیفیت یوں بہان کرتا ہے

کھڑی یک میں سب آسان ہور زمیں کھڑی بھر میں تمام آساں اور زمیں
 دھلویں اور اگن میں بھری تب یقیں دھلویں اور آگ سے بھر گئے
 بھری بھریں ہو گلشن کے جاگیاں پہ نار زمیں پر گلشن کی جگہ آگ بھر گئی
 سمندر ایسے چھین بھنوریاں کی تھار اور باغ میں بھنوروں کی جگہ سمندر نے لے لی
 ہوا پر جسے یوں دھلویں کے تھوے ہوا پر دھلویں نے ایسے طبق چم گئے تھے
 جو بیٹھے بگولے ہو نکلے کوے کہ بکلیے جو بیٹھے تھے وہ کوے ہو کر نکلے
 اوٹھیاں لے جو باناں روش ناک کے بان جو ناک کی طرح اُنہہ کر بلند ہوئے
 بندیاں پل ہوا کے اوپر آگ کے توانہوں نے ہوا پر آگ کے پل باندہ دے دیے
 غولے چٹے تھے جدھر دے کے سیس گولوں نے جدھر کا رخ کیا ادھر
 ستمے پار فوجاں پہ فوجاں کوں پیس فوجوں کی فوجیں پیس کر دکھ دیں
 کہاں شور باناں جدھر کے اوٹھیاں بانوں کے شور سے ہانپی ذر کر

ہتی قد سوں جنگل پھرے لے پراں اپنی جان بچانے کے لیے جنگل میں بھاگ گئے۔
 دھنویں کا جگ سدا تھا درمیاں جب تک دھریں کی دیوار بیچ میں حائل تھی
 دونوں دل تو قائم اتھے جاں کے واں دونوں لشکر جہاں کے تھاں کھڑے رہ گئے
 اٹلیے میں زور کی ہوا آتی ہے اور اس دیوار کو اڑا لے جاتی ہے
 اور پھر دونوں طرف کے بہادر ہتھیار درست کر کے حملہ شروع کرتے ہیں،

نکالیا جو مہانے تے بارا حجاب

ہلے تھارتے جھانک راوت شتاب

اس موقع پر نصری بھلاں خاں کی بہر اندازی کا نقشہ کھینچتا
 ہے جو بلاشبہ قابل تعریف ہے اور اس سے اس کی شاعرانہ قوت بیان
 کا اندازہ ہوتا ہے —

وہیں دیکھہ خاصہ پکڑت کماں نواب نے یہ دیکھہ فوراً اپنی کماں اٹھائی
 کھا ہاں اے ترکس بلداں ہونہاں اور کہا کہ اے ترکش بلداں! ہاں!
 جو دھرتے نہ تھراں چلانے کی لاف وہ جو تیر اندازی کی لاف مارتے تھے
 کرو آو یک تیر کی صف تے صاف وہ اب انہیں اور صموں کو صاف کریں
 پکڑ لے کشاکش کے گوشے میں تھانوں اُس نے کماں کے گوشے میں ہاتھ ڈال کر
 اپہیں سعد و قاص کا لے کے نانوں | سعد و قاص کا نام لیا
 خدنگ جوڑ چلے میں کھینچھا کماں و پھر جو چڑے میں تیر جوڑ کر کھینچتا ہے تو
 دیا بوسہ تس ہات اوپر آسمان آسمان نے (بے اختیار) اس کے ہات کو بوسہ دیا
 نہ قوس قزح تب دکھی کس سوں تاب اُس وقت قوس قزح بھی اس کی تاب نہ
 نہ چلے کے اٹھے ہیں تیر شہاب لاسکی اور نہ اٹھے تیر شہاب نہ جو چلتے۔
 کماں اپنے قبضے میں پکڑیا جو دھس اُس بہادر نے جب کماں کو اپنے قبضے میں پکڑا
 رگ و پے میں اوس کے بھریا آپ کس تو خرد بخود اُس کے رگ و پے میں قوت سراپت کر گئی

نظر کی صفائی کوں رکھہ شست مہیں مہیں نظر کی صفائی کو رکھہ کر
 دیکھا تہر کی راستی دست مہیں تہر کی راستی کو ہاتھ میں دیکھا
 چلایا پتے دور انداز تہر اور پھر اُس دور انداز نے اتلے تہر چلے
 کہ چھو تھسا سونہن اوس کیا جس اسپر کہ جس پر پڑا وہ بیچ نہ سنا
 کہ ہوتا جو لگتا تو گلبید پہ مار اکر وہاں گلبید بھی ہوتا تو اس پر لگ کر
 کہو تر کے اندرے تے سک اس کے پار اکہوتر کے اندے مہیں سے پار ہو جاتا
 جب سپاہ نے نواب کی یہ سرگرمی دیکھی تو انہوں نے بھی تہر
 چلنے شروع کیے

چلے تہر خاصے کے جھوں پیش ۱۰۱م

خدنگ مقتدی نہ سپہ کے تمام

اس کے بعد وہ ان کی تہر اندازی شمشیر زنی اور گولہ باری کے کمال
 اور دشمن کے پامال ہونے کا ذکر کرتا ہے۔ آخر مہیں نواب کی قابلیت
 اور بہادری کی تعریف کرتا ہے —

تردد پہ خاصے کے لاکھ آفریں نواب کی جد و جہد پر لاکھ آفریں ہے کہ
 رکھیا تہا نظر مہیں جو وہ سب زمیں وہ میدان جنگ پر ہر طرف نظر رکھتا تھا
 دیکھے تو آپیں سن مہیں تھا نو جوان دیکھے مہیں تو نو جوان ہے لہکن
 پن استاد تھا پیر مرداں کو واں بدھوں بدھوا استاد

یوہے حق مہیں دھوراں کے خوب یک مثل بہادروں کے حق مہیں یہ کہا اچھی مثل ہے
 کہ لڑنے تے آپیں لڑانا کو ہل کہ لڑنے سے لڑانا بہت مشکل ہے
 کرے گا لڑائی یو یک دو پہ وار جنگ مہیں ایک شخص زیادہ سے زیادہ دو پر وار
 لڑاوے لڑاوے تو لڑتاں ہزار کرے گا لہکن لڑانے والا ہزاروں کو سلا دے گا
 مگر تھا اوسی تے وہ چو ڈھل اوپر شاید اسی خہال سے وہ عساری پر سوار

کہ رکھنا ایسے ہر طرف پر نظر تھا کہ ہر طرف نظر رکھ سکے
جدھرتے جو کام آکے مشکل پڑے۔ جدھر کوئی مشکل آ پڑتی تو فوراً وہ
کرتے توڑنا اوس میں ہرگز آتا۔ اس کا توڑ کرتا اور کبھی قاصر نہ رہتا۔
نواب کی بہادری دیکھ کر سپاہی بھی جان توڑ کر لڑے اور ہر شخص اپنے
سردار پر جان فدا کرنے کے لیے تیار تھا۔ اب دونوں طرف سے خوب جم
کے لڑائی ہوئی —

جسی آدو دھرتے لڑائی عظیم دونوں طرف سے جم کر بہت بڑی لڑائی ہوئی
لہنے دم کھڑا جھوں ہو ماندا غنیم اور غنیم تھکا ماندا سا سستانے کو تھیر گیا
فوج کے گرد عرابوں کا حصار باندھ لیا
عراپے پہ یک فوج کا بلند حصار اور چاروں طرف سے آتشباری شروع ہو گئی
دھریا آگ کا آکے چوندھرتے مار گولوں کی مسلسل اس قدر بھر مار ہوئی
غلولہاں کا ہر دم چھوٹے یوں تھوا کہ ان کے انکاروں سے ہوا انگھتی بن گئی
انکاریاں تے اوس ہوئی انگھتی ہوا تھیر چڑھ کر صفوں پر اس طرح کرتے تھے
پڑے صف پہ یوں تھیر پکڑے پہ اوج جس طرح تندی دل کھمت پر کرتا ہے
کہ جھوں کھمت چرنے کوں توں کی فوج جھلندے اس طرح جھڑے ہو گئے تھے
جھڑے یوں نشاناں ہوئے دھات دھات جس طرح تندیوں کے بہتھلے سے درختوں کے پتے
کہ جھوں ٹلنول بہتھلے پہ جھاروں کے پات لیکن نواب نے اس کی مطلق پروا نہ کی اور
مگر دل میں کچھ وہم خاصہ نہ لہاے اس کی اتنی حقیقت بھی تو نہ سمجھا جتنی مہلہ
نہ دو مہوں ہے جان فرغل ملگائے کی کہ فرغل ملکا کر پہن لیتا۔ اُس کی
زبان میں نہ تھی مار بن کچھ ہی بات زبان پر سوائے ”مار“ کے کوئی بات نہ تھی
نہ تھرو کماں تے نہکا لہا دو ہات اور نہ اُس کے ہاتھ سے تھرو کماں
ایک دم کے لیے چھٹا۔

نظر میں اتھا ہو نشانہ غلیم | اس کی آرزو یہ تھی کہ غلیم نشانہ بدلے اور
 دکھے دل پہ بھویں مار پڑتا سو بھم | ایسا تو بھتھے کہ اُس کا لشکر زمیں پر توڑ پھوٹا ہو -
 آخر میں نواب کی خوش خلقی اور مقبولیت کے متعلق لکھتا ہے
 جو خوش خلقی نواب جگ مہیت کا اتھا سب سوں اخلاص کی دیت کا
 نہ خوبشانچہ اتھے اس پہ آجھو سوں بھش کہ تھے پاس لوگ اس کے بھگانے خویش
 (نواب جو خوش خلقی اور مقبول زمانہ تھا اُس کی رسم و راء سب
 سے پر اخلاص تھی صرف خویش و اقارب ہی اُسے عزیز نہ تھے بلکہ بھگانے
 بوی اُس کے نزدیک خویش و اقارب کے برابر تھے) -

اور اسی پہ نصرتی نے پہلے روز کی جنگ ختم کر دی ہے - اس
 نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ شہواجی کی فوج کو شکست ہوئی یا اُس
 کی فوج منتشر ہو گئی جیسا کہ صاحب بسا تہیں السلاطین یا دوسرے بھجپوری
 مورخوں نے لکھا ہے -

دوسرے روز کی جنگ غلیم کی تہر باری سے شروع ہوتی ہے -

خاص کر اس بارش کا نشانہ نواب کی چوہدال ہے -

ہوئی تھی ادک دیز چوہدھل پہ یوں

برستا ہے برسانت دونگر پہ جھوں

(یعنی چوہدال پر تھروں کی بارش اس طرح ہو رہی تھی جیسے

پہاڑ پر مہنبہ برستا ہے) -

اہل لشکر میں جو خیر اندیش تھے انہوں نے پکار کر نواب سے

یوں خطاب کیا -

کی بیٹھا سو مارہر کا ہو نشان توہر مار کا نشانہ بنا کیوں بیٹھا ہے
توں پکڑیا ہے کہا گھوڑے والے کی شان کہا گھر دہونے کی تھیرائی ہے ۔
پتا مار چو ڈھل ہوئی جو تلک چو ڈول پر اتلی تھروں کی بارش ہوئی ہے
رہے گا تو وہانچہ کر کو تلک اب تو وہاں کب تک رہے گا ۔
توں بانچ اب ہمن مار اپنے حضور تو بچے آپ کو بچا اور ہمیں مرنے دے کہونکہ
کہ نہیں کد لڑای رہے باج دھور بغیر سپہ سالار کے لڑائی نہیں قائم ہو سکتی ۔
نہ دوسرےں بلا میں جو گھالے گا توں اگر تو ہمیں جنگ میں جھونکے گا تو ہم نہیں تریں گے
موٹے پر قبیلے کوں پالے گا توں کہونکہ (ہم جانتے ہیں کہ) مرے پیچھے تو ہمارے
اور تر ہست ہو رہی تازی سوار قبیلے کی پرورش کرے گا ۔ اب ہاتھی سے اتر آ
کہ کر حملہ دشمن کوں لیتے ہیں مار اور جلد گھوڑے پر سوار ہو اور ہم ابھی
حملہ کر کے دشمن کو مارے لیتے ہیں ۔

نواب نے جب یہ سنا تو یوں جواب دیا ۔

سے سوچہ نواب یو بات کے نواب نے یہ بات سن کے کہا کہ
کہ تمنا کوں یاراں نہ معلوم ہے یا رو شاید تمہیں یہ معلوم نہیں ہے
کہ دارا کوں آشاہ اورنگ سوں کہ دارا کو شاہ اورنگ سے
پڑی تھی لڑای سو سوندل کے جھوں اسی طرح کی لڑائی کا سابقہ پڑا تھا
اتھا شاہ دارا جو ہاتی سوار شاہ دارا جو ہاتھی پر سوار تھا
پڑیا جھوں غولہاں کا چونڈھرتے مار اُس پر جب چاروں طرف سے گولہوں کی
نلھا تاب اور گج ترنگ جھوں چڑیا مار پڑی تو تاب نہ لا کر ہاتھی سے اتر
لکھا فوج کوں تب کہ خاصہ پڑیا گھوڑے پر سوار ہوا تو فوج سمجھی
ہوی پل میں اس دھات لشکر کی مور کہ بادشاہ مارا گیا ۔ پھر کیا
کہ نہیں لڑ سکے پھر کہ یہی فوج جوڑ تھا پل بھر میں سارا لشکر تتر بتر ہو گیا

اور پھر اسے جمع کر کے نہ لیا سکا - وہی کام سلہال دانا کرے جو نادان کرنے کے عزت دھرے تمہیں جانتے ہیں کہ نہیں یو مثل چہیے تو ہی نا ہوے اجل کون وجل بزرگاں کے رکھ قول پر خوش مدار یہی سب برتتا ہوں میں بار بار اگر تیغ عالم بجلبد ز جاے زبرد رکے تا نخواهد خداے سمجھتا ہوں کر حق تے یاری ہے آج میرے بال کون کچھ نہ بباری ہے آج اگر ہو تو بھی کچھ خدا کی رضا رضاوند ہوں دیوں وہ اندرے قضا ولے میں رکھا ہوں سو بدتا قدم جدہرتے بھی دھسنا انگے نا کہ کم جو ہوے بیدھوک ہول تے سر بسر او سے کیا ہے غوغاے معشر تے در ہمتی پر جو ہوں میں تو بھریاں بہ داب کہ یک نہیۃ دیوں سر پہ ہے آفتاب فلک پر تو نہ اُز سکھ لئی ہے فرق ملکے بھویں جو پڑ کے تو ہو دیں گے غرق اگر زمیں پر رہے تو غارت ہو جائیں گے

جو ہلتے ہیں دبا گئے تے بھی چھوڑ تھانوں اور اگر جگہ چھوڑ کر ذرا بھی ہلے
 کہ چھوڑ کر نہ نک جاہارتے ہاتھ پانوں تو ہاتھ پانو ہلاے بغیر نہیں مر سکتے -
 پتنگوں کے پڑتے نہ ہو جسی ہلال پتنگوں کے کرنے سے ہلال کی شمع بجھ نہ نہیں
 مریں جل جو پکڑیں ہو جانے کا خیال سکتی اور اگر وہ بجھانے کا خیال کریں گے تو
 نجانو کہ بہالے کر اُن کے ہیں بہار خود جل مریں گے۔ یہ خیال نہ کرنا کہ اُن کے
 ہرن ہیں کرو بھگدی سگ شکار بہالے دار پڑے قوی ہیں وہ ہرن ہیں کتوں سے
 رکھو مار یو فوج کافر پلہد شکار کرو۔ اس فوج کافر کو مار کر تھس نہس
 رکھو کہہت یا سب ہو مسلم شہید کر ڈالو۔ یا تو ان کا پیہیں خاتمہ
 کر دو ورنہ سب شہید ہو جاؤ

یہ تقریر سن کر اہل لشکر میں جوش پیدا ہوا اور وہ پہلے سے
 زیادہ آمادۂ پیکار ہو گئے اور اس بے جگری سے لڑے کہ مخالف بھی ان
 کا لوہا مان گئے اور پریشان ہو کر کہنے لگے کہ ان سے لڑنا مشکل ہے -
 لڑے جب یو دہلی کے فوجدار سے چھوٹ یہ لوگ جب دہلی کی فوج سے لڑے تو
 لیے ہیں گئے امرا و یک دم میں لوٹ انہوں نے آنا فنا میں سب امرا کو لوٹ لیا
 اگر مرد مہدان بہاول ہے اگر مرد مہدان بہلول ہے تو ہم اس کے
 من دسویں حصے کاں تول ہے دسویں حصے کے برابر بھی نہیں -
 دکھن کا ملو یک دھور نہیں ہے بچاس دکھن کا یہ بہادر ایک نہیں بلکہ بچاس کے برابر
 نہ لشکر سب اوس کا ہی ہے اوس کے پاس ہے حالانکہ ابھی اس کا پورا لشکر اس کے پاس نہیں -
 کہوا یو سو ویں آگ کا ہو ابھال جہاں یہ کہوا ہوا آگ کا بدل چھا جاتا ہے
 ستھابرق بونداں سوں عالم کوں جال اور بجلی کی بوندوں سے ایک عالم کو جلا دیتا ہے -
 میں آج نہا تیں تو ناسوس یوں اگر ہم آج اسے برداشت نہ کر کے بہا گئے
 صبا مکہ دیکھنا دہلی پاس کہوں تو کل اپنے آقا کو کھا منہ دکھائیں گے -

ایسا کام سہوت پہ ہے یہ دو اب آخر میں اتنا کام کرنا لازم ہے کہ
کہ لہذا عرابا یو یک کر دھوا ایک ہاد کر کے درابوں پر قبضہ کر لیں۔
یہ کہہ کر انہوں نے زور شور سے حملہ کیا اور پھر ایک بار قتل و
غارت کا بازار گرم ہو گیا ۔

لہو بیاں پر دھسے کر دلہری بیتی تلواریں لے کر بڑی دلہری سے گھس پڑے
پڑے جھوں کہ جلتی اگن میں ستی جیسے جلتی آگ میں ستی جا پڑتی ہے
کھوک ہل رہے جب یو بہالے پڑے جب تلواریں رہ گئیں تو بہالے اٹھائے
دھوک آگ اٹھی جب دنتالے پڑے در اس سے آگ اور بھوک اٹھی
رکھ تھوپ گجبدل کوں بہالہاں کی مار بہالوں کی مار سے ہاتھوں کے دل کو کونچ ڈالا
سہنے کے یکس یک میں دو دو سوار اور ایک ایک بہالے میں دو دو سوار پرورد پے
ہزاراں سوں بہالے جدھر آستے جدھر ہزاروں بہالے لے کر آپڑے
اُدھر یک بیک فوج التھا ستے ادھر ساری فوج ایک دم میں درہم برہم کر دی
اتھا دین راوت جو گھوڑے کی پیٹ جو بہادر سوار گھوڑے کی پیٹھ پر تھا
کیا دو کوں یک نیزہ بھٹھا سونیت اس پر نیزہ اس صفای سے پڑا کہ ایک کے دو
زرہ نادرکھی تن کوں بہالے تے جھانپ ہو گئے ۔ زرہ بہالے سے جسم کو نہ
کہ انکڑے نہ مکڑی کے جالے تے سانپ بچا سکی کہ سانپ مکڑی کے جالے سے نہیں
بہالیا آکہ جھلکھا سو جس تن کے آں رک سکتا ۔ جس پر نیزہ آکر لکا
بوزی رکھ او دھر جارہیا تن کے پار بوزی تو ادھر رہ گئی اور باقی نیزہ جسم کے
موی کو سنلڈ آگ کوں نہیں ڈری اُس پار نکل گیا ۔ مردہ کو سنلڈ
عراپے کی خلدق رگت سوں بھری آگ سے نہیں ڈری اور عراپے
کی خلدق خون سے بھر گئی ۔

ہوتے ہوتے یہ لڑائی وہاں تک پہنچ گئی جہاں نواب بہلول خاں
کھڑے تھے اور اب معرکہ بہت شدید ہو گیا۔

ہٹی پر دہلیں خاصہ برجیں سنبھال
کہا مار لو دیکھتے کیا ایتال
سکل کوت پازو اسی تھور میں
کہ آئے ہیں اپنے پگوں گور میں
سلی سوچ شمشیر بلداں یو بات
ہوے پاؤں اوتارا فرنگاں لے ہات
ستے جس پہ شمشیر کا وار آ
ترنگ ہو رہا اوسے بہوین بہ بھسلے لہا
سنبھالہا سو بھالے لے ثابت کتار
کیا پھوڑ بکتر کوں چھاتی کے پار
چلاویں اگر دھنک ہاتی پہ توڑ
پڑے وہ ہٹی دیکھہ ایس جھو چھوڑ
دیکھا ویں تو سنداں پہ توڑاں کے بہانت
اوزیں ہو کہ چنگیاں متے گج کے دانٹ
کمر پرستیں ہیں تو نہی لگ خبر
نہکل جائے یک دل کو دو پھانک کر
... ..

رہ کا تو ہے وار بھلے میں حال
کہ بھر لوٹ انکے لڑکے کاں دھ کلجھال
زور کا حال پتلا تھا ؛ پر زور سیلاب
کے آگے کاں کہاں ٹھہر سکتی ہے -

ستے کات یوں کافراں کو کٹھن ان شدید کافروں کو کات کر اس طرح دل دیا
 کہ قربانی بکریاں کوں جھوں حج کے دن جسے عید قربان میں بکرے قربانی کرتے ہیں
 لیکن ادھر کے بہادر بھی کچھ کم نہ تھے ' انہوں نے پھر قدم جما کر
 لڑنا شروع کیا —

عین اجل پن دیکھت نہیں دے موت نظر آ رہی تھی مگر اس پر بھی وہ نہیں ڈرے
 کہ ناموس کون بیش انگے چھو کرے کہ ناموس کے آگے جان کوئی چیز نہیں ۔
 روش ہے عرا بے سوں لڑتا سو دھور قاعدہ ہے کہ جو بہادر عربوں کی حصار باندہ کر
 کھید یڑے پہ دشمن کوں نا جائے دور لڑتا ہے وہ دشمن کو پسپا کرنے پر بھی دور نہیں جاسکتا
 کہ جوڑے پہ قابو سوں گاریاں کو ذات اس لیے کہ کاریوں کو اس طرح جوڑ کر مضبوط کھڑا
 ہلہن تب بکھرتا ہے یک دم وہ پھات کھا جاتا ہے کہ اُس سلسلے کو توڑیں تو انتشار
 پیدا ہو جاتا ہے ۔

اگرچہ غلیم بھجپوریوں کے حملوں سے پریشان ہو گیا تھا اور اس
 میں مقابلے کی تاب نہ رہی تھی لیکن ایک مشکل یہ آپڑی تھی کہ ندی
 پر اُس کا قبضہ تھا اور خوب سمجھتا تھا کہ بھجپوری کھسے ہی بہادر
 کہوں نہ ہوں پیاسے لڑنا آسان نہیں ہے ۔ ادھر دھوپ کڑا کے کی پڑنے
 لگی جس سے اہل لشکر کی بے تابی اور بڑھ گئی —

کہ جانے تھے چلتا تو نہیں کچھ علاج وہ جانتے تھے کہ یہ معاملہ لا علاج ہے
 ولے ہو بلکے عاجز تو پانی کے باج پانی بٹھیر وہ خود بخود عاجز ہو جائیں گے
 دیکھے دھوند تو ہو جائے تھا وہ قیاس غور سے دیکھو تو اُن کا یہ قیاس بجا تھا
 جھوٹے کا بھوکا ناچھوٹے مار پیاس آدمی بھوکوں جی سکتا ہے لیکن پیاس کا مارا نہیں جی سکتا
 کہ آصہم تے واں بھری یک جو دھوپ صبح ہوتے ہی دھوپ کا عمل شروع ہو گیا لشکری
 کھڑے تھے ہسی ہم سوں لڑنے جو چوپ محتض ہمت کے بل پر کھڑے لڑ رہے تھے

پچھوری تھی دھوپ یک تو آسر پہ ان ایک تو سر پر دھوپ پڑ رہی تھی
 سلکتی تھی دوسری درو نے میں دھک دوسرے دلوں میں آگ بھڑک رہی تھی
 سیوا کا وو لشکر تو صورت حرام سہوا کا صورت حرام لشکر شاید
 مگر نسل شیطان کا تھا تمام نسل شیطان سے تھا
 کہ یک پیش آتے کوں کرنے کو پس کہ ایک کو سامنے سے ہٹاتے تھے تو
 دسہں پھر اوسی یک کی جائے پہ دس اس کی جگہ اور دس آجاتے تھے
 دل اسلام کا تھا سو معدود تھا اسلام کا لشکر گنا چلا تھا اور سو
 کومک فہر حق ان پہ نابود تھا خدا کے کسی کی مدد کا آسرا نہ تھا
 لڑای تو پل پل کوں ایسی کھٹن لڑائی ہر لحظہ ایسی کٹھن ہوتی جاتی تھی
 بڑی یوں کہ دیکھیا نہ ہوئے عمر کن کہ کسی نے اپنی عمر میں کبھی نہ دیکھی ہوگی
 حال یہ تھا کہ ہوا تھروں سے بھر گئی تھی، سنگ لاخ زمین گولوں
 سے پت گئی تھی، ہانہوں میں چھالے پڑ گئے تھے اور زخموں سے خون
 بہہ رہا تھا - اگرچہ لڑنے کی تاب و طاقت نہیں رہی تھی مگر صرف
 ہمت کے بل بھروسے پر لڑ رہے تھے - یہاں شاعر نے گرمی کی تپش اور
 پھاس کی شدت کو شاعرانہ رنگ میں بڑی خوبی سے بیان کیا ہے -
 وجوداں میں روحاں دھری چٹپٹی روحوں نے جسموں میں کھلبلی مچا رکھی تھی
 تلدور آسماں تھا زمیں تھی بھٹی آسمان تلور بن رہا تھا اور زمیں بھٹی -
 لگے جوش کھا سر میں پکے داغ سر میں بھہمے جوش کھا کر پکے لگے
 زرہ جل کے دیلے لگی تن پہ دماغ اور زرہ تپ کر جسم پر داغ دیلے لگی -
 کھا سوک سب امرت کا چشمہ دھن دھن کے امرت کا چشمہ سوکھ کھا
 پڑی جھب بے آب ماہی نم اور زبان ماہی بے آب کی طرح تڑپنے لگی -
 ہوا خشک لہولہا نہ محلت سوں تاب سختی کی تاب نہ لا کر لہو خشک ہوگیا

کھوک بن نہ تھا کس بی جائے یہ آب اور سوائے تلوار کے کسی جگہ پانی نظر نہ آتا تھا
 کھڑے تھے تو دھڑیک تے یک دل میں جوگ اگرچہ ایک سے ایک لولگائے کھڑا تھا مگر
 ولے آب بن تلملہا سب ہی لوگ بغیر پانی کے سب ہی بہترار تھے
 نواب نے خہال کیا کہ اگرچہ فتح خدا کی عنایت سے ہمدی ہے
 لیکن اس کا کہا علاج کہ ظالموں نے ہم پر پانی بلد کر دیا ہے ' لہذا
 اب ایک آخری حملہ کرنا لازم ہے یا تو یہیں شہید ہوئے یا پھر اس
 نجات پای - اس بیان کو نصرتی کے الفاظ میں سنہے -

سمجھ ہوئی یو نواب کے دل میں داز تب نواب کے دل میں یہ بات آئی کہ
 خدا تو دیا فتح کر سر فراز خدا نے ہمیں فتح سے تو سرفراز کیا
 پن اس دیلداراں پہ ظالم بلا لیکن ظالموں نے دیلداروں پر کربلا کی
 بسائے ہیں لہا محلت کربلا سی صعوبت نازل کر رکھی ہے
 کہ پکڑے ہیں لگ لروو کافر پلہد پلہد کافروں نے نہر پر قبضہ کر لیا ہے، افسوس
 ہوئے آہ سب پانچ مارے شہید ہم سب یہیں شہید ہو جا نہیں گے
 ہوا مج ایتنا حملہ کرنا ضرور اب مجبہ پر حملہ کرنا لازم ہو گیا نا کہ
 کہ تب لگ بلا یونہوے سرتے دور یہ بلا سر سے نلے -

وہیں دھور بولہا کہ اے یکہ ناز پھر فوراً اس بہادر نے للدر کو کہا کہ اے یکہ ناز، تہر انداز
 سپاہی تہر انداز شمشیر باز شمشیر باز سپاہیو، ہم نے اگرچہ لوائی
 لوائی تو مارے ہمیں پن ہے دھاگ مارلی ہے لیکن اندیشہ یہ ہے کہ کہیں ہم
 مہادا کہ بے آب ہم ہوئیں ہلاک بے آب ہلاک نہ ہو جا نہیں، اگر ان کی
 اگر ان کی جاہت لگے لڑ کا آ بجائے صرف نہر کا پانی تمہارے ہاتھ لگا تو
 نا امہدی سوں تمنا وہ نا امہدی کی وجہ سے تمہیں سراب نظر آئے گا

نہ پانی کہ جسے ہوئے تو امرت کی چاہ نہ کہ وہ پانی جو امرت کی خاصیت رکھتا ہے -

چلو میں لو لانا میں خطر راہ اواب میں خضر راہ بن کر آئے لانا ہوں -
 کروں میں جو حملہ تو باغی یہ ساند اب میں باغیوں پر حملہ آور ہوتا ہوں،
 دیکھوں کہوں دھتے لڑکے پانی کو باند دیکھوں اب وہ کیستے پانی روکتے ہوں -
 کھیا سوچ سلک تے گارے نکال یہ کہتے ہی سامنے سے عداپے نکالے اور
 شتر نال ہست نال لے مکہ پہ گھال شتر نال اور ہست نال اُن کے منہ پر چلانے
 شروع کھے -

س کے بعد آخری باب ”فتح یا فتن نواب بہلول خاں بر لشکر
 سہواچی و اورا ہزیمت دادن“ کے عنوان سے ہے - اور اسی پر مثنوی
 کا خاتمہ ہے - اس حملے اور فتح یا فتن کی کہنویت خود نصرتی کے الفاظ
 میں بیان کرنی مناسب معلوم ہوتی ہے -

وہیں خاصہ نواب جب چل دیا جب نواب اس طور سے نکلا تو دونوں
 دونوں دھیر کی فوج کوں ہو کھا طرف (بیمیں و یسار) کی فوج کو بڑھا یا
 چھوٹے شہر یک دم چو زنجیر تے جب یکبار کی زنجیر سے شہر چھوٹے تو
 ہوئے آ جو فرش میں جو بہودتے ہر طرف غرانے لگے - گھوڑوں کے
 ترنگاں کے تل تے پتی گرد اوزی نہچے اس قدر گرد اُڑی کہ کیا زمین آسمان
 کہے یوں زمین جا فلک سوں جوڑی سے جالگی - ستارے روئی ہو گئے اور
 ستاریاں کی روئی جو ہو بھٹلاں زمین اور آسمان مل کر لکاف بن گئے
 فلک اور زمین مل ہوا یک لکاف فہم جہاں کہتے تھے وہیں جمع ہو گئے اور
 کہوا ہو جو جاں ساند تا تھا غلیم اور پھر انہوں نے لڑائی شروع کی -
 لڑائی پھر آنا نہ تا تھا غلیم اُن کی فوج گرد رواں کی طرح نظر آتی ہے اور
 دسے فوج اون کے گرد جو رواں اُن کے حسابیں زمانہ تاریک ہو گیا تھا -
 ہوئے تھرا تب تس کے لہکے جہاں

قرناؤں کی آواز سے دشمن کے کان بھرے ہو گئے تھے اور ہوش و حواس بچا نہیں رہے تھے۔ نقاروں کی گونج سے مہدان ہلکے لگا اور پانی جو کھڑا تھا رقص کرنے لگا۔

دشمن پر بہادر نواب کے طالع غالب آئے اور دل اُن کے جسموں میں خوف سے دھڑکنے لگا۔ اب ان کے دلوں میں نخوت بھول ہوئی شروع ہوئی لیکن اوسانوں کو دلوں میں پہلے ہی شکست ہو چکی تھی۔ جب نواب کی بہادری کا ظہور ہوا تو دشمن کے پاؤں ہوا میں اڑنے لگے۔ نواب نے جب مخالف کی طرف رخ کیا تو صف لشکر سے تھروں کے مٹھے برسے لگے۔ اور سہلکڑوں تھروں کے مرغ چھٹے جو ان کے سروں کے بیالوں میں گھس کے پانی پھیلے لگے جمی جمائی فوج ایک پل میں تتر بتر ہو گئی اور بھاگنے کے لیے ایک ایک کو لاکھوں ستے نظر آنے لگے۔

گویا گدھے پر ہاتھی چھوٹ گیا ہے اور وہ بھرپور ہلکا ایک دم میں منتشر ہو گیا۔ یہ منتشر مجتمع ناامید ہو گیا اور وہ زمین جو کالی تھی سب سہد نظر آنے لگی۔ بھاگڑ میں جو گر پڑے وہ کھل لے گئے اور رستے میں زمین کے برابر ہو گئے

پھوٹے کرہ نمایاں نے دشمن کے گوش کیا مغز بھیجتا ہو جا گئے تے ہوش نقاریاں تے مہدان ہدر نے لکھا کھڑا تھا سو جل رقص کرنے لکھا

بہادر کے دشمن پہ طالع پڑے دھواں میں دلاں دھاک سوں دھڑ دھڑے ہوئی دال میں ہشیار نخوت کی کت گھٹ اوسان کی ہوئی دلاں میں شکست پڑی دھور کی جب صلابت کی چھاؤں لگے اڑنے بارے پہ دشمن کے پاؤں جو نواب کر رخ مخالف کے دھیر برسے لکھا صف سوں یک مٹھ ہو تھر دیے چھوڑ سو مرغ تھراں شتاب پیسے بیٹھے انن سر کے کاندھاں میں آب جمی فوج یک پل میں ہوئی پھوٹ پھاٹ یکھک نہاسنے کوں سے لاکھ بات

کہے تو کہ گذرے پہ ہاتھی چھوٹا بھریا تھا ہلکا سو یکدم پھوٹا پھوٹے جمع تھے سو ہوئے ناامید دسی پل میں کالی زمیں سب سہد پڑے سو کھد پڑے پہ کھل لات میں دیے و برابر ہو جا بات میں

جتن کر دو پور چھوڑیوں لڑ چلے جب سب جتن کرنے کے بعد وہ نہر چھوڑ کر بھاگے
 نتھا نہر واں لہو ایس بہر چلے تو نہر میں پانی کی بجائے اپنا لہو بہر ہوا چھوڑ گئے
 ہوی لال بہو میں یوں وہ گالی سکت وہ گالی کلوٹی زمیں اس طرح لال نظر آتی
 بہج پور کن جھونکے جوگی کا مت تھی جیسے بہج پور کا جوگی کا مت -
 نظرون کے مردیاں کو دیکھت تھکی نظر میدان جنگ میں مردوں کو دیکھتے دیکھتے تھک گئی
 کہے توں کہ پردا ہے یک ناٹکی گویا وہ ناٹک کا پردہ تھا -

ہوا کوچ یوں لہر کہ لہو تھانوں تھانوں جگہ جگہ لہو کے پہلے سے اس قدر کھچڑ ہو گئی تھی
 پہسلے لگے بہو میں یہ تیراں کے پانوں کہ زمیں پر تیروں کے پانو پہسلے لگے -
 دیکھت تب کہ نواب دشمن سکل جب نواب نے دیکھا کہ تمام دشمن جان
 چلھا لیکہ جیو ساملے تے نیکل سلامت لے کر بھاگ گئے ہیں تو
 کہے حکم سب پر کہ اب بس کرو حکم دیا کہ اب بس کرو اور بزدلوں
 چکاٹھاں بہ ظاہر نکو کس کرو پر زور نہ دکھاؤ

بہلے مرد کا مرد پر وار ہے بہلے مرد کی لڑائی مرد سے ہونی چاہئے
 نگوزیاں کوں چپ دیکھنا عار ہے ان کم بختوں کا تو دیکھنا بھی موجب عار ہے
 کہ نہاتے ہیں یولا جو کوئے کے پاؤں یہ کتوں کی طرح سے بھاگے ہیں اور
 نہ بہر میں بچکتے ہیں دیکھ اپلی چھاؤں اپنے سایہ کو بھی دیکھ کر بدکتے ہیں
 کدھیں بہر کہ مردی پکڑ آئیں گے اگر پور کہیں مرد بن کر آئیں گے
 کریں گے سو اپنا سزا پائیں گے اتو اپنے کیسے کی سزا پائیں گے -
 یہ کہہ کر نواب خدا کا شکر ادا کرتا ہے اور میدان جنگ میں
 خوشی کے شادیانے بجلے لگتے ہیں - اس وقت وہیں سارے لشکر کے ساتھ
 پرواد ڈال دیتا ہے اور تہز رفتار ہر گارے بھیج کر فتح کی خوش خبری
 ہر طرف بھیجتا ہے - جب خواص خاں کو یہ خبر پہنچی تو بادشاہ کے

حکم سے بیجاپور میں جشن ملایا گیا اور جگہ جگہ فتح کا خطبہ پڑھا گیا۔ قلعے پر سے بندوقیں اور توپیں چھوڑی گئیں۔ چونکہ بادشاہ کی یہ پہلی فتح تھی اس لیے گھر گھر منگھائی تقسیم ہوئی۔ بادشاہ نے نواب بہلول خاں کو خلعت سے سرفراز فرمایا۔ اور مالک ملک میں اس فتح کی شہرت ہوئی۔

یہ سب نصرتی کا بیان ہے جو اس نے اپنے آخری اشعار میں لکھا ہے۔ وہ اشعار یہ ہیں۔ ترجمے کی ضرورت نہیں کہونکہ اوپر کا بیان انہیں اشعار کا خلاصہ ہے، علاوہ اس کے یہ اشعار ہیں بھی آسان۔

یہی بات کر شکر حق لیا بجایا کہو آ دن پہ وہ شادیانے بجایا
 دیلا یا اوسی تھار ڈیرے تمام کیا واں سر بدل سوں اپلا مقام
 خبر لے کہ اس فتح کا چار دھیر چڑے تھر پر شاطراں جھوں کہ تھر
 خصوصاً سنے جب حکومت پناہ خوشی بانڈی جگ پہ کر حکم شاہ
 بیجاپور میں عید کر آشکار پڑا خطبہ اس فتح کا تھار تھار
 جو تھے کوت پر بان بھانڈے تمام دعا نے کون فرمائے کر حکم عام
 شہنشاہ کی ہے فتح پہلی ککر بلتائے بھوت گھر پہ گڑیاں شکر
 پتھا خلعتاں پادشاہی نواز کھے سرتے نواب کو سرفراز
 دیے شہرت فتح یوں شہر میں کہ ہوئے قصہ ہر ملک پر دھر میں
 اس کے بعد نصرتی نے دو شعرا اپنے اور اپنی کتاب کے متعلق لکھے ہیں۔

مڑکے جھوں دھلا نام ہر کامکار زمانے پہ یک نقش ہو یادگار
 وہیں ”نصرتی“ دھر کہ سرتے امس لکھیا فتح * نواب نامے کا جس
 (ہر کامکار یہ چاہتا ہے کہ اس کا نام دنیا میں یادگار رہے۔ اس

* کاتب نے غلطی سے فتح کی جگہ فن لکھ دیا ہے

خیال سے نصرتی نے ہمت کر کے نواب کی فتح ملانے کے لیے یہ نامہ لکھا ہے —

آخری شعر دعائیہ ہے اور اسی پر کتاب کا خاتمہ ہے —

الہی زمانے میں جم تھانوں تھانوں

اچھو مجھ بچن تے یو مرداں کا نانوں

(الہی ! دنیا میں ہمیشہ جگہ جگہ میرے کلام کی بدولت ان

مردوں کا نام زندہ رہے) -

اس پر بے اختیار آمین کہلے کو جی چاہتا ہے -

اس میں شبہ نہیں کہ یہ مندوی علی نامے کی تکر کی نہیں -

وہاں مغلوں اور شہواجی سے بڑے بڑے معرکے ہوئے ہیں اور اُن لڑائیوں

کی حہزمت عظیم الشان جنگوں کی ہے - اُن کے مقابلے میں یہ ایک

چھوٹی سی لڑائی ہے اور فوج بھی کم ہے اور سلطنت کا وہ جاہ و جلال بھی نہیں

جو علی عادل شاہ ثانی کے وقت میں تھا - تاہم بدھے نصرتی نے اس

میں بھی اپنا کمال دکھایا ہے اور بعض موقعوں پر وہی دزمیہ شان اور

قوت کلام پای جاتی ہے جو علی نامے میں ہے —

(باقی آئندہ)

عمر خیام

ایک لی ریکل ڈراما

از

(عزیز احمد صاحب معلم کلہہ جامعہ عثمانیہ)

[عزیز احمد سلمہ ' نے یہ ڈرامہ موسیقیانہ انداز میں لکھا ہے اور بعض حیثیتوں سے اردو زبان میں اپنی نوعیت کا خاص ڈرامہ ہے - اس میں ملوہ شاعرانہ خوبی کے سیرت نگاری کا حسن بھی پایا جاتا ہے - عزیز موصوت کا ادبی ذوق قابل تہنیں ہے اور امید ہے کہ اگر اس رستے پر ثابت قدم رہے تو آئندہ اردو ادب میں نام پیدا کریں گے - ادیترا]

پہلا منظر

— مدرسہ —

وقت گست کہ از جام جہاں آرایند
وز چشم ستحاب چہمہا بکشایند
موسی دستاں ز شاخ کف بلدایند
عہسی نفساں ز خاک بہروں آیند

[مدرسے کے سامنے سبز قطعہ زمیں - حسن بن صباح ' عمر خیام اور

وہ طالب علم جس کو نظام الملک کا خطاب ملنے والا ہے [”آواز فطرت“ کی آمد]

آواز فطرت

(بیک گوارنڈ سے)

وہ چیز جس کو طلسم حیات کہتے ہیں جسے حجاب رخ کاٹنا کہتے ہیں
وہ شب کہ جسکو زمانے نے روز گردانا وہ دن کہ جسکو زمانے میں رات کہتے ہیں
کسی پہ ڈھل نہ سہا اس کا راز دنیا میں وہ شے جسے صفت بے صفات کہتے ہیں
شکست کہا کے ہوئی عقل سر نگوں آخر
طلسم ساز کا چل ہی گیا فسوں حر

آواز فطرت

(نظام الملک سے مخاطب ہو کر)

بنا تو ہی تجھے اک دن نظام الملک ہونا ہے
تجھے کشت جہاں میں تخم انصاف آکے ہونا ہے
بتا تو ہی کہ اس ہستی کا آخر مدعا کیا ہے
سنا، اس زندگانیء جہاں کا ماجرا کیا ہے

نظام الملک

زندگانی اک فضائے لامعاں کا نام ہے عکس روئے صانع کون و مکاں کا نام ہے
زندگی وہ خواب ہے تعبیر ہو جسکی فنا ہستی، انسان، طلسم بے نشان کا نام ہے
پھر بھی یہ ہستی حیات جاوداں کا عکس ہے زندگی انسانیت کے امتحان کا نام ہے
زندگی کی شمع روشن ہے ازل کے نور سے خاک انسان سجدہ گاہ قدسہاں کا نام ہے

آواز فطرت

(حسن بن صباح سے)

حسن ابن صباح اب تو بقا
 کہ انجام اس زندگی کا ہے کیا؟
 عزازیل سے تو نے سمجھا ہے کیا؟
 کہ اس زندگی کا ہے کیا مدعا

حسن بن صباح

زندگی ایک شورش آتش فشاں کا نام ہے ذرہ بنائے مضطرب کے اک جہاں کا نام ہے
 زندگی اک برق ہے خرمن جلانے کے لیے زندگی کی موج خار آشیاں کا نام ہے
 دھرمیں شورش نہوتو زندگی بے لطف ہے زندگانی نیشد و ساگ گراں کا نام ہے
 ہے ازل سے عالم فانی پہ اہلبوسی اثر خاک انسان، مشیت خاک رائگاں کا نام ہے
 بزدلی کا نام اس دنیا نے نیکی رکھ دیا راز عصیان، زندگی کی داستان کا نام ہے

آواز فطرت

(عمر خیام سے)

اے عمر خیام ہے تیری جبین کیوں بر شکن
 کس لیے خاموش ہے تو؟ کس لیے رنج و مہن
 زندگی کے راز پلہاں کی بھی کچھہ تنہا کر
 تجھکو ہونا ہے جہاں میں شاہ اقلیم سخن

عمر خیام

زندگی خواب پریشان جہاں کا نام ہے حاصل ہستی و باں جانستہاں کا نام ہے
 ہر قدم پر جسکواک طوفاں کا اندیشہ رہے زندگی اُس کشتی، بے باد ہاں کا نام ہے
 جو خزاں کے خوف سے ہر لحظہ پڑ مردہ رہے زندگی اُس سرو سبز بوستان کا نام ہے

جسکے آنے کا پتہ ہے اور نہ منزل کا نشان زندگی اُس کا روان خستہ جاں کا نام ہے
 جسکی تہ تک عقل و ہوش رد نہ پہنچیں گے کبھی زندگانی اُس طلسم جاوداں کا نام ہے

آواز فطرت

تعبیر خواب زیست تو یوں کر چکے مگر
 تہا تہن طاقتوں کا جدا جا بجا اثر
 (نظام الملک سے) تم کو ملی حیات، تو آغوش زہد میں
 (حسن بن صباح سے) } ابلہست میں آئی تمہیں زندگی نظر
 (عمر خیام سے) } تمکو ملی حیات شکست حیات میں
 نہ تھا جو جام، مستی، مے نے کیا اثر
 لیکن یہ دیکھنا ہے کہ یہ تہن قوتیں
 بلتی ہیں دور زیست میں کس طرح راہ بر
 ہوگا جہاں نظامت طوسی سے مستفید
 صباح کے اصول سے بھلے گا شور و شر
 خیام پی کے بادہ کرے گا جہاں کو مست
 اوردرد دل سے چشم جہاں ہوگی خوں سے تر
 ان تہن طاقتوں میں رہے گی وہ کش مکش
 جس سے رخ زمانہ پہ ہوویگا اک اثر

[آواز فطرت کے جانے بعد]

حسن بن صباح

جہاں تسکون پاتا ہے فریب نور ایماں سے
 مگر میں درس ہستی لے رہا ہوں شور عصاں سے

گلستان جہاں پیکار خار و گل کا مہداں ہے
 کروں گا دامن گل چاک میں خار گلستان سے
 سکون عیش سمجھا دہر نے ہیجان ہستی کو
 جگامیں دوں گا طوفاں بن کے اس خواب پریشاں سے
 جسے ابلہ سیت کہتی ہے دنیا اک کرشمہ ہے
 لہا ظلمت میں درس زیست جس نے نور یزداں سے
 نظام الملک

ہے عمر دو روزہ میں دعائیں یہ خدا سے مقصد ہو مرا خدمت دیں فتر و غلا سے
 مقصد ہو مری زیست کا ہمدردی انسان ہو مجھ کو غرض گر تو ہو خالق کی رضا سے
 عہر خیام

نکل کر اس جہاں رنگ و بو سے جاوداں ہو جا
 ابھر کر خاک کی پستی سے محو لا مکان ہو جا
 یہاں ہلکا مے پرورد خاک و باد و آب و آتش ہیں
 تو ان سب سے گذر کر نور یزداں میں نہاں ہو جا
 فریب عکس میں الجھا ہوا ہے عالم فانی
 جمال راز ہستی کا جہاں میں تر جہاں ہو جا
 [پردہ]

دوسرا . منظر

— دربار —

آں بہ کہ دریں زمانہ کم گہری دوست
 با اہل زمانہ صحبت از دور نکوست

اُن کس کہ بچسگی ترا تکھہ براوست

چوں چشم خرد باز کلی دشمنت اوست

[الپ ارسلان کا دربار]

[رقص و سرود]

ایک درباری

(الپ ارسلان کی تعریف میں)

دنیا جو آج خرم و فرخلدہ کام ہے ہر سو جہاں میں شادی و بہجت کا نام ہے
باقی رہے جہاں میں الپ ارسلان کا دور جس میں نظام ملک کا یاں انتظام ہے
الطاف اور فضل سے عالم ہے مستنہد تحصیل عام و فن کا فہم اہتمام ہے
ہے دشمنوں کے سر کے لئے تیغ بے پناہ اور دوستوں کو فضل و عنایت سے کام ہے
سیلاب کامیابی و نفرت کے سامنے اعدائے بدنہاد کا قصہ تمام ہے
ہیں دل سے منہ و قصہ و کسریٰ کی عظمتیں سلجوقیوں کے دور کا وہ اہتمام ہے

الپ ارسلان

(نظام الملک سے)

نظام الملک تیرے فیض پر دنیا یہ کہتی ہے
کرے خورشید کو جو ماند اختر ہو تو ایسا ہو
ہے خوں ہو کے جو ہر درد دل کی داستان سنکر
جہاں میں آہ کوئی دیدہ تر ہو تو ایسا ہو

[حسن بن صباح آتا ہے]

حسن بن صباح

دور ہستی میں شہد جلوۂ باطل ہوں میں
زندگی کا اک نشان سعی بے حاصل ہوں میں

شعلہ باطل بھی اس دنیا کی ظلمت میں بجھا

دھر میں دور چراغ گشتہ محفل ہوں میں

قوت شر بھی مصاف زیست میں ناکام ہے

ہو کے خوں جو پہ چاہو آہ اب وہ دل ہوں میں

نظام الہلک

(سفارشا)

بزم ہستی سے پشیمانی عصیاں لہکر

ایک دل خستہ چلا دیدہ حیدراں لہکر

ہے تیرے فضل و کرم سے مجھے امید کہ اب

یاں سے جائیگا نہ وہ قاب پریشاں لہکر

کوئی آفت زدہ آیا در دولت پہ تیرے

جب گھا یاں سے گھا بخت در خشاں لہکر

الپ ارسلان

بس نظام الماک کی خاطر ہمیں منظور ہے

سلطنت کی شمع روشن اُس کے دل کا نور ہے

آج سے رکن حکومت ہم بناتے ہیں تجھے

سرپرستی ہم کو تیری ہر گھڑی منظور ہے

[نظام الملک جاتا ہے]

[موسیقی]

حسن بن صباح

یوں تو آساں زندگی ہے اک دل محزون کے ساتھ

لطف تب ہے جب بسر ہو شاہد گلگون کے ساتھ

یوں نظام الملک کے زہر دیا آمیز نے
سازِ عشرت کر دیا برباد اک افسوں کے ساتھ

جس طرح آئے خزاں صحنِ چمن کو لوتیے
اور رخصت ہو جوانانِ چمن کے خوں کے ساتھ

الپ ارسلان

(ملامت اور غصے سے)

کیا مروت کا یہی انجام ہے ؟
دوستی کیا بس اسی کا نام ہے ؟
تیری ہر جذبش میں پنہاں اک فریب
دھڑن ایماں تیرا ہر کام ہے

[نظام الملک آتا ہے]

حسن بن صباح

(دربار سے جاتے ہوئے)

تمہارے سازِ عشرت کو پریشاں کر کے چہوڑوں گا
تمہارے خوں سے زخمِ دل کا درماں کر کے چہوڑوں گا
!جائزۂ باغبان ، گلچہلیوں کی ڈر نہیں دیتا
نو اس سے کلشن کو ہمرنگ بھابھاں کر کے چہوڑوں گا

یہی تھیری جو شرطِ زندگی سیلابِ ہستی میں

تو ہر قطرے میں پیدا زورِ طوفان کر کے چہوڑوں گا

گٹھ کی بجلیوں کی ضوفشانی سے مدد لوں ۔

بھرا خرمنِ نثار برقِ ناباں کر کے چہوڑوں گا

[جاتا ہے]

[عمر خہام آتا ہے]

نظام الملک

حضور شاہ میں ایک کامل فن آج آیا ہے
 چمن سے رازدار سر کلشن آج آیا ہے
 عمر خیام جس کے فیض سے دنیا ملود ہے
 چمن زار جہاں سے نل بدامن آج آیا ہے

الپ ارسلان

اے عمر خیام اے ملک سخن کے شہر یار
 خوش نصیبی سے ہوا اس شہر میں تیرا گزر
 ہاں بتادے کر تجھے جاہ و حشم درکار ہو
 تیرے قدموں پر زمانے بھر کی دولت ہونثار

عمر خیام

گو شاہد گردوں کی ادا اور ہی کچھ ہے
 پر قلب مصفا کی ضیا اور ہی کچھ ہے
 ہے علم کی خدمت سے غرض منجھکو جہاں میں
 مانا کہ زمانے کی ہوا اور ہی کچھ ہے
 آہنگ طرب سے ہمیں دنیا میں غرض کیا
 زخم دل معزوں کی دوا اور ہی کچھ ہے
 سرشار ہے دنیا مئے نلگوں کی ضیا سے
 پر تشکی، آب بفا اور ہی کچھ ہے
 [پردہ]

منظر در منظر .

حسن بن صباح کے فدائیوں نے ہابہ نظام الملک کا قتل

تیسرا منظر

— شاہراہ —

ہر جاکہ گلے و لالہ زارے بودست
 از سرخی خون شہر یارے بودست
 ہر شاخ بلندشہ کز زمیں می روید
 خالے ست کہ بر رخ نگارے بودست

[شاہراہ]

[نظام الملک کے ماتم میں راہ گھروں کا مانی لباس]

[عمر خیام آتا ہے]

عمر خیام

ہلنامہ کیوں بپا ہے کہ ماتم کناں ہیں سب ؟
 کیا ہو رہا ہے شہر میں کیوں نوحہ خواں ہیں سب ؟

راہ گیر

نظام الملک طوسی کی شہادت کا یہ ماتم ہے
 اُسی کی موت کے غم میں سیہ پوش ایک عالم ہے
 کہا دنیا کو مالا مال جس کے فیض نے برسوں
 اُسی فیاض و عادل کے گذر جانے کا یہ غم ہے
 حسن صباح جس کے کارہائے شر کی شورش سے
 بدی کی طاقت اس دنیاے فانی میں مسلم ہے
 شہید اُس نے کیا اُس پاک ہستی کو مکائد سے
 کہ جس کے رنج و غم میں خونفشاں اب چشم عالم ہے

عمر خیام

ماتم کے ساتھ آمد فصل خزاں ہے آج
 ہر برگ گل سے خون شہیداں عیاں ہے آج
 ہر موج بھر زیست کی ہے قاصد فنا
 طوفان سے غرق کشتی۔ عمر رواں ہے آج
 پیک اجل نے راز فنا کہوں بتا دیا
 ہر سر دھین ملت سنگ گراں ہے آج
 تعمیر زندگی ہے اجل ہی کے واسطے
 تار ندس میں سوزش برق تھاں ہے آج
 [وقفہ]

عمر خیام

کیا خون تمنا سے زمانے نے وضو برسوں
 دھبی برق تھاں کو خرملوں کی جستجو برسوں
 ہوئی جب خار و گل میں کشمکش صحن گلستاں میں
 ہوا امت کر پریشاں کاروان رنگ و بو برسوں
 شہید ناوک بھداد ہر صید حرم ہے یاں
 متایا دور گردوں نے طلسم آرزو برسوں
 کبھی دنیا سکوں سے آشنا ہوئے نہیں پائی
 رہا شرمندہ چاک گریباں ہر دنو برسوں
 بس اب اے شاہد گردیں حسد کی انتہا بھی ہے
 کہ ہر رخسار سے مقتا رہا یاں رنگ و بو برسوں

دوسرا راہ گیر

حسن صباح بھی دنیا سے رخصت ہو گیا آخر
ہزاروں قتل کر کے جان اپنی کھو گیا آخر

عہر خیام

اجل گلشن میں پہلے آئی جور باغبان ہو کر
گری بہر خرمن صیاد پر برق تپاں ہو کر
کوئی ظالم، کوئی مظلوم دنیا سے ہوا رخصت
فنا کا راز باقی ہے صدائے الاماں ہو کر
فنا کے واسطے پیدا کیا دنیا میں انسان کو
دبویا نام ہستی زندگی نے دائگاں ہو کر

—

[پردہ]

چوتھا منظر

— میکدہ —

آمد سحرے ندا ز میخانہ ما
کے رند خراباتی و دیوانہ ما
بر خیز کہ پر کلیم پیمانہ ز مے
زان پھس کہ پر کلند پیمانہ ما

[میخانہ]

عہر خیام

مذہبچوں کی سلگت

[کوزوں کے انبار]

مغیچوں کی سنگت

بے رنج و تعب

اے لہلی شب

ہنگام طرب

آتا ہے اب

روشن کوکب بھی فرورزاں ہے اب مثل شمعِ رحمت رب

اس رنج کا اس حرماں کا سبب؟ یہ شور و فغاں بھکارہیں سب

عمر خیام

یہاں تک ہستی انسان کو غم نے ناک رکھا ہے

کہ ہر موجِ نفس میں خلیجِ سفاک رکھا ہے

خمیر جامِ بلقا ہے گلِ خاکِ حسہاں سے

مئے گلگوں ہے یا خونِ دل صد چاک رکھا ہے

مگر اب بادۂ صافی کو پی لے کچھ تو تسکین ہو

یہ سامانِ شکستِ شہشہ ادراک رکھا ہے

سنگت

پھر آج چمن میں جلوۂ فغن ہے شاہد گل کا رخِ روشن

پھر لالۂ و ایمان و سوسن سے رشکِ ختن ہے آج چمن

عشرت کے ترانے گانے کو

اور لذتِ غم کے مٹانے کو

پھر آج چمن میں جلوۂ فغن ہے شاہد گل کا رخِ روشن

عمر خیام

بر خیزو دوائے امیں دل تلک بہار

ن بادۂ مہکبویے ٹلرنگ بہار

اجزاء مندرجہ ذیل ار می خواہی

یا قوت می و بریشم چنگ بہار

سنگت

لو جام شراب کہ بہر گلشن اب باد بہار کا ہے مسکن

اے مطرب بہر وہ طرز کہن سب بہولیں جس سے رنج و معن

ہو جائیں جو ساقی کے درشن تو آو لقا دو تن من دہن

عشرت کے ترانے گانے کو

اور لذت غم کے مٹانے کو

بہر آج چمن میں جلوہ فگن ہے شاہد گل کا رخ روشن

[جام و چنگ کے ساتھ ساقی کی آمد]

عہر خیام

خیام اگر زیادہ مستی خوش باش

بالالہ رخے اگر نشست خوش باش

چوں آخر کار نیست خواہی بود

آن گاہ کہ نیستی چو هستی خوش باش

منبع

وہ ضائے طلعت سے جیبیں کہ مہ دو ہفتہ ہو شرمگین

وہ ہوائے کا کل عذریں کہ خجل ہو جس سے غزال چہیں

وہ طلسم نرگس سر مہ گین کہ جہاں ہے جس سے تہ نگین

وہ جمال عارض آتشیں کہ چمن میں رشک سے گل حوین

(سنگت) - تری ہر جہاک بت نازنوں ہے شکیب عشق پہ نکتہ چہیں

وہ فسون عشوۂ جانستہاں کہ ہر ایک قلب ہے خونچکاں

وہ تبسم لب ارفواں کہ فروغ محفل گلر خاں

مژۂ دراز ہے دل ستاں کہ ہر ایک لب پہ ہے الاماں

وہ نگہ میں وسعت لامکاں کہ نگوں ہے گلبد آسماں

(سلکت) - تھری ہر جہلک بت ناز نہیں ہے شکیب عشق پہ نکتہ چیں

ساقی کا گیت

خزاں ہوئے کوہ فضل شباب آہستہ آہستہ

بس اب جاری رہے دو یہ شراب آہستہ آہستہ

مئے رنگیں اگر ہے کامیاب آہستہ آہستہ

سکوں پائے دل پر اضطراب آہستہ آہستہ

ادھر ہو دختر رز بے حجاب آہستہ آہستہ

ادھر مست طرب چلگ ورباب آہستہ آہستہ

دخ رنگین مے ہو بے نقاب آہستہ آہستہ

کہ ہو جیسے طلوع آفتاب آہستہ آہستہ

عمر خیام

بروئے گل از ابر نقاب است ہلوز

در طبع و دلم میل شراب است ہلوز

در خواب مروچہ جائے خواب است ہلوز

جانا مے دہ کہ آفتاب است ہلوز

[پردہ]

پانچواں منظر

— لب آبجو —

من هیچ ندانم کہ مرا آن کہ سرشت

از اہل بہشت گفت یا دوزخ زشت

قوتے و بتے و بادۂ بر لب کشت
 ایں ہر سہ مرانقد و ترانسہ بہشت
 [لب آبجو]

[عمر خیام ، ساقی ، ارر منہچوں کی سنگت]

عمر خیام

سبزہ ہو چمن ہو اور مئے لنگوں ہو چہا یا ہر سو بہار کا افسوں ہو
 موجود اگر ساقی گلنام رہے دنیا کی مصیبتوں سے دل کیوں خوں ہو

دو دن کی اگر ہے زندگانی ساقی رخصت ہونے کو ہے جوانی ساقی
 نو ہو ، مے ہو ، بہار ہو ، پھر کیا ہے اک لمحہ ہے عمر جاودانی ساقی
 [”شاہد بہار“ کی مجسم صورت میں آمد]

شاہد بہار کا گیت

(کورس) چمن پہ اک نکھار ہے کہ آمد بہار ہے

بہار ہے جو دل ستاں

تو ہے ہر ایک شادماں

طہور بھی ہیں نغمہ خواں

زمین بلی وہ بوستان

کہ آساں نثار ہے

(کورس) چمن پہ اک نکھار ہے کہ آمد بہار ہے

نکھار پر جو ہے چمن

گلگوں پہ آج ہے پھن

کلی ہر ایک خلدۂ زن

مہک رہی ہے یا سمن

ترنم ہزار ہے

(کورس) چمن پہ ایک نکھار ہے کہ آمد بہار ہے

کہیں بتان آزدی

ہیں متو ناز و دلبری

غضب ہے جلک زردگری

وہ عشوہ و فسوں گری

ہر اک بے قرار ہے

(کورس) چمن پہ اک نکھار ہے کہ آمد بہار ہے

جہاں میں ایک جوش ہے

کہ شور ناز نوش ہے

یہ چشم مے فردش ہے

کہ گم شکیب و ہوش ہے

زمانہ مے کسار ہے

چمن پہ اک نکھار ہے کہ آمد بہار ہے

[" لیلی شب " کی آمد]

لیلی شب

زمانہ مست ہے لہلہائے شب کی چشم میگوں سے

نسیم جاں فزا آتی ہے کوہ دشت و هاموں سے

دُلوں میں اک مسرت کی لہر سی دور جاتی ہے

مہک اُٹھتے ہیں گلچے بھی صبا کے رمز مکلوں سے

قمر نکلا لباس نور میں گلگشت کی خاطر

ستارے جہانکتے ہیں فصل گل کو بام گردوں سے

شب مہتاب میں محبوب ہو ' ساغر ہو ' مہلا ہو

خنجر ہو گلشن فردوس تک اس کیف افسوں سے

[" خت رز " کی آمد]

دخت رز

دخت رز آئی ہے چشم دلستاں کھولے ہوئے
راز مستی کی نہنتہ داستاں کھولے ہوئے

ظلمت گردوں میں حسن و عشق ہو جائے فنا
جام کی گردش ہے چشم دلبراں کھولے ہوئے

آتش سہال میں عکس جمال یار ہے
ہے سہہ مستی رموز جاوداں کھولے ہوئے

شور مہلا نے چمن والوں کو حیراں کر دیا
رہ گئے گل لب بہ انداز فغاں کھولے ہوئے

مست ناز حسن تجھ کو چشم میگوں کی قسم
اب تو آجا گیسوے علیر نشان کھولے ہوئے

[تیلوں شکلیں غائب ہو جاتی ہیں]

[عمر خیام کا ساغر ٹوٹ جاتا ہے]

عمر خیام

ابریق مئے مرا شکستی رہی برمن در عیش را بہ بستی رہی

بر خاک بریدتی مئے ناب مرا من صمت نہم مگر تو مستی رہی

(وقفہ)

اک ادا ئے ناز سے ساغر کے ٹکڑے کر دیے

پھر ستمگر نے دل مضطر کے ٹکڑے کر دیے

بہبودی کا راستہ جس نے بنایا دھر کو

دھڑن گردوں نے اُس دھیر کے ٹکڑے کر دیے

شعلہ دل کو بجھا کر صبر آجاتا تجھ

کہا ستم ہے مشقت خاکستر کے ٹکڑے کر دیے

ہے سکوں اس عرصہ ہلکا مہ پرور میں محال

ظلمت شب نے مہ واختر کے ٹکڑے کر دیے

(وقفہ)

دل مضطر فنا کا رازِ داناں معلوم ہوتا ہے
 کہ رازِ ہستی اب جاوِ داناں معلوم ہوتا ہے
 حبابِ بے خودی کو اس جہاں میں عیش کہتے ہیں
 اسپروں کو نفس ہی آشیاں معلوم ہوتا ہے
 فریب دید سے دنیا میں ہر دامنِ سیہ بختی
 خیالِ گھسورے عبرِ فشاں معلوم ہوتا ہے
 مگر پھر نیستی اس خوابِ ہستی سے جگاتی ہے
 تبسم بھی اک اندازِ فغاں معلوم ہوتا ہے
 فنا کے جام میں آبِ بقا لیکن ہے پوشیدہ
 فنا کا رازِ ہستی کا نشان معلوم ہوتا ہے
 نگاہِ نور سے تہِ مہرِ ہستی کو اگر دیکھیں
 زمیں کا ذرہ ذرہ آساں معلوم ہوتا ہے
 (طویل و گندہ)
 ناکردہ گناہ در جہاں کہست بگو آن کس کہ گنہ نہ کرد چوں زیست بگو
 من بد کلم و تو بد مکافات دہی پس فرق میان من و تو چیست بگو
 [حسن ابن صباح کی روح داخل ہوتی ہے]
 شہر خیام
 حسن ابن صباح کی روح کہوں
 یہاں آئی ہے اس طرح سرنگوں
 حسن بن صباح کی روح
 مرا تو نام بھی دنیا بھلا چکی لیکن
 زمینِ شعر کا وہ شہر یاد باقی ہے

نشان زہر نہ باقی رہا زمانے میں

مگر شراب سخن کا خمار باقی ہے

[حسن بن صباح کی روح غائب ہو جاتی ہے]

[نظام الملک طوسی کی روح داخل ہوتی ہے]

نظام الملک کی روح

جیسے زمانے نے دند جانا طلسم ہستی کا راز دار ہے

اُسی کی عظمت کا آج چرچا زمیں سے تا حد آسمان ہے

سجھہ سکا گرنہ اُس کو زاہد قصور تھا تذکرہ نظر کا

ملی حقیقت وہ بے خودی میں نثار خود گاشن چٹا ہے

[غائب ہو جاتی ہے]

[رقص و سرود]

عمر خیام

من ظاہر نیستی و ہستی دانم

من باطن ہر فراز و پستی دانم

با این ہمہ از دانش خود شرمم باد

گر مرتبہ و رائے مستی دانم

[پردہ]

تبصرے

مذہب

ادب

۶۷۵	تعلیمات قرآن	۶۵۱	جواہر سخن
۶۷۷	سبل اسلام	۶۶۳	بچوں کی نظمیں
	طب و حفظان صحت	۶۶۳	اصغر کے سو شعر
۶۷۸	جوانی کا تحفظ اور بڑھاپے کی	۶۶۳	گلچ پلہاں
	دوک تھام	۶۶۳	گلزار معانی
۶۷۹	جلسی امراض اور اُن کا علاج	۶۶۵	چراغ ایمن
	متفرقات	۶۶۵	چند قدراے
		۶۶۷	راز
۶۸۰	پہام سالک	۶۶۸	شعر الحکم جلد دوم
۶۸۱	موتی	۶۶۸	فانوس خیال
۶۸۲	خیالات مہاتما گاندھی	۶۶۹	بیاض سحر
۶۸۳	پہراک		
۶۸۳	سلسلہ رکاب عجائب خانہ	۶۷۱	کارنامہ اسلام
۶۸۴	نفسیات مذہب	۶۷۳	تحفہ سامی
۶۸۵	راگ سمبھدا	۶۷۳	مختصر تاریخ عالم

تاریخ و سیر

اردو کے جدید رسالے

۶۹۰	شہاب - کلکتہ		
۶۹۱	مہزان الافکار - کراچی	۶۸۶	معلومات - لکھنؤ
۶۹۱	الموسیٰ - حیدر آباد دکن	۶۸۷	الماہر - لکھنؤ
۶۹۲	گہوارۃ ادب - بہوپال	۶۸۸	ماہ تمام - کلکتہ
	زنانے رسالے	۶۸۸	ایوان - گوردکھ پور
۶۹۳	زیب النساء - لاہور	۶۸۹	کونہیں - گوردکھ پور
۶۹۳	مستورات - کانپور	۶۸۹	قائد - امر دھ
۶۹۴	دھپرنسوان - دہلی	۶۹۰	الہرق - جالندھر

تبصرے ادب

جواہر سخن

(مرتبہ مولوی محمد مبین کہنی چریا کوٹی، صفحات ۲۱۵ طباعت
کاغذ و فہرہ عمدہ، شایع کردہ ہلدوستانی اکیڈمی الہ آباد،
قیمت مجلد پانچ روپے، فہر مجلد ساڑھے چار روپے - انجمن
ترقی اردو اورنگ آباد سے مل سکتی ہے)

اردو نظموں کے معیاری اور جامع انتخابات کی طرف اب تک بہت
کم توجہ کی گئی ہے، اس سے قبل متعدد انتخابات شایع ہوئے ہیں لیکن
ان سے حقیقی انتخابات کی شرائط پوری نہیں ہوتی ہیں - مقام مسرت
ہے کہ ہلدوستانی اکیڈمی الہ آباد نے اس کی طرف عملی قدم بڑھایا ہے۔
چنانچہ حال میں اس نے اپنے انتخابات کی پہلی جلد چھ سال کی کوشش
اور اہتمام کے بعد شایع کی ہے جو ہمارے پیش نظر ہے —

انتخابات میں جن اصولوں کو مد نظر رکھا گیا ہے اس کی صراحت
اکیڈمی کے سیکرٹری ڈاکٹر تاراچند اور مرتب حضرت کہنی نے کردی ہے

ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ ”اکیڈمی کی مجلس انتظامیہ نے سنہ ۱۹۲۷ ع میں یہ فیصلہ کیا تھا کہ اردو کے سربراہ اور دہ سنخ وروں کے کلام کا انتخاب شایع کیا جائے۔ ضرورت یہ تھی کہ ایک ایسا جامع انتخاب مرتب ہو جس میں نہ صرف فزولوں کا انتخاب ہو بلکہ وہ ہر صنف سنخ پر حاوی ہو، اس میں تاریخی اصول بھی مدنظر رہے تاکہ شعر اور اس کے زمانے کا تعلق عیاں ہو جائے اور زبان کی تدریجی ترقی کی منزلیں نگاہ کے سامنے آجائیں۔ اس انتخاب میں اس امر کا بھی لحاظ رکھا جائے کہ نہ تو اتنا مختصر ہو کہ شاعر کی خصوصیات اور اس کے شاہکاروں کی پوری طرح نمایندگی نہ ہو سکے، نہ اتنا بسیط ہو کہ اس میں کل رطب وریاس شامل ہو جائیں۔ چنانچہ یہ انتخاب انہیں اصولوں کے تحت میں تیار ہوا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں شعراء کے انتخاب کے معاملہ میں بھی احتیاط برتی گئی ہے۔ جہاں تک ممکن ہوا ہے ہر ایسا شاعر جس کو صاحب طرز کہہ سکتے ہیں اس میں شامل کیا گیا ہے۔“ - مرتب نے اپنے تمہیدی بیانات میں انہیں اصولوں کا اعلان کیا ہے۔ یہ تمام اصول نہایت خوش آئند بھی ہیں اور علمی بھی۔ اس کے سوا اکیڈمی نے ایک نہایت معقول اور ضروری اہتمام کیا۔ انتخاب کا کام کہنی صاحب اردو ری سرچ سکالر کے تفویض کیا جلیہوں نے کثیر دواوین، انتخابات، تذکرے اور سوانح وغیرہ سامنے رکھے کہ یہ انتخاب چہ جلدوں میں (جو چہ دوروں پر مشتمل ہیں) تیار کیا، لیکن چونکہ انتخاب اکثر ذاتی رجحانات اور ذوق کی بناء پر ہوتا ہے اور اکیڈمی ایسا ہر دل عزیز انتخاب تیار کرنا چاہتی ہے جس سے مختلف الطبایع ناظرین لطف اندوز اور معظوظ ہو سکیں اس لئے چہ مشہور علما کی ایک مجلس مقرر کی جس کے ارکان نے فرداً فرداً ایک

ایک جلد کی نظر ثانی کی ہے - نظر ثانی کے لئے بھی اکیڈمی نے ایک علیحدہ دستور العمل بنایا ہے جس کے تحت نظر ثانی ہوئی ہے - اس دستور العمل کی تفصیل درج نہیں کی - جلد زیر تبصرہ کی نظر ثانی مولوی سید سلیمان ندوی نے فرمائی ہے - بہر حال اکیڈمی نے اپنی کوشش اور اہتمام کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا اور تمام ابتدائی مراحل کو خواہی اسلوبی سے طے کیا لیکن ان تمام انتظامات کے باوجود افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ اکیڈمی کو اپنے مقاصد میں قطعاً ناکامی ہوئی (ہماری یہ رائے موجودہ جلد کے متعلق ہے) —

سب سے پہلے ہماری نظر کتاب کی بنیادی ترتیب و تنویب پر پڑتی ہے جو غیر اصولی اور غیر علمی ہیں - اس کا بڑا سبب ادب کی تاریخ اور اس کے ارتقائی رجحانات سے ناواقفیت ہے - مرتب نے اس جلد میں پہلا دور لیا ہے اور اس کو دو حصوں پر تقسیم کیا ہے " پہلے حصے میں شعراء دکن کے کلام کا نمونہ اور ان کے مختصر حالات ہیں اور دوسرے حصے میں شعراء دہلی کے کلام کا نمونہ اور ان کے مختصر حالات اور خصوصیات درج ہیں " - یہ ترتیب بہت آسان معلوم ہوتی ہے لیکن جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں زبان کی تاریخ اور اس کے ارتقائی رجحانات سے ناواقفیت کی بنا پر مرتب عجیب و غریب پیچیدہ غلطیوں کے شہر ہو گئے ہیں اور قدم قدم پر لغزش کی ہے —

پہلے دور کا پہلا حصہ دکنی شعرا پر مشتمل ہے - مرتب نے ان کی ترتیب میں کوئی زمانی و مکانی التزام رکھا اور نہ دکن کے مختلف صوبوں کے لسانی فروق کو پیش نظر رکھا ہے - ان کی نظر میں گجرات 'بیجاپور' گولکنڈہ اور اورنگ آباد سب برابر ہیں - انہوں نے سوائے گجرات کے ہندو

تمام مرکوزوں کو بقید عنوان درج تو کر دیا ہے لیکن زمان و مکان کے تعین کرنے میں بڑی فاش غلطیاں کی ہیں۔ اگر گولکنڈہ اور بھجپور وغیرہ کے الگ الگ مرکز قائم کر دیے گئے تھے تو یہ بتانا چاہئے تھا کہ ان کے علاوہ تعین کا کیا سبب ہے۔ ان دونوں مقاموں کے لسانی فروق اور ادبی و شعری رجحانات کیا ہیں۔ مرتب نے یہ نہیں کیا اور اس سے قبل جو بعض حضرات نے بے سوچے سمجھے یا بظہال سہولت یہ التزام کیا تو انہیں کی اندھی تقلید میں خود بھی یہ مراکز قائم کر دیے —

اگر مرتب یہ نہیں بتا سکتے تھے تو صاف سیدھی بات یہ تھی کہ کتاب کی ترتیب کی بنیاد زمانی اعتبار یا سنہ وارد رکھتے۔ موجودہ ترتیب تو قطعاً اصولی نہیں۔ پھر مرتب نے بڑا ستم یہ کیا کہ ایک مرکز کے شعرا کو دوسرے مرکز کے تحت درج کر دیا مثلاً شعراۓ احاطۂ مدارس و بھجپور میں مہای گجراتی اور محمود گجراتی کو شامل کر دیا۔ حالانکہ مدارس اور گجرات میں ہر لحاظ سے بعد المشرقین ہے۔ مرتب نے ان دونوں شاعروں کو باشندگان گجرات بتاتے ہوئے بھی یہ غلطی کی ہے۔ اسی طرح جعفر زتل کو دکنی اور عزلت کو اورنگ آبادی شاعر تسلیم کر لیا ہے —

دکن میں اردو شاعری کے تین مشہور اور اہم مرکز ہیں۔ بھجپور، گولکنڈہ اور اورنگ آباد۔ پہلے دو مرکوزوں کے لسانی و شعری امتیازات و فروق کا تعین اب تک نہیں ہوا، اور ان کا تعین کرنا ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ یہ دونوں تہیت دکنی کے مرکز ہیں۔ اورنگ آباد کا مرکز بعد کو قائم ہوا اور یہ پہلے دو مرکوزوں سے ہر لحاظ سے مختلف و میسر ہے۔ اورنگ آبادی زبان دکنی نہیں (جیسا کہ رسالہ اردو بابت اکتوبر ۳۲ ع میں مضمون دکنی مخطوطات پر تلقیدی نظر میں مفصل و مدلل

طور پر ثابت کیا گیا ہے)۔ اسی طرح کجرات کا ایک ملحدہ مرکوز ہے اور اس کی ادبی و شعری پیداوار کسی طرح دکن سے کم نہیں۔ یہ میدان محققین کی نظروں سے ابھی تک پوشیدہ ہے —

دہلی میں اردو شاعری کا باضابطہ آغاز عہد محمد شاہی میں ہوا۔ یہ دور ایہام گویوں کا تھا۔ اس میں کم سے کم سولہ ایسے مشہور شاعر ہیں جو اپنے وقت کے صاحب طرز استاد مانے جاتے تھے، جن میں آبرو، حاتم، ناجی، مضمون وغیرہ بطور خاص مشہور ہیں۔ ایہام گوی کے خلاف مظہر، سودا، میر وغیرہ نے اپنی کوششوں کا آغاز کیا اور اردو شاعری کو ایہام گوی کے تباہ کن قہد و بلد سے آزاد کیا۔ مظہر بقول مصطفیٰ زبان اردو کے ”نقاش اول“ ہیں۔ سودا نے بھی طرز ایہام گوی کی مذمت جا بجا اپنے اشعار اور نظموں میں کی ہے اور ایک نئے طرز کا آغاز کیا۔ ایہام گوی اور اس نئے طرز کے متعلق میر نے اپنے تذکرے کے خاتمے پر وضاحت کردی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”شاعران سلف میں ایہام کا رواج نہا لیکن اب طبایع اس صلت کی طرف بہت کم مایل ہیں ... ہم نے جو انداز اختیار کیا ہے وہ تمام صنعتوں پر حاوی ہے“ —

اس بیان سے ظاہر ہے کہ دہلی میں پہلے ایہام گویوں کا دور تھا۔ اس کے خلاف مظہر، سودا، میر وغیرہ نے ایک نئی تحریک کا آغاز کیا۔ مرتب اگر اردو شاعری کا غور سے مطالعہ کرتے اور ان تمام رجحانات کو پیش نظر رکھتے تو ان کو اپنی کتاب کی ترتیب میں ضرور بنیادی تبدیلیاں کرنی پڑتیں اور شعراے دکن اور شعراے دہلی دونوں کے خاص خاص ادوار بلحاظ خصوصیات مقرر کرنے پڑتے۔ لیکن انہوں نے اس کا کوئی لحاظ نہیں کیا حالانکہ انہوں نے اس کا دعویٰ بھی کیا ہے ”ہم نے ترتیب

دور میں زیادہ تر تدریجی ترقی کا خیال رکھا ہے۔ اگرچہ ترتیب سال و سن سے بھی اعراض نہیں کیا گیا ہے لیکن جہاں کہیں ان دونوں میں تصادم ہوا ہے ہم نے پہلی شکل کو ترجیح دی ہے۔ —

مرتب نے اس دور میں بعض مشہور صاحب طرز اساتذہ کو ترک کر دیا ہے، دکن کے کئی نامور شعرا بے العناتی کا شکار ہو گئے ہیں۔ دہلی کے شعرا میں سودا، میر، سوز وغیرہ بھی نہیں لیے گئے، حالانکہ ان کے بعد کے شاعر اس میں آگئے ہیں۔ یہ سب صاحبان طرز ہیں اور اپنے اپنے رنگ کے استاد، میر اور سودا کی نسبت غالباً مرتب اپنے اس عذر کو کار گر اور کافی خیال کرتے ہیں کہ ”پہلی جلد کے انتخاب میں کوشش کی گئی ہے کہ اشعار کی تعداد کے لحاظ سے منتشر نمونے یکجا ہو جائیں۔ اس لئے اس دور کے شاعروں میں سے کمتر ایسے ہیں جن کے دیوان شایع ہوئے ہیں۔“ اگر اس بیان سے یہ مراد ہے کہ ان شعرا کو ترک کر دیا گیا ہے جن کے دیوان شایع ہو چکے ہیں تو سوز کا بڑا فخریم دیوان ہے جو اب تک معرض طبع میں نہیں آیا۔ اسی طرح اور بھی چند شاعر ہیں جن کے حق میں حقیقتاً نا انصافی ہوئی ہے۔ —

مشہور شعرا کے ترک کے ساتھ مرتب نے یہ بھی کیا کہ جن شاعروں کو لیا ہے ان کا بلند پایہ کلام یہیں نہیں لکھا یا کم سے کم ایسا کلام انتخاب نہیں کیا جو مخصوص انداز رکھتا ہے۔ سراج کی مثلوی بوستان خیال (جس کا ذکر مرتب نے کیا ہے اور پہلے علی گڑھ میں اور علیحدہ بھی چھپ چکی ہے) کا کوئی نمونہ اس انتخاب میں نہیں۔ بوستان خیال شاہ سراج کے خاص انداز بیان کا نمونہ ہے۔ نصرتی کے قصاید میں جو زور، بلند آہنگی اور شکوہ ہے وہ فارسی کے مسلم الثبوت قصیدہ گو شاعروں

کے کلام سے کم نہیں۔ اس کے قصاید کے نمونے چمپ چکے ہیں۔ ان کے نہ ہونے سے نصرتی بلکہ اس دور کی قصیدہ گوئی کا کوئی صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ اس طرح آبرو اور دوسرے ایہام گو شعرا کا ایسا انتخاب کیا ہے جو موجودہ زمانے کی زبان سے بہت قریب ہے۔ اس سے یہ ہوا کہ ایہام گوئی کا عمدہ اور صحیح نمونہ پیش نہ ہو سکا۔ آبرو کی بعض مثلویاں اور فغاں کی ہجویات اور دیگر نظمیں خاص وزن رکھتی ہیں۔ ان کے انتخاب کا نہ ہونا بڑی کسی ہے۔ ان حالات میں تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ موجودہ انتخاب میں نمایندہ یا معیاری کلام درج ہے —

کتاب کی غیر اصولی ترتیب و تہویب اور انتخاب کے بعد ہماری نظر فاضل مرتب کی ان آزاد اور بے لگام آرا اور تلکیدوں پر پڑتی ہے جو بعض بنیادی مسائل کے حق میں صادر ہوئی ہیں۔ دکھلی شاعری کے متعلق وہ لکھتے ہیں ”دکلی شاعری کی لفظی خصوصیات میں یہ امر نمایاں ہے کہ اس نے اپنے فاتحوں کا اثر قبول نہیں کیا۔ اس سے جہاں تک ہو سکا اپنی زبان کا آئینہ بلی رہی۔ اگرچہ اس تعصب اور سخت گیری نے اس کو محدود دائرے سے آگے بڑھنے نہیں دیا“ —

فاضل مرتب کو یہ نہیں معلوم کہ جو زبانیں فتح اسلام کے وقت دکن میں بولی جاتی تھیں وہ مرہٹی، کلڑی اور تلنگی تھیں۔ دکھلی اردو میں ان تہلوں زبانوں میں سے کسی کا کوئی بنیادی عنصر شریک نہیں حتیٰ کہ ان زبانوں کے معمولی اور چلد (سوائے ایک آدہ کے) الفاظ بھی استعمال نہیں ہوئے ہیں۔ دکن میں جو قدیم اردو رائج ہوئی وہ وہی زبان تھی جو مسلمان فاتح شمالی ہند سے بولتے آئے تھے۔ مرور زمانہ سے اس میں فرق پیدا ہوتا گیا اور دکن کی فضا میں وہ

آزاد نشوونما پاتی رہی اور رفتہ رفتہ شمالی ہند کی زبان سے مختلف ہوتی گئی۔ لیکن اس میں کبھی بھی دکن کی کسی اصلی اور قدیم زبان کا کوئی جزو شامل نہ ہو سکا۔ بعض الفاظ ایسے ماتھے ہیں جو کسی قدر معتبر شکل میں مرہٹی میں پائے جاتے ہیں لیکن اس سے یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مرہٹی کے ہیں۔ اس لیے کہ ایسے الفاظ مرہٹی اور دکھلی اردو میں پراکرت سے آئے ہیں اور ان دونوں زبانوں میں علاحدہ علاحدہ پہاچلے سے ان میں تغیرات پیدا ہو گئے ہیں، براہ راست مرہٹی سے ایسے الفاظ دکلی اردو میں داخل نہیں ہوئے ہیں۔ ایسی حالت میں فاضل مرتب کی رائے کیا وزن رکھتی ہے۔

مرتب نے ولی کو خاتم الشعراء دکن لکھا ہے، دکن کی شاعری ولی پر ختم نہیں ہوئی بلکہ اس کے بعد دراصل اورنگ آباد میں اردو شاعری کا مرکز قائم ہوا ہے جس میں بڑے باکمال شاعر ہوئے ہیں۔ ان میں سراج، عاجز، داؤد، سامی وغیرہ خاص طور سے مشہور ہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مضمون اورنگ آباد اور اردو شاعری مندرج مجلہ عثمانیہ جلد ایک)۔

مرتب نے شعرا کے حالات وغیرہ اور ان کے اسماء و سلیب تک میں غلطیاں کی ہیں حالانکہ بہت سے تذکرے چھپ چکے ہیں اور جن شاعروں کا ذکر اس کتاب میں ہے ان پر متعدد مضامین لکھے جا چکے ہیں۔ اس پر بھی مرتب ”ہموز روز اول“ کا شکار ہیں۔ اس قسم کی بے شمار غلطیاں ہیں۔ اس مختصر تبصرے میں گلجائش نہیں کہ ان سب کو گنا یا جائے۔ چلد پوش کی جاتی ہیں۔ ذیل کی غلطیوں کے اسباب ہمارے خیال میں تین قسم کے ہیں۔ (۱) فہر معتبر ماخذات (۲) حوالوں کی

اور اصل کتابوں کی کسی (۳) عجلت اور چہان بین اور تحقیق و تدقیق سے بیگانگی۔ ہمارے خیال کی تائید ذیل کی مثالوں سے ہوتی ہے —

عارف الدین خاں عاجز کی تصانیف میں مرتب نے فیروز شاہ اور ملک مصر کو شامل کر دیا ہے اور اس کو دکنی شاعر اور اورنگ زیب کا معاصر فرض کر لیا ہے۔ حالانکہ عاجز اورنگ آبادی شاعر ہے اور بقول مہر ۱۱۶۵ سے بارہ سال قبل اکبر آباد سے دکن آیا۔ اس کی مشہور تصنیف علاوہ دیوان کے مثنوی لعل و گوہر ہے۔ قصہ ملک مصر کا مصنف محمود ہے۔ بعض صاحبوں نے اس کو محمد علی اور بعض نے سید محمد لکھا ہے اور تخلص عاجز بتایا ہے حالانکہ اس شاعر کا تخلص محمود ہے۔ اول الذکر دونوں نام غلط ہیں۔ خود قصہ ملک مصر کے خاتمے پر شاعر نے اپنا تخلص اس طرح ظاہر کیا ہے :-

اے محمود اب پھر کا ناوں لے

ختم کر درازی سراپ چھوڑ دے

مرتب نے سہف الملوك بدیع الجمال کا سنہ تصنیف ۱۰۳۵ بتایا ہے حالانکہ

خود شاعر نے خاتمے پر اس کا سنہ تصنیف ۱۰۳۵ بتایا ہے —

برس یک ہزار ہور ہیں تہس میں

کیا ختم یو نظم دن تہس میں

تحفۃ المصائم کا سنہ ۱۰۳۶ بتایا ہے خود شاعر نے ۱۰۴۵ لکھا ہے —

ہجرت تے دس سو سال ہور چالیس پر بھی پانچہ اتھ

تب یو مرتب سب ہوا تحفہ سو دکھلی نامور

مرتب نے اس خیال کو اپنی کتاب میں درج کیا ہے کہ ہاشمی بھجاپوری

دیپتئی کا موجد ہے۔ اس کا سنہ وفات ۱۱۰۹ ھ بتایا ہے۔ ہاشمی بے شبہہ دیپتئی

میں طبع آزمائی کرتا تھا لیکن اس کو موجد دیکھتی کہنا درست نہیں، خود وجہی کی فزلیں ۱۰۱۸ھ میں دیکھتی میں ملتی ہیں۔ مثلاً ہم دو شعرا ایک فزلی کے نقل کرتے ہیں —

چلو نا جائیں اے سہلیاں ہمارا لال جاں اچتا
ولے کوی جاننا نہیں ہے کہ بھوند و وو کاں اچتا
نشاں نہیں بے نشاں ہے وہ نشاں اس کا نہ کے منجکوں
سکی از جائیں پنکھی ہو اگر اس کیں نشاں اچتا

مرتب ضروری تاریخ سے بھی واقف نہیں اور نہ وہ اس سے واقف ہونے کی زحمت اٹھانی گوارا کرتے ہیں۔ انہوں نے مرزا کے متعلق لکھا ہے ”عالم گہر نے جب اورنگ آباد فتح کیا اس وقت وہ موجود تھے“۔ اورنگ آباد شاہ جہاں کے عہد میں فتح ہوا۔ اس وقت اس کا نام کھڑکی تھا جس کو خود اورنگ زیب نے اپنی شہزادگی کے زمانے میں ترقی دی اور نام اورنگ آباد خجستہ بنیاد رکھا۔ یہ ۱۰۶۸ھ کا واقعہ ہے۔ عالم گہر نے گولکنڈہ فتح کیا۔ مرزا دراصل تانا شاہ والی گولکنڈہ کا مقرب تھا اور مہر حسن نے (جس کا حوالہ مرتب نے دیا ہے) یہی لکھا ہے۔ تانا شاہ کی مملکت کی حدود سے اورنگ آباد باہر تھا اور قلعہ میں شاہ جہاں کے زمانے سے داخل تھا —

لایق مرتب نے محمد قلی قطب شاہ کا سنہ ولادت ۹۷۷ لکھا ہے۔ یہ نہ تو اس کی ولادت کا اور نہ تخت نشینی کا سنہ ہے۔ وہ جمعہ چار رمضان ۹۵۷ کو پیدا ہوا اور ۹۸۸ھ میں تخت نشین ہوا۔ محمد قلی قطب شاہ کے تخلص کے بارے میں مرتب نے لکھا ہے کہ وہ فارسی میں قطب شاہ اور اردو میں معانی تخلص کرتا تھا۔ یہ غلط ہے۔ مرتب نے جو اردو کلام اس کا درج کیا ہے اس میں خود قطب شاہ تخلص موجود ہے اور اگر فارسی میں اس کا تخلص

معانی ہے تو پھر اس نے اردو میں کیوں معانی تخلص استعمال کیا - خود مرتب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۸ پر ایک اردو شعر درج کیا ہے جس میں معانی تخلص موجود ہے - یہ غلطی دراصل محبوب الذمن کے بیانات پر اعتبار کرنے سے ہوئی - اگر رسالہ اردو جلد ۲ کو غور سے دیکھ لیا جاتا تو یہ غلطی نہ ہوتی —

مرتب نے ایک اور مضحکہ خیز غلطی کی ہے - شہیق کے حالات لکھے ہیں اور مخزون نکات 'چمنستان شعرا' نکات الشعرا اور تذکرۂ میر حسن کے حوالے دیے ہیں - حالانکہ چمنستان شعرا مولدہ شہیق کے سوا بقیہ تذکروں میں سے کسی میں اس کا حال درج نہیں - مرتب کو یہ تو سوچنا چاہئے تھا کہ شہیق کا سنہ ولادت ۱۱۵۸ ہے (جیسا کہ خود مرتب نے بھی لکھا ہے) اور نکات الشعرا کا سنہ تالیف ۱۱۶۵ ہے - کیا میر صاحب اپنے تذکرہ میں طفل ہمت سالہ کا ذکر بے حیثیت شاعر کے کر سکتے تھے —

اس جلد کے آغاز میں اکیڈمی کے لایق سکرتری نے اس اہتمام کا ذکر کیا ہے جو دکنی شاعروں کے کلام کی غلط نقلوں کے ازالہ کے بارے میں اکیڈمی نے کیا ہے - اس اہتمام کے باوجود بھی صحیح کلام نقل نہ ہو سکا اور بے شمار غلطیاں رہ گئی ہیں - جن سے شعر سہل 'بے معنی' اور فہم سے باہر ہو گئے ہیں - ہم چند مثالیں درج کرتے ہیں —

صفحہ ۳۱ "لکھ جوت ہے پرتھارو لے ٹھیک رتن ہے" - اس میں ٹھیک کی بجائے ٹھیک (بمعنی ایک) چاہئے - یہ غلطی دراصل رسالہ اردو کی کتابت کی غلطی کی وجہ سے چلی آرہی ہے - رسالہ اردو میں کاتب نے ٹھیک بجائے ٹھیک کے لکھ دیا حالانکہ ٹھیک کے نہچے مضمون نگار نے معنی کے طور پر "ایک" لکھ دیا تھا جس سے کتابت کی غلطی

میں شبہ نہیں ہو سکتا لیکن سب اس کو غلط نقل کرتے چلے آتے ہیں اور کوئی معنی و مفہوم پر غور نہیں کرتا۔ اس پوری غزل میں یہ لفظ غلط نقل ہو گیا ہے۔ جس کی وجہ سے تمام اشعار مہمل ہو کر رہ گئے ہیں۔

صفحہ ۳۸ ”بتیاں ستر چہہ سات سر“ - اس میں بیتاں (بمعنی ابیات) چاہئے۔
صفحہ ۶۴ ”ابتا ہاشمی تو مذاجات کر“۔ اس میں مذاجات تو خیر طباعت کی غلطی ہے لیکن ابعا کی جگہ اِتا (بمعنی اتنا) چاہئے۔

صفحہ ۶۳ ”پسند کر کر درو را کیں جو سب ہوشمند“۔ یہ مصرع دراصل اس طرح ہے
”پسند کر کے را کہیں جو سب ہوشمند“۔

صفحہ ۵۳ ”نوری ایس کے دل کی کسی نہ کہہ بتھا“۔ اس میں ایس کی بجائے
اپس (بمعنی اپنے) چاہئے۔

صفحہ ۹۰ ”کم سمجھہ سکتے تھے اس کو خاص و عام“۔ خاص و عام کی بجائے
خلق عام چاہئے ورنہ شاعر کا مدعا یہ نہیں کہ ملطقی الطیر خاص
کی سمجھہ سے بھی باہر ہے۔

صفحہ ۹۰ ”لیکن اس کو دیکھہ کر دلچسپ ہوا“۔ یہاں کو کی بجائے چاہئے۔
صفحہ ۹۱ ”شوق سوں ایسا رو چایا یک چہچا“۔ یہاں شاعر طوطی سے خطاب
کر رہا ہے کہ تو شوق مستی میں ایک نغمہ بلند کر۔ اصل نسخہ میں
روچایا کی جگہ اوچا (بمعنی بلند یا اونچا کر) ہے اور چہچا کی
جگہ چہچہا ہے۔

صفحہ ۱۷۲ ”خبر تیر عشق میں نہ جنس رہا نہ پری رہی“۔ تیر کی بجائے تھیر چاہئے
اس قسم کی بکثرت غلطیاں موجود ہیں۔ اس غلط نقل سے صاف
ظاہر ہے کہ مرتب قدیم اردو کے ناقابل فہم اور غلط اشعار کو صحیح

سمجھتے ہیں اور اُن پر اپنی آزاد رائیں صادر کرتے چلے جاتے ہیں۔ پہلے تو وہ اشعار کو سمجھتے نہیں ہیں دوسرے ان کے ہمیشہ نظر شاعروں کا کلام وافر مقدار میں موجود نہیں ہے۔ ان دو صورتوں میں ان کی رائے ظاہر ہے کہ قیاسی اور ناقص ہوگی چنانچہ اکثر شاعروں کے کلام پر انہوں نے جو رائیں دی ہیں وہ قابل قبول نہیں۔ مرتب اگر تفصیلی کلام کا مطالعہ کریں تو اُن کو اپنی تلتیدوں پر ضرور افسوس ہوگا۔

ہم نے یہ تبصرہ بہت ہی درازی میں لکھا ہے۔ اگر اس انتخاب کا زیادہ غور سے مطالعہ کیا جاتا تو یقین ہے کہ غلطیوں کا ایک دفتر ہو جاتا۔ اکھڈیسی کو ہمارا مشورہ ہے کہ وہ اپنے انتخابات کے سلسلے میں اپنی کوشش اور اہتمام کو زیادہ وسعت اور عمدگی سے عمل میں لائے۔ یہ جلد بہت اہم تھی اور اتفاق سے اس میں گوناگوں خرابیاں پیدا ہو گئیں۔ اس جلد سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی تیاری کے لئے نہ تو ادبیات اردو کی تاریخ کا غور سے مطالعہ کیا گیا اور نہ زیادہ محنت اس کے مرتب کرنے میں کی گئی ہے۔

(ج)

—————) * (—————

بچوں کی نظمیں

(مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی - صنعتات ۵۵ قیمت پانچ آنے)

اس کتاب میں بچوں کے لئے سلیس اور سادی نظمیں جمع کی گئی ہیں جو پر لطف بھی ہیں اور مفید بھی۔ ہماری زبان میں بچوں کے لئے ایسی کتابیں بہت کم ہیں اور اس لئے یہ مجموعہ بہت قابل قدر ہے۔

—————) * (—————

اصغر کے سوشل

(مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی - قیمت چار آنے)

اس چھوٹی سی خوبصورت کتاب میں اردو کے مشہور شاعر اصغر گوندوی کے سوشل شعراء کا انتخاب کیا گیا ہے - شروع میں اصغر صاحب کے حالات اور کلام پر آٹھ صفحے کا دیباچہ ہے - جو صاحب اصغر کے حکیمانہ کلام کے دلدادہ ہیں وہ اس انتخاب کو پڑھ کر ضرور خوش ہوں گے -

—) * (—

گنج پنہاں

(جمعوی بک ڈپو، سیتاپور قیمت چار آنے)

یہ میرانہس کا ایک غیر مطبوعہ مرثیہ ہے جسے جلاب آہ سیتاپوری نے شائع کیا ہے - یہ جلاب زلیب کی شہادت پر ہے -

—) * (—

گلزار معانی

(کلام جذاب پلذت دیداناتہ مدن بی - ۱۷۱ - معجز دہلوی ، لال

حویلی ، محلہ چوری گراں دہلی - قیمت چار آنے)

یہ جلاب معجز کی غزلیات کا مجموعہ ہے - جن صاحبوں نے اُن کی تالیفات معجز اسرار اور پیام سالک دیکھی ہیں وہ جانتے ہیں کہ معجز صاحب کو تصوف سے خاص لگاؤ ہے - یہ کلام بھی عارفانہ اور ہونہانہ ہے —

—) * (—

چواغِ ایمن

(کلام کلور احمد صہانت الزماں صاحب فکری سلطان پوری -

صفحات ۹۶ - قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے - ملے کا پتہ

کلور احمد اعتبار حسین خان - ہارینٹو ، ڈاک خانہ

جگدیش پور ضلع سلطان پور)

یہ جناب فکری کا مجموعہ کلام ہے۔ کلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسم بامسمیٰ ہیں۔ خیالات کے اظہار میں جرأت ہے اور ان کی شاعری صرف فزل تک محدود نہیں۔ عام نظموں اور فزلوں دونوں میں اپنے جذبات کو خوبی سے ادا کیا ہے۔ تصنع اور ابتذال نہیں پایا جاتا۔ فکری کا ذوق صحیح اور طبیعت پرجوش ہے۔

چند تدرامے

از نور الہی محمد عمر ناشر اردو بک اسٹال۔

یہ کتاب ایک ایک باب کے سات چھوٹے چھوٹے مذاقہ تدراموں کا مجموعہ ہے۔ جن میں سے اکثر مغربی مزاحیہ تدراموں سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں۔ ادبی حیثیت سے ان میں کوئی خاص خوبی نہیں ہے۔ عبارت کو تہتری انداز میں مقلی اور مسجع بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ طرائف میں شستگی نہیں۔

پہلا تدراما ”اُدماتی“۔ گلبرٹ کے دلکش لطیف آپیرا ”Trial by jury“

کا آزاد ترجمہ ہے، لیکن اہل کی لطافت و خوبی اور خوش اسلوب طرائف

پودا نہیں ہوسکی جملے کہیں کہیں بھونڈے ہو گئے ہیں۔ گفتگو میں تسلسل نہیں رہا اور بعض جگہ وہ حصے جو اصل آپہرا کی جان تھے بالکل حذف کر دیے گئے ہیں۔ اصل آپہرا لطیف مزاحیہ نظم میں تھا، نثر میں اس کی وہ خوبی باقی نہیں رہی —

دوسرا ڈراما ”جلون ادب“ ایک تھیٹرکل فارس (Farce) ہے۔ مذاق عامیانه ہے۔ اور ادبی یا ڈرامائی تناسب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ مکالمے کی طرح ظرافت میں بھی تکلف پایا جاتا ہے۔ ظرافت میں شگفتگی نہیں، اور ہر جملے سے معمولی تصنع ظاہر ہوتا ہے۔ تیسرے ڈرامے کا ماخذ وہ دلچسپ قصہ ہے کہ ایک جج کی گونگی بیوی علاج کے بعد اس شدت سے باتونی ہو جاتی ہے کہ تلگ آکر خود جج کو بھرا ہو جانے کی دوا استعمال کرنی پڑتی ہے۔ اس میں شروع کا مکالمہ جو جج اور وکیل کے درمیان ہے بہت پھس پھسا اور بے لطف ہے۔ پھر جج اپنی بیوی کی خاموشی کی شکایت کے بعد اُس کے باتونی پن کی شکایت اس قدر جلد، اور بے ربط طور پر کرنے لگتا ہے کہ واقعے کا سارا لطف کرکرا ہو جاتا ہے۔ البتہ اس ڈرامے میں قابل تحسین چیز جج کی رپورٹ ہے —

”پہلی پھشی“ — ”لاگ دانٹ“ اور ”ہمت خانہ آفتاب“ اسی قسم کے مزاحیہ ڈرامے ہیں۔ کہیں کردار عیسائی ہیں تو اُن کی زبان مستورات دہلی کی شستہ زبان ہے۔ اور کہیں کردار مسلمان ہیں تو اُن کی زندگی مغرب کی مہذب زندگی کی نقل ہے —

راڈ

از کے - ایم - یوسف الدین مطبوعہ آرتھرا سٹاک ویل لمیٹڈ - لندن

قیمت ۲ شالنگ چھ بیلس

شروع میں تمہداً چند سطروں میں مصنف نے بیان کیا ہے کہ ان میں سے بعض ترجمے اُردو نظموں کے مشہور ترجمے ہیں اور بعض انگریزی ہی میں لکھے گئے ہیں، گو خیالات اور تصورات اُردو کے ہیں - لیکن کہیں اُس کی صراحت نہیں ہے کہ ان میں سے کون سی منشور نظمیں ترجمے ہیں اور کون طبع زاد ہیں - اس کا بھی پتا نہیں چلتا کہ کن اُردو نظموں کا ترجمہ کیا گیا ہے -

اس کتاب کی اشاعت کا کوئی مقصد سمجھ میں نہیں آتا - اگر اس کا باعث یہ ہوا ہے کہ انگریزوں کو اردو شاعری کے طرز تنزیل اور طرز ادا سے واقف کرایا جائے، تو اس کے لئے ضرورت تھی کہ منتخب شعراء کے منتخب کلام کا صحیح اور فصیح ترجمہ کیا جاتا -

ان تگڑوں میں جو صاف سادہ انگریزی نثر میں لکھے گئے ہیں کوئی خاص بات نظر نہیں آتی -

ترجمے معمولی قسم کی نظموں کے کیے گئے ہیں - اور پہلی نظر میں معلوم ہو جاتا ہے کہ نگہور کی نظموں کے انگریزی ترجموں کو پیش نظر رکھ کے اچھے طور پر مترجم صاحب نے یہ نظمیں انگریزی میں ترجمہ کی ہیں - یہ معلوم نہیں ان میں سے کون سی نظمیں طبع زاد ہیں - معیار سب تقریباً یکساں ہے - ہمیں امید نہیں کہ اس قسم کی کوششوں سے فہر اردو دہاں طبقوں اور خصوصاً یورپ میں اردو شاعری کے متعلق کوئی اچھا خماں پیدا ہو گا -

شعرا الحکم جلد دوم

از ضامن حسین صاحب گویا جہان آبادی - کتاب مجلد ہے -

طباعت و کتابت دیدہ زیب - حجم تقریباً (۸۰) صفحات

یہ ”گویا“ جہان آبادی کی غزلوں اور نظموں کا مجموعہ ہے - مولانا عبدالماجد بی - اے نے شاعر کا تعارف کرایا ہے - مجموعہ نظم تین حصوں پر مشتمل ہے - پہلے حصے میں غزلیں اور رباعیاں ہیں، دوسرا حصہ نعتیں اور ملتہبتوں کا مجموعہ ہے - تیسرے حصے میں مختلف نظمیں ہیں - خیالات میں جدت نہیں لیکن پاکیزگی اور متانت ضرور ہے - زبان بہت صاف ہے اور اداۓ بیان میں خاص لطافت اور نزاکت ہے - اور عام رنگ ظاہر کرتا ہے کہ پر مشق شاعر ہیں - بعض بعض شعر بہت اچھے نکل گئے ہیں - دوسرا اور تیسرا حصہ پہلے حصے کے مقابلے میں کسی قدر پھیکا اور بے رنگ ہے -

(ع - ۱)

فانوس خیال

از امین الدین احمد صاحب - ملے کا پتہ لائبریری نواہارو

اسٹیٹ لائبریری - قیمت ایک روپیہ - طباعت و کتابت اچھی -

یہ تیسرے درجہ کا ناول شاید ہی کسی طبقے میں مقبول ہو سکے

قصہ ناہموار سا ہے - واقعات کی ترتیب ناممکن طریقے پر کی گئی ہے -

انگریز اور اینگلو ایفڈین سوسائٹی کا بہت غلط تصور پیش کیا گیا ہے ' اور اس سوسائٹی میں مسلمان ہیرو جس طرح ملتا ہے اور جو واقعات پیش آتے ہیں وہ سب تقریباً ناممکن ہیں - طرز خیال ریڈالڈس کے ناولوں سے ملتا جلتا ہے - کسی اعتبار سے اس ناول میں کوئی خاص بات نظر نہیں آتی -

(ع - ۱)

بیاض سحر

مصلفہ د - ب - سدید (اہلیہ سیخ نواب علی صاحب) قیمت مجلد

تین روپیہ آٹھ آنے - قومی کتب خانہ لاہور

یہ ناول ایک پنجابی خاتون کی تصنیف ہے - مندمہ سر عبدالنادر

نے لکھا ہے - کتابت اور طباعت دونوں قابل تعریف ہیں --

مگر اس سے زیادہ اس کتاب کی تعریف میں کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ "اخلاقی ناول" لکھنے کا شوق اردو خواتین کو شاید زنانہ رسالوں کی فضا سے شروع ہوا - اس قسم کے ناول جن کا مقصد زنانہ پلندہ و موعظت ہوتا ہے ' جن کے قصے عجیب و غریب پیچ در پیچ ' اور مختلف و متضاد عناصر سے مرکب ہوتے ہیں اور جو مسلم خواتین کی نہم تعلیم یافتہ ذہنیت کا آئینہ ہیں ' اردو میں بکثرت لکھے گئے ہیں اور لکھے جا رہے ہیں -

اردو زبان میں ایسے ناولوں کی بہت سخت ضرورت ہے جو خواتین

"نسوانی نقطہ نظر" سے لکھیں - وہ خالص نسوانی نقطہ نظر جس سے وہ

روز مرہ کی زندگی کو دیکھتی اور سمجھتی ہیں اُن کا خالص نسوانی طرز خیال، نسوانی طرز ادا، زندگی کے ساتھ اُن کی نسوانی ہمدردی ان سب چیزوں کی اُردو زبان کو ضرورت ہے۔ اخلاقی ناولوں کا خاطر خواہ اثر اُسی صورت میں ہو سکتا ہے جب واقعات بالکل مطابق فطرت اور معاشرت کا آئینہ ہوں۔ واقعہ نگاری میں خلوص کی جھلک خود بخود پیدا ہو جاتی ہے۔ اور یہ خلوص ناول کے اخلاقی مقصد کو بہت زیادہ پر اثر بنا سکتا ہے۔

سر عبدالقادر اپلی تہمید میں تحریر فرماتے ہیں 'ہندوستانی شرفا کا پرانا تمدن اس زمانے کے نئے نئے اثرات سے بہ سرعت بدل رہا ہے، اور اس کی جگہ نیا تمدن ابھی پوری طرح قائم نہیں ہوا۔ بیگم تراب علی نے اس دور تغیر کے حالات اس کتاب میں خوبصورت پیراے میں بیان کیے ہیں۔' - افسوس کہ ہمیں اس سے کسی قدر اختلاف ہے۔ پلاٹ اس قدر عجیب و غریب ہے کہ ہندوستان کی معاشرت کی مختلف فضاؤں میں سے کسی فضا پر صادق نہیں آ سکتا۔ افراد قصہ میں زندگی نہیں، حقیقت نہیں۔ قصے کے واقعات اس قدر عجیب ہیں کہ اُن کا اس ترتیب سے پیش آنا تقریباً نا ممکن معلوم ہوتا ہے۔ "دور تغیر" کی نفسیاتی کیفیت تو درکنار ظاہری معاشری کیفیت کا بھی صحیح مطالعہ نہیں کیا گیا ہے۔ مکالمہ بھی بے ربطی اور تعلق سے خالی نہیں۔ تاہم کہیں کہیں مکالمے میں زندگی کے آثار پیدا ہو گئے ہیں، اور وہی حصہ اس کتاب کا قابل مطالعہ اور لائق داد ہے۔

ناولوں سے اخلاقی اثرات پوری طرح ڈالے جاسکتے ہیں۔ مگر اخلاقی مباحث سے نہیں، واقعات کے فطری تسلسل سے اخلاقی مباحث بھی

اسی صورت میں منہد ہو سکتے ہیں جب وہ فطری طور پر افراد قصہ کی گفتگو میں خود بخود آ جائیں - ورنہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ ناظرین (خصوصاً وہ ناظرین جن کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے) اس قسم کے مباحث کو چھوڑ کر صرف قصہ پڑھ لیتی ہیں -

لیکن اس خیال سے کہ یہ کتاب ایک خاتون نے لکھی ہے بہت کچھ قابل قدر ہے اور جس طبقے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے اُس میں بہت پسند کی جائے گی اور مسلم خواتین اور لڑکیاں جنہوں نے معمولی تعلیم پائی ہے اس کتاب کو بہت پسند کریں گی - مگر ضرورت یہ ہے کہ خوانین کا ادبی مذاق بھی اب کچھ ترقی کرے اور خوانین کی تصانیف کا معیار بھی بلند ہو -

(۴-۱)

تایخ و سیر

کار نامہ اسلام

(تصنیف سید عنایت علی صاحب مسرور صفحات ۲۲۸ قیمت

دو روپے - قرول باغ - دہلی)

یہ سید عنایت علی صاحب المتخلص بہ مسرور (انہونیوی) کا دلچسپ اور قابل قدر کار نامہ ہے - یعنی مسدس کی صورت میں رسول کریم علیہ التحیۃ والسلام کی پوری سیرت شریف (۲۸۳ صفحات میں) نظم کردی ہے - اس میں

ولادت باسعادت سے لے کر وفات تک کے تمام حالات کافی تفصیل سے موجود ہیں بلکہ بعض واقعات کی مختلف روایات تک قلم بند کی ہیں - پوری نظم شاعر کے حسن اعتقاد اور قدرت کلام کی شہادت ہے اور ہمیں امید ہے کہ مسلمانوں میں خاطر خواہ قبولیت حاصل کرے گی - خصوصاً لڑکے اور لڑکیوں کو سہرت مبارک پڑھانے میں اس سے بخوبی کام لیا جاسکے گا - نمونے کے لیے کتاب کے پہلے دو بلند پھیش کئے جاتے ہیں :-

جب ظلمت گناہ سے عالم سیاہ تھا ہر فرد اس جہان کا گم کردہ راہ تھا
ہادی تھا کوئی اور نہ کوئی دیں پناہ تھا مردم ہر ایک صورت مردم گیاہ تھا

باطل پرستیوں کا زمانے میں تھا چان

برپا تھے چار سمت فسادات ماو من

جلتی تھی بات بات پہ تلووار ہر طرف خونریزیوں پہ لوگ تھے تیار ہر طرف
نا حق تھے نقد جاں کے خریدار ہر طرف دختر گُشی کا گرم تھا بازار ہر طرف

انسان تھے صورتاً پہ بہائم صفات تھے

بے رحمیوں سے قاطع تار حیات تھے

عجب نہیں کہ یہ نظم لکھنے کی تحریک پلجباب سے شاہنامہ اسلام کی اشاعت یا شہرت سن کر ہوئی ہو - بہر حال 'یہ بہت خوشی کی بات ہے کہ لکھنؤ جیسے مقام میں رہ کر فاضل مصلف نے شاعری سے ایسا مفید کام لیا اور اتنی بڑی مربوط و مسلسل نظم تیار کر دی -

فاضل مصلف سے دو روپے میں 'مسجد بکر ملدی بشیرت گلج' لکھنؤ،

کے پتے سے مل سکتی ہے -

تذکرۂ سامی

(مرتبہ مولوی اقبال حسین صاحب ایم۔ اے، بی۔ ایل۔)

ایران کے خاندان صفوی کا شاعرزادہ سام مہرزا جو بحالت قید اکستھ برس کی عمر میں شاہ اسماعیل ثانی کی سناکی کا شکار ہوا، (سنہ ۹۸۳ھ) نہایت علم دوست اور صاحب ذوق ادیب تھا۔ اس کا تذکرہ تذکرۂ سامی اگرچہ نادرالوجود ہے لیکن علمی طبقے میں کافی شہرت و اعتبار رکھتا ہے اور اس میں نویں صدی کے اواخر سے دسویں صدی ہجری کے وسط تک کے مشاہیر کے حالات لکھے ہیں، جن میں بعض نامور اشخاص خصوصاً شعرا سے مصنف خود ملا اور مستفید ہوا تھا۔ پوری کتاب سات ابواب یا ”صحائف“ میں ہے اور ان میں سے پانچویں صحیفہ کا موضوع ”شاعران مقرر و فصحاء بلاغت گستر“ قرار دیا ہے اور سب سے پہلے یہی تذکرہ مولوی اقبال حسین صاحب ایم اے بی ایل کی تصحیح و تفسیر سے، زیر سرپرستی پتلہ یونیورسٹی چھپ کر شائع ہوا ہے۔ لائق مدون یقین دلاتے ہیں کہ باقی صحائف بھی علتریب طبع کرا دیے جائیں گے۔ کتاب نہایت عمدہ کاغذ پر ٹائپ میں تقریباً ۲۰۰ صفحات پر چھاپی گئی ہے۔ تین سو سے زیادہ شعرا کا تذکرہ ہے۔ اس لمحے جامی، ہاتنی، بنای، امجدی اور اہلی کے سوا بہت کم کوی شاعر ہے جس کا ذکر دیوہ دو صلیحہ یا زیادہ پر آیا ہو۔ حالانکہ حالات کے ساتھ کلام کا نمونہ بھی شامل تذکرہ ہے۔ کتاب کی عبارت عموماً شگفتہ اور سلیس ہے اور جاہ جالطائف و محاسرات سے اس کی دلچسپی میں اضافہ ہو گیا ہے۔ یوں بھی خود

لکھنے والے کا ادیب و همعصر ہونا اس کی وقعت بڑھانے کے لیے کافی ہے۔
 فاضل مدون نے انگریزی مقدمے کے ساتھ فارسی میں بھی مختصر
 سا مقدمہ تحریر فرمایا ہے لیکن ذیلی حواشی ہر جگہ انگریزی میں
 لکھے ہیں اور ان میں بھی کچھ زیادہ تفصیل و تحقیق کی ضرورت نہیں
 سمجھی۔ - برائیں ہم ان کا اہل ادب پر یہ احسان کچھ کم نہیں ہے کہ
 ایک ایسے عمدہ اور کمیاب تذکرے کو صحت کے ساتھ چھاپ کر شائع
 کر دیا۔ کتاب پر ملنے کا پتہ یا قیمت درج نہیں ہے۔ غالباً رجسٹرڈ پتہ
 یونیورسٹی سے طاب کی جاسکتی ہے۔ —

(ش)

مختصر تاریخ عام

(مولانا سید حکیم احمد نقوی صاحب - گوالیار صفحات ۱۶۰ قیمت ایک روپیہ)

قابل مولف نے اس کتاب میں مختصر طور پر خشکی پر حیات کے
 پیدا ہونے اور پھیلنے، انسان کے مسائل خیوانات اور اصل نوع انسان کے
 ظہور، اقوام انسانی، ترقی کے ابتدائے مراحل اور تاریخی زمانے کے
 آغاز کی کھنیت صاف زبان میں بیان کی ہے۔ یہ اس مختصر تاریخ عالم
 کی پہلی جلد ہے۔ جس قدر اس میں درج اُن کے ماخذ معتبر اور جدید
 ہیں۔ اردو دان کے طبقے اور خصوصاً طلبہ کے لیے مفید کتاب ہے۔ —

تعلیمات قرآن

(مرتبہ جناب اسلم جیراجپوری صاحب - قیمت دو روپے - قرآن باغ - دہلی)

یہ قابل قدر کتاب مولانا اسلم جیراجپوری (معلم جامعہ ملیہ، دہلی) نے اس غرض سے تالیف کی ہے کہ اسلام کے ضروری اصول و عقائد کو صرف قرآن مجید کی آیتوں سے بیان کیا جائے۔ قرآن مجید ہی کو سمجھنے سمجھانے کے لئے، احادیث کو جمع اور تفسیر و فقہ کو مرتب کیا گیا تھا، لیکن تقلید جاہلانہ کی بدولت مسلمانوں میں ان علوم کا اتنا زور بڑھا کر اصل سرچشمہ ہدایت و تعلیم یعنی قرآن سے لوگوں کا ”رشتہ ٹوٹ گیا“ اور اس کو حافظ اسلام صاحب قوم کی بدبختی اور نازل کا سب سے بڑا سبب سمجھتے ہیں۔ کتاب کے چھ حصے ہیں، جن میں خالق، مخلوق، دین، رسالت، کتاب اور معاد کے متعلق، ذیلی عنوانات دے کر، آیات قرآن کو اردو ترجمے کے ساتھ نقل کر دیا ہے۔ صرف ذیلی حواشی یا کہیں کہیں متن میں کوئی فقرہ کسی مسئلے کی تشریح و تعبیر کے لئے تحریر ہے ورنہ فاضل مولف کی کوشش یہی ہے کہ فقط قرآن سے قرآن کی تعلیم پیش کی جائے۔ ہر عنوان کے تحت میں انہوں نے اس مضمون کی چیدہ چیدہ آیات نقل کر دی ہیں لیکن غالباً یہ بہتر ہوتا کہ ذیلی عنوانات کو کم کر کے زیادہ ضروری مسائل کی تمام آیات کو یکجا لکھ دیا جاتا کیونکہ جیسا کہ خود انہوں نے تحریر فرمایا اور مسلم ہے یہ مسائل مختلف صورتوں اور آیتوں میں پھیلے ہوئے ہیں اور جو شخص صرف قرآن سے انہیں سمجھنا چاہتا ہے اس کے لئے لازم ہے کہ جملہ آیات متعلقہ کو اپنے سامنے رکھے۔

فاضل مولف نے صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ ”قرآن کے اندر میں نہ خود

ایسا کوئی خیال لے کر گھسا ہوں نہ کسی کے خیال کی پروا کی ہے بلکہ دیانت اور تقویٰ کے ساتھ قرآن کو خود قرآن ہی سے اپنی بصیرت کے مطابق سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ جہاں جہاں مجھ سے غلطیاں ہوئی ہوں، اگر طالبین قرآن ان سے مجھے کو مطاع فرمائیں گے تو میں مسئلہ ہوں گا۔ اور انشاء اللہ اپنے خیال اور کتاب دونوں کی اصلاح کروں گا۔“

یہ بالکل صاف اور ناقابل اعتراض مساک ہے لیکن ظاہر ہے کہ جس قوم نے رفتہ رفتہ 'کرامات اولیا' کو ماننا جزو ایمان قرار دے لیا ہو، اس میں عام عقائد سے ذرا بھی مختلف بات کہنا، مقبول نہیں ہو سکتا۔ مولانا اسلم صاحب کو دو مسئلوں میں معتقدات متداولہ سے اختلاف ہے۔ ایک تو یہ کہ وہ ہفمبر اسلام (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو کوئی حسی معجزہ دے جانے سے انکاری ہیں۔ دوسرے قیامت سے پہلے حیات بعد الموت کے قائل نہیں ہیں۔ موسیٰ وغیرہ دوسرے انبیاء کے حسی معجزات کا، جو قرآن میں مذکور ہیں ان کو اقرار ہے لیکن حضور سرور کائنات منظر موجودات کی نسبت عقیدہ رکھتے ہیں کہ قرآن میں آپ کا سب سے بڑا معجزہ خود قرآن کو بتایا گیا ہے۔ اس کے سوا آپ کا اور کوئی معجزہ بروے قرآن ثابت نہیں ہوتا۔ حافظ صاحب کے اسی خیال پر بعض حضرات نے گرفت کی ہے اور حسب معمول اس علمی بحث میں بے جا شدت سے بھی کام لیا گیا ہے۔ ممکن ہے اسی تیزی میں کچھ غلط فہمی بھی پیدا ہو گئی ہو۔ فیہ دانی یا پیشگوئی کی ایسی مثالوں سے، جیسے رومیوں کی فتح ایران پر، فتح مکہ یا منافقین کے خبیثہ مشوروں کا بذریعہ وحی الہی انکشاف، ومثلہم، فاضل مولف کو انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ قرآن میں صراحتاً مذکور اور تاریخ سے ثابت ہیں، اور بلاشبہ ان کو خوارق یا معجزات ہی میں شمار کرنا پڑے گا اگرچہ

مولانا اسلم نے اس کا کوئی ذکر نہیں فرمایا ہے۔ مسئلہ ثانی میں بھی کافی بحث و گفتگو کی گنجائش ہے اور فاضل مولف نے جو کچھ تحریر کیا ہے اس میں بظاہر بعض پہلو تشنہ رہ گئے ہیں لیکن مجموعی طور پر یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اگر ان کی طرح اس مسئلے کو کوئی صرف خود قرآن حکم سے سمجھنا چاہے تو غالباً انہی کا ہم خیال ہو جائے گا۔ باقی یہ دوسری بحث ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو اقوال اور تصریحات وحدت و تواتر کے سانچہ ہم تک پہنچے ہیں، ان سے قرآن کے سمجھنے میں کوئی واسطہ نہ رکھنا، کس حد تک مفید یا جائز ہوگا۔

بہر حال، کتاب نہایت محکمت اور قابلیت سے لکھی گئی ہے اور غور و خوض سے پڑھنے کے لائق ہے۔ برقی پریس دہلی میں بہت صاف ستھری چھپی ہے۔

(ش)

سبیل السلام

(مولفہ مولوی عبدالنسی صاحب صفحات ۸۶ -

قیمت بارہ آنے - مکتبہ جامعہ ملیہ - دہلی)

مولوی عبدالنسی صاحب معلم دیلیات جامعہ ملیہ دہلی ایک خاص رنگ میں قرآن شریف کی تفسیر لکھ رہے ہیں اور بہت خوب لکھ رہے ہیں۔ لیکن یہ مسلسل نہیں ہے بلکہ مختلف حصے الگ الگ شائع ہو رہے ہیں۔ ان میں تفسیر سورہ بقرہ (الخلافت الکبریٰ) اور آل عمران (بہان) ملک میں کافی شہرت پا چکی ہیں۔ مندرجہ تذکران حصہ پارۃ فدیہ اللہ کی نو سورتوں کی تفسیر ہے۔ فاضل مفسر ذی علم و پرجوش مسلمان ہیں اور عہد حاضر

کے سیاسی اور تمدنی مسائل کو خاص طور پر پیش نظر رکھ کر یہ تفسیر لکھ رہے ہیں۔ امید ہے کہ مسلمان ان کی مساعی حسلہ کی خاطر خواہ قدر اور اس کتاب سے پورا استفادہ کریں گے —

(ہ)

طب و حفظانِ صحت

جوانی کا تحفظ اور بڑھاپے کی روک تھام

از لئٹلٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق - قلعہ کولکندہ

حیدرآباد دکن - صفحات ۳۵۲ - قیمت دو روپے

جوانی دیوانی سہی، مگر کون ہے جو سدا جوان رہنا نہیں چاہتا؟ اور کون ہے جو جوانی جانے کے بعد اپنے بڑھاپے کو آن کے سانہہ قائم نہیں رکھنا چاہتا؟ جوانی ہو یا بڑھاپا، انسان کی مسرت اور کامیابی کا راز صحت میں ہے۔ اور اس کتاب میں اسی راز کو آشکارا کیا ہے —

ڈاکٹر اشرف الحق صاحب نے اعادۂ شباب، درازی، عمر اور مضامین متعلقہ پر متعدد رسالے لکھے ہیں لیکن یہ کتاب بہت جامع ہے۔ صحت سے متعلق جتنے ابواب اور شعبے ہیں ان سب پر بڑی صناعی اور تفصیل سے بحث کی ہے اور جسم و دماغ کی صحت قائم رکھنے کے لیے ذاتی نیز نامور طبیبوں اور ڈاکٹروں کے تجربوں کی بنا پر نہایت مفید اور کارگر تدبیریں بتائی ہیں۔ ہر شخص جو دنیا میں خوشحالی کی زندگی بسر کرنا چاہتا ہے اُسے اس کتاب کا مطالعہ کرنا لازم ہے۔ اس کتاب نے بیسیوں کتابوں کے

مضامین اور ڈاکٹروں کے مشوروں سے مستفید کر دیا ہے۔ ڈاکٹر اشرف الحق کی یہ تالیف ہر لحاظ سے ہمارے شکر پر اور تعریف کی مستحق ہے۔
 ڈاکٹر صاحب نے کتاب کے آخر میں انگریزی اردو اصطلاحات کی ایک فہرست بھی درج کر دی ہے جو بہت کار آمد چیز ہے۔

جنسی امراض اور ان کا علاج

مصلحہ کرنل بھولانانہہ - قیمت تین روپے - ملے کا پتہ
 کتب خانہ لطف زندگی اعوان منزل موچی دروازہ لاہور

اردو زبان میں صنفی موضوعات پر ایسی کتابوں کی بہت ضرورت ہے جن سے صحیح علمی معلومات ہو سکیں۔ صنفیات پر کچھ کتابیں جو اب تک شائع ہوئی ہیں، ضرورت سے زیادہ ”شاعری“ سے مملو ہیں۔ زیر نظر کتاب کی اہمیت اس وجہ سے اور زیادہ ہو جاتی ہے کہ اس کی حیثیت بالکل فنی ہے۔ کتاب کو متبول بنانے کے لیے شاعری نہیں کی گئی ہے۔ علمی زبان میں اختصار کے ساتھ لیکن جامع طور پر صرف موضوع سے بحث کی گئی ہے۔

کرنل بھولانانہہ نے یہ کتاب لکھ کر اردو زبان کے اس ذخیرے میں قابل قدر اضافہ کیا ہے۔ اس فن پر دوسری زبانوں میں مددگار کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مگر اردو زبان میں اس قسم کی خالص فنی کتابوں کا تقریباً فقدان تھا۔ یہ کتاب جو خالص طبی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے ایک ممتاز حیثیت رکھتی ہے۔

کتاب کا پہلا حصہ ضروری صنفی معلومات سے متعلق ہے، اور وضاحت کے ساتھ قابل مصنف نے اس موضوع کے تمام ضروری پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ نقطہ نظر اس حصہ کتاب میں بھی طبی ہے۔ مگر عام لوگ بھی اس سے پوری طرح مستفید ہو سکتے ہیں۔

دوسرے حصے میں جلسی امراض اور صنفی کمزوریوں کے ویدک، طبی اور ڈاکٹری علاج ہیں۔ تیسرا حصہ برتھ کنٹرول سے متعلق ہے۔ ضروری نقشے اور ضرورت کے اعتبار سے تشریحاً قلمی تصویریں بھی موجود ہیں —
(ع-۱)

متفرقات

پیام سالک

(مولانا جناب پلذت دیدانا تہہ مدن معجز صاحب دہلوی 'بی-۱'ے

لال حویلی، محلہ چوڑی گراں، دہلی - قیمت ایک روپیہ)

جناب معجز دہلوی اس سے قبل شریمد بھگوت گیتا کا مظلوم ترجمہ "مغزن اسرار" کے نام سے کر چکے ہیں۔ "پیام سالک" مثنیٰ اشتا وکر کی گیتا کا مظلوم ترجمہ ہے۔ اصل کتاب بھی نظم میں ہے اور ترجمہ بھی اردو نظم میں کیا گیا ہے۔ اس میں بھس باب ہیں۔ ہر باب میں اشعار کی تعداد مختلف ہے۔ کم سے کم چار اور زیادہ سے زیادہ سو۔ یہ دراصل اشتا وکر مثنیٰ کی وہ تعلیم ہے جو انہوں نے طالب ہدایت راجہ جنک (سیتاجی کے والد) کو وحدت و معرفت کے بارے میں دی ہے —

یہ اسرار معرفت اور وحدت الوجود کا صحیفہ ہے۔ فاضل مولف نے

اسے نظم میں بڑی خوبی سے ترجمہ کیا ہے۔ پہلے اصل سنسکرت شعر لکھا ہے اس کے نیچے اردو ترجمہ منظوم اور اس کے بعد شرح۔ معجز صاحب اردو کے قابل ادیب اور شاعر ہیں۔ اور چونکہ وہ ویدانت اور تصوف دونوں سے باخبر ہیں اس لیے ان کے ترجمے میں لفظی اور معلوی دونوں خوبیاں موجود ہیں۔ ایسی بلیغ کتابوں کے ترجمے کے لیے محض ادیب اور شاعر ہونا کافی نہیں۔ اس کے لیے اسرار معرفت سے بھی واقف ہونا ضروری ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ معجز صاحب کا ترجمہ اصل کے قریب پہنچ گیا ہے۔ تصوف کی اصطلاحات اور تصوف کی زبان کو جس خوبی کے ساتھ انہوں نے برتا ہے وہ بہت قابل تعریف ہے۔ آخر میں اُن تمام مسائل کی فہرست درج کردی ہے جو اس کتاب میں معرض بحث میں آئے ہیں اور جن جن اشعار میں یہ بحث آئی ہے ان کا نمبر بھی دیدیا ہے۔

جو حضرت مسائل معرفت سے شوق رکھتے ہیں وہ اس کتاب K ضرور مطالعہ فرمائیں۔

مونی

(مرتبہ جناب سید یوسف صاحب بخاری دہلوی۔ گلی امام

جامع مسجد دہلی۔ صفحات ۱۴۲، قیمت بارہ آنے)

یہ حکیمانہ اور شاعرانہ اقوال کا مجموعہ ہے جو قابل مولف نے بڑی جستجو اور کاوش سے عربی، فارسی، انگریزی، اردو اور ہندی کے ادبی ذخیروں سے چن چن کر نکالے ہیں اور مختلف عنوان کے تحت جمع کیے ہیں۔ کل عنوانات ۱۱۸ ہیں اور ان میں سب کچھ آگیا ہے۔

اکثر اقوال ترجمہ ہیں اور ترجمے میں زبان اور موزونیت کا حتی الامکان خیال رکھا گیا ہے۔ جو نہایت ضروری ہے ورنہ ان کا مقبول ہونا ممکن نہیں۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں اقوال کے فلسفہ و ماہیت پر بحث کی گئی ہے۔ کتاب کی ابتدا میں جناب اختر انصاری کا تعارف اور جناب راشد الظہری اور خواجہ حسن نظامی کے تبصرے ہیں۔

خیالات: مہاتما گاندھی

(حصہ اول و حصہ دوم، صفحات ۲۳۸ و ۵۱۲، قیمت فی جلد

سوا روپیہ۔ ملے کا پتا، رفعت یار خاں صاحب، چال نمبر

۴۲، دہلی، بمبئی (۱۸))

یہ مسٹرسی۔ ایف اینڈریوز کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ ہے۔ مسٹر اینڈریوز سے بڑے کوی شخص مہاتما گاندھی کے خیالات کا ترجمان نہیں ہو سکتا۔ انہوں نے گاندھی جی کی تحریروں اور تقریروں کے ایک بہت بڑے انبار کو چھان چھٹک کر مختلف عنوانات کے تحت میں ان کے خیالات، جذبات و معتقدات اور ان کے کارناموں کو ایسی خوبی اور صفائی سے بیان کیا کہ گاندھی جی کی زندگی اور ان کے مقصد کے سمجھنے کے لیے ان کا مطالعہ لازم ہے۔ مسٹر اینڈریوز کی گاندھی جی سے عہدیت، ان تمام معاملات اور کارناموں سے ذاتی واقفیت جن کا تعلق گاندھی جی کی زندگی سے ہے، ہندوستان کے حالات پر کامل عبور۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں جن کی وجہ سے اس کتاب کی خوبی اور وقعت دو بالا ہو گئی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ مسٹر اینڈریوز سے بہتر کوی دوسرا شخص اس کام

کو انجام نہیں دے سکتا تھا - ترجمہ بھی (جس کسی نے کیا ہے) بہت اچھا کیا ہے —

پیراک

(مولفہ جناب سید اکبر علی صاحب ایم۔ اے، ایل ٹی - پاٹانالہ،

لکھنؤ - قیمت چار آنے)

یہ رسالہ فن شنواری پر ہے۔ کسی زمانے میں یہ فن شریف تھا اور شرفاً تہر اندازی، شہسواری کی طرح اسے بھی سیکھتے تھے۔ سید اکبر علی صاحب نے درحقیقت بڑا احسان کیا ہے کہ انہوں نے اس مختصر رسالے میں پیراکے کی وہ گُر جو اساتذہ فن کسی گھر کو نہیں بتاتے تھے، تشریح اور تصویروں کے ساتھ الم نشرح کر دیے ہیں۔ اس رسالے کے پڑھنے سے یہ معلوم ہوا کہ پیرا کی اور تہرا کی میں فرق ہے۔ پیرنے میں ہاتھ اور پیر استعمال کرنے پڑتے ہیں لیکن تہرنے میں نہیں۔ غرض سید صاحب نے اس رسالے میں ہر قسم کی پیرائیاں اور تہرائیاں، ان کی اصطلاحات اور ان کا عمل بہ تفصیل بیان کر دیا ہے۔ اس فن کے سیکھنے کے لیے یہ رسالہ بہت کچھ دہلانی کر سکتا ہے۔

سمندر کا عجائب خانہ

(مولفہ جناب سید محمد عسکری جعفری صاحب)

اس میں سمندر کی عجیب و غریب مخلوق کا حال نو ابواب میں

.....
 بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب بچوں کے لئے لکھی گئی ہے۔ سطح زمین پر کی چیزیں تو آسانی سے نظر آجاتی ہیں لیکن سمندر کی تہ میں جو آبادی ہے وہ نظر سے اوجھل ہے۔ کتاب میں کہیں کہیں تصویریں بھی ہیں۔ کتاب دلچسپ ہے اور خاص کر لڑکے لڑکیوں کے لیے بہت موزوں ہے۔

نفسیات مذہب

از مولوی سید وھاج الدین صاحب بی۔ اے، بی۔ ٹی۔ چھوٹی تقطیع
 صفحات ۷۸، لکھائی چھپائی اچھی۔ قیمت آٹھ آنے۔
 شایع کردہ جامعہ ملیہ دہلی۔

مولوی سید وھاج الدین صاحب عثمانیہ کالج اورنگ آباد میں معاشیات کے استاد ہیں لیکن اپنے مغوفہ مضمون کے سوا ان کو نفسیات سے خاص شغف ہے۔ اس سے قبل اس مضمون پر ان کی مشہور کتاب نفسیات ترفیب اور چند مقالے شایع ہو چکے ہیں۔ مقالہ زیر تنقید بھی اسی موضوع پر ہے۔ یہ مقالہ اردو اکادمی جامعہ ملیہ کے ایک جلسہ میں فاضل مصنف نے پڑھاتھا۔

مقالہ کے نام سے ظاہر ہے کہ اس کا موضوع کس قدر اہم اور نازک ہے۔ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ انسانی فطرت میں حاسۂ مذہبی کن کن شکلوں میں نمودار ہوتا ہے اور اس جذبے کا دوسرے جذبات سے کیا تعلق ہے۔ تاثرات، جذبات اور وجدانات کا تعلق چونکہ انسانی نفس سے ہے جہاں یہ سب پروردہ پاتے ہیں اس لئے مذہبی جذبے کو نفسیات کی روشنی میں دیکھنے سے اس کی اصل حقیقت معلوم ہو سکتی ہے۔ اس مقالے

میں مذہبی جذبے کو اسی روشنی میں دکھایا گیا ہے۔ ماحصل بحث کا یہ ہے کہ انسانی فطرت میں احساس مذہب اس قوت اور مضبوطی کے ساتھ بٹا ہوا ہے کہ وہ باوجود کوشش کے بھی فلانہیں ہو سکتا۔ اسی لئے انسان کو اس کے تقاضے سے مفر نہیں۔ وہ ضرور ظاہر ہوتا ہے لیکن اپنے اظہار کی وہ جو شکل اختیار کرتا ہے اس کا انحصار طبعی اور معاشرتی ماحول اور حالات پر ہے۔

ان دقیق مسائل کو فاضل مقالہ نگار نے نہایت شگفتہ اور پاکیزہ زبان اور دلچسپ پیرایہ میں بیان کیا ہے۔ ان کے اسلوب بیان میں ایک دلکشی اور رعنائی ہے۔

(ج)

راگ سکھشا

مصلفہ خادم محی الدین صاحب - شایع کردہ قوی کتب خانہ

لاہور۔ قیمت مجلد ایک روپیہ آٹھ آنے طباعت و کتابت بہت

اچھی اور دیدہ زیب - حجم تقریباً (۱۲۰) صفحات -

یہ کتاب قابل مصلف نے موسیقی کے ابتدائی طالب علموں کے لئے لکھی ہے۔ مصلف نے اس کو پچاس اسباق میں تقسیم کیا ہے۔ ترتیب سے سلیقے کا اظہار ہوتا ہے۔ اسباق میں غیر ضروری تفصیل سے کام نہیں لیا ہے۔ لیکن جو کچھ سمجھایا ہے، واضح کر کے تشریحوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ جا بجا تصویروں اور اشکال سے تشریح کی گئی ہے۔ یہ کتاب صرف موسیقی کے طالب علموں ہی کے لئے نہیں بلکہ عوام کے لئے بھی جو موسیقی سے ذوق رکھتے ہیں بہت مفید ثابت ہو گی۔ —

(ع-۱)

اُردو کے جدید رسالے

معلومات

(ماہانہ ، اڈیٹر جناب عبدالوالی صاحب بی - اے)

(لکھنو - سالانہ چلده پانچ روپے)

ہمیں جس قدر ” معلومات “ کے بند ہونے پر افسوس ہوا تھا اس سے زیادہ اس کے دوبارہ اجرا پر خوشی ہوئی۔ اتھارہ برس کی مدت کچھ کم نہیں ہوتی ، اس عرصے میں دنیا کچھ کی کچھ ہو گئی ہے ۔ سیاسیات ، معاشیات ، طرز خیال ، علم و فن میں انقلاب عظیم پیدا ہو گیا ہے ۔ ایسے انقلابی زمانے میں جب کہ ہمارے اخبار اور رسائل اپنی پرانی قافی پر وہی پرانا راگ الاپ رہے ہیں معلومات جیسے رسالے کی شدید ضرورت تھی۔ وہ ملک میں حرکت اور دلوں میں سچا جوش پیدا کرنا چاہتا ہے ۔ وہ رسم و رواج ، بے معنی تقلید ، فرسودہ خیالات اور از کار رفتہ نظریوں کے جہاز چھٹکار کو صاف کر کے نئی راہ عمل ، روشن خیالات اور زندہ تحریکات پیش کرنے کا خواہاں ہے ۔ وہ پرانے کھنڈروں کو مسمار کر کے جدید خوشنما عمارتیں تعمیر کرنا چاہتا ہے ۔ وہ مردہ اور مردہ دلوں کا دشمن اور زندوں اور زندہ دلوں کا ساتھی ہے ۔ معلومات اسم بامسمیٰ رسالہ ہے ۔ اس کا فاضل اڈیٹر اپنے ملک کے حالات اور دنیا کی تحریکات سے باخبر ہے اور اپنے اہل وطن کو ان سے باخبر کرنے اور دکھانے کا آرزو مند ہے ۔

وہ ناصح بے عمل نہیں، اس نے اس اتھارہ برس کی مدت میں بہت کچھ کھمبہز اٹھایا ہے، آنکھیں بند کر کے غول کے ساتھ نہیں رہا بلکہ جو کچھ گزرا اُسے اس نے آنکھیں کھول کے دیکھا، غور کر کے سمجھا اور بہت کچھ حاصل کیا۔ اس مشاہدے اور تجربے اور مطالعہ کے نتائج وہ ہمارے سامنے پیش کر رہا ہے۔ کون ہے جو ان کے قبول کرنے سے ابا کرے گا؟ وہ اپنے خیال کے اظہار میں نہایت جری اور بے باک ہے۔ اس کے بیان میں جوش، قوت اور سادگی ہے۔ اُس کے خیالات میں تازگی اور زندگی ہے۔ اس کے دل میں آگ ہے جو دوسروں کو گرمائے بغیر نہیں رہ سکتی۔ اس کی دایوں سے اختلاف ہو مگر اس کی صداقت اور خلوص میں شک نہیں ہو سکتا۔

یہ بہت قابل قدر رسالہ ہے اور اردو زبان میں اپنی نوعیت کا ایک ہی ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ یہ رسالہ ہر اردو پڑھے لکھے شخص کے ہاتھ میں ہو۔ اس وقت کی ضرورت اسی کی مقتضی ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ ہماری یہ استدعا رائگاں نہیں جائے گی۔

الناظر

(اڈیٹر مولوی ظفر الملک علوی صاحب - لکھنؤ - سالانہ

چندہ دو روپے آٹھ آنے - ارزاں ادیشن ایک روپیہ سالانہ)

رسالۃ الناظر کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ چار سال بند رہا، اب پھر اس کے سرگرم اور مستعد اڈیٹر نے دوبارہ جاری کیا ہے۔ اُسے دیکھ کر یہ مطلق خیال نہیں ہوتا کہ کبھی بند بھی ہوا تھا۔ وہی صورت وہی تقطیع وہی لکھائی اور چھپائی ہے اور بالکل ویسے مضامین ہیں جیسے پہلے

چہتے تھے۔ الناظر کے دوبارہ اجرا پر اس کے پرانے خریدار اور اس کے قدردان ضرور خواہش ہوں گے اور اس کی ترقی اشاعت نہز اُسے کار آمد اور بہتر بنانے میں پوری پوری مدد دیں گے۔ الناظر اپنے پہلے دور میں زبان اور ادب کی قابل قدر خدمت کر چکا ہے اور توقع ہے کہ اب وہ زیادہ قوت اور استقلال کے ساتھ اس خدمت کو انجام دے گا جو چار سال کی خاموشی کی سب سے بہتر تلافی ہوگی۔

مآلاتیام

(اڈیٹر محمد اسحاق صاحب - کدای سہل استریت کلکتہ)

سالانہ قیمت چار روپے)

یہ ماہانہ رسالہ کلکتہ سے اسی سال شایع ہونا شروع ہوا ہے۔ مضامین اور نظمیں دلچسپ ہیں۔ مختصر نسانے بھی ہوتے ہیں۔ ایک آدہ تاریخی اور عامی مضمون بھی ہوتا ہے۔ کلکتہ سے ایسے رسالے کا جاری ہونا بہت غلیظت اور قابل قدر ہے۔ لکھائی، چھپائی کاغذ بہت اچھا ہے۔ جو رسالہ ہمارے پیش نظر ہے اس میں ایک رنگین تصویر بھی ہے۔ غالباً اس کا التزام کیا گیا ہے۔

ایوان

(مدیر مجلوں گور کھپوری - ایوان اشاعت - گور کھپور - سالانہ جلدہ چار روپے)
اس کا شمار اچھے رسالوں میں تھا لیکن کچھ تو ناقدردانی کی وجہ سے اور کچھ اڈیٹر کی صحت کی خرابی کے باعث اسے بند کرنا

پڑا - اب دو سال کے بعد قابل ادیتور نے ہمت کر کے پھر جاری کیا ہے اور اُسی آب و تاب سے شایع ہوا ہے - امید ہے کہ اس کے خریدار اور قردادان اس ناگوار تجربہ کے بعد اُسے بلند نہ ہونے دیں گے —

کونین

(ادیتور عزیز الرحمن اصلاحی و محمد یحییٰ اعظمی - گور کھپور)

سالانہ چندہ ذیوہ روپیہ)

یہ رسالہ بھی گورکھ پور سے شایع ہوا ہے - مذہبی ادبی تعلیمی اور معاشیاتی مضامین ہوتے ہیں - تقطیع بڑی ہے اور ہر صفحے میں دو کالم ہیں - معاملات حاضرہ پر بھی بحث ہوتی ہے - اس قیمت میں بہت اچھا رسالہ ہے اور اشاعت و امداد کا مستحق —

قائد

(مالک و مدیر سید حبیب احمد صاحب افتی کاظمی - خانقاہ)

ضہنیہ امروزہ - سالانہ چندہ عام خریداروں سے ایک روپیہ)

خوشی کی بات ہے کہ امروزہ سے بھی ایک رسالے کا اجرا ہوا ہے - یہ زیادہ تر مذہبی اور اخلاقی ہے - ایک روپیہ سال میں ہر مہینے ۳۲ صفحے کا رسالہ برا سودا نہیں - مذہبی و اخلاقی نیز اصلاحی مضامین کے شوقین ضرور اس کی قدر کریں گے —

البرق

(مدیر، محمد علی - پنجاب انجینئرنگ انسٹی ٹیوٹ)

جالندھر شہر سالانہ چلندہ تین روپے)

رسالے کا مقصد نام سے ظاہر ہے - یہ ایک انجینئرنگ انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے شایع ہوتا ہے جہاں بجلی کے کام کی تعلیم دی جاتی ہے - رسالے میں زیادہ تر مضامین زراعت اور حرفت و صنعت پر ہوتے ہیں - ایسے رسالوں کی ملک کو زیادہ ضرورت ہے - رسالہ سلیقے سے مرتب کیا جاتا ہے - دلچسپی کے لیے ایک آدہ ایسا مضمون بھی نظر آیا جو غیر متعلق ہونے کے علاوہ بے کیف بھی ہے - سائنس اور صنعت و حرفت کا میدان خود اس قدر وسیع ہے کہ اس میں طرح طرح کی دلچسپیاں پیدا ہو سکتی ہیں، بشرطیکہ لکھنے والا اپنے مضمون پر قادر ہو اور لکھنا بھی جانتا ہو -

شہاب

(ادیٹر ارشد عظیم آبادی - مچھوا بازار اسٹریٹ - کلکتہ -

سالانہ چلندہ ایک روپیہ چار آنے)

اس نام کا ایک رسالہ کئی مہینے ہوئے چوناگڑہ سے شایع ہو رہا ہے، دوسرا حیدرآباد دکن سے نکلتا ہے اب یہ تیسرا کلکتہ سے نکلا ہے - ایک ہی زبان میں ایک نام کے تین رسالے! یہ کچھ اچھا معلوم نہیں ہوتا - شاعروں کو شکایت تھی کہ دھونڈے سے بھی تخلص نہیں ملتا لیکن اب معلوم ہوا کہ ادیبوں کو رسالے کا نام تلاش کرنے میں یہی مشکل آپڑی

ہے۔ کلکتہ سے حال میں ایک رسالہ ”ماہ تمام“ کے نام سے شایع ہوا ہے اور اس کے بعد ہی شہاب کا ظہور ہوا ہے۔ رسالہ دلچسپ ہے۔ شروع ہی میں شایق احمد صاحب عثمانی نے ایک مضمون ”اردو پر رحم کرو“ لکھا ہے۔ اس میں اردو ٹائپ پر بھی بحث کی ہے اور سچی بات لکھی ہے کہ نستعلیق ٹائپ کا خیال چھوڑ دو، نسخ کافی ہے، اس کو اختیار کرلو۔ کلکتہ سے اردو رسالوں کا جاری ہونا نیک فال ہے۔

میزان الافکار

(مدیر فائق کرپوری صاحب - دام سوامی کوارٹرز
کراچی سالانہ چلندہ بارہ آنے)

یہ چھوٹی سی تقطیع کا رسالہ کراچی سے شایع ہوا ہے۔ اس کے نگرانِ اصول افسر صدیقی امر وہی ہیں۔ چند غزلیں ہیں اور چند چھوٹے چھوٹے مضامین۔ افسوس ہے کہ سندھ کو جہاں مسلمانوں کی کثیر آبادی ہے ایک معقول رسالے کے بھی توفیق نہ ہوئی۔

الموسی

(مدیر، مرزا سرفراز علی متعلم سال دوم؛ انتر مہدیت
ستی کالج، حیدرآباد دکن - سالانہ چلندہ عام خریداروں سے
چادر روپے طلباء کے حال سے دور روپیہ اور طلبہ قدیم سے تین روپے)
سب سے پہلے اورنگ آباد کالج سے ایک رسالہ نورس نکلا جو کئی

سال سے برابر جاری ہے اس کے بعد کلید جامعہ عثمانیہ نے اس کی تقلید میں مجلہ عثمانیہ جاری کیا جب ورنگل میں انٹرمیڈیٹ کالج قائم ہوا تو اس نے بھی اورنگ آباد کی تقلید کی - سب سے آخر انٹرمیڈیٹ سٹی کالج نے یہ سہ ماہی رسالہ جاری کیا ہے - اس کا نام موسی ندی کے نام پر رکھا گیا ہے جس کے قریب اس کالج کی عمارت واقع ہے - شروع میں سخلہائے گفتنی میں جنہیں بلاوجہ بہت طول دیا ہے - کچھ غزلیں اور نظمیں ہیں - ایک مزاحیہ مضمون ہے جو بہت کرا ہوا ہے - ٹالسٹائی کے ایک ڈرامے کا اردو ترجمہ ایک طالب علم نے کیا ہے اور اچھا کیا ہے - مجموعی حیثیت سے رسالہ بہت اچھا ہے اور سب سے اچھی بات یہ ہے کہ زیادہ تر مضمون نگار طلبہ ہیں - سرورق میں جدت کی کئی ہے اور سادگی میں حسن پیدا کیا گیا ہے ، جس سے ذوق صحیح کا پتا لگتا ہے - چہا بھی اچھا ہے -

گہوارۂ ادب

(مدیر ابرار احمد ، انور شاہ خاں - الگژندراہی)

اسکول ، بھوپال - عام قیمت سالانہ ایک روپیہ چار آنے)

یہ رسالہ بھوپال کے ہائی اسکول کی طرف سے سال میں تین بار شائع ہوتا ہے - مضامین بہت مناسب اور معقول ہیں اور خاص کر طلبہ کے لئے موزوں - نظمیں اور نثریں بھی ہیں - آخر میں مدرسہ کی خبریں وغیرہ ہیں - خوشی کی بات ہے کہ بھوپال کے ایک ہائی اسکول نے ایک ایسا اچھا رسالہ نکالا ہے - رسالہ باقاعدہ دو سال سے جاری ہے - لکھنے

والے زیادہ تر طلبہ اور مدرس ہیں - قیمت بھی بہت کم ہے حالانکہ
مضامات ۶۴ صفحے سے زائد ہوتی ہے - رسالہ مصور ہے -

زنائے رسالے

زینب النساء

ادیتور صفرا ہمایوں مرزا (حیدرآباد دکن) لاہور سے

شایع ہوتا ہے - سالانہ چلندہ تین روپے)

یہ رسالہ بیگم شاہ نواز کی سرپرستی اور صفرا ہمایوں مرزا صاحبہ
حیدرآباد کی مشہور انشا پرداز کی ادیتوری میں لاہور سے شائع ہوتا ہے -
پہلا ورق تصویروں کا ہے - مضمون ہر قسم کے ہیں لیکن زیادہ تر عورتوں
سے متعلق ہیں - پہلا مضمون بیگم شاہ نواز صاحبہ کا ” قرطاس ابیض اور
خواتین ہند “ پر ہے - باقی مضامین ہلکے پھلکے ہیں - چند نظمیں بھی
ہیں جو بری نہیں - آخری حصے میں کشیدہ کاری کے چند نمونے ہیں
اور سب سے مرغوب ورق وہ ہے جس میں اچھے اچھے کھانے پکانے کی
ترکیبیں ہیں - سب سے آخری صفحے میں دنیا کی مختلف خبریں ہیں -

مستورات

(مدیرہ حبیبہ بلقیس بیگم - سول لائن کانپور - سالانہ

چلندہ عام خریداروں سے تین روپیہ ، غیر مستطیع طلبہ و

طالبات سے تیرہ روپیہ)

یہ پندرہ روزہ رسالہ نواب فخر یار جنگ بہادر معتمد فنانس

حیدرآباد دکن کی سرپرستی میں شایع ہوتا ہے - یہ سرپرستی ایسی ہی ہے جوڑ ہے جیسے حیدرآباد کی ایک خاتون کا لاہور کے ایک رسالہ کا ایڈیٹر ہونا - لیکن اس رسالے کی یہ خصوصیت قابل قدر ہے کہ مضامین کا درآمد ، دلچسپ اور رسالے کے مقصد کے موزوں ہیں اور بہت صاف ستھری زبان میں لکھے ہوتے ہیں - آخری صفحے پر کشیدہ کاری کے لیے بھی کوئی نہ کوئی نمونہ ہوتا ہے - ایک نمبر میں گھریلو دوائیں اور بچوں کے علاج کے ضروری نسخے بھی دئے ہیں - جو بہت ضروری اور مفید ہیں - کبھی کبھی کسی کھانے یا پیتھے کے پکانے کی ترکیب بھی درج ہوتی ہے -

رہبر نسوان

(ایڈیٹر فاروقی بیگم - دہلی - سالانہ چلندہ تین روپے)

یہ ماہانہ رسالہ بیگم آصف علی (بھرسترا دہلی) کی سرپرستی میں شائع ہوتا ہے - پڑھی لکھی عورتوں کے لیے سب سے بہتر پرچہ ہے - مضمون بہت معقول اور مناسب اور پڑھنے کے قابل ہوتے ہیں - پہلا رسالہ جو ہمارے سامنے ہے اس میں ہر مضمون کسی نہ کسی قابل شخص کا لکھا ہوا ہے اور تمام مضامین ضروری اور مفید مباحث پر ہیں - پہلے دو صفحے تصویروں کے لیے وقف ہیں اور یہ سب مشہور عورتوں کی ہیں - رسالے کے اندر بھی بعض عورتوں کے فوٹو ہیں - خوان نعمت کا حصہ بہت ہی خوب ہے - نسوانی دنیا کی خبریں بھی ہیں اور آخری دو صفحوں پر کشیدہ کاری کے لیے نمونے دیے ہیں - عورتوں کے لیے یہ رسالہ بہت دلچسپ ، مفید اور قابل مطالعہ ہے -

اُردو

انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ

ایڈیٹر

عبدالحق بی۔ اے (علیگ)

آنریری سکریٹری

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

اردو

- ۱ - یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوا کرتا ہے ۔
- ۲ - یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے ۔ حجم کم از کم تیرہ ۔ و صفحے ہوتا ہے ۔
- ۳ - قیمت سالانہ معصوم ڈاک وغیرہ ملا کر سات روپے سکتے انگریزی (مع معصوم ڈاک وغیرہ آٹھ روپے سکتے عثمانیہ)
- ۴ - تمام خط و کتابت مولوی عبدالعق صاحب بی اے ، انزیری سکریٹری انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن) سے ہونی چاہئے ۔

:۵:

(باہتمام محمد صدیق حسن مدیر انجمن اردو پریس ، اردو باغ اورنگ آباد دکن میں چھپا اور دفتر انجمن ترقی اردو سے شایع ہوا)



اردو

حصہ ۵۲	اپریل سنہ ۱۹۳۲ ع	جلد ۱۲
--------	------------------	--------

آئین ترقی اور ہمسایہ

اونگ آباد دکن

اردو

اپریل سنہ ۱۹۳۳ء

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	نمبر شمار
۲۳۷	جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب	خطبات گارسان دتاسی	۱
۴۸۹	جناب پنڈت ونشی دھر ودیاالکار صاحب	ٹیگور کے ادبی مضامین	۲
۳۱۹	جناب پنڈت منوہر لال زتشی صاحب ایم۔ اے۔	مرحوم دہلی کالج	۳
۳۲۴	جناب معتمد اظہار العسن صاحب بی۔ اے۔	لطیفہ فرقت	۴
	ایل ایل بی (علیگ) وکیل غازی آباد		
۳۴۱	جناب شیخ چاند صاحب ایم۔ اے۔	سودا کی حیات اور کلام کے	۵
	ایل ایل بی	متعلق غلط فہمیاں اور	
		غلط بیانیات	
۳۷۱	جناب کاشی پریاگی صاحب	۵۵ مجلس کا اردو ترجمہ	۶
۳۷۹	ایڈیٹر	شیخ ملا نصرتی ملک	۷
		الشعراء بیجاپور	
۴۶۷	جناب پنڈت منوہر لال زتشی صاحب ایم۔ اے۔	کھڑی بولی	۸
۴۷۱	جناب پنڈت ونشی دھر ودیاالکار صاحب	کھڑی بولی	۹
۳۷۹	ایڈیٹر و دیگر حضرات	تبصرے	۱۰

خطبات گارسان دتاسی

اٹھارھواں خطبہ

مترجمہ

(جناب ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب، ڈی۔ لیٹ

[پہرس] پروفیسر عثمانہ یونہورستی حیدر آباد دکن)

حضرات!

میں ہر سال اپنے خطبہ افتتاحیہ میں آپ صاحبوں کے سامنے اُس
ذہنی تحریک کا ذکر کیا کرتا ہوں جو ہندوستان میں اپنا اثر دکھا
رہی ہے۔ خاص کر میں نے اپنے موضوع کو ہندوستانی زبان تک محدود کر لیا
ہے جس میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی تہذیب کے عناصر شامل
ہیں۔ میں اپنے اُستاد جان شیکسپیر کی طرح لفظ 'ہندوستانی' کو ہندی
اور اُردو دونوں کی مجموعی حیثیت کے لئے استعمال کرتا ہوں۔ میرے ان
خطبات میں غالباً ہر اس شخص کو دلچسپی ہوگی جو ذہن انسانی
کی ترقی کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے۔ مجھے یہ کہتے ہوئے خوشی ہو رہی ہے
کہ اہل ہند نے پچھلے سال میں ترقی کی راہ میں ایک قدم اور

آگے کی جانب بڑھایا ہے اور مجھے توقع ہے کہ دوسروں کو بھی یہ سن کر خوشی ہوگی۔

برہم سبھا * کی اہمیت برابر ہر سال بڑھتی جا رہی ہے اور اس کا حلقہ عمل وسیع ہوتا جا رہا ہے۔ ہندو لوگوں کی یہ ایک اصلاحی انجمن ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ قدیم ہندی معتقدات کو پھر سے زندہ کیا جائے۔ صرف کلکتہ میں اس وقت تقریباً دو ہزار خاندان اس سبھا میں شامل ہو چکے ہیں۔ اس کے علاوہ ہزار ہا ہندو ایسے ہیں جنہوں نے اس سبھا کے پیغام کو کان دھر کے سنا ہے اور بت پرستی سے احتراز کرنے لگے ہیں۔ ان میں سے اکثر نے اصولی طور پر ذات پات کے امتیاز کو بھی ترک کرنے کا عہد کر لیا ہے لیکن عملی طور پر ابھی انہوں نے قدم آگے نہیں بڑھایا +۔

اس انجمن کو اگر فروغ حاصل ہوا تو ہندوستان کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوگا۔ اس تحریک کی بدولت یہ ممکن ہوگا کہ مغربی تہذیب اور قدیم ہندی روایات میں ایک قسم کا امتزاج پیدا ہو۔ اس سے ہندو معاشرت کی اصلاح ہوگی۔ اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ کام مسیحیت کی بجائے اس کی روشنی کے عکس سے پایہ تکمیل کو پہنچے۔ ممکن ہے برہم سبھا کے برہمن ارکان کو اس میں شبہ ہو کہ انہوں نے مسیحیت کی تعلیم سے فیض حاصل کیا ہے لیکن بھر حال حقیقت

* اس انجمن کو برہمو ساج بھی کہتے ہیں۔ اس کے متعلق دہلی

تھلہگراف مورخہ ۲ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک نہایت دلچسپ مضمون شائع

ہوا ہے۔ + انڈین مہل مورخہ ۱۳ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع۔

حقیقت ہی رہتی ہے * —

اس انجمن کا جشن سالگرہ ۲۳ جنوری کو منایا گیا۔ راجہ رام موہن رائے نے اس انجمن کو ۳۸ سال کا عرصہ ہوا قائم کیا تھا۔ اس تقریب کے سلسلے میں بابو کیشاب چندر کے مکان سے جلوس روانہ ہوا جو دراصل فی الوقت ہندو موحدین کا مرکز سمجھا جاتا ہے۔ بابو صاحب کی عمر ۲۵ سال ہے اور وہ اس تحریک کے سرگروہ ہیں۔ جلوس سرزا پور کی طرف روانہ ہوا جہاں ایک نئے مندر کی اس موقع پر بننا دالی جارہی تھی۔ خاص اس موقع کے لئے دعائیں لکھی گئی تھیں جنہیں لوگ گاتے جاتے تھے۔ ہر ایک کے ہاتھ میں ایک چھوٹی سی جھنڈی تھی جس پر سنسکرت زبان میں عبارتیں لکھی ہوئی تھیں۔ یہ عبارتیں اس تحریک کے معتقدات سے تعلق رکھتی تھیں۔ سرزا پور پہنچنے کے بعد مندر کا سنگ بنیاد رکھا گیا۔ اس رسم کی ادا نگہی کے وقت بھجن گائے گئے۔ شام کے وقت ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں بابو صاحب نے تقریر کی۔ اس تقریر میں جن خیالات کا

* کولونہل چرچ کرانیکل مہن (اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع) کلکتہ کے ایک برہمن کا خط شائع ہوا ہے جس نے مسیحی مذہب قبول کر لیا ہے۔ وہ برہمن سماج کے ارکان کو دعوت دیتا ہے کہ جہاں انہوں نے ایک قدم آئے بڑھا یا ہے وہاں ایک اور سہی۔ وہ انہیں یہ بھی بتاتا ہے کہ ان کی تحریک مسیحی ماحول کی دھن ملت ہے اور یہ کہنا افسانے سے زیادہ قطع نہیں کہ برہمن سماج اصلی ہندو تعلیم پر مبنی ہے۔ بنارس کے ایک اور دوسرے برہمن نے جس کا نام نہہما گورہ ہے اور جس نے مسیحی مذہب قبول کر لیا ہے ' ابھی حال میں کیتھولک مذہب کی حمایت میں ایک رسالہ شائع کیا ہے اور اس میں بھی برہمن سماج کے متبعین سے خطاب کیا گیا ہے۔ اس رسالے میں عذاب کے ابدی ہونے پر بھی بحث کی ہے اور برہمن سماج کے دعووں کا جواب دیا ہے۔ کولونہل چرچ کرانیکل - ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع —

اظہار کیا گیا وہ مسیحی تعلیم سے بہت ملتے جلتے تھے۔ تقریر کے ختم ہونے پر ایک بھجن پڑھا گیا اور جلسہ برخاست ہوا —

بابو کیشاب چندر نے کچھ دنوں بعد بمبئی میں ایک جلسے میں جس میں منتخب لوگ شریک تھے اپنی انجمن کے متعلق تقریر کی اور نہایت خطیبانہ انداز میں ان اصول پر روشنی ڈالی جن پر انجمن کی بنیاد ڈالی گئی ہے *۔ اپنی تقریر کے دوران میں بابو صاحب نے خدا کی ذات کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے بتلایا کہ اس کا علم انسان کی عقل سے باہر ہے۔ بابو صاحب نے خدا کا جو تصور پیش کیا وہ اس سے مختلف تھا جو سینٹ پال نے ایتھنز کے لوگوں کے روبرو پیش کیا تھا۔ جس مقام پر آپ کی یہ تقریر ہوئی اُس کے ارد گرد ہندوؤں کے بتخانے ہیں جہاں وشنو، شیو، گنیش، ہنومان، لکشمی اور پاربتی کی پوجا کی جاتی ہے۔ اس گرد و پیش میں آپ نے بت پرستی کے خلاف تبلیغ کی اور بتلایا کہ گونگے بتوں کے آگے سر جھکانے سے بھلا کیا فائدہ؟۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ توحید دراصل انسانی اخلاق کا سرچشمہ ہے۔ حضرت مسیح نے بھی توحید ہی کی تعلیم دی تھی۔ پھر آپ نے اس امر پر خاص کر زور دیا کہ معاشری مسائل کا بھی عقیدہ توحید سے گہرا تعلق ہے۔ توحید میں اعتقاد کی بدولت بنی نوع کی وحدت کا تصور انسان کے دل میں پیدا ہوتا ہے۔ جب آدمی خدا کی

* بابو صاحب نے بمبئی میں جس انجمن کے زیر اہتمام تقریر کی

اس کا نام ”پرا دھنا ساج“ ہے۔ پچھلے سال میں نے انجمن ”وید ساج“

کی نسبت ذکر کیا تھا۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں انجمنوں کے

مقاصد مشترک ہیں —

وحدانیت پر ایمان رکھتا ہے تو وہ ذات پات کی تقسیم پر یقین نہیں رکھہ سکتا۔ اس اعتقاد کی وجہ سے عدل و مساوات وجود میں آتی ہے۔ چنانچہ توحید کا ماننے والا قبل از بلوغت شادیوں، عورتوں کو گھروں میں بند رکھنے، بچوں کو قربان کرنے، اور مذہبی جکڑ بندیوں کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا جو ہندوستان کی تباہی کا باعث ہو رہے ہیں۔ بابو صاحب کے الفاظ ہیں کہ ”اگر خدا کی وحدانیت پر میرا اعتقاد پکا ہے تو جہلی طور پر میں نہ صرف ہندوؤں کو بلکہ مسلمانوں، پارسیوں اور اہل یورپ کو اپنا بھائی سمجھوں گا“ —

اسی جگہ دوسرے جلسے میں بابو صاحب نے عبادت کی حقیقت کے متعلق اظہار خیال کیا اور بتلایا کہ سچی عبادت وہ ہے جو دل سے کی جائے۔ الفاظ کو حفظ کر لینے یا انہیں بار بار دہرانے سے کوئی فائدہ نہیں اس واسطے کہ بسا اوقات لوگ ان الفاظ کے معنی تک سے بے خبر ہوتے ہیں۔ اپنی وسیع مشربی کا ثبوت دینے کے لئے آپ نے شاستروں میں سے سنسکرت زبان میں چند دعائیں پڑھیں پھر اس کے بعد انجیل، زنداوستا اور قرآن سے چند دعائیں پڑھیں۔ آخر میں آپ نے کہا ”اب ہم سبھوں کو دعا کرنی چاہئے کہ ہندو پارسی اور مسلمان کی تفریق اٹھ جائے اور جس قدر اور دوسرے فرقے ہیں جن کے باعث ہم میں لفاق پیدا ہو گیا ہے، دنیا سے مٹ جائیں!“ —

موصوف نے بنارس میں اسی موضوع پر ایک تقریر کی جس میں ہنگامی عورتوں نے بھی شرکت کی جو حجاب ڈالے ہوئے تھیں * —

پچھلے مارچ کے مہینے میں موصوت نے تہا کے میں تہائی سو ہندوؤں کے جلسے کی صدارت کی۔ جلسے کی کارروائی کا افتتاح انجمن کے بنیادی اصول پڑھنے سے کیا گیا۔ یہ اصول بالکل وہی ہیں جو ”وید سماج“ کے ہیں * حسب ذیل دفعات میں یہ اصول بیان کئے گئے ہیں —

(۱) اوم +۔ ہر چیز کے وجود سے پہلے خدا موجود تھا۔ کائنات کو اس کی مشیت نے پیدا کیا۔

(۲) وہی سب کا مالک ہے اور اُسی نے سب کو پیدا کیا۔ وہ ہر جگہ موجود ہے وہ قادر مطلق ہے۔ اس کو کوئی دیکھ نہیں سکتا۔ اس کی ذات کا انحصار کسی پر نہیں اور نہ کوئی اس کی برابر بننے والا ہے۔ وہ نیکیوں کا سرچشمہ ہے اور عقل کا منبع۔

(۳) اصل ایمان یہ ہے کہ اس کی ذات سے محبت کی جائے اور نیک اعمال کئے جائیں۔

(۴) دنیاوی اور روحانی فلاح صرف اس کی بندگی سے حاصل ہو سکتی ہے۔

* مہن نے ۲۔ دسمبر سنہ ۱۸۶۷ ع کے خطبے مہن ان کی نسبت تذکرہ کر دیا ہے —

۱۔ یہ ایک پر اسرار فحائثہ ہے جس کو ہندو لوگ اپنی تحریرات کے شروع میں لکھا کرتے ہیں۔ اس کی بڑی عالمانہ توجہیں کی گئی ہیں ”ہنگال ایشیا ٹک سوسائٹی کی کارروائی“ مورخہ ستمبر سنہ ۱۸۶۶ ع میں مسٹر جے ہمز، ایچ بلوکمان اور راجندر لال متر نے اس پر اسرار لفظ کے متعلق اپنی اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

ان بنیادی عقاید کے پوہنے کے بعد ایک دعا پڑھی گئی جس میں قدیم اصنام پرستی اور ہمہ اوستی خیالات کی جھلک پائی جاتی ہے۔ اس دعا کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں ”اوم۔ اے مالک ہم تیری پرستش کرتے ہیں۔ تو آگ میں اور پانی میں، پودوں میں اور تناور درختوں میں اور کل کاٹناٹ میں جاری و ساری ہے“ + —

اس دعا کے بعد ایک دوسرے بابو صاحب نے تقریر کی جس میں حکومت برطانیہ کی تعریف کی اور کہا کہ اس کے سایہ عاطفت میں اہل ہند کو ضمیر کی آزادی کا حق حاصل ہے۔ اس حکومت کی برکتوں میں سے ایک یہ ہے کہ ملک میں تعلیم کا رواج بڑھ رہا ہے۔ ہندو لوگ اس تعلیم کے ذریعے سے اپنی عظمت پارینہ کو حاصل کرسکتے ہیں جس نے انہیں تمام دنیا کی اقوام میں ممتاز حیثیت دے دی تھی۔

برہمو سماج کے ایک جلسے کا یہ حال جو کلکتہ میں منعقد ہوا تھا، ایک شخص نے چشم دید بیان کیا ہے جو ”بہہٹی ٹائمز“ میں شایع ہوا ہے۔ ”جس مکان میں جلسہ منعقد ہوا وہ باہر سے دیکھنے میں زیادہ عالیشان نہیں ہے۔ وہ ایک گلی میں واقع ہے جہاں سے ہر وقت لوگ گزرتے رہتے ہیں۔ اس مکان کے بڑے کمرے میں پہونچنے کے لئے دو سیڑھیوں پر چڑھنا پڑتا ہے۔ یہ کمرہ لمبا ہے اور اس میں لکڑی کی بنچیں بچھی ہوئی ہیں۔ دیواروں پر کسی قسم کی تحریریں یا مقولے آویزاں نہیں دکھائی دیتے۔ بیچ میں ایک اونچی جگہ ہے جس کے چاروں طرف جالی لگی ہوئی ہے اور جس کا فرش سنگ مرمر کا ہے۔ فرش کے ایک حصے پر ایک قالین بچھا ہوا ہے۔

اس جگہ سے الٹی جانب ایک چوکی پر دو برہمن پالتھی مارے بیٹھے ہوئے تھے اور ان کے پاس دعاؤں اور بوجھوں کی کتابیں رکھی ہوئی تھیں۔ سامنے ایک تخت پر ایک گانے والا بیٹھا تھا۔ اس کے پیچھے قدیم برہمو سماج کے صدر کے بیٹے بابو د بندر ناتھ تگور ہارمونیم بجا رہے تھے * شروع میں عبادت کی رسم ادا ہوئی اور پھر اس کے بعد اپنشدوں میں سے سنسکرت زبان میں بعض حصے پڑھے گئے۔ پھر ایک برہمن نے ایک مختصر سی تقریر کی۔ ازاں بعد گانے والے نے دعائیں ہارمونیم کے سروں کے ساتھ گانا شروع کیں۔ جلسہ ختم ہونے پر لوگ فوراً کمرے سے باہر نکل کر اپنے اپنے گھروں کو چل دیے۔ مجھے یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس ساری کارروائی میں مجھے جذبات کی گرم جوشی نام کو بھی کہیں نظر نہ آئی۔ سب لوگ اپنی اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے تھے اور برابر دیوہ گھنٹے تک جب تک جلسہ ہوتا رہا نہ کوئی اٹھا، نہ کوئی سرکا اور جھکنے کا تو وہاں ذکر ہی نہیں تھا۔ ہاں، 'حاضرین' جن کی تعداد سو کے قریب تھی نہایت توجہ کے ساتھ سب کچھ سنتے رہے اور کبھی کبھی یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان لوگوں کے دل اعتقاد سے لبریز ہیں۔ نہ کمرے میں اور نہ آس پاس کہیں اور کوئی عورت موجود نہ تھی۔ —

برہمو سماج کے ارکان نے حکومت کو ایک عرضداشت پیش کی ہے

* مس کارپلٹر نے جو رپورنڈ لائنٹ کارپلٹر کی بھٹی میں 'اپنے ایک خط میں لفظ "قدیم" کی تصریح کی ہے۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل میں برہمو سماج تحریک کے لیڈر د بندر ناتھ تگور تھے جو دوارکا ناتھ تگور کے بیٹے تھے اور رام موہن رائے کے جگری دوست تھے۔ ان سے میری پھر میں ملاقات ہوئی تھی۔ رام موہن رائے نے د بندر ناتھ تگور سے علیحدگی اختیار کرنے کے بعد ایک رہبانہ وسعہ المشرب فرقے کی بنیاد لی۔

جس میں یہ درخواست کی ہے کہ ان کی مخصوص رسوم کے مطابق جو شادیاں کی جائیں انہیں حکومت تسلیم کرے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی بابو کیشاب چندر نے اپنی ایک تقریر میں اس امر کی تصریح کر دی کہ برہمو سہاج کی تحریک اس خیال کی قائل نہیں کرتی کہ وہ ہندو اور مسلمان جنہوں نے اپنے عقاید کلیتاً ترک کر دیے ہیں یا وہ لوگ جو ہمہ اوستی فلسفے یا افادیت کے قائل ہیں، یا مشکوک یا عقل پرستوں کو بھی اس قانون کے تحت لایا جائے جو دراصل صرف انہیں کے فرقے کے لئے مخصوص ہونا چاہئے۔ ان کی تحریک کو دوسروں کے خیالات کے ساتھ گتہ مد نہ کرنا چاہئے *۔

چاروں کی ذات ہندوؤں کے نزدیک نہایت ذلت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے۔ صوبہ شمالی مغربی کے چاروں کو جب اس ذلت کی زیادہ برداشت نہ رہی تو انہوں نے ترک وطن کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ تقریباً چار لاکھ آدمیوں نے اپنے دیس کو چھوڑ کر 'چھینگو' میں توطن اختیار کیا جو دریائے مہاندی کے قریب ایک سطح مرتفع ہے +۔ ان میں سے صرف چار سو چار ایسے ہیں جنہوں نے اپنے آبائی پیشے کو جاری رکھا ہے۔ باقیوں نے کاشتکاری شروع کر دی ہے۔ ان میں سے بیشتر "ست نامی" تحریک کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں۔ چنانچہ اکثر نے ذات پات کی تفریق اور بت پرستی کو ترک کر دیا ہے اور اب وہ ایک خدا پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس اصلاحی تحریک کا مقصد یہ ہے کہ ہندوؤں

میں عبادت کا شوق پیدا کیا جائے، حقہ چلم ترک کرائی جائے اور شراب اور دوسری نشہ آور اشیا سے احتراز کی تعلیم دی جائے۔*

پچھلے موسم بہار میں بنگالیوں نے "چیت میلے" کے نام سے ایک بہت بڑا اجتماع منعقد کیا جس کا مقصد یہ تھا کہ مختلف مذہب والوں اور مختلف ذات والوں کے درمیان بھائی چارا پیدا کرنے کی کوشش کی جائے تاکہ اس سے عام ملکی فلاح و بہبود کی سبیل نکلے۔ چنانچہ اس میلے کے موقع پر ایک کمیٹی کے سپرد یہ کام کیا گیا ہے کہ وہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے ذرائع تلاش کرے۔ نیتو اوپینین (Native Opinion) مورخہ ۱۲ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع میں لکھا ہے کہ اس کمیٹی کی پہلی کوشش یہ ہوگی کہ ذات پات کی تفریق کو مٹائے جس کی وجہ سے اہل ہند میں اتحاد پیدا ہونا ناممکن ہے۔ یہ کوشش نہایت مبارک ہے اور یورپین لوگوں کو اس کی جس قدر ہوسکے ہمت افزائی کرنی چاہئے۔

آج کل پنجاب میں ایک ہندو شخص نے جس کا نام رام سنگھ ہے اصلاحی تحریک شروع کی ہے۔ یہ تحریک زیادہ تر سکھ طبقے تک محدود ہے اور کہا جاتا ہے کہ کچھ مسلمانوں نے بھی اس کی اتباع شروع کر دی ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس کے پیروؤں کی تعداد تقریباً ایک لاکھ کے پہنچ چکی ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصلاحی تحریک مذہبی نہیں سیاسی نوعیت رکھتی ہے +۔

* ایچ ایچ 'ولسن' نے اپنی کتاب 'یادداشت متعلق فرقہ ہائے

ہندو' میں ست نامہوں کی نسبت دلچسپ حالات لکھے ہیں ص ۳۶ (جدید ایڈیشن)۔

+ انڈین مہل مورخہ ۱۴ دسمبر سنہ ۱۸۶۷ ع نیز ۹ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع۔

تہذیب و تمدن کا جو ہمارا معیار ہے اس کے مطابق اہل ہند ترقی کر رہے ہیں۔ سعدی کا قول بالکل درست ہے کہ ”انسان کو اپنی صلاحیتوں کی نشو و نما کرنی چاہئے۔ صندل کی لکڑی میں اگر خوشبو نہ ہو تو وہ سوائے جلانے کے اور کس کام کی ہو سکتی ہے۔“

اہل ہند کی ترقی کا حال ایک ہندوستانی اخبار کی زبانی سنئے :- ”آج سے دس سال قبل اہل ہند کا عام دستور تھا کہ وہ اپنی زندگی بیکاری میں گزارتے تھے۔ لیکن اب حالت بالکل بدل گئی ہے۔ بچے پڑھنے لکھنے میں مشغول نظر آتے ہیں، جوان لوگ اپنے کام دھندے میں منہمک رہتے ہیں اور یہاں تک کہ بوڑھے بھی اس طرح بے فکری سے نہیں رہتے جیسے کہ پہلے رہا کرتے تھے۔ پہلے مزدور اپنی کاہلی کی وجہ سے قوت لایہوت کو محتاج تھے لیکن اب اپنی مشقت کے بل پر انہیں سب کچھ حاصل ہے۔ تعلیم کی ترقی اور ترویج، تجارت کا فروغ اور ریلوں کی وجہ سے نقل و حرکت اور رسل و رسائل کے باعث اہل ہند کی زندگی میں غیر معمولی تغیر پیدا ہو گیا ہے۔“ لیکن اس کے بعد ہی یہ ہندوستانی اخبار افسوس کے ساتھ لکھتا ہے کہ ”شراب نوشی کا رواج روز بروز بڑھتا جاتا ہے۔ ہندو معتقدات کے ماننے والے کم ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اب ان مذہبی رسوم کی پابندی ترک کی جا رہی ہے جن پر شاستروں کے مطابق عمل پیرا ہونا ہر ہندو کا فرض ہے۔ دن میں تین دفعہ جو ہندوؤں کو عبادت کرنی چاہئے اس کی کسی کو پروا نہیں رہی۔ اب گھی کے چراغ کوئی نہیں جلاتا۔ دیوتاؤں کی سورتیوں کو

اب لوگ صندوقوں میں بند کر کے رکھنے لگے۔ —

ہندوستانی اخبارات میں • والیان ملک اور امرا کے متعلق اس قسم کے مضامین دیکھنے میں آتے ہیں کہ وہ تعلیم حاصل کرنے کی طرف سے بے توجہی برت رہے ہیں۔ اگر یہ لوگ تاریخ اور دوسرے علوم سے واقفیت حاصل کریں تو خود انہیں اس سے بہت فائدہ ہوگا۔ اس طبقے کو خواب غفلت سے بیدار کرنے کے لئے اہل یورپ کے امرا کی مثال پیش کی جا رہی ہے کہ انہیں باوجود اپنے اعلیٰ نسب و شرف کے متفرق علوم سے واقفیت حاصل کرنے کا کس قدر شوق ہوتا ہے۔ لیکن ہندوستانی اخبارات میں بعض روشن خیال نوابوں کا بھی ذکر ملتا ہے مثلاً نواب رامپور جن کا نام کامب علی خان ہے نہایت تعلیم یافتہ شخص ہیں۔ ان کی علم پروری کے دیسی اخبارات معترف ہیں۔ میرٹھ کے اخبار میں ان کی مدح میں ۸۰ اشعار کا قصیدہ نقل کیا ہے۔ اسی طرح مہاراجہ کپور تھلہ کا شمار روشن خیال مہاراجوں میں کیا جاتا ہے۔ موصوت نے ابھی حال میں دس ہزار روپیہ بطور عطیہ دیا ہے تاکہ روز مرہ کی زبان کے توسط سے مغربی علوم کو رواج دیا جائے + —

دیسی امرا کے علاوہ برطانوی حکومت بھی دیسی زبانوں کی ہمت افزائی کر رہی ہے جس پر اس کو مبارک باد دینی چاہئے۔ دراصل ہندوستانی لوگ اس کے متعلق بہت عرصے سے مطالبہ کر رہے تھے۔ حکومت کے اس فعل سے اہل ہند کے دل میں برطانیہ کے ساتھ محبت پیدا ہو گئی

• دیکھئے اودہ اخبار ۱۸ اگست سنہ ۱۸۹۸ء —

+ اندین مہل مورخہ ۹ اپریل سنہ ۱۸۹۸ء —

ہے۔ وہی برطانیہ جس کی نسبت یونانی مورخ پروکوپ (Procopé) کا خیال تھا کہ وہ ”سانپوں سے پتاپڑا ہے اور جہاں مہالک فرنگ (یعنی فرانس) کے سرے ہوؤں کی ارواح رات کے وقت بھیجی جاتی ہیں۔ ان ارواح کو ملاح لوگ اس کنارے سے اُس پار لے جاتے ہیں۔ ان ملاحوں کا کام ہی بس یہ ہے۔“

سر اسٹرافورڈ نارتھ کوٹ کے جدید معجزہ قانون کی رو سے ہندوستانیوں کو سول سروس میں داخل ہونے کا موقع ملے گا اور انہیں ان سب امتحانوں کی منزلوں سے نہیں گذرنا پڑے گا جن سے ہر انگریز کو گذرنا پڑتا ہے۔

یہ واضح رہے کہ بے شمار ہندوستانی ایسے ہیں جو انگریزی زبان کی تحریر و تقریر پر کامل قدرت رکھتے ہیں۔ ان میں سے ایک کولاپور کے مہادیو گوبلد رانا تے ہیں جو بھٹی کے الفنسٹن کالج میں انگریزی ادب کے پروفیسر مقرر کئے گئے ہیں۔ وہ اس خدمت کے لئے نہایت سوزوں شخص ثابت ہوئے ہیں *۔

جوناکر کی ریاست کے ولی عہد شہزادہ بلند اختر کی بسم اللہ کی تقریب میں ۲۲ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں نواب جونا گڑ کے اعزاء و اقارب کے علاوہ اعلیٰ عہدہ داروں، اسراء شیوخ اور عامے شہر نے شرکت کی۔ شہزادے کے استاد معہد خیرات علی نے اردو میں اس موقع پر ایک تقریر کی جو اودہ اخبار مورخہ ۱۸ اگست سنہ ۱۸۶۸ ع میں چھاپی گئی ہے۔ اس تقریر کے بعض اجزا کا ذیل میں

ترجمہ درج کیا جاتا ہے —

”شہزادہ ولیعہد کی بسم اللہ کے موقع پر میں علم کی تعریف میں چند کلمات بیان کرنا چاہتا ہوں۔ کسی دانشمند کا قول ہے کہ ہر علم مفید ہے۔ جافلا نہ جاننے سے ہر حالت میں بہتر ہے۔ آپ سب تعلیم و تعلم کو پسندیدگی کی نظروں سے دیکھتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ خدائے عزوجل نے کائنات میں جس قدر اشیا پیدا کی ہیں ان میں علم کا مرتبہ سب سے بلند ہے۔ علم کے ذریعے سے انسان کو ذی حیات اشیا کی تکوین و تشکیل، ان کا طریق زندگی اور ان کے خصائص کا پتہ چلتا ہے۔ علم ایک طرح کی روشنی ہے اور جہالت بھنزلہ تاریکی ہے۔ علم کائنات ہستی کی جان ہے۔ بغیر اس کے وہ ایک بے جان جسم سے زیادہ حیثیت نہیں رکھ سکتی۔ عام سے انسان ہدایت پاتا ہے بغیر اس کے وہ بھٹکا بھٹکا پھرتا ہے۔ علم دولت ہے اور جہالت افلاس، علم عزت ہے اور جہالت ذلت، علم سے انسان سربلندی حاصل کرتا ہے اور جہالت اسے گڑھے میں گراتی ہے۔ انسان کو عقل و تمیز کے باعث جن سے وہ اچھائی برائی میں فرق کرتا ہے، اشرف المخلوقات کہا گیا ہے۔ بغیر عام کے عقل و تمیز کی روشنی حاصل نہیں ہو سکتی۔ اچھائی اور برائی کے درمیان آدمی علم ہی سے فرق کر سکتا ہے۔ علم ہی سے انسان انسان بنتا ہے۔ علم ہی کی بدولت اسے اس کا حال معلوم ہوتا ہے کہ وہ کہاں سے آیا ہے اور اسے کہاں جانا ہے۔ اگر انسان اپنے تئیں سمجھ لے تو گویا اس کو ذاتِ باوی تعالیٰ کی معرفت حاصل ہو گئی۔ علم اور اپنی ذاتی صلاحیت کے ذریعے انسان کائناتِ فطرت کے رموز و اسرار سے واقفیت حاصل کر سکتا ہے۔ اس کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنی قوت سے کیونکر تمام کائنات

کے کارخانے کو چلاتا ہے۔ غرض کہ انسانی نطق کی یہ طاقت نہیں کہ علم کی کماحقہ تعریف کرسکے جس کی بدولت دین و دنیا کے مسائل کا حل کیا جاتا ہے۔

”علم کی قسموں میں سے ایک فلکیات ہے جس کے ذریعے ستاروں کی رفتار اور ان کی گردش، ان کا طلوع و غروب اور ان کے عروج و زوال کا حال معلوم ہوتا ہے۔ سورج سے دنیا کو حرارت اور زندگی حاصل ہوتی ہے۔ اسی پر موسموں کے تغیر و تبدل کا دار و مدار ہے۔ قطب ستارہ اور قطب نما کے ذریعے اور اس کی مدد سے آپ جہاز رانی کرسکتے ہیں اور سمندروں کی راہ سے ممالک غیر کی سیر کرسکتے ہیں۔ ان کے رسوم و علوم کا حال معلوم کرسکتے ہیں اور ایک ملک سے دوسرے ملک میں تجارتی مال لے جاسکتے ہیں۔ ایک زراعت کا علم ہے جس کی بدولت غلے اور پھل پھلواوری حاصل کی جاسکتی ہے جو انسان کی غذا کے کام آتی ہے۔ علوم کی تعداد حد شمار سے باہر ہے۔ اگر ان سب کا یہاں ذکر کیا جائے تو طول کلام ہوگا... حیوانات نباتات اور جمادات سب انسان کی خاطر تخلیق کئے گئے ہیں۔ ان کے ذریعے ہم اپنی ضروریات پوری کرسکتے ہیں اور حظ بھی حاصل کرسکتے ہیں۔ ہم جس طرح چاہیں انہیں استعمال کرسکتے ہیں۔ تندرستی میں بھی اور حالت بیماری میں بھی۔

”علوم کو ہم دو قسموں میں تقسیم کرسکتے ہیں۔ علوم دینی اور علوم دنیاوی۔ ان دو شعبوں کے علاوہ اور تیسری کوئی ہو ہی نہیں سکتی۔ ایک کے ذریعے ہم خدا کی معرفت حاصل کرتے ہیں اور دوسرے کے ذریعے فطرت کے راز ہم پر منکشف ہوتے ہیں۔ انسان کو چاہئے کہ وہ ان علوم کے حاصل کرنے کی سعی کرے اور اس کے ساتھ اس کا اعتدال کورتا

رہے کہ بغیر خدا کی مشیت کے انسان کچھ نہیں کر سکتا۔ اس کا کرم ہو تو انسان علم حاصل کر سکتا ہے۔ خدا کی سب سے بڑی نعمت عقل ہے جس کا تعلق انسان کے دماغ سے ہے۔ علم سے عقل کو جلا ہوتی ہے۔ اگر انسان تحصیل علم کے لئے سعی نہ ہو تو اس کی روح کو زنگ لگ جاتا ہے۔ علم سے انسان کی عقل میں روشنی پیدا ہوتی ہے، جہالت کی تاریکیاں دور ہوتی ہیں اور اشیا کی حقیقت معلوم ہوتی ہے۔

”ویسے تو علم حاصل کرنا ہر کس و ناکس کے لئے ضروری ہے لیکن خاص کر انہیں اس کی اور بھی زیادہ ضرورت ہوتی ہے جنہیں خدا نے انسانوں کی حکومت عطا کی ہے۔ انہیں چاہئے کہ خوش التظاسی اور اپنی رعایا کی فلاح و بہبود کو سمجھنے کے لئے تحصیل علم کریں تاکہ ان کے لشکر اور عام مخلوق ان سے خوش رہے۔ ان کا فرض ہے کہ تعلیم کو رائج کرنے کی حتی المقدور کوشش کریں۔ اس سے ان کی رعایا کو بھی فائدہ ہوگا اور خود ان کا نفع بھی اس میں ہے۔ اسی طرح عندالضرورت وہ اپنی رعایا کی امداد پر بھروسہ کر سکیں گے۔“

مذہب و معاشرت کی ان اصلاحی تحریکوں کا ذکر کرنے کے بعد جن کی ابتدا خود ہندوستانی لوگوں نے کی ہے، ہم مسیحی مذہب کی تبلیغ و اشاعت کے متعلق کچھ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ بھی اہل ہند کے لئے نہایت اہم اور اصلاحی کام ہے۔ مسیحی مذہب کی صداقت کا اعتراف اور اس کی ترقی اس قدر تیزی کے ساتھ نہیں ہو رہی ہے جیسی کہ توقع کی جاتی ہے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ اسی فہم میں جو کچھ کام کیا جا رہا ہے وہ نہایت ٹھوس ہے۔

” سالنامہ تبلیغ و اشاعت “ میں ہندوستان کے کل کیتھولک لوگوں کی تعداد ۸ لاکھ بتلائی گئی ہے۔ اس میں سے ایک لاکھ ۶۰ ہزار سیلون میں ہیں جیسا کہ وہاں کے اسقف نے واضح کر دیا ہے جن کا نام ڈاکٹر ہون جان ہے جو دراصل میدیا (Medea) کے بزرگ کلیسا ہیں۔ آپ کو اس کی خاص فکر رہتی ہے کہ دیسی عیسائیوں کو تعلیم و تلقین کریں اور ان کے دینی حقوق کی نگہداشت کریں * —

مسیحیت کی تعلیم و تلقین سب سے پہلے ہندوستان میں سینٹ طامس نے کی تھی۔ پھر ان کے بعد ایک اور دوسرے طامس اور فرانسوا زیویر نے مسیحی مذہب کا پیغام اہل ہند کو پہنچایا۔ آج اس وقت ہمارے زمانے میں بھی پرجوش مبلغین مسیحیت ہندوستان میں جوش و خلوں کے ساتھ کام کر رہے ہیں۔ قدیم شرک و کفر کے سانفے والوں اور جدید فطرت پرستی کے علم برداروں کے مقابلے میں ان مبلغین مسیحیت کو ہر جگہ کامیابی ہو رہی ہے۔ جیسا کہ انجیل مقدس میں ہے : ” صداقت پسند دلوں کے لئے تاریکی میں روشنی ظاہر ہو جاتی ہے “ † اور ” اب وقت آگیا کہ وہ جو روحانی اعتبار سے سرچکے ہیں خداوند کے فرزند کی آواز کو کان دہر کے سنیں ‡۔ ایک سہ پہر کی عبادت کے وقت کی دعا کے الفاظ یہ ہیں : ” اگرچہ حضرت مسیح دنیا سے کوچ کر گئے لیکن ان کی روح مقدس ہر لمحہ کلیسا میں نئی زندگی پیدا کرتی رہتی ہے۔ کلیسا

• “ Answers to the questions proposed by the Sub-Committee of education of Ceylon ” - by Rev. Ch. Bonjean, Colombo, 1867.

† Pa. CXI, 4.

خطبات گارسان دتاسی آزاد و اپریل سنہ ۱۹۴۰ ع

۱. ان کا جسم باطنی ہے۔ وہ باطنی طور پر کلیسا میں موجود ہیں۔ کلیسا کے اعضا و جوارح کو ان کے دم سے زندگی حاصل ہوتی ہے اور اس کے ہر فعل پر ان کا اثر موجود ہوتا ہے۔ —

مسٹر کلارک نے اپنے ایک خط مورخہ ۱۳ فروری سنہ ۱۸۹۸ ع میں شہر امرتسر کے چرچ مشن کے متعلق بعض اطلاعات بہم پہنچائی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”مسیحیت کی ترقی آہستہ آہستہ ہو رہی ہے لیکن اس سے ہمت نہیں ہارنی چاہئے۔ ہم عدم توجہی اور کفر و شرک کے سرد سمندر سے چاروں طرف گھرے ہوئے ہیں۔ مسیحیت کی لہر پر جو شخص آجاتا ہے وہ نجات کے کنارے لگ جاتا ہے۔ اس کی تعلیم میں ایک ایسی قوت موجود ہے کہ اہل فکر اس کی بدولت ابدیت کے صراط مستقیم پر پہنچ سکتے ہیں“ ... —

اسکاستان کے آزاد کلیسا کی شاخ جو ناگپور میں قائم کی گئی ہے مسیحی تہذیب و تبلیغ کا کام کمال خوبی کے ساتھ انجام دے رہی ہے۔ اس شاخ کے قائم کرنے والے ایک نہایت ذی علم اور انسانیت پرست شخص ہیں جن کا نام ای بشپ ہے۔ لاہور کا امریکی مشن بھی خوب پھل پھول رہا ہے۔ لاہور میں اس مشن نے جو کالج قائم کیا ہے اس کے طلبہ کے تقسیم انعام کے جلسے میں سر تافلڈ مک لیوٹ نے صدارت کی۔ موصوف نے دوران تقریر میں اس امر پر زور دیا کہ دیسی زبانیں جو دیہات میں بولی جاتی ہیں ان کو ترقی دینے کی کوشش کرنی چاہئے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ ان زبانوں سے پوری واقفیت مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت کے لئے بھی ناگزیر ہے۔ مسیحیت کا پیغام دیہاتیوں تک پہنچانے کے لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کی زبان میں رسالے لکھوا کر تقسیم

شہر سیہور میں جو بیگم صاحبہ بھوپال کی حدود حکومت میں واقع ہے، چالیس ہزار روپہ کے خرچ سے ایک کلیسا تعمیر کیا گیا ہے۔ اس رقم کا بیشتر حصہ خود بیگم صاحبہ بھوپال اور ہلکڑ والی اندور نے اپنے پاس سے دیا ہے۔ دیسی اُسرا نے بھی چندے سے اس کام میں مدد دی + —

انگلی کن (Anglican) کلیسا جن میں ہر اتوار کے روز خطبہ و عبادت کا انتظام کیا جاتا ہے، تعداد میں برابر بڑھ رہے ہیں۔ ان میں روزانہ عبادت بھی ہوتی ہے۔ (انڈین میل، ۷ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع) —

دہلی میں ایک طبی مشن ابھی حال میں قائم ہوا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ اہل ہند کی مستورات کے علاج کا عہدہ انتظام کیا جائے اور اس کے ساتھ ان میں مسیحی تعلیم کی نشر و اشاعت کی جائے۔ ایک خاتون اس کام میں شریک ہیں جن میں وہ سب اوصاف بدرجہ اتم موجود ہیں جو اس قسم کے کام کرنے والوں میں ہونے چاہئیں۔ وہ زنانے میں آتی جاتی ہیں اور انہوں نے دیسی عورتوں کو تعلیم دے کر بیماروں کی قیہار داری وغیرہ کے کام سکھا دیے ہیں۔ چنانچہ اس مشن کو توقع سے زیادہ کامیابی ہو رہی ہے۔ مشن کے اس کام کی بدولت دہلی کی بہت سی غریب عورتوں کے لیے آمدنی کا ایک سہارا ہو گیا۔

میرے پچھلے خطبے کے بعد ۱۲ دسمبر سنہ ۱۸۶۷ ع کلکتہ کے بزرگ

Colonial Church Chronicle • مورخہ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع میں اس کا اعلان

کیا گیا ہے کہ صوبجات شمالی و مغربی میں تبلیغ و اشاعت کی غرض سے ”انجمن ترقی علوم مسیحی“ اُردو زبان میں رسائل تیار کروا رہی ہے۔

+ انڈین میل، مورخہ ۵ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع۔

کلیسا نے جو سارے ہندوستان اور سیلون کے مہا پادری ہیں، اپنی پہلی تقریر میں اپنے ہم مذہبوں کی حالت کا جائزہ لیا اور ان کے لیے راہ عمل پیش کی۔ موصوت نے اس تقریر کی نقل مجھے بھی بھیج دی ہے۔ اس کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پچھلے سال موصوت نے چالیس مختلف مقامات میں بیتسما کی رسم ادا کی، پچیس جلسے منعقد کرائے، مدرسوں اور کالجوں کا معائنہ کیا، چوبیس ہسپتالوں اور چار قید خانوں میں گئے، تین نئے کلیساؤں کی افتتاحی رسم ادا کی اور نو قبرستانوں میں دعا کے لئے گئے۔ موصوت کے ان مشاغل کو دیکھتے ہوئے آپ کے جوہ مذہبی کا پتہ چلتا ہے۔ آپ بلا تکلف دیسی لوگوں کی زبان میں گفتگو کرتے ہیں اور خاص کر اردو پر آپ پورے طور پر حاوی ہیں۔ آپ نے اپنی تقریر کے دوران میں مسیحی مذہب کے مبلغوں کو اس ضرورت کا احساس کرایا کہ وہ ملکی زبانیں محنت سے سیکھیں تاکہ دیسی لوگوں کے ساتھ اپنا تعلق قائم کر سکیں۔ آپ نے کہا کہ اہل ہند کے توہمات میں تو کمی پیدا ہو رہی ہے لیکن وہ ابھی مسیحی مذہب قبول کرتے ہوئے ہچکچاتے ہیں۔ موصوت کے الفاظ یہ ہیں: ”یہ سچ ہے کہ اہل ہند مسیحی مذہب کے اصول و عقاید کی پاکیزگی کو تسلیم کرتے ہیں اور حضرت مسیح کی پاک زندگی اور ان کی سیرت کو بہ نظر استحسان دیکھتے ہیں لیکن جب وہ خود مسیحی مذہب کے نام لیواؤں کو دیکھتے ہیں تو ان کی زندگی کو ان کے مذہبی اصول کے منافی پاتے ہیں۔ ان حالات کو دیکھ کر وہ ایک طرح کی روحانی کشمکش میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور ان کے دل کی بے چیلی اور بڑبڑ جاتی ہے۔ یورپ میں آج کل عقل پرستی کا دور دورہ ہے، چنانچہ اس کا اثر ہمیں اہل ہند پر بھی نظر آتا ہے۔ جب وہ دیکھتے ہیں کہ خود مسیحی لوگ اپنے

مذہب کی پیروی نہیں کرسکتے تو ایسا مذہب قبول کرنے سے کیا فائدہ؟ جہاں تک کہ مادیت کے نظریوں کا تعلق ہے میں ذاتی طور پر مامین کا ہم خیال ہوں کہ ”ان نظریوں پر عمل کرنے سے انسانی فطرت نہایت پست ہوجاتی ہے۔ مادیت کے نظریوں اور قدیم زمانے کے نظریہ تناسخ میں کوئی فرق نہیں ہے جس کی وجہ سے انسان تقدیر کا قائل ہو کر زندگی سے مایوس ہوجاتا ہے۔ ہمہ اوستی فلسفے میں بھی یہ خیال ملتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ موجودہ نظریہ بہت دن تک نہیں چل سکیں گے جس طرح وہ قدیم زمانے میں بہت دن تک نہ چل سکے۔“ میں اور دوسرے مسیحیوں کی طرح دعا کرتا ہوں کہ ایسا ہی ہو۔

”ظہور سے انسانی اعتقاد میں نئی جان پڑتی ہے۔ آدھی

رات کا اندھیرا ایمان کے لئے روز روشن کی طرح ہے۔“

ریورنڈ پروفیسر بنرجی اور بابو کھنڈر موہن ٹگور کے اہتمام سے کلکتہ میں ایک دیسی عیسائیوں کی انجمن قائم ہوئی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ جن ہندوستانیوں نے مسیحی مذہب قبول کرلیا ہے ان کو پاک باز زندگی کی تلقین کی جائے اور ان کے حقوق کا تحفظ کیا جائے۔ یہ دونوں حضرات پہلے ہندو تھے۔*

اس سال کے دوران میں بعض ممتاز مسلمان مسیحیت کے حلقے میں داخل ہوئے ہیں۔ چنانچہ دہلی کے شاہی خاندان کی بعض شہزادیوں کے بہتسے کی رسم ابھی حال میں منائی گئی ہے۔

اودہ اخبار مورخہ ۲ جولائی میں یہ خبر درج ہے کہ ایک نہایت

سر برآوردہ اور عالم فاضل ہندو جس کا نام بابو رام ناتھ ہے ، اسلام قبول کر لیا ہے ۔ ہندوستان میں ہندوؤں کا حلقہ اسلام میں داخل ہونا باعث تعجب نہ ہونا چاہئے اس واسطے کہ قرآن میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے انجیل کی بعض صداقتوں کو شامل کر لیا ہے ۔ چنانچہ یہی صداقتیں ہیں جنہیں دیکھ کر ہندو گمراہی کو چھوڑنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں ۔ اس باب میں میں اُن ارباب قلم سے اختلاف رکھتا ہوں جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے معتقدات کو گدہ گدہ کر دیتے ہیں یا مسلمانوں کو ہندوؤں سے بھی بدتر سمجھتے ہیں ۔ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اسلام دراصل مسیحیت ہی کی ایک شاخ اور اس کی تعلیمات کی غلط توجیہ کا نام ہے حالانکہ ہندوؤں کا دھرم اہل یونان و روما کے مذہب کی طرح اصنام پرستی پر مبنی ہے جس کو مسیحیت نے تباہ کیا ۔ ہندوؤں کے بت ان بتوں کی طرح ہیں جنہیں سینٹ پال نے پامال کیا اور ان کے توہمات تو اہل یونان و روما کے توہمات سے بھی کٹے گزرے ہوئے ہیں ۔ یہ سچ ہے کہ ہندوستان میں آکر اسلام نے اپنے ہندو گرد و پیش کا اثر قبول کیا ہے اور اس کی اصلی سادگی پر بھی بٹہ لگ گیا ہے ۔

اخبار عالم مورخہ ۲۱ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک عجیب و غریب واقعہ درج ہے ۔ مسیحی مبلغین اور مسلمان مولویوں نے ایک موقع پر باہم یہ طے کیا ہے کہ وہ آپس میں مل کر مباحثہ کریں گے اور اگر مبلغین مسیحیت کے دلائل تشفی بخش ہوئے تو مولوی ان کا مذہب قبول کر لیں گے ورنہ وہ اسلام کے حلقے میں اپنے تئیں شامل کر لیں گے ۔ مجھے اس کا علم نہیں کہ اس مباحثے کا کیا نتیجہ نکلا ۔ لیکن بھر نوع مجھے اس کا کامل یقین ہے کہ مسلمان کبھی یہ تسلیم نہیں کریں گے کہ وہ مباحثے میں ہار گئے ۔

مسلمانوں اور ہندوؤں کو کامل طور پر اس کی آزادی حاصل ہے کہ وہ اپنے اپنے عقائد کی تبلیغ کریں جس طرح مسیحی مشنری کرتے ہیں۔ مسلمان لوگ خاص کر اس آزادی سے پورا فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ چنانچہ دہلی کے گلی کوچوں میں ان کے واعظ جلسے منعقد کرتے ہیں اور اپنے دین کی حمایت میں مسیحی مشنریوں کے اعتراضات کا جواب دیتے ہیں اور اپنے مذہب کی فضیلت ثابت کرتے ہیں۔ دہلی کے مسلمان پنجاب کے شیعہ لوگوں کی طرح مہدی موعود کا ذکر نہیں کرتے۔ پنجاب کے شیعوں کا خیال ہے کہ سنہ ۱۲۸۹ ہجری مطابق ۱۸۶۹ ع میں امام مہدی کا ظہور ہوگا جو سنہ ۳۳۶ ھ مطابق سنہ ۸۷۹ ع میں اس دنیا سے رو پوش ہو گئے تھے۔ امام مہدی قیامت سے پہلے ظاہر ہو کر مسلمانوں کو غیروں کے جوے سے نجات دلائیں گے۔

’بدیا بلاس‘ کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دہلی میں مسیحی مبلغین کے ہندوؤں اور مسلمانوں سے خوب مباحثے رہے۔ لیکن چونکہ مباحثے کے سلسلے میں دل خراش باتیں کی گئیں اور گالی گلوچ تک نوبت آگئی تو مجسٹریٹ نے اس قسم کے جلسوں کو ممنوع قرار دیدیا ہے۔ لیکن ہر فرقے کو اس کی اجازت باقی ہے کہ وہ اپنے مذہبی عقائد کی نشر و اشاعت کرے لیکن اس طریقے سے کہ کسی دوسرے کے مذہب کی تذلیل اور کسی کی دل آزادی نہ کی جائے۔ ہندوؤں کے پنڈت اور مسلمانوں کے علما مشنری لوگوں کی طرح برابر اپنے مذاہب کی حمایت میں جلسے منعقد کر رہے ہیں۔ اودہ اخبار کے مدیر نے بھی اپنے اخبار میں اس کے متعلق اظہار خیال کیا ہے کہ جس وقت سے انگریزی حکومت اودہ میں قائم ہوئی ہے اس وقت سے برابر مسلمانوں کو چاہے وہ سنی ہوں یا شیعہ یہ حق حاصل رہا ہے کہ وہ بھی مشنریوں کی طرح لکھنؤ میں اپنے جلسے منعقد کریں اور ان کے

اعتراضات کا جواب دیں۔ حکومت اس معاملے میں مطلق دخل اندازی نہیں کر رہی ہے۔ یہ مضمون ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔ ”ہمیں پوری توقع ہے کہ ہندو پنڈت اور مسلمان علما اپنے اپنے شہروں میں دہلی، اور لکھنؤ کی طرح، اپنے مذہب کی حمایت میں جلسے منعقد کریں گے اور اس امر کا خاص لحاظ رکھیں گے کہ مسیحی مذہب کے متعلق بیجا بد گوئی اور طعن سے احتراز کیا جائے گا۔“

پچھلے سال میں عہد الدین کے مسیحیت قبول کرنے اور ان کی اس تصنیف کے متعلق ذکر کرچکا ہوں جس میں انہوں نے اسلام کی تکذیب کی ہے۔ اس کتاب کا نام ”تحقیق الایمان“ ہے۔ مجھے اس کا ایک نسخہ پہنچ چکا ہے اور ان کے مشرت بہ مسیحیت ہونے کا حال بھی ان کی ایک تصنیف سے معلوم ہوا *۔ اس تصنیف کے شروع میں ایک دیباچہ ہے جس میں مصنف نے اپنی زندگی کے حالات قلمبند کئے ہیں۔ بعض بعض جگہ تعلی سے کام لیا ہے۔ لیکن اس قسم کی تحریرات صرف مشرقی ممالک ہی کی خصوصیت نہیں ہیں۔ یہ پوری تحریر لطف سے خالی ہے۔ موصوف نے اپنا مذہب بدلنے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل درست معلوم ہوتا ہے۔ موصوف کہتے ہیں کہ پندرہ سال کی عمر سے مجھے مذہبی تحقیق و جستجو کا شوق پیدا ہوا اور اس غرض سے میں نے علما اور فقرا کی صحبت اختیار کی تاکہ ان کی تعلیم سے فیض حاصل کیا جائے۔ میں نے مسجدوں اور خانقاہوں کی خاک چھانی، فقہ اور حدیث کی تحصیل کی۔ لیکن جب سے مسیحی مذہب کے متبعین سے ملنے جلنے کا موقع ملا اس وقت سے مجھے پر یہ کھلا کہ مذہب اسلام کے

* موصوف نے اپنے مسیحی مذہب قبول کرنے کا حال ”واقعات عبادیہ“ میں لکھا ہے۔ آپ ایک ماہوار اخبار کے مدیر بھی ہیں جس کا حال آگے آئے گا۔

حقائق پر شبہ کیا جاسکتا ہے۔ جب میں نے اپنے یہ شبہات علما کے سامنے پیش کئے تو انہوں نے تیوریوں پر بہت کچھ بل والے اور بعض نے اپنے استدلال سے میری تشریح کی کوشش کی۔ اس کے بعد میں نے مذہبی تحقیق کو ترک کیا اور علم و ادب کی تحصیل میں مشغول ہو گیا۔ لیکن شبہات میں کوئی کمی پیدا نہ ہونا تھی نہ ہوئی۔ اس پر میں نے صوفیا کا مسلک اختیار کرنا چاہا اور مراقبے میں رہنے لگا۔ میں نے کھانا پینا بہت کم کر دیا، رات رات بھر قرآن کی تلاوت کیا کرتا تھا اور صرف ان مسلمانوں کی صحبت میں جاتا تھا جو اپنے اتقا کی وجہ سے مشہور تھے۔ پنج وقتہ نماز کے علاوہ میں نے تہجد اور چاشت کی نماز بھی شروع کر دی۔ اولیا کے مزاروں پر زیارت کے لیے جاتا تھا اور راہبوں کی طرح جنگلوں میں زندگی بسر کرنے لگا۔ تصوت کی ایک کتاب میں نظر سے گذرا کہ کاغذ کے پرزوں پر اللہ تعالیٰ کے نام لکھ کر ان میں جو کا آٹا بھر کے پڑیاں بنا کر دریا میں پھینکو تاکہ مچھلیاں کھائیں۔ مدتوں اس پر عمل کیا لیکن نہ مراقبے سے، نہ عبادت سے اور نہ کسی اور ذریعے سے دل کو اطمینان نصیب ہوا۔ قرآن کی وہ آیات جن میں دوزخ کی نسبت حالات بیان کئے گئے ہیں میرے دل میں کانٹے کی طرح کھٹکنے لگیں۔ میں نے ان کا مقابلہ حضرت مسیح کی تعلیم اور ان کے مذہب کے معتقدات سے کیا۔

اس وقت تک عہد الدین اسلامی عقاید کو تسلیم کرتے تھے بلکہ آگرہ کی شاہی مسجد میں مشنری (Pfander) کے خلاف تقریریں کرتے تھے اور اس کے اعتراضات کا جواب دیتے تھے۔ مشنری (Pfander) کی کتابوں سے جو ہندوستانی زبان میں لکھی گئی ہیں سارے ہندوستان میں ہل چل

مچ گئی ہے اور ہر طرف سے اُن کے جوابات دئے جا رہے ہیں —

آخر آہستہ آہستہ نوبت یہاں تک پہنچی کہ اسلامی عہد الدین کی تسکین کرنے سے عاجز ہو گئے۔ وہ اب اپنے کمرے میں سب سے الگ بیٹھ کر رویا کرتے تھے۔ اس دوران میں ان کو ایک مسلمان فاضل مولوی صفدر علی کے مسیحیت قبول کرنے کا علم ہوا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ عہد الدین نے بھی انجیل مقدس اور متعلقہ کتب کا مطالعہ شروع کر دیا۔ اسے مسٹر مکنٹوش سے جو ایک نہایت ہمدرد اور فاضل انگریز تھے، بڑی مدد ملی۔ موصوف لاهور کے نارمل اسکول کے ناظم تھے۔ بالآخر پورے غور و خوض کے بعد عہد الدین نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ مسیحی مذہب قبول کر لے۔ ریورنڈ ٹی آر کلارک سے بھی اس معاملے میں مدد ملی۔ میں ریورنڈ کلارک کی بیوی کے خط کے متعلق اوپر ذکر کر چکا ہوں۔ ریورنڈ کلارک کے ہاتھ پر عہد الدین نے ۲۹ اپریل سنہ ۱۸۶۶ ع کو ہپتسہ قبول کیا اور انہیں وہ روحانی عافیت حاصل ہوئی جس سے عرصے سے وہ معروم تھے —

پچھلے سالوں میں ہندوستان میں جو عاصی اور ادبی انجمنیں قائم ہوئی ہیں وہ برابر اپنا کام کئے جا رہی ہیں۔ ان میں سب سے اہم علیگزہ والی انجمن ہے جس کے بانی سید احمد خاں، صدر الصدور بنارس ہیں جنہوں نے اپنی اس تصنیف کے باعث خاصی شہرت حاصل کر لی ہے جو انہوں نے انجیل مقدس کی تعلیمات کے متعلق لکھی تھی۔ یہ انجمن، انجمن اسلام سے مختلف ہے جس کی نسبت میں ابھی ذکر کروں گا *۔

* ۳ دسمبر سنہ ۱۸۶۷ ع اور ۱۸۶۷ والے خطبوں میں میں نے غلطی سے ان

دونوں انجمنوں کو آپس میں گڈمڈ کر دیا ہے —

اس کو مذہبی معاملات سے کوئی دلچسپی نہیں۔ اس کی رکنیت ہندوؤں اور انگریزوں کے لئے بھی ممکن ہے۔ اس انجمن کا مقصد وحید یہ ہے کہ مغربی علوم و فنون کو اردو میں ترجمے کے ذریعے رواج دیا جائے۔ تاکہ ان تک ہر ہندوستانی کی رسائی ہو سکے —

اس انجمن کی مطبوعات کی ساتویں جلد میرے پیش نظر ہے۔ یہ آر۔ اس۔ برن کی کتاب 'Outlines of modern farming' کا اردو میں ترجمہ ہے۔ اس کا نام 'رسالہ علم الفلاح' ہے۔ اس کتاب میں تصاویر بھی ہیں اور ترجمے میں حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے (*)۔ اس انجمن کے اخراجات کی کفالت ارکان کے عطیات سے ہوتی ہے۔ اس انجمن نے ایک عہدہ فندہ اس غرض سے قائم کرنا شروع کیا ہے کہ ہندوستانی نوجوانوں کو بغرض تعلیم یورپ بھیجنے کا انتظام کیا جائے تاکہ مغرب میں جو کچھ بھی جاننے کے لائق ہے اس کو ہندوستانی نوجوان سیکھیں اور اپنے ملک کو ترقی کی شاہراہ پر گامزن کریں (+)۔ یہ خبر بھی مشہور ہے کہ خود سید احمد خاں کا انڈیستان جانے کا قصد ہے۔ آپ اس انجمن کے بانی ہیں اور آپ اس سال پھر اس کے معتمد اعزازی مقرر کئے گئے ہیں۔ سید احمد خاں ایک نہایت جید عالم ہیں۔ آج کل آپ ایک فہرست تیار

(*) یہ کتاب ۲۵۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ لیتھو میں نہیں بلکہ

ٹائپ میں چھاپی گئی ہے۔ سید احمد خاں کے مطبع میں اسی انجمن کی کتابیں طبع کی جاتی ہیں۔ کچھ دنوں سے ایک اخبار بھی اس مطبع سے شائع ہونا شروع ہوا ہے جس کی نسبت آگے ذکر آئے گا —

(+) اخبار عالم، مروجہ ۶ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع —

کرنے میں مشغول ہیں جس میں اردو زبان کی سب کتابوں کا حال درج ہو گا۔ گویا یہ فہرست کیا ہوگی زبان اردو کی تاریخ ہوگی۔ اس کے ساتھ آپ نے ایک ”اردو لغت“ کا کام بھی شروع کرا دیا ہے۔ اس لغت میں اردو زبان کے سب معاورے درج ہوں گے (*)۔ یہ فہرست اور لغت دونوں انجمن کے سلسلہ مطبوعات میں شامل ہوں گی۔ ان کے علاوہ قدیم اردو شعرا کے انتخابات اردو اور فارسی شاعری اور خطابت پر کتب تصنیف کرائی جائیں گی۔ انجمن کے پروگرام میں یہ بھی داخل ہے کہ عربی اور فارسی کی تاریخیں اور دیگر مشہور کتب کا اردو میں ترجمہ کرایا جائے (+)۔ اس انجمن کی طرف سے متعدد انگریزی کتابوں کے ترجمے شائع ہو چکے ہیں۔ یہ بھی اس کے مقاصد میں شامل ہے کہ مغربی علوم صحیحہ اور منطوق پر اردو میں تصانیف لکھائی جائیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ صرف تجربتاً کیا جا رہا ہے اس لئے کہ مغربی اور ایشیائی نقطہ نظر میں اس قدر فرق ہے کہ یہ کام بہت دشوار معلوم ہو تا ہے۔ لیکن ممکن ہے کہ یہ تصانیف موجودہ حالت میں ان مصنفوں کے لئے مفید ثابت ہوں جو آئندہ ہندوستان میں جنم لیں گے۔

(*) میں نے یہ معلومات ۲۲ مئی کے اس انجمن کے رسالے سے حاصل

کی ہیں جس میں راجہ جے کشن داس کو، پوری رپورٹ درج ہے جو انہوں نے ۹ مئی کے عام جلسے میں پڑھی تھی۔ موصوف انجمن کے معتمد ہیں۔

(+) ان کتابوں میں حسب ذیل شامل ہیں:- تاریخ پمہلی، تاریخ ابوالفضل،

تاریخ المائر، (غالباً تاریخ تاج المائر مراد ہے، مترجم) طبقات ناصری، تاریخ

فہرہ شاہی، تاریخ تیمور، انتخابات تاریخ ابن خلدون —

بہت عرصے سے مجھے ”رسالہ انجمن لاہور“ نہیں ملا۔ اس انجمن کا مقصد بھی یہ ہے کہ مفید علمی معلومات کی نشر و اشاعت کی جائے (*)۔ میں خود اس انجمن کا رکن ہوں۔ اس انجمن کی جانب سے ۳۲ رسالے شائع ہو چکے ہیں۔ ایک رسالے کو ”اخبار عالم“ نے پورا نقل کر دیا ہے۔ (+)۔ اس کا عنوان ”جانداروں کے ارتقاء کی کڑیاں“ ہے۔ اس رسالے میں مختلف جانوروں کی اقسام کے متعلق بحث کی گئی ہے۔ مکھی سے لے کر ہاتھی، اونٹ اور مگر سبھی، سب ہی کے متعلق کچھ نہ کچھ اس میں موجود ہے (+)۔ اس رسالے کے شروع میں لکھا ہے کہ ”بعض جانور انسان سے بڑے ہوتے ہیں اور ان کی عمریں بھی اس سے زیادہ ہوتی ہیں لیکن وہ عقل سے محروم ہوتے ہیں۔ اس عقل کی بدولت انسان خدا تک پہنچ سکتا ہے۔“ مولف رسالہ نے خاص کر اس فرق کی صراحت کی ہے جو انسان اور جانور میں پایا جاتا ہے۔ اسی ضمن میں مولف نے لکھا ہے کہ چھوٹے چھوٹے جانوروں کی جہلی قوت مدد کے بڑے جانوروں سے زیادہ ترقی یافتہ ہوتی ہے۔ غرض کہ اس رسالے میں اسی قسم کے مباحث ہیں جن کے متعلق میں زیادہ تفصیل نہیں دینا چاہتا۔

(*) ۱۰ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ء کے ”اخبار عالم“ سے معلوم ہوا کہ نواب سکندر علی خان رئیس مالہر کوٹلہ نے ایک ہزار روپے کے علاوہ جو انہوں نے انجمن کو پہلے دیے تھے، ایک لاکھ روپے کا عطیہ مرحمت فرمایا ہے۔ اس اخبار سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نواب صاحب موصوف علقریب انگلستان کے سفر کے لئے روانہ ہونے والے ہیں اور اپنے بڑے صاحبزادے کو تعلیم کے لئے ہمراہ لے جائیں گے جن کی عمر ۱۲ سال ہے۔

(+) ”اخبار عالم“ مورخہ ۱۴ نومبر سنہ ۱۸۹۷ء۔ (مہر تھہ)

(+) یہ رسالہ ”اخوان الصفا“ کی طرح ہے جس کا میں نے ”Les ani manx“

کے نام سے ترجمہ کیا ہے۔

ایک اور دوسرے رسالے کے مرتب کا خیال ہے کہ ہندوستان میں تہذیب و تمدن کی ترقی محض خیالی ہے - اصلیت میں اس کا کوئی وجود نہیں (#)۔ اس کے الفاظ یہ ہیں - "یہ بہت دشوار ہے کہ دیسی لوگوں کی ذہنیت سے ان کے قدیم تعصبات علحدہ کئے جائیں اور ان خلالت فطرت رسوم کو معدوم کیا جائے جو ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی ہیں۔ سوائے اس کے کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ خدا اپنی قدرت سے یکایک ہندوستان کے حالات بدل دے۔ یہ درست ہے کہ بعض مقامات پر اسکول اور کالج قائم کئے جا رہے ہیں لیکن ان سے کوئی فائدہ نہیں - تھوڑی بہت تعلیم حاصل کرنے کے بعد جب کسی ہندوستانی کو لکھنا پڑھنا شُدد آجاتا ہے تو اس کی تمام تر کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ نوکری حاصل کر لے چاہے وہ ادنیٰ درجے کی کیوں نہ ہو - نوکری مل جانے کے بعد لکھنا پڑھنا سب ختم ہو جاتا ہے - اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت ان لوگوں کو علم حاصل کرنے کی سچی خواہش نہیں ہوتی۔ اگر کسی کو پڑھنے سے دلچسپی ہوئی تو وہ قصے کہانیوں کی کتابیں پڑھتا ہے - مثلاً بدر منیر، بکاولی، اور باغ و بہار وغیرہ - فی الوقت اس کی کوئی توقع نظر نہیں آتی کہ ہندوستانی لوگ تاریخ، اخلاق اور فلسفہ کی کتابوں کو رغبت کے ساتھ پڑھیں - دراصل ضرورت اس کی ہے کہ مذکورہ بالا موضوعوں پر وہ کتابوں کا مطالعہ کریں - بڑے افسوس کی بات ہے کہ حکومت کی جانب سے دہلی میں سنہ ۱۸۴۰ ع میں جو ترجموں کا سلسلہ شروع ہوا تھا وہ جاری نہ رہ سکا اور ان کی اشاعت کا کام

بند ہو گیا (*) —

پچھلے سالوں کی طرح اس سال بھی ۸ ذیقعدہ سنہ ۱۲۸۲ ہجری مطابق ۴ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع کلکتہ کے ٹاؤن ہال میں انجمن اسلام کا جلسہ عام منعقد ہوا۔ اس میں مختلف مضامین پڑھے گئے اور بعض نادراوجود اشیا کی نمائش کی گئی۔ جلسے میں وائسرائے بہادر 'لفٹنٹ گورنر بنگال' دیسی امرا اور انگریزوں کے بعض سربراہان اور لوگوں نے شرکت کی۔ مدیر "اخبار عالم" نے اس امر پر اظہار تاسف کیا ہے کہ وہ اس سالانہ جلسے میں شریک نہ ہو سکے۔ موصوت کو انجمن کے مقاصد سے ہمدردی ہے اور آپ نے اس کی اکثر موقعوں پر بہت تعریف کی ہے اور یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ کیا اچھا ہوتا اگر ہندوستان کے بڑے بڑے شہروں میں اس قسم کی انجمنیں قائم ہو جاتیں تاکہ علوم و فنون اور ادب کو ترقی دی جائے اور ہندوستان کے تہول و فلاح میں اضافہ کیا جائے —

۳۱ مارچ کو بنگال کی "انجمن علم عمرانی" (Social Science Association) کا ایک جلسہ کلکتہ میں منعقد ہوا۔ اس جلسے میں دیسی امرا و روسائے علاوہ بہت سے انگریزوں نے بھی شرکت کی جو سیول اور فوج دونوں صیغوں سے تعلق رکھتے تھے (+)۔ گزشتہ جون کے مہینے میں اس انجمن کے

(*) سنہ ۱۸۴۰ ع میں میرے دوست ایف بوتروس (F. Boutros) پرنسپل دہلی کالج اور ان کے جانشین ڈاکٹر اے اسپرنگر کے زیر اہتمام انگریزی کتب کا اردو میں ترجمہ شروع کیا گیا تھا اور حکومت نے اس کام کی سرپرستی اپنے ذمے لی تھی۔ چنانچہ متعدد کتب کے تراجم شائع ہوئے جن کی ہندوستان میں اس وقت تک بہت قدر ہوتی ہے۔ انفسوس ہے کہ یہ سلسلہ عرصے تک جاری نہ رہ سکا۔ ہماری خواہش ہے کہ ابھی اس کام کو شروع کرے —

(+) اخبار عالم، مورخہ ۱۶ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع۔

”مجلہ علمیہ“ کا دوسرا نمبر شائع ہوا ہے۔ اس میں صدر جلسے کا خطبہ خارج ہے اور اس کے علاوہ ملکی تجارت و صنعت، صغائی، تہوار اور اسی قسم کے دوسرے مسائل پر مضامین ہیں۔ ایک مضمون تعلیم مسلمانان ہند پر اور ایک تعلیم نسوان پر ہے۔ یہ مضامین اس لئے دلچسپی کا باعث ہیں کہ ان کے لکھنے والے خود ہندوستانی ہیں۔ ایک مضمون میں ریورلڈ جے لانگ نے بنگال کی کھاتوں کو جمع کر دیا ہے (*)۔

اس انجمن نے متعدد اہم سوالات کا اعلان کیا ہے اور قابل اور اہل لوگوں سے ان کے جواب مانگے ہیں۔ ان سوالات کے ذریعے سے تعلیم و تعلم، لڑکوں اور لڑکیوں کے مدارس اور ایسے مدارس قائم کرنے کے لیے معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی گئی ہے جہاں لڑکے اور لڑکیاں ساتھ مل کر تعلیم حاصل کریں (+)۔

سنہ ۱۸۶۱ ع میں مہاراجہ بنارس اور مہاراجہ وزیرانگرم کے زیر سرپرستی ایک ”مجلس مباحثہ“ قائم ہوئی ہے جو ایک خاص علمی جہاڑت ہے۔ یہاں مذہبی اور سیاسی مسائل پر بحث کی اجازت نہیں ہے۔ اس میں اعلیٰ خاندانوں کے ہندو اور مسلمان دونوں شریک ہیں جنہیں ہندو یا اسلامی ادب سے دلچسپی ہے۔ ان کے علاوہ بعض یورپین بھی اس مجلس میں شریک ہو گئے ہیں۔ اس مجلس کے جلسے ہفتہ وار منعقد ہوا کرتے ہیں اور مختلف مسائل پر تقریروں کا انتظام کیا جاتا ہے۔ تقریر کے بعد ارکان مجلس کو متعلقہ مسائل پر بحث و گفتگو

(*) ہم ورد مہل، مورخہ ۶ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع۔

(+) انڈین مہل، ۲۷ فروری سنہ ۱۸۶۸ ع۔

اجازت ہوتی ہے۔ جس طرح ہماری یورپین انجمنوں میں ہوتا ہے اس مجلس میں بھی ارکان کو اس کا پورا موقع حاصل رہتا ہے کہ وہ اپنے خیالات کی نشوونما کر سکیں۔

یہ مجلس بھی ”انسٹیٹیوٹ آف فرانکس“ کی طرح پانچ حصوں میں منقسم ہے: تعلیم، ’ہمرانی ترقی‘، فلسفہ و ادب، علوم و فنون اور قانون۔ اس مجلس کے ہر شعبے کا صدر یورپین ہے لیکن مقتصدین ہندوستانی ہیں۔ بدقسمتی سے میں اب تک اس انجمن کی مطبوعات سے ناواقف ہوں۔ میرے پیش نظر ”مجلہ علمیہ“ کا بس ایک نمبر ہے جس کے متعلق میں ذکر کر چکا ہوں۔ اس میں سنہ ۶۵-۱۸۶۳ء کی رپورٹ شامل ہے اور اس کے علاوہ ۳۷ مضامین ہیں جو سب کے سب، سوائے ایک کے، ہندوستانیوں کے قلم سے لکھے ہوئے ہیں۔ ان میں سے بیشتر مضامین اردو یا ہندی میں ہیں۔ سب مضمونوں کا کم و بیش اس موضوع سے تعلق ہے کہ ہندوستانی لوگوں کی ذہنی اور اخلاقی ترقی کے واسطے نئی راہیں نکالی جائیں۔

ان مضامین کے بعض عنوان یہ ہیں: تعلیم نسوان کے فوائد، پردے کی خرابیاں، یورپین لوگوں سے ملنے سے کیا علمی فائدے حاصل ہوتے ہیں، ہندوستان میں علوم طبیعی کی ترقی، سنسکرت خطابت، ہرہی فلسفہ اور ہندوؤں کی موسیقی وغیرہ۔ ہندوستانی زبان سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے حسب ذیل عنوان ہیں: ہندی کی اہمیت، اردو کی ابتدائی کتب اور فارسی رسم الخط کا بہ مقابلہ روسی خط قابل ترجیح ہونا۔ ماہ جون میں انجمن کا جو جلسہ منعقد ہوا تھا اس میں یہ مسئلہ بھی زیر بحث رہا کہ نوجوانوں کو جسمانی ورزش کی اہمیت بتانی جاوے

جیسے قدیم اہل یونان کا دستور تھا (*) —

ابھی حال میں اعلان ہوا ہے کہ لکھنؤ میں ”انجمن تہذیب“ کے نام سے ایک علمی اور ادبی حلقہ قائم ہوا ہے جس کے مقاصد کم و بیش وہی ہیں جو بنارس کی انجمن کے ہیں۔ اس انجمن میں عام سیاسی مسائل، قوانین، رسوم، علوم و فنون اور موجودہ ہندوستانی ادب کے متعلق بحث و گفتگو ہوا کرے گی۔ اس انجمن کے اصلی کارکن پنڈت اور منشی لوگ ہیں۔ اس انجمن کے معتمد شیونرائٹ ہیں جنہوں نے اردو اور ہندی کے اخبارات سے درخواست کی ہے کہ وہ انجمن کی مطبوعات کے معاوضے میں انجمن کو اپنا اخبار بھیجا کریں۔

اسی قسم کی متعدد انجمنیں ہندوستان کے بڑے بڑے شہروں میں قائم کی جا رہی ہیں یہ سب دراصل نتیجہ ہے اس تعلیم کا جو ہندوستانی لوگوں کو سرکاری یا مشن کے مدارس میں دی جا رہی ہے۔ ان انجمنوں کے قیام سے یہ فائدہ ہوا ہے کہ اہل ہند میں تحقیق و جستجو کا مادہ پیدا ہو رہا ہے اور ان میں علم حاصل کرنے کا شوق پیدا ہو رہا ہے۔ دہلی کی انجمن کے قواعد و ضوابط رسالہ ”دہلی سوسائٹی“ کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔ یہ قواعد و ضوابط اردو میں ہیں اور پیارے لال نے انہیں ترتیب دیا ہے۔

میرٹھ میں ایک ”انجمن فلکیات“ قائم ہوئی ہے جس میں ۵۰

(*) اودہ اخبار مورخہ ۲۳ جون سنہ ۱۸۶۸ ع —

+ Trubner's Literary Record مورخہ فروری سنہ ۱۸۶۸ ع میں بھی اس قسم

کی ذمہ کا اظہار کیا گیا ہے۔ میں اس ذمہ سے بالکل معافی ہوں۔

ارکان شریک ہیں۔ اس کے قواعد و ضوابط میرے پیش نظر ہیں جو اُردو میں ہیں اور نہایت سلیس زبان میں لکھے گئے ہیں۔ فی الحال اس انجمن کی طرف سے ایک ماہوار رسالہ شائع ہو گا جس میں انجمن کی تمام کارروائیوں پر تبصرہ ہوا کرے گا۔ ارکان انجمن کا خیال ہے کہ کچھ عرصے بعد ایک مستقل علمی مجلہ شائع کیا جائے گا۔

لاہور ہندوستان کے اور دوسرے شہروں سے اپنی علمی و ادبی خدمت کے باعث سبقت لے گیا۔ یہاں پہلے سے ایک علمی انجمن موجود ہے اور اس کے علاوہ اور دوسری متعدد جماعتیں ہیں جو علم و ادب کی خدمت انجام دے رہی ہیں۔ ”جامعہ مشرقیہ“ کے قیام کی وجہ سے اور زیادہ مدد ملے گی۔ مسٹر لیپل گریفن (Lepel Griffia) کا خیال ہے کہ وہ ایک ”انجمن ہمالیہ“ قائم کریں جس کے پیش نظر یہ مقصد ہو گا کہ ہمالیہ پہاڑ کے متعلق جہاں تک ممکن ہے معلومات فراہم کی جائیں۔ اس باب میں علم نسل، لسانیات، آثار قدیمہ اور مذہب کے متعلق خاص تحقیقات کی جائے گی۔

لاہور میں ایک ”انجمن حیوانات“ بھی قائم ہوئی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ دنیا کے مختلف ممالک کے حیوانات کے نہولے جمع کئے جائیں اور ان کے خصائل و عادات کا مقابلہ اور تحقیق کی جائے۔

میں سال گزشتہ اس عرض داشت کے متعلق ذکر کر چکا ہوں جو صوبجات شہال و مغربی کے ہندوستانی باشندوں نے کلکتہ یونیورسٹی کے نام بھیجی تھی جس کو سر اے گرانٹ ہندوستان کی کمیہرج سے تعبیر کرتے ہیں اس لئے کہ بھٹی یونیورسٹی ان کے نزدیک ہندوستان میں

خطبات گارسان دقاسی اُردو اپریل سنہ ۱۳۳۷ ع

بہانۃ آکسفورڈ ہے۔ اس عرضداشت کا مضمون یہ تھا کہ جس طرح مغربی علوم میں یونیورسٹی سب سے عطا کرتی ہے اسی طرح مشرقی علوم کے لئے سب سے ہونی چاہئے۔ لیکن اس عرضداشت کو یونیورسٹی کی سنڈیکیت نے مسترد کر دیا۔ اب ان عرضداشت بھیجنے والوں نے فیصلہ کیا ہے کہ وہ اپنی علیحدہ یونیورسٹی قائم کریں گے جس میں مشرقی علوم کی ہندوستانی میں تعلیم دی جائے گی۔ اس یونیورسٹی کو ”مشرقی یونیورسٹی“ کے نام سے موسوم کیا جائے گا اس لئے کہ یہاں خاص کر قدیم ہند کی السنہ و ادب کی تعلیم کا انتظام کیا جائے گا اگرچہ اس کے ساتھ دوسرے علوم کی بھی تعلیم دی جائے گی۔ چونکہ تینوں صوبوں کی یونیورسٹیاں مغربی طرز کی ہیں اور ان میں انگریزی میں تعلیم دی جاتی ہے، اس لئے اپنی خصوصیت کے لحاظ سے اس کو مشرقی کہا جائے گا۔ اگر اس یونیورسٹی کو قائم کرنے میں کامیابی ہوئی تو پوری توقع ہے کہ ہندوستانی زبان کی نشاۃ ثانیہ کے لیے راستہ صاف ہو جائے گا اور اُردو زبان میں مشرقی

* موصوف صوبہ بمبئی کے ناظم تعلیمات تھے اور آج کل اڈنبرا یونیورسٹی

میں پرنسپل ہیں۔

† دیکھئے ”بلکال ایشیا تک سوسائٹی کی کارروائیاں“ سنہ ۱۸۶۶ء صفحہ ۱۲۰۔

‡ انگریز پرستی کے خلاف اس وقت ہندوستان میں ایک رد عملی

نظر آتا ہے۔ واقعی یہ بات قابل افسوس ہے کہ ہندوستانہوں کو

انگریزوں سے بھی زیادہ صاحبِ بلے پر نظر ہوتا ہے اور ان کی جامعات

میں فائنصوں کی زبان اختصار کی جا رہی ہے۔ چنانچہ مولوی وحید الدین

جو انگریزی تعلیم کے حامیوں میں سے ہیں اور جنہوں نے اپنے خرچ سے

چھوٹے بچوں کے لئے ایک مدرسہ بھی قائم کیا ہے جہاں انگریزی کی تعلیم

کا انتظام کیا گیا ہے، اس انگریز پرستی کے خلاف بطور مثال پتھر

کئے جاتے ہیں۔

مذاق کے مطابق معاوروں اور استعاروں کو باقی رکھتے ہوئے مغربی خیالات کی قرویچ ہو سکے گی۔ گویا اُردو مغربی خیالات کے ساتھ تطابق کی کوشش کرے گی اور جدید تصورات و افکار کی بدولت ایک نئی زندگی وجود میں آئے گی۔

ہم سر تی مک لیوٹ لفٹنٹ گورنر پنجاب کے دلی طور پر مہنوں ہیں کہ صاحب موصوت نے اپنی ایک تقریر کے دوران میں فرمایا کہ ہندوستانیوں کی یہ کوشش بجا اور درست ہے کہ وہ اپنی اور اپنے آبا و اجداد کی زبان کو سرکاری نظام تعلیم میں کہا حقہ اہمیت دلانا چاہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ سرکاری عہدہ داروں کو اپنی دیسی زبان پر پوری قدرت حاصل کرنی چاہئے بالخصوص وہ جن کے تفویض تعلیم دینے کا کام ہے ان کے لئے دیسی زبان سیکھنا ناگزیر ہے۔ اس کی یقیناً ضرورت ہے کہ بعض اُستادوں کو انگریزی کی مہارت حاصل ہو لیکن بہر حال عوام کی تعلیم ان کی زبان ہی میں ممکن ہے۔ وہ لوگ جو عوام کو تعلیم دینے کی غرض سے مقرر کئے جائیں ان کے لئے ضروری ہے کہ وہ عوام کی زبان میں اظہار خیال کر سکیں تاکہ اس طرح سے مغربی اور مشرقی علوم کے امتزاج کی شکل پیدا ہو سکے۔ اگر یہ اساتذہ مشرقی کلاسک پر حاوی ہوں اور مشرقی نقطہ نظر رکھتے ہوں تو وہ دراصل اُردو کے جدید ادب کو پیدا کر سکتے ہیں جو اہل مغرب اور اہل مشرق کے باہمی میل جول کے باعث جنم لے گا۔

میرے ایک پرانے شاگرد اسٹین کار (Stein Karr) نے جو کلکتہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہیں، جلسہ تقسیم اسناد کے موقع پر تقریر کرتے ہوئے یونیورسٹی سنڈیکیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا کہ اس میں

کوئی ہرج نہیں کہ ایک چوتھی یونیورسٹی ہندوستان کے کسی بڑے شہر میں قائم کی جائے اور لاہور کی مشرقی جامعہ کے مجوزہ لائسنس عمل کو اختیار کیا جائے۔ آپ نے ہندوستان کے ہمدرد کی حیثیت سے یہ الفاظ فرمائے * ”اس کی بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ سنسکرت میں لوگ ڈاکٹر کی ڈگری حاصل نہ کریں، عربی میں تکمیل کی سند نہ پائیں اور ہندی میں بی۔ اے نہ کرسکیں۔ ان السنہ کی بھی وہی قدر و قیمت ہے جو انگریزی کی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ہندوستانیوں کے نزدیک ان زبانوں کی انگریزی سے زیادہ اہمیت ہے۔ یہ ایک خیال خام ہے کہ انگریزی کبھی بھی سارے ہندوستان کی مشترک زبان ہو سکے گی۔ جس طرح مغلوں کی عمل داری کے ساتھ فارسی مت گئی † کسے معلوم کہ انگریزی کا بھی یہی حشر نہیں ہونے والا ہے ؟“

لاہور میں جو مشرقی جامعہ قائم کی گئی ہے اسے خاطر خواہ کامیابی

* انہیں مہل مورخہ ۹ اپریل سنہ ۱۸۶۸ ع -

† عربی کے ذکر پر مجھے یاد آیا کہ مسٹر ہاول نے جو مہرٹھہ کے حلقے کے ناظر تعلیمات ہیں، حکومت کے ایما پر ایک ”عربی اردو“ لغت تیار کرانا شروع کی ہے۔ یونیورسٹی کے طلبہ جو امتحانات کی تیاری کرتے ہیں انہیں اس لغت سے بہت مدد ملے گی اور ان کے علاوہ ہر ہندوستانی اور ہر مسلمان اس سے استفادہ کرسکے گا۔

‡ مہرے خہال میں یہ دعویٰ پورے طور پر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ فارسی زبان ہندوستان سے بالکل مت نہیں گئی۔ ہاں فارسی میں لوگ گفتگو نہیں کرتے لیکن اب بھی فارسی میں لوگ اسی طرح ہندوستان میں لکھتے ہیں جیسے یورپ میں لاطینی میں۔

ہو رہی ہے *۔ پنجاب ایک بڑا صوبہ ہے جس کی آبادی ایک کروڑ ۷۰ لاکھ نفوس پر مشتمل ہے۔ مہاراجہ کشمیر نے اس جامعہ کے قیام کے لئے ایک لاکھ روپے کی رقم عطا کی ہے۔ کشمیر وہی خطہ ہے جس کے متعلق طامس سور نے لکھا ہے ”کون ہے جس نے وادی کشمیر کے گلابوں کا ذکر نہیں سنا جو دنیا میں اپنی نظیر آپ ہیں اور کون ہے جس نے وہاں کے مندروں، غاروں، اور چشموں کا ذکر نہیں سنا ہے جو ایسے صاف و شفاف ہوتے ہیں جیسے عاشق کی آنکھیں جس کے دل میں معشوق کی صورت بسی ہوتی ہے (لالہ رخ)۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ پنجاب کے دوسرے والیان ملک مہاراجہ کشمیر کی تقلید کریں گے۔ مہاراجہ پتیالہ نے بھی اس جامعہ کے قیام و استحکام کے لئے ۵۰ ہزار روپیہ کا عطیہ دیا ہے۔ راجہ جہند اور راجہ نابھا دونوں نے گیارہ گیارہ ہزار روپیہ دیا ہے۔ سردار صاحب کالسیا نے تین ہزار روپیہ دیا ہے۔ راجہ بلسپور اور رئیس ناہن دونوں نے پانچ پانچ سو روپے دیے ہیں۔ مہاراجہ کپورتھلہ نے دو ہزار روپے سالانہ دینے کا وعدہ کیا تھا لیکن اب انہوں اس رقم کے علاوہ بھی دس ہزار روپے اور دیے ہیں۔ اور دوسرے والیان ملک نے بھی اپنا سالانہ چندہ بہ نسبت پہلے کے دو چند کر دیا ہے اور بعضوں نے بڑی بڑی رقموں کا وعدہ کیا ہے۔ سب والیان ملک محسوس کر رہے ہیں کہ اس جامعہ کے قیام سے اہل ہند کی روشن خیالی میں اضافہ ہوگا۔ لاہور کے باشندوں نے بھی

* اس طرح ڈاکٹر لہٹز کی خواہشیں پوری ہوں گی۔ موصوف آج کل درہستان کشمیر اور تبت ادنیٰ کے متعلق تصانیف لکھتے ہیں مصروف ہیں۔ آپ ان علاقوں کی اسلئے کے متعلق تحقیق کر رہے ہیں جن کے متعلق کسی نے پہلے کوئی کام نہیں کیا۔ آپ کا خیال ہے کہ یہ اسلئے سلسلہ سے نکلی ہیں۔

اس جامعہ کے ساتھ اپنی ہمدردی صرف زبانی جمع خرچ سے نہیں کی ہے بلکہ وہ عملی طور پر چلندے میں شریک ہو رہے ہیں اور اپنی دلچسپی کا اظہار کر رہے ہیں * -

یہ جامعہ معلوم ہوتا ہے اب باقاعدہ قائم ہو گئی ہے - چنانچہ ”اودہ اخبار“ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس یونیورسٹی کی ایک کمیٹی بنائی گئی ہے جس میں ہندوستانی اور یورپین دونوں شریک ہیں - اس کمیٹی میں ڈاکٹر لیٹزبہ حیثیت رکن ہیں - اس یونیورسٹی کی تحریک کے حامیوں کا ایک جلسہ بتاریخ ۹ ستمبر لاہور میں منعقد ہوا تھا تاکہ اس پر غور کیا جائے کہ لاہور کے گورنمنٹ کالج کی مجوزہ یونیورسٹی کے نصاب کے متعلق ہمدردی کیونکر حاصل کی جائے اور اس کالج میں مشرقی علوم کی ہمت افزائی کے لئے کیا تدابیر اختیار کی جائیں - چنانچہ فیصلہ یہ ہوا کہ اس کالج کو سولہ سو روپے سالانہ کی رقم دی جائے تاکہ وہاں اردو اور فارسی کی تعلیم کا انتظام کیا جائے اور ان دونوں زبانوں کا شوق پیدا کرنے کی غرض سے طلبہ کو وظائف دیے جائیں بشرطیکہ حکومت اس رقم کی دگنی رقم اسی مقصد کے لئے کالج کو دینا منظور کرے -

صوبے کے مرکزی مقامات میں عجائب خانوں کے قائم کرنے کی جو تجویز تھی اس کے موافق لاہور میں ایک بڑا عجائب خانہ قائم کیا گیا ہے + گورنر جنرل بہادر نے آثار قدیمہ کے متعلق ایک رپورٹ مرتب کرنے کی تجویز منظور کی ہے جس میں ہندوستان کے مختلف صوبوں کی ایسی

* صرف پچھلے جون کے مہینے میں لاہور کی پبلک نے نو سو گھارہ روپے

چلندے کے لئے جمع کئے - ہوم وردہ مہل مورخہ ۱۳ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع -

+ اخبار عالم مورخہ ۲۱ نومبر ۱۸۶۷ ع -

ہمارتوں کا حال جو تاریخی اہمیت رکھتی ہیں، تفصیل سے درج ہوگا۔
آثار قدیمہ میں بعض تین ہزار سال پرانے ہیں حکومت اس امر کی کوشش
کرے گی کہ ان کی حفاظت کا انتظام کیا جائے۔ ان آثار کی تصاویر بنائی
جائیں گی اور ان کے بلاک تیار کرائے جائیں گے۔

کپتن ہالرائڈ (Holroyd) جو ابھی حال میں پنجاب کے ناظم تعلیمات
مقرر ہوئے ہیں دس سال تک بہ حیثیت ناظر مدارس کام انجام دے چکے
ہیں۔ میجر فلر (Fuller) کی غیر موجودگی میں وہ نفاست کا کام کرچکے
تھے۔ دراصل موصوف سے زیادہ اہل اس خدمت کے لئے اور کوئی نہیں مل
سکتا۔ اپنے پیشرو کی رسم کے مطابق آپ نے ۲۵ مارچ کو دہلی کے دیسی
مدارس کے طلبہ کو تقسیم انعامات کے لئے ایک دربار منعقد کیا۔ اس موقع
پر آپ نے ہندوستانی میں نہایت روانی کے ساتھ ایک تقریر کی اور دوران
تقریر میں میجر فلر اور مسٹر ہٹن کے انتقال پر ملال کا خاص طور پر
ذکر کیا جو دہلی کالج کے ڈائریکٹر تھے۔*

پنجاب کی طرح صوبجات شمالی و مغربی کے باشندوں کی بھی یہ
تمنا ہے کہ دہلی میں ایک مشرقی یونیورسٹی کی بنا دالی جائے جہاں کے شاہی
معات آج ویران پڑے ہوئے ہیں۔

خیال یہ ہے کہ اس جامعہ میں اردو میں تعلیم دی جائے گی اور اس
زبان کی تحقیق کا خاص انتظام کیا جائے گا اور اس کو اس لایق بنانے کی
کوشش کی جائے گی کہ وہ قدیم زبانوں کی جگہ لے سکے۔ جدید تصانیف اور
ترجموں کے ذریعے سے اس زبان کے خزانے کو مالا مال کیا جائے گا اور ایک

نئے ہندی یورپی ادب کی بنا پڑے گی۔ آج کل صوبہ دہلی کے افقنت گورنر سر دبلو میور ہیں جو خود ایک مشہور مستشرق ہیں جن کی تصانیف ہندوستان اور یورپ میں قدر و منزلت کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں۔ ہمیں پوری اُمید ہے کہ موصوت اس تعویز کے ساتھ اتفاق کریں گے اور دہلی میں اس ہندی یونیورسٹی کے قیام کو ممکن بنانے میں ہر ممکن کوشش کریں گے —

کلکتہ، مدراس اور بمبئی کی تینوں صوبجاتی سرکاری یونیورسٹیاں ہافیت کے ساتھ اپنے کام میں منہمک ہیں۔ نومبر سنہ ۱۸۹۷ع کے آخری ہفتوں میں بمبئی یونیورسٹی کے امتحانات میں تقریباً پانچ سو طلبہ نے شرکت کی۔ آبادی کو دیکھتے ہوئے یہ تعداد بہت کافی ہے (*) - کلکتہ یونیورسٹی کے امتحانات میں شرکت کرنے والے طلبہ کی تعداد پندرہ سو نو ہے (+) یہ یونیورسٹی گیارہ سال سے قائم ہے - اس عرصے میں بارہ ہزار ایک سو اکتھہ طلبہ نے امتحانات میں شرکت کی - اس تعداد میں بنگالی، شمالی ہند اور سیلون کے طلبہ شامل سمجھنے چاہئیں (†) - ان میں سے ایک ہزار دوسو

(*) پچھلے سال امتحان میں شرکت کرنے والے طلبہ کی تعداد ۴۴۰ تھی —

(†) گزشتہ سال امتحان میں شرکت کرنے والے طلبہ کی تعداد

تیرہ سو پچاس تھی —

(‡) "اخبار عالم" مورخہ ۱۶ جنوری سنہ ۱۸۹۸ع میں درج ہے کہ جن

طلبہ نے امتحان حاصل کیا ان میں یونیورسٹی کالج کا ایک طالب علم لال بہروی سنگھ خاص طور پر قابل ذکر ہے - اس طالب علم نے مہرتھ کے مشن اسکول میں تعلیم پائی ہے اور وہ "اخبار عالم" کے لئے انگریزی مضامین کا اردو میں ترجمہ کیا کرتا تھا - اس نوجوان ہندو کی ذہانت اور ادبی ذوق اعلیٰ درجہ کا ہے —

اٹھائیس طلبہ ہندو تھے، ایک سو تین عیسائی تھے، اٹھاون مسلمان اور ایک سو بیس چھوٹے چھوٹے مذہبی فرقوں سے تعلق رکھنے والے تھے (*) - یہ سب طلبہ ہندوستانی زبان سے واقف تھے لیکن ان میں سے بعض نے اردو، بعض نے ہندی (+) ، بعض نے بنگالی، چند نے فارسی، عربی یا سندسکرت، بعض نے انگریزی اور بعض نے لاطینی کو اختیاری مضمون کی حیثیت سے لیا تھا - اس سال بی اے کی ڈگری کے لئے دو سو گیارہ طلبہ امتحان میں شریک ہوئے حالانکہ سال گزشتہ صرف ایک سو اکتالیس شریک ہوئے تھے —

۹- دسمبر سنہ ۱۸۶۷ع کو بنارس میں جو یونیورسٹی کا امتحان ہوا اس میں طلبہ کو انگریزی میں مضمون لکھنے کے لئے حسب ذیل موضوع دیے گئے جو یقیناً نوجوان ہندوستانیوں کے لئے اس لئے اور بھی زیادہ دشوار ہونے چاہئیں کہ انگریزی ان کی مادری زبان نہیں ہے " (+) - "خدا نے دیہات پیدا کیا اور انسان نے شہر بلایا " (++) - "کیا یہ درست ہے کہ اگر کسی گناہ کے برے نتائج نہ ظاہر ہوں تو وہ گناہ نہیں ہے " —

سراسر فوراً نارٹھ کوٹ نے اپنی جیب خاص سے کلکتہ یونیورسٹی کو دو ہزار روپے کا عطیہ دیا ہے تاکہ اس سے ان طلبہ کو وظیفہ دیا جائے جو بنگال، صوبہ شمالی و مغربی، پنجاب اور اودھ کے علاقوں میں داخلہ یونیورسٹی سنہ ۱۸۶۹ع کے امتحان میں اعلیٰ درجہ پر کامیاب ہوں —

(*) فریلڈ آف انڈیا (ہوم ورڈ مہل مورخہ ۱۳ جنوری سنہ ۱۸۶۸ ع) —

(+) اس سال کلکتہ یونیورسٹی کے اردو کے مستحق ڈاکٹر ایچ بلو کمان اور

ہندی کے باہو کرشن کمال بھٹا چارجی مقرر ہوئے ہیں —

(+) انڈین مہل مورخہ ۲۰ جنوری سنہ ۱۸۶۸ ع —

(++) ایضاً —

سرجان لارنس بہ حیثیت وائسرائے ہندوستان میں بہت ہردلعزیز تھے۔ ان کے جانے کے بعد لارڈ میو وائسرائے مقرر ہوئے ہیں۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ موصوف بھی دیسی لوگوں میں ہردلعزیزی حاصل کر لیں گے۔ آپ نے پہلا کام یہ کیا ہے کہ اپنی مجلس عاملہ سے اس کی منظوری حاصل کی ہے کہ ہر سال نو ہندوستانی طلبہ بغرض تعلیم انگلستان بھیجے جایا کریں اور ان کی تعلیم کے جملہ اخراجات حکومت برداشت کرے۔ یہ طلبہ انگلستان کی یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کریں گے اور اپنے دوران قیام میں سول سروس یا کسی اور حکومتی شعبے کے لیے تیاری کریں گے۔ ہر صوبے سے دو طلبہ منتخب کئے جایا کریں گے۔ صوبہ شمال مغربی سے ایک اور ایک سال چھوڑ کر پنجاب سے ایک طالب علم لیا جائے گا۔ اسی طرح ایک صوبہ اودھ سے اور ایک صوبہ متوسط سے۔ چھ طالب علموں کو حکومت خود چنا کرے گی۔ باقی تین مقابلے سے لئے جائیں گے۔ یہ تینوں پریزیڈنسیوں کے طلبہ ہوں گے (*) —

’ اخبار عالم ’ مورخہ ۶ فروری سنہ ۱۸۶۸ ع میں مختلف صوبوں کی تعلیمی حالت کے متعلق تعداد و شمار دیے ہیں (+)۔ ہندوستان کی سنہ ۱۸۶۵ ع کی تعلیمی حالت حسب ذیل ہے —

(*) ہوم ورڈ میل ’ مورخہ ۱۰ اگست سنہ ۱۸۶۸ ع —

(+) اسی نمبر میں یہ بھی ہے کہ مہاراجہ جے پور نے صنعت و حرفت کا ایک مدرسہ قائم کیا ہے۔ اس کے لئے ضروری کتابیں اور سائنٹفک آلات یورپ سے منگائے جائیں گے۔ انڈین پبلک اریپنڈن میں ہے کہ اسی قسم کے چار اور مدرسے ہندوستان کے مختلف حصوں میں قائم ہونے والے ہیں۔ ان میں سے ایک لاہور میں ہو گا —

۲۸۲ اُردو اپریل سنہ ۳۴ ع خطبات گارسان دقاسی

بنگال (*) : ۲۷۰۴ مدارس ' ۱۱۷۹۴۴ طلبہ ' ۲۲۰ مدارس نسوان ' ۵۷۱۲ طالبات
صوبہ شمال مغربی: ۹۱۸۴ مدارس ' ۱۹۹۲۶۹ طلبہ ' ۵۷۴ مدارس نسوان ' ۱۰۷۰۳ طالبات
پنجاب : ۲۹۹۵ مدارس ' ۱۰۱۹۹۳ طلبہ ' ۱۰۲۹ مدارس نسوان ' ۱۹۵۶۱ طالبات
مدارس (+) : ۱۲۴۵ مدارس ' ۳۸۲۵۵ طلبہ ' ۱۳۹ مدارس نسوان ' ۳۳۱۵ طالبات
بھبٹی : ۱۴۱۹ مدارس ' ۹۹۸۵۶ طلبہ ' ۶۵ مدارس نسوان ' ۲۴۳۶ طالبات
اودھ : ۱۶۸ مدارس ' ۱۰۰۷۵ طلبہ ' ۱۸ مدارس نسوان ' ۴۰۶ طالبات
صوبہ متوسط: ۱۴۳۶ مدارس ' ۴۶۵۸۵ طلبہ ' ۹۲ مدارس نسوان ' ۲۳۶۱ طالبات
میسور : ۸۰ مدارس ' ۵۵۸۳ طلبہ ' ۷ مدارس نسوان ' (†)

کل تعداد: ۱۹۲۰۱ مدارس ' ۶۱۹۳۶۰ طلبہ ' ۲۱۴۴ مدارس نسوان ' ۴۴۵۵۴ طالبات
گزشتہ جولائی میں سر ولیم میور (Muir) کھایوں کے پہاڑی علاقے میں
تشریف لے گئے تھے۔ آپ نے اس علاقے کے ان مدارس کا معائنہ کیا جو
لندن کے مختلف مشنوں کے خرچ پر چلائے جاتے ہیں۔ آپ نے مدارس
میں انعامات تقسیم کیے۔ ان درسگاہوں میں ایک ہندوستانی مدرسہ

(*) انگریزی اخبار " اکسپرس " میں جو اعداد و شمار شائع ہوئے
میں وہ ان سے مختلف ہیں۔ غالباً وہ سنہ ۱۸۶۶ ع کے ہوں گے۔ اس کے
مطابق مدارس کی تعداد دو ہزار نو سو آٹھ ہے اور طلبہ کی تعداد ایک
لاکھ اکس ہزار چار سو اسی ہے۔

(+) سنہ ۱۸۶۷ ع کی سرکاری رپورٹ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ
مدراں میں تعلیم کو خوب ترقی ہو رہی ہے۔ مارچ کے آخر میں وہاں مدارس
کی تعداد ایک ہزار تین سو چھاسی تھی اور طلبہ کی تعداد ۵۱ ہزار ایک
سو آٹھ تھی۔ ان میں سے ۳۸ ہزار چھ سو اٹھاسی ہندو تھے ' ایک ہزار
آٹھ سو بائیس مسلمان تھے اور باقی میں یورپین ' یورڈھن اور دیسی
عسائی شامل تھے۔

(†) مہسود کی طالبات کی تعداد معلوم نہیں —

ہے 'ایک انگریزی اسکول ہے جس میں صرف لڑکوں کو تعلیم دی جاتی ہے 'ایک میں صرف لڑکیوں کی تعلیم کا انتظام کیا جاتا ہے اور ایک مدرسہ ہے جس میں ہر اتوار کے دن مسیحی عقاید کی تعلیم دی جاتی ہے - ہندوستانی مدرسے میں ۱۲۵ طالبہ ہیں اور انگریزی اسکول میں سو ہیں - سرولیم میور جب ہندوستانی مدرسے میں تشریف لے گئے تو اس موقع پر آپ نے ہندوستانی (اُردو) میں تقریر کی اور ہندوستانی طلبہ کو بعض نصیحتیں کیں اور بتلایا کہ انگریزی زبان اور مغربی لبرل عاوم کے سیکھنے سے ان کو کیا کیا فوائد حاصل ہوں گے —

اہل یورپ کی آمد سے پہلے ہندوستان میں ایشیا کے دوسرے ممالک کی طرح تعلیم نسوان کی طرف مطلق کوئی توجہ نہیں کی جاتی تھی - دراصل تعلیم نسوان کی طرف سے بے توجہی کا ایک نتیجہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اہل یورپ کے مقابلے میں اہل مشرق ہر اعتبار سے پست ہوتے ہیں - جیسا کہ ٹینیسن نے کہا ہے "جو چیز طبقہ نسوان کے لیے فائدہ بخش ہے وہ یقیناً مرد کے فلاح و بہبود کا باعث ہوگی" عورت اور مرد دونوں قعر مذلت میں بھی ساتھ گرتے ہیں اور ساتھ ہی دیوتاؤں کی سی عزت حاصل کرتے ہیں - آزاد بھی ساتھ ہوتے ہیں اور غلام بھی ساتھ ہوتے ہیں " —

دراصل حکومت نے تعلیم نسوان کی جو ہمت افزائی شروع کی ہے اس سے ہندوستانیوں کا فائدہ ہے - حکومت کی طرف سے اس کا انتظام کیا گیا ہے کہ تقاریر کے ذریعے تعلیم نسوان کی تحریک کو فروغ دیا جائے - چنانچہ سنہ ۱۸۵۱ ع سے جب سے کہ حکومت نے اس جانب توجہ کی ہے 'عورتوں میں تعلیم کا رواج برابر بڑھتا جاتا ہے - حکومت اپنے خرچ

سے معاملات کے لئے نارمل اسکول قائم کرارہی ہے اور اس وقت کلکتہ، بمبئی اور مدراس کے صوبوں میں متعدد نارمل اسکول موجود ہیں * -

باشندگان بمبئی تعلیم نسوان کے باب میں بہ نسبت اور دوسرے ہندوستانیوں کے زیادہ پیش پیش رہے ہیں اور ان کی ذہنی اور اخلاقی اصلاح کے لئے برابر کوشاں رہے ہیں۔ چنانچہ ان کی ہمدردی کا عملی ثبوت یہ ہے کہ گزشتہ سترہ سال میں انہوں نے اپنے بل بوتے پر ۶۶ اسکول لڑکیوں کی تعلیم کے لئے قائم کئے ہیں جن میں اس وقت تقریباً چار ہزار لڑکیاں تعلیم حاصل کر رہی ہیں۔ یہ بات بھی اس ضمن میں قابلِ لحاظ ہے کہ تعلیم اور خیرات کے کاموں میں بمبئی کے باشندوں میں پاریسی لوگ سب سے زیادہ حصہ لیتے ہیں اور بہت سے مدرسوں کے اخراجات کا انحصار تھا مگر انہیں پر ہے۔

لیکن "اخبار عالم" کے مدیر کا خیال ہے کہ بنگال میں بہ نسبت ہندوستان کے اور دوسرے علاقوں کے تعلیم نسوان کو زیادہ فروغ ہو رہا ہے۔ اپنے اس دعوے کی تائید میں موصوت نے آٹھ ایسی عورتوں کے نام گنائے

* ناگپور میں بھی ایک نارمل اسکول ہے جہاں دیسی معاملات کو تیار کیا جاتا ہے۔ اس وقت ۲۵ ہندوستانی لڑکیاں یہاں تعلیم پا رہی ہیں۔ ایک مسلمان خاتون نے جو حاجی بھی ہیں، اسی شہر میں مسلمان لڑکیوں کے لئے ایک مدرسہ قائم کیا ہے۔ موصوفہ نہایت روشن خیال اور تعلیم یافتہ ہیں اور اردو اور مرہٹی لکھ پڑھ سکتی ہیں۔

+ اخبار عالم - ۱۹ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع -

† اخبار عالم مورخہ ۲۳ - جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع

ہیں جن کی تصانیف کو خاص شہرت حاصل ہوئی ہے۔ یہ سب کی سب ہندو عورتیں ہیں۔ ان میں سے ایک پتنہ کی ہیں، ایک بسنت پور کی ہیں اور باقی چھ کلکتہ کی ہیں*۔

جسٹس فیئر نے بیٹھون سوسائٹی کے جلسے میں گزشتہ سال تعلیم نسوان کے موضوع پر خطبہ پڑھا تھا۔ آپ نے اس بات پر خاص طور پر زور دیا کہ عورتوں کو خود عورتیں تعلیم دیں اس لئے کہ ایسے بہت سے مدارس ہیں جہاں لڑکیاں تعلیم پاتی ہیں اور ان کے منتظم برہمن لوگ ہوتے ہیں۔ اس قباحت کو دور کرنے کی بس یہی ایک صورت ہے کہ معلمات کے لئے نارمل اسکول قائم کئے جائیں۔ یہاں کی فارغ التحصیل معلمات کے ہاتھ میں لڑکیوں کی تعلیم دی جاسکتی ہے۔

صوبہ شمال مغربی کے ناظم تعلیمات مسٹر کمپسن [Kempson] کی پر جوش مساعی کی بدولت وہاں بھی تعلیم نسوان کو برابر ترقی ہو رہی ہے۔ اس وقت صرف بریلی میں لڑکیوں کے پندرہ مدرسے ہیں۔ ان میں دوسو چھپاسی لڑکیاں تعلیم پا رہی ہیں۔ اس امر کا بھی فیصلہ ہو گیا ہے کہ مسلمان لڑکیوں کو اردو میں تعلیم دی جائے گی اور ہندو لڑکیوں کو ہندی میں۔ اردو اور ہندی دونوں ہندوستانی کی شاخیں ہیں۔ دونوں کے درمیان بس طرز تحریر کا فرق ہے۔ یہ فرق ہندوستانیوں کے مذہبی اختلاف پر مبنی ہے۔ جس کی نسبت میں بارہا تذکرہ کر چکا ہوں۔ ان مدرسوں میں استانیاں کام کرتی ہیں اور ان کے کام کی نگرانی بھی عورتیں کرتی ہیں۔ ہندوستانی

استانیوں کو، چاہے وہ ہندوہوں یا مسلمان، یہ بات پسند نہیں کہ مرد لوگ اور وہ بھی یورپین معائنے کے لئے ان کے مدرسوں میں آئیں۔ چنانچہ دیکھا گیا ہے کہ جب کوئی ناظران کے مدرسے کے معائنے کے لئے آتا ہے تو انہیں بہت ناگوار ہوتا ہے اور بعض اوقات وہ اپنی بے بسی پر ابدیدہ ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ بنگلور کی مثال موجود ہے۔ یہاں کے نارمل اسکول کے معائنے کے لئے جو ابھی حال ہی میں قائم ہوا ہے مسٹراؤس، ناظر تعلیمات میسور گئے تھے۔ موصوف نے اپنے معائنے کے وقت استانیوں اور طالبات کو ہر طرح سے اطمینان دلایا اور لڑکیوں کے لئے مٹھائی تقسیم کرائی جو انہیں بہت مرغوب ہوتی ہے۔*

مس کارپنٹر نے اپنی کتاب ”ہندوستان میں چھ ماہ“† میں تعلیم نسوان کے متعلق بعض دل چسپ تفصیلات دی ہیں جنہیں پڑ کر ہر اس شخص کو خوشی ہوگی جو ہندوستان کے معاملات کے ساتھ دل چسپی رکھتا ہے۔ موصوفہ نے بھی تعلیمات کی نہایت زوردار حمایت کی ہے اور لکھا ہے کہ نوجوان لڑکیوں کی تعلیم بغیر اس کے نہیں ہو سکتی جب تک نئے نارمل اسکول تعلیمات کی تعلیم کے لئے نہ قائم کئے جائیں۔ چنانچہ موصوفہ کی اس حمایت فیض بعض سر بر آوردہ

* بنگلور ہیرالڈ، سورج ۸۔ اپریل سنہ ۱۸۹۸ ع (سی ٹائمز آف انڈیا)۔

† اس کتاب پر میں نے مجلہ مہرئی میں ایک مضمون بھی لکھا

ہے جو ابھی شائع ہوا ہے۔

ہندوستانیوں کی کوشش کا یہ نتیجہ نکلا کہ حکومت نے خاص اس غرض کے لئے بارہ ہزار روپے سالانہ کی رقم منظور کی ہے تاکہ وہ بچوں کے صدر مقامات یعنی کلکتہ، مدراس اور بمبئی میں نارمل اسکول قائم کئے جائیں۔

مس کارنپٹر ستمبر میں پھر ہندوستان تشریف لے گئی تھیں تاکہ اس کام کی تکمیل کی کوشش کریں جس کی جانب حکومت نے بھی توجہ مبذول کی ہے۔ پر جوش نوجوانوں کا ایک وفد ترتیب دیا گیا ہے تاکہ بمبئی پہنچنے پر ان کا استقبال کرے۔ موصوفہ کا ارادہ ہے کہ اپنا دورہ احمد آباد سے شروع کریں۔ جو گجرات کا قدیم دارالسلطنت ہے اور جہاں موصوفہ کا خیال ہے کہ ان کی تجاویز کو سب سے زیادہ کامیابی کی اُمید ہے۔ ہندوستانی عورتوں کی زندگی کو سدھارنے اور اسے بہتر بنانے کے لئے مس کارنپٹر جس خلوص کا اظہار کر رہی ہیں وہ واقعی قابلِ داد ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی واضح رہے کہ موصوفہ مذہبی معاملات میں مطلق کسی قسم کا دخل دینا نہیں پسند کرتیں۔ یہ کام انہوں نے مشنری لوگوں پر چھوڑ دیا ہے جن کا فرض ہے کہ اپنی تعلیم کے ذریعے ہندوستانیوں کے دلوں کو رام کریں اور مغربی تہذیب و تمدن کے دروازوں کو ان کے لئے کھول دیں۔

مسز آرکلارک کے خط سے معلوم ہوا کہ امرتسر میں تعلیم نسوان کی بتدریج ترقی ہو رہی ہے۔ موصوفہ نے سنہ ۱۸۶۵ ع میں اس شہر میں زمانہ اسکول قائم کیا تھا۔ ابھی حال میں آپ نے عورتوں کے لئے ایک نارمل اسکول کی بنیادالی ہے تاکہ مدارس ابتدائی میں تعلیم ختم

کے چکنے کے بعد ان کے لئے تعلیم کا انتظام ہو جائے جو آئندہ پڑھانے کا کام کرنا چاہتی ہیں۔ مدارس ابتدائی میں جغرافیہ، تاریخ، ہندو ریاضی اور صورت و نحو کی تعلیم دی جاتی ہے۔ املا کی مشق کرائی جاتی ہے؛ گانے اور کشیدہ کا کام سکھایا جاتا ہے۔ امرتسر کے مدارس ابتدائی کے طلبہ کی تعداد اس وقت پچیس ہے۔ مسز کلارک لکھتی ہیں کہ ”یہ تعداد بہت حقیر معلوم ہوتی ہے لیکن یہ لحاظ رہے کہ ابھی کام کی ابتدا ہوئی ہے۔“

تعلیم یافتہ ہندوستانیوں میں ایسے لوگ موجود ہیں جو موجودہ سرکاری نصاب تعلیم کو اچھا نہیں سمجھتے۔ چنانچہ ۱۸ اگست سنہ ۱۸۹۸ء کے ”اودہ اخبار“ میں اس کے خلاف ایک طویل مضمون درج ہے۔ اس مضمون میں صراحت کے ساتھ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ہندوستانی اور یورپین نقطہ ہائے نظر میں زمین آسمان کا فرق ہے ہندوستانیوں کو تعلیم دینے کا ایسا طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ جس کی وجہ سے خود ان کا نقطہ نظر بالکل پس پشت نہ ڈال دیا جائے۔ اس مضمون کے الفاظ یہ ہیں! ”در اصل ہر ملک کی ذہنی صلاحیت برابر ہوتی ہے لیکن مختلف ملکوں کے باشندوں کے خیالات میں اختلاف ہوتا ہے اور ان خیالات کو ظاہر کرنے کے طریقے جداگانہ ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً اہل مشرق اہل مغرب کی طرح، اپنے خیالات کو سیدھے سادے الفاظ میں ظاہر کرنا پسند نہیں کرتے بلکہ وہ تشبیہ و استعارہ کثرت سے استعمال کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔ اگر اہل یورپ کے خیالات آب و رنگ اور مبالغے کے ساتھ ان کے سامنے پیش نہ کئے جائیں تو وہ

انہیں قبول کرنے میں پس و پیش کریں گے۔ چنانچہ ہندوستانیوں کو تعلیم دینے میں اس امر کا خاص طور پر لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ اگر تاریخ ہندوستان میں صرف عہد وار اور بڑے بڑے لوگوں کے ناموں کا ذکر ہوگا جیسا کہ اکثر ابتدائی کتابوں میں ہوتا ہے تو اس سے کچھ حاصل نہ ہوگا بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ کتاب کا طرز تحریر ایسا ہو جو جاذب توجہ اور دل کش ہو تاکہ ہندوستانی ذہنیت کو اپیل کر سکے۔



ٹیگور کے ادبی مضامین

۱

(بلذت و نشی دھر و دیا اللکار صاحب)

احساس حسن

عمر کے پہلے دور میں ”برہم چریہ“ (تجرد کی زندگی) کے ذریعے زندگی کو باقاعدگی اور ریاضت سے نشو و نما دینا چاہئے۔ اگر ہندوستان کی اس پرانی نصیحت پر عمل کیا جائے تو بعض لوگوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہوگا کہ یہ تو بڑی گتھن منزل ہے اس کی بدولت انسان یا تو بڑا شہ زور بن سکتا ہے یا نفسانی قیود سے آزاد ہو کر کوئی بڑا سہا تھا بن سکتا ہے۔ لیکن اس ریاضت میں لذت کی گنجائش کہاں ہے، ادبیات، مصوری اور موسیقی کہاں چلی گئی؟ جب ہر اعتبار سے انسانی ترقی کا خیال رکھا جائے تو حسن کی بحث کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔

یہ درست ہے حسن؛ لازمی ہے۔ ریاضت کا منشا خود کشی ہو ہی نہیں سکتا۔ ریاضت کا منشا تو روح کی نشو و نما ہے۔ حقیقت میں طالب علمی کے زمانے میں برہم چریہ (تجردانہ زندگی) کو قائم رکھنا خشک اور لاعمل ریاضت نہیں ہے۔ کسان کسی کھیت کو بنجر زمین بنانے

کے لئے سر سر کر محنت نہیں کرتا بلکہ وہ جب ہل سے کھیت کی زمین کھود ڈالتا ہے، سہاگے سے تھیلوں کو کھل کر زمین مسطح کر دیتا ہے اور ٹھہری سے گھاس اور چھوٹے چھوٹے پودوں کو اُگھار کر کھیت کو بالکل صاف کر دیتا ہے تو ممکن ہے افاری لوگ یہ خیال کریں کہ زمین پر ظلم ہو رہا ہے۔ لیکن پہلوں کی نشوونما اسی طرح کرنی پڑتی ہے۔ اسی طرح صحیح طور پر لذت کا حقدار ہونے کے لئے ابتدا میں کٹھن کھیتی کی ضرورت ہوتی ہے، لذت کے راستے ہی میں گمراہ کرنے والی بہت سی رکاوٹیں ہیں۔ جو شخص ان تھام مصائب سے بھکر معراج کمال پر پہنچتا ہے باقاعدگی اور ریاضت کی اسی کو زیادہ ضرورت پڑتی ہے۔ لذت کے لئے ہی اس قلخی کو گوارا کرنا پڑتا ہے۔

انسان کی یہ بدقسمتی ہے کہ اس کا مطامع نظر اکثر اسباب حصول میں دب جاتا ہے۔ وہ گانا سیکھنا چاہتا ہے، اُستادی سیکھہ بیٹھتا ہے۔ دولت مند ہونا چاہتا ہے لیکن روپیہ جمع کر کے قابل رحم ہو جاتا ہے۔ ملک کی اصلاح چاہتا ہے مگر کمپنیوں میں صرف رزولوشن پاس کر کے خود کو سبکدوش سمجھنے لگتا ہے۔

اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ باقاعدگی اور ریاضت اصلی مقصد کی جگہ لے لیتے ہیں۔ جو لوگ باقاعدگی اور ریاضت ہی کو منزل مقصود اور ثواب سمجھتے ہیں وہ ان کی ہوس میں لوہی بن بیٹھتے ہیں اور یہ باقاعدگی اور ریاضت کا لالچ انسان کے چہرہ * دشمنوں کے علاوہ ساتواں دشمن بن جاتا ہے۔

* ہمدردی ستروں کے مطابق انسان کے چہرہ دشمن ہیں۔ کام (جذبات بہیمی) کرود (غصہ) لوبہ (لالچ) مود (دنیا سے دلہستگی) اہلکار (غرور) متسر (حسد)۔

یہ انسان کی حماقت کی تعریف ہے کہ وہ جب کسی چیز کے جمع کرنے پر آتا ہے تو دم لینا نہیں چاہتا۔ ولایت کے بعض لوگوں کے متعلق یہ سنا جاتا ہے کہ وہ دیوانوں کی طرح مالک مالک کے تاک کے مستعملہ ٹکٹ جمع کیا کرتے ہیں اور اس کام کے لیے تلاش اور خرچ کرنے میں زرا کمی نہیں کرتے۔ اسی طرح بعض لوگ جمع کرنے کے نشے میں دیوانے بن کر چینی برتن اور پرانے جوتوں کے اکٹھا کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ منطقہ شمالی میں جاکر وہاں عین وسط میں جھنڈا گاڑ دینا یہ بھی ان کی اسی قسم کی حرکت ہے۔ وہاں برفانی طبقوں کے سوا اور کچھ نہیں لیکن دل نہیں مانتا کہ آگے نہ بڑھے۔ وہ منطقے کے وسطی حصے کے جس قدر قریب جا پہنچا ہے اسی مقدار سے اسے نشہ چڑھا ہوتا ہے۔ جو شخص پہاڑ پر جتنے فٹ اونچا چڑھا ہے وہ اُسی کو ایک کمال سمجھتا ہے۔ اس لا حاصل مقصد کے لیے بعض لوگ خود مرجاتے ہیں اور کتلے ہی مزدوروں کو اپنے ساتھ لے سرتے ہیں اور پھر بھی رکنا نہیں چاہتے —

فضول خرچی اور تکلیف جس قدر زیادہ ہوتی ہے بے معنی اور لا حاصل کامیابی کی عظمت بھی اتنی ہی بڑی معلوم ہوتی ہے۔ باتاھدگی اور ریاضت کا لالچ بھی تکالیف کی مقدار اور وسعت کے موافق خوشی محسوس کرتا ہے۔ اگر سخت بستر پر سونے سے ریاضت کی ابتدا کی جائے تو مٹی پر بھہونا بچھا کر، پھر صرت کھل بچھا کر اور پھر کھل کو بھی چھوڑ کر بالکل مٹی پر سونے کا لالچ رفتہ رفتہ بڑھتا جاتا ہے۔ ریاضت کو مقصود بالذات سمجھ کر آخر خود کشی تک نوبت آ جاتی ہے۔ اس کا منشا اس کے سوا کچھ نہیں کہ صرت زہد و تقویٰ کی طرہ دنیا کو مائل کیا جائے گویا گلے کی پھانسی کو قوتورنے کی کوشش میں اس پھانسی

کو اور تنگ کر کے مرنا ہے —

اس لیے اگر ریاضت ہی کو مقصد قرار دے لیا جائے تو سختیوں کا دباؤ اس قدر بڑھ جائے گا کہ فطرت میں سے حسن کا احساس بالکل مغفوق ہو جائے گا - اس میں ذرہ برابر بھی شبہ نہیں ہے لیکن کمال ارتقا کے حصول کو مقصد بنا کر اگر ریاضت کی رفتار کو تھیک طور پر قابو میں رکھا جائے تو انسانیت کے اعضا میں سے کسی عضو کو بھی نقصان نہیں پہنچتا بلکہ وہ تندرست ہو جاتے ہیں —

بات یہ ہے کہ ہر قسم کی بنیاد سخت ہوا کرتی ہے اگر وہ سخت نہ ہو تو بوجھ نہیں سہار سکتی - جو چیز کسی شکل کو اختیار کرتی ہے یا کسی چیز کو مُشکل کرتی ہے وہ سخت ہی ہوتی ہے - انسان کا جسم کتنا ہی نرم کیوں نہ ہو اگر سخت ہڈیوں پر اُس کا ٹکاؤ نہ ہوتا تو وہ بعض مضغہ گوشت ہی ہوتا اور اس کی کوئی شکل نہ ہوتی - اسی طرح علم کی بنیاد بھی سخت ہے اور مسرت کی بنیاد بھی سخت اگر علم کی بنیاد سخت نہ ہوتی تو وہ بعض ایک غیر مسلسل خواب ہوتا اور اگر مسرت کی بنیاد سخت نہ ہوتی تو وہ پاگل پن کا ایک مجنون نہ کھیل ہوتا —

یہی سخت بنیاد ریاضت ہے - اس میں سوچنے کی قوت ہے ، طاقت ہے اور سخت استحکام ہے - یہ دیوتا کے مانند ایک ہاتھ سے فیض بخشتی ہے اور دوسرے ہاتھ سے مارتا لتی ہے - یہی ریاضت کسی شے کے قائم کرتے وقت جیسی مضبوط ہوتی ہے توڑنے کے وقت بھی ویسی ہی سخت رہتی ہے - حسن سے پوری طرح لذت اندوز ہونے کے لیے اسی ریاضت کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ اگر ہماری حرکات ہمارے قابو میں نہ ہوں

تو جس طرح بچہ کھانے کی تھالی کو لے کر روٹی اور ترکاری وغیرہ کو صرف جسم پر مل کر اور مٹی میں بکھیر کر سب تتر بتر کرتا لقا ہے اور اُس کے پیت میں بہت ہی تھوڑا جاتا ہے، ٹھیک یہی حالت ہماری اُس سامان کے ساتھ ہوتی ہے جس سے ہم لذت اندوز ہونا چاہتے ہیں۔ ہم صرف اُسے اپنے جسم پر چھڑا لیتے ہیں، لذت بخش نہیں بنا سکتے۔

حسن کو وجود میں لانا بھی بے قابو تخیل کا کام نہیں ہے۔ سارے گھر میں آگ لگا کر کوئی شام کا دیا نہیں جلاتا۔ آگ آسانی سے بے قابو ہو جاتی ہے اس لئے گھر میں روشنی کرتے وقت آگ کو قابو میں رکھنا چاہیے۔ دنیا کے میلان کے متعلق بھی یہی بات ہے۔ دنیاوی میلان کی آگ کو اگر ہم ایک دم پوری طرح جل اُٹھنے دیں تو جس حسن کو صرف رنگین بنانے کے لئے اس میلان کی ضرورت تھی اُسے وہ جلا کر خاک کر دالتی ہے۔ یہی میلان پھول چننے کے لئے جاتا ہے اور انہیں توڑ کر خاک دھول میں ملا دیتا ہے۔

یہ بات سچ ہے کہ ہمارا بھوک کا میلان دنیا میں جہاں دسترخوان بچھا کر بیٹھ جاتا ہے اُس کے نزدیک ہی انٹر حسن کا ایک جلوہ نظر آتا ہے۔ پھل سے صرف ہمارا پیت ہی نہیں بھرتا بلکہ وہ لذت میں بو میں اور شکل میں بھی اچھا ہوتا ہے۔ اگر وہ مطلق خوش نہانہ ہوتا تو بھی ہم اُسے پیت بھرنے کے لئے کھاتے۔ ہماری اتنی اہم ضرورت کے ہونے پر بھی وہ صرف پیت بھرنے کے ہی خاطر نہیں بلکہ حسن سے لذت اندوز ہونے کے خیال سے بھی ہم کو مزہ دیتا ہے۔ یہ فائدہ ہماری ضرورت کے علاوہ ہے۔

دنیا میں حسن کی شکل میں یہ جو ہماری بالائی آمدنی ہے وہ

ہمارے دل کو کس طرف لے جا رہی ہے؟ اس کی کوشش یہ ہے کہ ہمارے دل کا پھندا تھیلہ ہوجائے اور بھوک کی سیری کی خواہش ہی ہمارا معبود یا واحد مقصد نہ بن جائے۔ تیز بھوک آگ بگولا ہو کر کہہ رہی ہے کہ تمہیں کھانا ہی پڑے گا، میں اور کچھ سننا نہیں چاہتی۔ اُس وقت حسن مسکرا کر اسرت برساتا ہوا ہماری اہم ضرورت کی غصیلی سرخ آنکھوں کو پس پردہ کر دیتا ہے اور پیت کی آگ کو دبا کر بہ طریق احسن کھانے کا انتظام کرتا ہے۔ لازمی غرض میں انسان کے لئے ایک طرح کی بے عزتی ہے لیکن حسن غرض سے بالا ہے۔ اسی سبب سے وہ ہماری بے عزتی کو دور کر دیتا ہے۔ حسن ہماری بھوک کی سیری کے ساتھ ساتھ ہمیں ایک اور بلندی کی طرف لے جا رہا ہے۔ اسی لئے ایک دن جو لوگ بالکل وحشی تھے آج وہ انسان بن گئے ہیں، جو صرت اپنے حواس کا حکم مانتے تھے وہ آج محبت کی طاقت کے قائل ہو گئے ہیں۔ آج ہم بھوک لگنے پر بھی جانوروں اور جنگلیوں کی طرح جوں توں کر کے کھانے کے لئے نہیں بیتھ جاتے۔ نفاست اور صفائی نہ ہونے پر ہماری کھانے کی خواہش جاتی رہتی ہے۔ اس لئے اب ہم میں صرت ایک کھانے کی خواہش نہیں رہی ہے (اس کے علاوہ کچھ اور بھی ہے)۔ نفاست نے اس خواہش کو کمزور کر دیا ہے۔ ہم بچے کو شرم دلا کر کہتے ہیں کہ چھی چھی، یوں ندیدوں کی طرح کھاتے ہو! اس طرح سے کھانا دیکھنے میں اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ نفاست نے ہمارے اس میلان کو ہمارے قابو میں کر دیا ہے۔ دنیا کے ساتھ صرت ہماری غرض کا رشتہ قائم نہ رکھ کر اُس نے مسرت کے رشتے کو جوڑ دیا ہے۔ غرض کے رشتے میں ہماری لاچاری ہے، غلامی ہے؛ مسرت کے رشتے میں ہماری نجات ہے۔

اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ آخر کار حسن انسان کو ریاضت کی طرف کھینچ رہا ہے۔ انسان کو وہ ایک اس قسم کا اسرت دیتا ہے جس کے پینے سے انسان بھوک کی سختی پر دن بدن غالب آتا جاتا ہے۔ لوگ نفس کی بے لگامی کو برا سمجھ کر اُسے چھوڑنے پر آمادہ نہیں ہیں وہ اُسے بدنہا سمجھ کر دل سے چھوڑنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔

جس طرح حسن ہمیں آہستہ آہستہ نفاست اور ریاضت کی طرف کھینچ کر لاتا ہے اُسی طرح ریاضت بھی ہماری حسن سے لذت اندوز ہونے والی طاقت کو بڑھا دیتی ہے۔ جب تک ہمارا دل پوری یکسوئی سے غور کرنے کا عادی نہ ہو تب تک ہم حسن کی گہرائی تک پہنچ کر اُس سے لذت آشنا نہیں ہو سکتے۔ ایک وفا شعار 'ستی' (مخلص) بیوی ہی محبت کا حقیقی لطف اُٹھا سکتی ہے۔ ہر جائی عورت کو یہ چیز کہاں نصیب ہے۔ ستی پن ہی نفس پر قدرت رکھنے والی وہ مستحکم قوت ہے جس سے ہم حسن کے پوشیدہ لطف کو حاصل کر سکتے ہیں۔ ہماری حسن کی محبت میں بھی اگر اُس ستی پن کی ریاضت نہ رہے تو کیا ہوتا ہے! وہ صرف حسن کے باہر ہی باہر مضطرب ہو کر گھومتی رہتی ہے، مستی کو مسرت سمجھ کر دھوکا کھاتی ہے اور جسے پا کر وہ ایک دم سب کچھ چھوڑ کر مطمئن ہو کر بیٹھ سکتی تھی اس سے محروم ہو جاتی ہے۔ سہا حسن کامل مرتاض ہی کے سامنے جلوہ نہا ہوتا ہے، لالچی اور عیاش لوگوں کے سامنے نہیں۔ جو لوگ پیٹو ہیں وہ کھانے کا مزا نہیں اُٹھا سکتے۔ پوش * راجہ نے رشی کمار اُتلک سے کہا جاؤ، زنانہ محل میں جاؤ، وہاں پتہ رانی کو دیکھ سکوگے۔ اُتلک محل میں گیا لیکن رانی کو نہ دیکھ سکا۔

* مہابھارت کی ایک کہانی ہے —

نپاک ہو کر کوئی شخص سستی کو نہیں دیکھ سکتا - اتناک اس وقت پاک نہیں تھا —

دنیاوی حسن کے شافدار زنانہ محل میں جو سستی لچھی موجود ہوتی ہے وہ بھی ہمارے سامنے ہی ہے لیکن پاک نہ ہونے کی وجہ سے ہم اُسے نہیں دیکھ سکتے - جب ہم عیاشی میں تَوَب جاتے ہیں ' عیش کے نشے میں مست ہو کر گھومتے ہیں تب تمام دنیا کی نورانی لباس والی سستی لچھی ہماری نظر سے اوجھل ہو جاتی ہے —

اس بات کو ہم مذہبی اور اخلاقی نقطہ نظر سے نہیں بلکہ مسرت کے نقطہ نظر سے (انگریزی میں جسے آرٹ کہتے ہیں) اُسی کا لحاظ کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں - ہمارے شاستروں میں بھی آیا ہے کہ صرت دھرم کے لئے ہی نہیں بلکہ سکھ کے لئے بھی نفس گُش ہونا چاہئے - "سکھارتی سینتو بھویت" یعنی اگر خواہشات کی تکمیل چاہتے ہو تو اُن کو اپنے قابو میں رکھو - اگر تم حسن سے لذت اندوز ہونا چاہتے ہو تو خواہش نفسانی پر قابو حاصل کر کے دل کو صاف بنا کر سکون حاصل کرلو - اگر ہم خواہش نفس کو قابو میں رکھنا نہیں جانتے تو اس خواہش کی تکمیل کو حسن کی خواہش کی تکمیل سمجھ کر غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں - جو شے دل کی ہے اُسے دونوں ہاتھوں سے مسل کر سمجھتے ہیں کہ گویا ہم نے اُسے حاصل کر لیا - اسی لئے ہم نے کہا ہے کہ احساس حسن کو صحیح طور پر بیدار کرنے کے لیے برہم چریہ (تجربہ دانہ) زندگی بسر کرنے کی ضرورت ہے —

جن کی آنکھوں میں دھول ڈالنا مشکل ہے وہ فوراً شک زدہ ہو کر کہیں گے افوہ! یہ تو شاعری ہو گئی - وہ کہیں گے کہ دنیا میں ہم اکثر

یہ دیکھتے ہیں کہ ماهر فن اور ہنرمند لوگ جو حسن کی تخلیق کرتے آئے ہیں اُن میں سے اکثر ایسے ہیں جنہوں نے اپنے پیچھے ریاضت کی کوئی مثال نہیں چھوڑی ہے۔ ایسے لوگوں کی سوانح حیات پڑھنے کے قابل نہیں ہیں۔ اس لئے شاعری کو چھوڑ کر حقیقت پر غور کرنا ہمارا فرض ہے۔

ہم پوچھتے ہیں کہ ہم کسی چیز کی حقیقت پر اس قدر یقین کیوں کرتے ہیں۔ سبب یہ ہے کہ وہ ہماری نظروں کے سامنے ہے۔ لیکن اکثر صورتوں میں ہم جس چیز کو حقیقی سمجھتے ہیں اُس کے اکثر پہلو ہماری نظر سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ کچھ تھوڑا سا ہی دیکھ کر ہم سمجھ لیتے ہیں کہ گویا ہم نے سب کچھ دیکھ لیا۔ انسانوں سے صادر ہونے والے حقیقی واقعات کو لیجئے۔ ایک آدمی جس چیز کو سفید کہتا ہے دوسرا اگر اُسے مٹیلا کہتا تو مضائقہ نہ تھا لیکن وہ تو اُسے بالکل کالا کہتا ہے۔ نیپولین کو کوئی دیوتا کہتا ہے اور کوئی شیطان۔ اکبر کو کوئی دریا دل اور رعایا کا خیر خواہ مانتا ہے اور کوئی اُسے ہندو رعایا کی تباہی کا اصلی سبب بتلاتا ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اسی چار ورنوں * (طباقوں) کے اصول نے ہمارے ہندو سماج (معاشرہ) کی حفاظت کی ہے اور بعض کہتے ہیں اسی تقسیم کے اصول نے ہمیں بالکل تباہ کر دیا ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ دونوں فریق اپنی سچائی کی دھائی دیتے ہیں۔

حقیقت میں انسان سے صادر شدہ افعال میں ایک ہی جگہ کئی

* ہندوؤں میں ذات کی تقسیم چار طبقوں میں ہوئی ہے۔ برہمن،

کئی متضاد باتیں پائی جاتی ہیں۔ انسان کو نظر آنے والے اجزا میں دو مختلف پہلو نظر آتے ہیں۔ اُن کا پوشیدہ ملاپ نظر نہ آنے والے اجزا میں بے شبہ چھپا رہتا ہے۔ اسی لئے حقیقت مشاہدہ ہی میں نظر نہیں آتی بلکہ اُس میں پوشیدہ رہتی ہے۔ اسی سبب سے اس کے متعلق اس قدر بحث اور جماعت بندی ہوتی ہے اور اسی لئے ایک ہی تاریخ دو مقابل فریقوں کو وکالت نامہ دیتی ہے —

دنیا کے ماہرین فن اور اہل کمال میں بھی جہاں ہم کوئی کم زوری دیکھتے ہیں وہاں اُس کی حقیقی تعریف کرنے کے بعد بھی ہم اُس کے خلاف کچھ نہ کچھ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ حسن کی تخلیق کم زوری سے 'غیر مستقل مزاجی سے اور نفیس کی بے لگامی سے ہوتی ہے' یہ بالکل اجتماع ضدین ہے۔ اگر اس بارے میں کسی سچے واقعے کو بھی ثبوت میں پیش کیا جائے تو بھی ہم کہیں گے کہ تمام گواہوں کو حاضر نہیں کیا گیا ہے اور اصلی گواہ غائب ہے۔ اگر ہم دیکھیں کہ ڈاکوؤں کی ایک جماعت بہت ترقی کر رہی ہے تو اس واقعے کی اصلیت سے یہ گلیہ قائم نہیں کیا جاسکتا کہ ترقی کا پیشہ ترقی کا ذریعہ ہے۔ یہ بات بغیر کسی دلیل کے کہی جاسکتی ہے کہ ڈاکوؤں کی جو انتہائی ترقی دیکھی جاتی ہے اُس کا اصلی سبب باہمی اتحاد ہے۔ یعنی جماعت میں ایک دوسرے کی خاطر اصول کی پابندی کی جاتی ہے۔ لیکن جب یہ ترقی تنزل کی طرف مائل ہو جائے گی تو اس تنزل کا سبب اتحاد نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ تب کہا جائے گا کہ دوسروں کے ساتھ ظلم کرنا ہی اُن کے تنزل کا سبب ہے۔ اگر ہم دیکھیں کہ کسی شخص نے بیوپار میں بہت کچھ کما کر اُڑا دیا ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا

کہ جو روپیہ اُڑا سکتے ہیں وہی کھانے کا طریقہ بھی جانتے ہیں۔ لیکن ہم یہ کہیں گے کہ روپیہ کھانے میں وہ آدسی بڑا ہوشیار تھا۔ اس بارے میں اُس میں نفس کو قابو میں رکھنے اور دور اندیشی کی طاقت دوسروں کی نسبت غیر معمولی تھی لیکن روپیہ اُڑاتے وقت اُس کا فضول خرچی کا میلان اُس کی روپیہ کھانے کی ہوشیاری پر سبقت لے گیا ہے۔

ماہرین فن جہاں حقیقت میں کامل ہوتے ہیں وہاں وہ مرتانہ بھی ہوتے ہیں، وہاں خود کاسی نہیں چل سکتی۔ وہاں دل کی تربیت اور ریاضت کا ہونا لازمی ہے۔ ایسے کامل اور مہابلی لوگ بہت ہی تھوڑے ہیں جو علم ہونے پر بھی اس علم کو سولہ آنے کام میں لگا سکتے ہیں۔ انسان سے کہیں نہ کہیں لغزش ہو جاتی ہے۔ سبب یہ ہے کہ ہم سب تنزل سے ترقی کی طرف بڑھ رہے ہیں، کمال ترقی کی آخری حد پر نہیں پہنچے ہیں۔ لیکن زندگی میں ہم جو کوئی دواسی اور عظیم الشان چیز بناتے ہیں اُسے ہم اپنے اندرونی اخلاقی ادراک کی مدد ہی سے بناتے ہیں، نہ کہ اپنی لغزش کی مدد سے۔ اہل کمال نے بھی جہاں اپنے ہنر کو نمایاں کیا ہے وہاں اپنی اخلاقی خوبیاں ہی دکھائی ہیں اور جہاں انہوں نے اپنی زندگی کو برباد کیا ہے وہاں اُن کے اخلاق کی کم زوریاں ہی نظر آتی ہیں۔ وہاں اخلاق کے اُس شاندار مقصد کی طرف جاتے ہوئے جو اُن کے دل میں ہے اخلاق ذمہ کی رخنہ اندازی سے انہیں تکلیف پہنچی ہے۔ کسی چیز کو بنانے میں نفس گشی کی ضرورت ہوتی ہے اور بگاڑنے کے لئے نفس کی بے لگاسی کی۔ حقیقی علم کے لئے ریاضت کی ضرورت ہے اور سطحی علم کے لئے نفس پر قابو نہ ہونے کی۔ تو اس صورت میں یہ بات کہی جائے گی کہ ایک ہی انسان کے اندر حسن کے نشو و نما کی قوت اور اخلاقی قوت کی بے لگاسی

ساتھ ساتھ تکمیل پاسکتے ہیں۔ یہ تو ایسی ہی بات ہے جیسے شیر اور بکری ایک ہی گھات پر پانی پئیں —

شیر اور بکری ایک ہی گھات پر پانی نہیں پیتے۔ یہ بات سچ ہے، لیکن کب؟ جب شیر بھی پورا شیر بن جاتا ہے اور بکری بھی پوری بکری بن جاتی ہے۔ بچپن میں دونوں ایک ساتھ کھیل بھی سکتے ہیں لیکن بڑے ہو جانے پر شیر بھی بکری پر جھپٹتا ہے اور بکری بھی بھاگنے کی کوشش کرتی ہے —

اسی طرح احساس حسن کی حقیقی تکمیل کبھی بھی میلان کی غیر مستقلی اور دل کی بے لگامی کے ساتھ ایک جگہ نہیں رہ سکتی۔ دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں —

اگر یہ کہا جائے کہ یہ دونوں ضد کیوں ہیں؟ تو اس کا بھی سبب ہے۔ وشوا متر نے خدا کے ساتھ شرط بد کر ایک نئی دنیا پیدا کی تھی وہ اُن کے غصے اور فریب کی مخلوق تھی۔ اسی لئے وشوا متر کی بنائی ہوئی دنیا خدا کی دنیا کے ساتھ میل نہ کھاسکی، اُسے چلوٹی (چیلنج) دے کر تکلیف پہنچانے لگی۔ یہ دنیا اہل اور عجیب تھی، اس لئے اس کائنات کے ساتھ نباہ نہ کر سکی، آخر میں دکھ دے کر اور دکھی ہو کر وہ تباہ ہو گئی —

اگر ہمارا میلان خطرناک ہو جائے تو وہ خدا جتنی بنائی ہوئی دنیا کے مقابلے میں خود ہی اپنی دنیا کی تخلیق کرتا ہے۔ اس صورت میں اپنے ماحول کے ساتھ اس کا میل نہیں ہوتا۔ ہمارا غصہ، ہمارا لالچ اپنے چاروں طرف اسی طرح کی تمام خرابیوں کو پیدا کر لیتے ہیں جن سے چھوٹی چھوٹی اور بڑی چیز چھوٹی دکھائی دیتی ہے۔ تھوڑی دیر رہنے والی

چیز ہمیشہ رہنے والی نظر آتی ہے اور ہمیشہ رہنے والی چیز پر نظر ہی نہیں پڑتی۔ ہمارے دل میں جس چیز کا لالچ پیدا ہو جاتا ہے ہم اُس چیز کو اسقدر غلط اہمیت دیتے ہیں کہ وہ دنیا کی بڑی بڑی سچائیوں کو تھانک لیتی ہے؛ چاند، سورج اور تاروں کو ماند کر دیتی ہے۔ اس طرح ہماری مخلوق خدا کے ساتھ مخالفت کیا کرتی ہے —

خیال کیجئے کہ ایک ندی بہہ رہی ہے اگرچہ اس کی ہر ایک موج آزادی سے سر اُٹھاتی ہے پھر بھی یہ سب موجیں آپس میں مل کر ایک ہی سمندر کی طرف کاتی ہوئی جا رہی ہیں، کوئی کسی کو نہیں روکتی۔ لیکن اسی اثنا میں اگر کہیں بھنور پڑ جائے تو یہ سب موجیں ایک ہی جگہ ٹھہر کر پاگل کی طرح گھومنے لگتی ہیں۔ چلنے میں رکاوٹ ڈال کر تہونے کی کوشش کرتی ہیں، تمام ندی کا جو بھاڑ ہے اور جو اُس کا عین مقصد ہے اس میں رکاوٹ پیدا کر کے وہ ایک جگہ ٹھہرتی بھی نہیں اور آگے بھی نہیں بڑھ سکتی —

اگر ہمارا میلان دیوانہ ہو جائے تو وہ ہمیں تمام رجحانات سے ہٹا کر ایک ہی نقطے کے اطراف پھرا کر مار ڈالتا ہے۔ ہمارا دل اُسی ایک مرکز کے اطراف پابند ہو کر سب کچھ اُسی کی نذر کر دینا چاہتا ہے اور دوسری ہر چیز کو برباد کر دینا چاہتا ہے۔ اسی دیوانگی میں بعض لوگ ایک قسم کا حسن دیکھتے ہیں۔ اتنا ہی کیوں، ہم تو سمجھتے ہیں کہ یورپ کا ادبیات اسی بھنور کے رقص و دوار کی قیاست خیز جلسہ ہے جس کا کوئی انجام نہیں، جسے کہیں اطمینان نہیں ملتا، گویا اسی حالت میں اُسے ایک خاص راحت معلوم ہوتی ہے، لیکن اسے ہم تعلیم کی تکمیل نہیں کہہ سکتے۔ یہ فطرت کا بھگاڑ ہے۔ ایک قنگ دائرے کے اندر دیکھنے سے جس چیز کو

ہم نہایت خوبصورت سمجھتے ہیں اُسے جب ہم دنیا کی دوسری چیزوں کے ساتھ ملا کر دیکھتے ہیں تو اُس کا بہداپن نظر آجاتا ہے۔ شرابی شراب خانے میں تمام دنیا کو بھول کر اپنی مجلس کو جلت سمجھ لیتا ہے لیکن ایک ہوشمند ناظر جب اُس مجلس کو تمام دنیا سے مقابلہ کر کے دیکھتا ہے تو اُسے اس کی گندگی کا علم ہو سکتا ہے۔ ہمارا میلان جب ضد کرتا ہے تو باوجودیکہ اُس میں ایک مصنوعی حسن پیدا ہو جاتا ہے پھر بھی اگر ہم اُسے وسیع دنیا کے ساتھ ملا کر دیکھیں تو اس کے بہدے پن کو دیکھنے میں دیر نہیں لگتی۔ اس طرح جو شخص غور بین نگاہوں سے بڑی چیز کے ساتھ چھوٹی کو سب کے ساتھ ملا کر نہیں دیکھ سکتا وہ جوہی کو مسرت اور عیب ہی کو حسن سمجھنے میں غلطی کرتا ہے۔ اسی لئے احساس حسن کو کامل طور پر حاصل کرنے کے لئے اطمینان قلب کی ضرورت ہے اور وہ نفس کشی کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا —

احساس حسن کی تکمیل کا کیا مقصد ہے؟ ہمیں اب اس پر سوچنا چاہئے۔ یہ دیکھا جاتا ہے کہ جنگلی قومیں جس چیز کو خوبصورت سمجھ کر اُس کی قدر کرتی ہیں متمدن اقوام اُسے نظر انداز کر دیتی ہیں۔ اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ جنگلی لوگوں کا دل جتنا تنگ ہوتا ہے اتنا متمدن لوگوں کا دل تنگ نہیں ہوتا۔ اندر اور باہر، مقام اور وقت میں متمدن اقوام کی دنیا وسیع ہے اور اس کا ہر ایک حصہ عجیب ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے جنگلی لوگوں کی دنیا میں اور متمدن لوگوں کی دنیا میں ایک چیز کا ناپ اور تول ایک نہیں ہو سکتا۔ فن مصوری کے بارے میں جو لوگ اناری ہیں وہ ایک تصویر کے پردے پر تصویر کی بھڑک، رنگ اور گول گول شکل کو دیکھ کر ہی خوش ہو جاتے ہیں۔ وہ تصویر کو وسیع میدان میں رکھ کر نہیں دیکھتے۔ اس

بارے میں اُن میں کوئی اس طرح کی اعلیٰ قوت ادراک نہیں ہے جو اُن کے حواس کی لگام کو تھامے رکھے - ابتدا میں جو چیزیں اُنہیں اپنی طرت متوجہ کرتی ہیں وہ خود کو انہیں حوالے کر دیتے ہیں - شاہی محل کی دیوڑھی کے دربان جی کی چپراس اور بھری ہوئی تازہ کی دیکھ کر وہ اُسی کو سب سے بڑی شخصیت سمجھ کر مبہوت ہو جاتے ہیں - دیوڑھی کو پار کر کے دربار میں جانے کی ضرورت اُنہیں محسوس نہیں ہوتی - لیکن جو لوگ اتنے گاؤں نہیں ہیں وہ اتنا جلد مبہوت نہیں ہوتے - وہ جانتے ہیں کہ دربان جی کی ظاہری شان خوب بڑھی چڑھی ہے - اس کے سوا اس میں اور کچھ بھی نہیں - راجہ کا بڑا پن صرت نظر آ جانے کی چیز نہیں ہے ' اُسے بڑے غور سے دیکھنا پڑتا ہے - اسی وجہ سے راجہ کے بڑے پن میں ایک قسم کی طاقت ' اطمینان اور متانت ہے -

اس لئے جو شخص سمجھدار ہے وہ تصویر میں رنگ کی بھڑک کو دیکھ کر مبہوت نہیں ہو جاتا ' وہ غیر معمولی چیز کے ساتھ معمولی چیز کا ' بیچ کی چیز کے ساتھ چاروں طرت کی چیزوں کا اور آگے کی چیزوں کے ساتھ پیچھے کی چیزوں کا تناسب دھونڈتا کرتا ہے - رنگ نظر کو اپنی طرت کھینچتا ہے لیکن تناسب کی خوبصورتی دیکھنے کے لئے دل کی ضرورت ہے اُسے نہایت غور سے دیکھنا پڑتا ہے - اس لئے اس کی مسرت بھی زیادہ گہری ہوتی ہے -

یہی وجہ ہے کہ صاحبان فن نمود و نہائش کو پسند نہیں کرتے اور اسی لئے ان کی تصنیف میں ایک قسم کی درشتی پائی جاتی ہے - ان کے دھڑپت میں خیال کی تان نہیں ہوتی - معمولی آدمی ان کی تصنیف کو بیرونی نہائش سے خالی دیکھ کر ہاتھ سے رکھ دیتے ہیں ' لیکن خاص لوگوں کے دل

کو اُسی سادگی کی اندرونی عظمت بڑا مزہ دیتی ہے —

اس لئے اگر صرف آنکھوں ہی سے دیکھا جائے اور دل کی نظر ساتھ نہ ہو تو حسن اچھی طرح نہیں دیکھا جاسکتا۔ اس اندرونی نظر کو حاصل کرنا خاص قسم کی تعلیم کا کام ہے۔

پھر دل کے بھی کئی طبقات ہیں۔ صرف عقل اور ادراک کے ذریعے ہم جو کچھ دیکھ سکتے ہیں اس کے ساتھ اگر ہم دلی جذبات کو شریک کر دیں تو ہماری نظر کی وسعت کچھ اور بڑھ جاتی ہے — اخلاقی عقل کو ساتھ کر دینے سے آنکھیں بہت دور تک دیکھنے لگتی ہیں اور جب روحانی آنکھیں کھل جاتی ہیں تو پھر منظر کی وسعت غیر محدود ہو جاتی ہے۔

اس لئے دیکھنے میں جو چیز ہمارے دل کے بڑے حصے پر قبضہ کر لیتی ہے اُس کو دیکھنے سے ہمیں گہرا اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ پھول کے حسن کی نسبت انسانی چہرہ ہمیں اپنی طرہ زیادہ متوجہ کرتا ہے کیونکہ انسانی چہرے میں صرف شکل ہی کا حسن نہیں ہوتا۔ اُس میں شرار زندگی، جودت عقل اور دل کا جہاں بھی شامل ہوتا ہے۔ وہ ہماری ہستی، عقل اور دل پر قبضہ کر لیتا ہے —

انسانوں میں جو اچھے انسان ہیں، روے زمین پر جو خدا کی شان کرم کے مظہر ہیں وہ ہمارے دل کو اس حد تک اپنی طرہ کھینچ لیتے ہیں کہ ہم خود کو نہیں پاتے؟ اسی لئے جس شاہزادے (بدھ) نے انسانوں کو دکھ سے نجات دینے کے لئے راج پات تپ دیا اس کی اس خوبی پر انسان نے اتنی نظمیں لکھ تالیں اور اتنی تصویریں بنا تالیں کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ اس جگہ پر کئی شکی لوگ کہیں گے کہ حسن کی بحث سے یہ نو اخلاق کی طرہ نکل گئے۔ دونوں کو ملانے کی کیا ضرورت ہے۔ جو اچھا ہے

وہ اچھا ہے اور جو خوبصورت ہے وہ خوبصورت ہے۔ اچھی چیز ہمارے دل کو ایک طرح کھینچتی ہے اور خوبصورت چیز دوسری طرح۔ دونوں کا طریقہ کشش جدا گانہ ہے۔ اسی لئے زبان میں ان دونوں کے دو نام ہیں۔ جو چیز اچھی ہے اس کے فوائد ہمیں اس کی طرف مائل کر دیتے ہیں اور جو چیز خوبصورت ہے وہ ہمیں کیوں سوچ لیتی ہے یہ ہم نہیں جانتے۔

اس بارے میں ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ایک سود مند چیز ہمارا بھلا کرتی ہے اس لئے ہم اسے بھلی کہتے ہیں لیکن اتنا کہہ دینے سے پوری بات نہیں ہوتی۔ دراصل جو چیز بھلا کرنے والی ہوتی ہے وہ ہماری ضرورت کو پورا کرتی ہے اور خوبصورت بھی ہوتی ہے۔ یعنی سود مندی ہونے کے علاوہ بھی اس میں ایک قسم کی کشش ہوتی ہے جس کا کوئی سبب نہیں ہوتا۔ علمائے اخلاق اس سود مند چیز کو دنیا میں اخلاقی نقطہ نظر سے شائع کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور شاعر اسے اس کی ناممکن البیان حسن کی شکل میں لوگوں میں شائع کرتے ہیں۔

در اصل ہم جو بہبودی کو خوبصورت کہتے ہیں وہ ضرورت کو پورا کرنے کے خیال سے نہیں۔ خشک ہمارے استعمال میں آتا ہے، کپڑا، چھتری اور جوتے وغیرہ بھی ہمارے استعمال میں آتے ہیں، لیکن وہ ہمارے دل میں حسن کا احساس پیدا نہیں کرتے لیکن لچھن کا رام کے ساتھ ساتھ بھی کو جانا ہمارے دل میں بین کے قاروں کے مانند ایک نفہ پیدا کر دیتا ہے۔ اسے میٹھی زبان میں، اچھے اوزان میں خوبصورتی سے سجا کر رکھنا لازمی ہے۔ اگر چھوٹا بھائی بڑے بھائی کی خدمت کرے تو ایسا نہیں کہتے کہ اس سے سہاج کا بھلا ہوتا ہے بلکہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں ایک حسن ہے۔ یہ بات کیوں خوبصورت ہے؟ اس لئے کہ جتنی سود مند چیزیں

ہیں تھام دنیا کے ساتھ ان کی ایک بڑی گہری مناسبت ہے - تھام انسانوں کے دلوں کے ساتھ ان کا ایک پوشیدہ تعلق ہے - اگر ہم سچائی کے ساتھ سودمند چیزوں کی مکمل مناسبت کو دیکھ سکیں تو پھر حسن ہماری نظروں سے اوجھل نہیں رہتا - رحمہ دلی خوبصورت ہے ، معافی خوبصورت ہے ، محبت خوبصورت ہے - صدبرگ کنول یا بدر کامل کے ساتھ اُس سچائی کا مقابلہ کیا جاتا ہے - صدبرگ کنول اور بدر کامل کے مانند اُس میں اور اس کے اطراف کی دنیا میں اس کا حسن سب کیلئے دلکش ہے - وہ سب کے موافق ہے اور سب اُس کے موافق ہیں - ہمارے پرانوں میں لچھی صرت حسن اور جاہ و حشم کی ہی دیوی نہیں ہے وہ منگل (رفاہ) کی بھی دیوی ہے - حسن کی شکل ہی منگل بہبودی کی شکل ہے اور منگل کی شکل ہی حسن کا جلوہ کامل ہے —

اب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں کہ حسن اور بہبودی کا کہاں میل ہوتا ہے - ہم پہلے ہی دکھا چکے ہیں کہ حسن غرض سے بالا ہے - اسی لئے ہم اُسے الوہیت کہتے ہیں - اسی سبب سے وہ ہمیں محبت میں خود غرضی کے دلدل سے ، چھڑا کر نجات دلاتی ہے —

بہبودی میں ہمیں وہی الوہیت نظر آتی ہے - جب ہم دیکھتے ہیں کہ کسی بہادر آدمی نے مذہب کیلئے اپنی تھام خواہشات ترک کر دی ہیں ، جان دیدی ہے تب یہ دیکھ کر ہماری آنکھوں میں ایک حیرت سہا جاتی ہے جو ہمارے سکھ دکھ سے اور ہماری غرض سے کہیں بڑی ہوتی ہے بلکہ ہمارے پرافوں کے مقابلے میں بھی بڑی ہوتی ہے - بہبودی اپنے اسی الوہیت کے بل پر نقصان اور تکلیف کی پروا نہیں کرتی - غرض کے فوت ہونے سے اُس کا کچھ نقصان نہیں ہوتا - اس لئے جس طرح حسن ہم کو اپنی خواہشات سے الگ

ہونے کی ترغیب دیتا ہے، بہبودی بھی یہی کرتی ہے - حسن دنیا کے مختلف واقعات میں الوہیت دکھاتا ہے - بہبودی بھی انسانی زندگی میں وہی کام کرتی رہتی ہے - بہبودی حسن کو صرت آنکھوں سے نہیں دکھاتی، صرت عقل کے ذریعے سے نہیں سمجھاتی بلکہ وہ اُسے بے انتہا وسیع اور عظیم الشان بنا کر انسان کے سامنے لے آتی ہے - بہبودی دراصل قائم رہنے والا اندرونی حسن ہے - اسی وجہ سے اکثر ہم اُسے آسانی سے خوبصورت شکل میں نہیں سمجھ سکتے - لیکن جب سمجھتے جاتے ہیں تو ہماری روح ایک طوفانی ندی کی طرح متلاطم ہو جاتی ہے - اس وقت ہمیں اس کے مقابلے میں کوئی بھی چیز زیادہ خوبصورت نہیں معلوم ہوتی —

پھول کی پنکھڑیوں، چراغوں کی قطاروں اور چاندی سونے کی تھالیوں سے اگر کھانے کا کمرہ آراستہ ہے تو اچھا ہے لیکن اگر مہمان کو میزبان کی مدارات میں خلوص نظر نہ آئے اور اُسے اس دعوت سے کسی قسم کی مسرت نہ ہو تو اُسے یہ تمام آرائش اور زیبائش کبھی اچھی معلوم نہوگی کیونکہ یہی مسرت ہی تو اندرونی الوہیت ہے - مسرت کی میٹھی ہنسی، میٹھے بول اور میٹھا برتاؤ اتنے دلکش ہوتے ہیں کہ اُس شخص کے نزدیک کھانے کے پتے کی قدر سونے کی تھالی سے بڑھ جاتی ہے - یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہر ایک کے نزدیک اس کیلئے کے پتے کی قدر ایسی ہی ہے - بہت سے لوگ دھوم دھام کی دعوت میں بے عزتی سے بھی شامل ہونے کے لئے تیار نظر آتے ہیں اس لئے کہ وہ کھانے سے بڑھ کر کسی اعلیٰ حسن کو نہیں جانتے - دراصل کھانا اور آرائش ہی دعوت کے اصلی اجزا نہیں ہیں - کلی کی پنکھڑیاں جس طرح اپنے اندر ہی بند رہتی ہیں اُسی طرح غرض مند انسان کی طاقتیں ہمیشہ اپنی ذات تک محدود رہتی ہیں - ایک دن اُس غرض کے بلندن

کو تھیرا کر کے اُن طاقتوں کا رخ جب ہم دوسروں کی طرف پھیر دیتے ہیں تو کھلے ہوئے پھول کی مانند دنیا پر اُس کی محبت آمیز وسعت چھا جاتی ہے۔ جو شخص دعوت کے اُس اندرونی، عظیم الشان حسن کو پوری طرح نہیں دیکھ سکتا وہ کھانے اور پینے کی چیزوں کی کثرت اور آرائش کی نمود ہی کو بڑا سمجھ لیتا ہے۔ اس کا بے قابو میلان، نذرانہ اور کھانے پینے کا بے انتہا لالچ دعوت کے اعلیٰ حسن کو اچھی طرح دیکھنے نہیں دیتا۔

شاستر میں کہا ہے ”شکتسی بہو شنم اکشما“ یعنی عفو ہی طاقتور انسان کا زیور ہے لیکن اظہار عفو میں حسن کو محسوس کرنا ہر ایک کا کام نہیں ہے بلکہ عام اور بے وقوف شخص طاقت کی ہیبت دیکھ کر ہی اس کے گرویدہ ہو جاتے ہیں۔ حیا عورت کا زیور ہے لیکن سنگار کے مقابلے میں اس حیا کے حسن کو کون دیکھ سکتا ہے، اُسے وہی آدمی دیکھ سکتا ہے جو حسن کا تنگ نظری سے مطالعہ نہیں کرتا۔ روشنی کی قلیل شعاعیں جب وسیع روشنی میں مل کر خاموش ہو جاتی ہیں تو اس کے عظیم الشان حسن کو دیکھنے کے لیے کسی اونچی جگہ کی ضرورت ہے، حسن کے اس طرح دیکھنے کے لئے انسان کو تعلیم کی ضرورت ہے۔ سنجیدگی کی ضرورت ہے اور اطمینان قلب کی ضرورت ہے۔

ہمارے ملک کے قدیم شعرا نے حاملہ عورت کے حسن کے اظہار میں کہیں بھی تکلف نہیں کیا ہے لیکن یورپ کے شاعر اس بارے میں کچھ شرم اور اخلاقی کمزوری محسوس کرتے ہیں۔ دراصل حاملہ عورت کا جو حسن ہے اس میں آنکھوں کے لیے کوئی جاذبیت نہیں ہوتی لیکن عورت کی تخلیق کا منشا جب تکمیل کے قریب پہنچتا ہے تب اُس کا انتظار ہی عورت کی شکل میں ایک شان پیدا کر دیتا ہے۔ اس نظارے سے آنکھوں کی مسرت اندوزی میں جس قدر کئی ہو جاتی ہے انسانی

عظمت کا خیال اس کی تلافی کر دیتا ہے۔ جو ہلکے بادل برسات کے پورے موسم میں برس کر شردرت (برسات کے ایک دم بعد کا موسم) میں بے وجہ ہوا سے اُڑتے پھرتے ہیں اُن پر جب تو بنے والے سورج کی کرنیں پڑتی ہیں تو مختلف رنگوں کے سمے سے آنکھیں چوندھیا جاتی ہیں لیکن اسارے کے نئے کھلے بادل جو پر شیر سیاہ گائے کی طرح جلد برسنے والے پانی کے بوجھ سے بالکل سست ہو جاتے ہیں، جن کے الغاروں پانی میں مختلف رنگوں کا چلبلا پن کہیں دکھائی نہیں دیتا۔ وہ ہمارے دل کو چاروں طرف سے اس طرح بھر دیتے ہیں کہ اُس میں کہیں خلا نہیں رہتا۔ ان کے چمکدار نیلے پن میں زمین کی حرارت کا ٹھنڈے پڑ جانے، دھان کے کھیتوں کی بے مائیگی کا دور ہو جانے اور دریاؤں اور تالابوں کی خشکی کے رفع ہونے کی ایک بڑی امید جھلکتی ہے۔ یہ امید کامل بہبودی کے حسن بے پایاں میں ساکت و صامت رہتی ہے۔ کالی داس چاہتا تو اپنی نظم ”میگھ دو تھہ“ میں بسنت کی ہوا کو مہجور ”یکش“ کا قاصد بنا سکتا تھا۔ دنیا میں مشہور ہے کہ وہ اس خصوصیت میں ماہر تھا اور خاص طور پر شہال کی طرف جانے کے لیے جنوبی ہوا کو مخالف سمت اختیار نہ کرنی پڑتی لیکن شاعر نے اسارے کے پہلے دن کے نئے بادل ہی کو منتخب کیا۔ اُس بادل کو جو دنیا کی تپش کو دور کرتا ہے کیا وہ صرف عاشق کا سندیسہ ہی معشوقہ کے کان میں کہے گا۔ وہ تو سارے راستے کی ندیوں، پہاڑوں اور جنگلوں پر ایک عجیب سکون اور تکمیل کی اشاعت کرتا ہوا چلا جائے گا۔ کد مب (*.) پھولیں گے، جاملوں کے درخت بارہا رہ جائیں

(*) ایک قسم کا درخت جس کے متعلق سندھکرت کے شاعر کہتے ہیں

کہ بادل گرجے سے اُس میں پھول نکل آتے ہیں —

گئے، بگلوں کی تاریں اُڑ چلیں گی، ندی کا پانی اچھل اچھل کر کنارے کے بید کے جنگل کے ساتھ ٹکرائے گا اور گانو کی عورتوں کی خالی از غمزہ اور محبت آلود نگاہوں سے اسارے کا آسمان اور بھی ٹھنڈا ہو جائے گا۔ شاعر نے عاشق مہجور کی پیام رسانی کو جب تمام دنیا کی عام بہبودی کے ساتھ قدم قدم پر گانتہ لیا ہے تب اُس کے حسن سے لذت اندوز ہونے والے دل کی خواہش کو اطمینان حاصل ہوا ہے —

”کھار سنبھو“ (کالی داس کی ایک دوسری نظم) میں شاعر نے بے وقت موسمِ بسنت کی غیر متوقع مسرت اور ”کام دیو“ (عشق کا دیوتا) کی عشق کی سحر آفرینی کے وقت ”مہادیو“ اور ”پاربتی“ کے ملاپ کو آخری حد تک نہیں پہنچایا ہے، عورت اور مرد کے مستانہ ملاپ کے ذریعے جو آگ جل اُٹھتی ہے اس قیامت کی آگ پر پہلے شاعر نے سکون کی بارش کی ہے تب ان دونوں کو ملا سکا ہے۔ شاعر نے پاربتی کے پریم کی سب سے زیادہ نازک اور حسین شکل ریاضت ہی کی آگ سے روشن کر کے دکھائی ہے۔ اُس کے آگے بسنت کے تمام پھولوں کا حسن ماند پڑ گیا ہے اور کوئل کے منہ پر مہر خاموشی لگ گئی ہے۔ ”ابھجیان شاکنتل“ (کالیداس کا مشہور تراجم شکنتلا) میں بھی معشوقہ جہاں ماں بن گئی ہے، نفسانی خواہش کا چلبلا پن جہاں بے درپے خلفشار میں ساکن ہو گیا ہے، جہاں ملامت کے ساتھ معافی بھی شامل ہو گئی ہے وہیں راجہ اور رانی کا ملاپ نتیجہ خیز ثابت ہوا ہے۔ پہلے ملاپ میں قیامت ہے اور دوسرے ملاپ میں نجات ہے۔ ان دونوں نظموں میں سکون میں، بہبودی میں جہاں بی بی شاعر نے حسن کا کمال دکھایا ہے وہاں اُس کے رنگ کار برہ کی رنگینی میں پھیکا پن آ گیا ہے اور بین میں مستی نہیں رہی ہے —

اصل میں حسن جہاں پورے طور پر نشوونما پاتا ہے وہاں اپنی شوخیاں ترک کر دیتا ہے - وہیں پر پھول اپنے رنگ اور خوشبو کی زیادتی کو پھل کے حسن کی گہرائی میں بدل دیتا ہے اور اسی تبدیلی میں 'اسی کمال ترقی میں حسن اور منگل (بہبودی) کا ملاپ ہو جاتا ہے۔ جنہوں نے حسن اور منگل (بہبودی) کے اس ملاپ کو دیکھا ہے وہ تعیش کے ساتھ حسن کو کبھی نہیں ملا سکتے - ان کے زندگی گزارنے کے اسباب معمولی ہوتے ہیں اور وہ احساس حسن کی کمی کے سبب سے نہیں بلکہ زیادتی کی وجہ سے ہوتے ہیں۔ اشوک کا نشاط باغ کہاں تھا - آج اُس کے شاہی محل کی دیواروں کا نشان تک نظر نہیں آتا لیکن اس کے بنوائے ہوئے لات اور استوپ (گنبد نما عمارت) "بدھ گیا" کے "بودھی بت" (برگد کا ایک پیڑ) کے پاس کھڑے ہوئے ہیں - ان کی صنعت معمولی نہیں ہے - جس مقدس مقام پر مہاتما بدھ نے انسانوں کو دکھ سے نجات دلانے کا راستہ نکالا تھا شہنشاہ اشوک نے وہیں مفید عام بڑے منگل کے یادگار مقام میں صنعت کے حسن کو قائم کیا ہے - اُس نے اپنے عیش کو اس طرح پرستش کی بھیئت نہیں چڑھا یا - اس ہندوستان میں سینکڑوں پہاڑوں کی بلند چوٹیوں اور غیر آباد سمندروں کے کناروں پر کتنے منادر اور حسن کے کتنے مقدس شاہکار نظر آتے ہیں - لیکن ہندو راجاؤں کے نشاط معلوں کا نشان تک نہیں رہا - دارالسلطنت کے شہروں کو چھوڑ کر جنگلوں اور پہاڑوں میں ان تمام صنعتوں اور خوبیوں کے قائم کرنے کا کیا سبب ہے ؟ سبب یہ ہے کہ وہاں انسان نے اپنی تخلیق حسن سے اپنے سے بزرگ ہستی کے متعلق اپنی حیرت انگیز عبادت کا اظہار کیا ہے - انسان کا پیدا کیا ہوا حسن اپنے سے بڑے حسن کو دونوں ہاتھ جوڑ کر کھڑے ہوئے سلام کر رہا ہے اور اپنی

پوری عظمت کے ذریعے اپنے سے بہت بڑی ہستی کی خاموشی سے اشاعت کر رہا ہے۔ انسان اپنی پرصنعت خاموش زبان سے کہہ رہا ہے : دیکھو ! اچھی طرح دیکھو !! جو سندر ہے اُسے دیکھو !!! اور جو عظیم الشان ہے اُسے دیکھو !!!! وہ یہ نہیں کہنا چاہتا کہ میں کتنا بڑا عیاں ہوں اسے دیکھو ! وہ یہ نہیں کہتا کہ میں اپنی زندگی کے زمانے میں جہاں عیش کرتا تھا اُس جگہ کو دیکھو اور سرنے کے بعد میں جس جگہ مٹی میں مل گیا ہوں اُس جگہ کو دیکھو۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ قدیم ہندو راجا اپنے نشاط محل اس طرح سجاتے تھے یا نہیں۔ مگر یہ بات یقینی ہے کہ ہندو قوم نے ان مقامات کی عزت کے ساتھ حفاظت نہیں کی۔ جن کی عظمت کو پھیلانے کے لئے نشاط محل بنے تھے انہیں کے ساتھ وہ خاک میں مل گئے لیکن جہاں انسانی طاقت اور عبادت اپنے حسن کی تخلیق کو خدا کی شان بہبودی کے بائیں طرف بٹھا کر متبرک ہوئی ہے وہاں دشوار گزار مقامات میں بھی ہم نے اُن حقیر مندروں کی حفاظت کرنے کی کوشش کی ہے۔ منگل (بہودی) کے ساتھ ہی حسن کا اور وشنو کے ساتھ ہی لچھمی کا ملاپ کامل ہوتا ہے۔ دنیا کی تمام تہذیبوں میں یہی جذبہ پوشیدہ ہے۔ ایک دن ضرور آئے گا جب حسن ذاتی خود غرضی میں بندھا ہوا حسد سے زخمی اور تعیشات سے فرسودہ نہیں ہو گا بلکہ اطمینان اور منال میں بے لاگ ہو کر جاگ اُٹھے گا۔ اگر حسن کو ہم اپنی نفسانی خواہش اور لالچ سے ہٹا کر نہ دیکھیں تو ہم اسے پورے طور پر نہیں دیکھ سکتے۔ بلا تربیت اور بے قابو ہو کر ہم جس حسن کو کامل طور پر نہیں دیکھتے اس سے ہمیں اطمینان نہیں ہوتا بلکہ ہماری نفسانی خواہش بڑھ جاتی ہے۔ کھانا نہیں ملتا، شراب نوشی سے صحت بخش غذا کی طرف سے بھی

ہماری خواہش ہٹ جاتی ہے —

اسی تدریس اخلاق کے معلم حسن کو دور ہی سے سلام کرنے کی نصیحت کرتے ہیں اور راہ راست پر چلنے سے بھی اس لئے منع کرتے ہیں کہ بعد میں نقصان نہ ہو۔ لیکن سچی نصیحت یہی ہے کہ حسن سے کامل طور پر لذت اندوز ہونے کے لئے ریاضت پیہم کی ضرورت ہے۔ برہمچریہ کے قیام کی بھی اسی لئے ضرورت ہے نہ کہ زاہد خشک بننے کے لئے —

جب ریاضت کی بحث چھڑ گئی ہے تو یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے۔ کہ اس ریاضت کا مقصد کیا ہے؟ اور اس کی اقتہا کہاں تک پہنچتی ہے۔ ہم اپنے ظاہری و باطنی حواس کے مقاصد کو سمجھ سکتے ہیں لیکن احساس حسن نے ہمارے دل میں کیوں جگہ پائی ہے؟

اس سوال کا جواب دینے کے لئے حسن کا راستہ کدھر کو جا رہا ہے اس پر پھر ایک مرتبہ اختصار کے ساتھ غور کرنے کی ضرورت ہے۔

حسن کا احساس جب صرت ہمارے حواس ہی کے ذریعے ہوتا ہے تو ہم جسے حسین کہتے ہیں وہ بالکل صاف معلوم ہونے لگتا ہے یعنی صرت دیکھنے سے ہی آنکھیں اسے سمجھ لیتی ہیں۔ وہاں ہمارے سامنے ایک طرت حسن اور دوسری طرت عدم حسن دو متضاد چیزوں کا جوڑا صاف نظر آتا ہے۔ اس کے بعد جب عقل بوی احساس حسن کی مدد گار بن جاتی ہے تب حسن اور عدم حسن کا فرق نہیں رہتا۔ تب جو چیز ہمارے دل کو کھینچتی ہے، وہ پہلی نظر میں ناقابل توجہ معلوم ہوئی ہو۔ آغاز کے ساتھ انجام کا، اہم کے ساتھ غیر اہم کا اور ایک حصے کے ساتھ دوسرے حصے کا گہرا تطابق دیکھنے سے ہمیں جہاں مسرت حاصل ہوتی ہے وہاں ہم نظر فریب حسن کے خطا غلامی کو نہیں

مانتے - اس کے بعد جب مفید عام عقل کا میل ہو جاتا ہے تو ہمارے دل کی حکومت کا دائرہ اور وسیع ہو جاتا ہے اور حسین اور غیر حسین کا فرق اور بھی کم ہو جاتا ہے - اس وقت خیر خواہ عالم سنی عورت حسین نظر آتی ہے صرف شکیل عورت ہی نہیں - جہاں استقلال ، طاقت ، معافی اور محبت کی روشنی ہوتی ہے وہاں رنگوں کی نہائش کی ضرورت ہمیں محسوس نہیں ہوتی - ”کھارسنبھو“ (کالی داس کی ایک نظم) میں بھیس بدلے ہوئے ”مہادیو“ نے ریاضت کرنے والی ”پاربتی“ کے پاس جب ”شکر مہادیو“ کی شکل ، عادات اور عمر وغیرہ کی مدست کی تو ”پاربتی“ نے کہا :- ”مہاتر بھاو ٹیک رسم منہہ استیہم“ (میرا دل ان کے اندرونی معاشن پر شیدا ہے) اس لئے مسرت کے واسطے کسی اور ذریعے کی ضرورت ہی نہیں - اندرونی معاشن کے رس میں حسین اور غیر حسین کا تفاوت دور ہو جاتا ہے -

تو بھی منگل (افادے یا بہبودی) میں ایک طرح کے دو متضاد پہلو ہیں - منگل کے عالم کے لئے اچھے اور برے کے تصادم کی ضرورت ہے لیکن اس طرح کے دو مقابل جوڑوں میں کوئی بھی ختم نہیں ہو سکتا دونوں کا نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے دو نہیں - جب تک ندی چلتی ہے تب تک دونوں کناروں کی ضرورت ہوتی ہے لیکن جہاں اس کا چلنا ختم ہو جاتا ہے وہاں صرف بغیر کنارے کا غیر محدود سمندر ہوتا ہے - جب تک دریا رواں ہے تب تک دو مقابل کنارے ہیں لیکن جب اس کی روانی ختم ہو جاتی ہے تو دونوں کناروں کی جوڑی بھی ختم ہو جاتی ہے - آگ جلانے کے وقت دو لکڑیوں کو رگڑنا پڑتا ہے لیکن جب آگ جل اٹھتی ہے تو ان دونوں لکڑیوں کی آپس کی رگڑ بھی ختم ہو جاتی ہے - ہمارا

احساس حسن بھی ٹھیک اسی طرح اگر احساسات کے مسرت افزا اور رنج دہ اور زندگی کے مفید اور غیر مفید ان دونوں قسم کے تصادم کی دو مقابل جوریوں میں چنگاریاں اُڑاتے اُڑاتے اگر ایک دن پوری طرح جل اٹھے تو اس کی جزئیات اور تصادم ختم ہو جاتا ہے۔

تب کیا ہوتا ہے؟ اُس وقت مقابل جوریوں کا فرق ناپید ہو جاتا ہے اور سب کچھ حسین ہو جاتا ہے، تب سچ اور دہین ایک ہی ہو جاتے ہیں۔ تب ہم سمجھ سکتے ہیں کہ دراصل سچ کی حقیقی تحصیل ہی مسرت ہے۔ یہی سب سے بڑا اور آخری حسن ہے۔

اس غیر مستقل دنیا میں ہمیں سچ کا مزہ کس جگہ ملتا ہے؟ جہاں ہمارا دل رہتا ہے۔ راستے کے لوگ آتے جاتے رہتے ہیں وہ ہمارے نزدیک سایہ ہیں ہمیں ان کا عالم بہت کم ہے اس لئے ہمیں ان کے بارے میں مسرت نہیں ہوتی۔ بھائی ہونے کی حقیقت ہمارے نزدیک اہم ہوتی ہے اور یہی حقیقت ہمارے دل کو سہارا دیتی ہے۔ بھائی کو جس قدر سچائی کے روپ میں ہم جانتے ہیں وہ ہمیں اتنا ہی مسرت دیتا ہے۔ جو ملک ہمارے لئے جغرافیہ کے نام کی حیثیت رکھتا ہے اُس ملک کے لوگ اِس ملک کے لئے جان دے دیتے ہیں۔ وہ ملک کو بہت بڑی سچائی کی شکل میں جان سکتے ہیں اس لئے اس پر جان دے سکتے ہیں۔ جس علم سے ایک جاہل کو در معلوم ہوتا ہے ایک عالم اس میں اپنی پوری زندگی وقف کر دیتا ہے۔ بات یہ ہے جہاں ہمیں سچائی حاصل ہوتی ہے وہیں ہم مسرت کو دیکھ سکتے ہیں جہاں ہمیں سچائی پورے طور پر حاصل نہیں ہوتی وہیں مسرت کا فقدان نظر آتا ہے۔ جس سچائی میں ہمیں مسرت حاصل نہیں ہوتی اُسے ہم جانتے تو ہیں مگر اُسے ہم نے حاصل نہیں کیا ہے۔

جو سچائی ہمارے لئے پوری طرح سچ ہوتی ہے اسی سے ہمیں صحبت ہوتی ہے اور اسی میں ہمیں مسرت حاصل ہوتی ہے۔

اس طرح سمجھنے سے احساس حق اور احساس حسن ایک ہو جاتے ہیں۔ انسان کا تمام ادبیات، موسیقی اور فنون لطیفہ دانستہ اور نادانستہ طور پر اسی طرت جارہے ہیں۔ انسان اپنی نظموں میں؛ تصویروں میں اور صنعت میں سچائی کو نمایاں کر کے پیش کر رہا ہے۔ پہلے جو چیز آنکھوں میں کشش نہیں پیدا کرتی تھی اور اس لئے جس کی ہستی ہمارے لئے حقیقی نہیں تھی شاعر اُسے ہماری نظر کے سامنے لا کر ہماری سچائی اور مسرت کی حکومت کی حد کو وسیع کر دیتے ہیں۔ بالکل معمولی اور حقیر چیزوں کو انسان کا ادبیات روز بروز سچائی کی شان میں نمایاں کر کے حسن صنعت سے انہیں اہم بنا تا جاتا ہے۔ جو صورت روشناس تھا اُسے بھائی بنا رہا ہے، جو صورت نظر کے سامنے آتا تھا اس کی طرت دل کو کھینچ رہا ہے —

آج کل کے شاعر کہتے ہیں - (Truth is beauty , beauty truth.) صداقت حسن ہے اور حسن صداقت ہے۔ ہماری سفید لباس والی، کنول میں رہنے والی دیوی سرسوتی (علم کی دیوی) ایک ہی ساتھ Truth (صداقت) اور Beauty (حسن) کی تصویر ہے۔ اُپنشد (ویدانت کی کتابیں) بھی کہتی ہیں ”آئند روپم اسرتم یدر بھاتی“ یعنی جو کچھ نمایاں ہو رہا ہے وہ اسی کی مسرت کی شکل ہے، اُسی کی بقا کی شکل ہے۔ ہمارے پانو کی خاک سے لیکر آسمان کے قاروں تک سب کچھ ہی Truth اور سب کچھ ہی Beauty ہے سب کچھ ہی مسرت اور بقا (آئند روپم اسرتم) ہے۔

سچ کے اسی آئند روپ اور اسرت روپ کو دیکھ کر اُس مسرت کو نمایاں کرنا ہی ادبیات شعری کا مقصد ہے۔ جب ہم سچائی کو صورت آنکھوں سے

دیکھتے ہیں، عقل کے ذریعے حاصل کرتے ہیں تب نہیں بلکہ جب اُسے دل کے ذریعے حاصل کر لیتے ہیں تب اسے ادبیات میں نمایاں کر سکتے ہیں۔ تو کیا ادبیات باکمال صنعت کی تخلیق نہیں ہے؟ وہ کیا صرف دل کی ایجاد ہے؟ اس میں تخلیق کا بھی ایک حصہ ہے؛ اسی ایجاد کی حیرت کو، اُسی ایجاد کی مسرت کو دل اپنی الوہیت کے ذریعے زبان میں، آواز میں یا رنگوں میں مضموم کر لیتا ہے۔ اسی میں تخلیق کی مہارت ہے۔ یہی ادبیات ہے یہی موسیقی ہے اور یہی فن مصوری ہے۔

ریگستان کے وسیع ریتلے میدان میں کھڑے ہو کر انسان نے اُس ریگستان کو ”دواہراموں“ سے جو اُس کی حیرت کی علامتیں ہیں، نشان زدہ (مخصوص) کر لیا ہے۔ سندھان جزیرے کے ساحل سمندر کو انسان نے پہاڑ کے جسم میں ایسے غار کھود کر مخصوص بنا دیا ہے جو باکمال صنعت سے پر ہیں اور کہا ہے کہ اِس سے میرے دل کو تسکین ہوئی ہے۔ یہی علامت بمبئی کے ”ایلفنٹا کیوز“ ہیں۔ مشرق کی طرف کھڑے ہو کر انسان نے سمندر میں طلوع آفتاب کی عظمت کو دیکھا اور کئی سو کوسوں کے فاصلے سے پتھر لا کر وہاں اپنے ہاتھ جوڑنے کی علامت قائم کر دی۔ یہی ”کنارک“ کا مندر ہے۔ سچ کو جہاں انسان نمایاں شکل میں یعنی مسرت اور حیات ابدی کی شکل میں حاصل کرتا ہے وہیں ایک علامت قائم کر دیتا ہے یہی علامت کہیں مورتی کہیں مندر، کہیں تیرتھ اور کہیں راجدھانی ہو جاتی ہے۔ ادبیات بھی اسی قسم کی علامت ہے۔ تمام دنیا کے جس کسی گھات پر انسان کا دل آکر ٹکراتا ہے وہیں وہ زبان کے ذریعے ایک ہمیشہ رہنے والے تیرتھ کو بنانے کی کوشش کرتا ہے اور اس طرح ساحل دنیا کے تمام مقامات کو وہ مسافروں کے دل کے لیے استعمال

کرنے اور پہنچنے کے قابل بنا دیتا ہے - اس طرح انسان سمندر ، زمین اور آسمان میں ، گرمی بسنت اور برسات میں ، مذہب ، اس کے کارناموں اور تاریخ میں ناممکن البیان حسین علامتیں قائم کر کے انسان کے دل کو سچ کی حسین مورت کی طرت لگاتار بلا رہا ہے - ہر ملک میں ہر وقت یہی علامت ' یہی آواز وسیع ہوتی چلی جارہی ہے - دنیا میں ہر جگہ اگر انسان ادبیات کے ذریعے دل کی ان علامتوں کو قائم نہ کرتا تو یہ دنیا ہمارے لئے کتنی تنگ ہوتی - اس کا ہم خیال بھی نہیں کرسکتے - آج جو یہ آنکھوں دیکھی اور کانوں سنی دنیا وسیع دائرے میں ہمارے دل کی دنیا بن گئی ہے اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ انسان کی ادبیات نے دل کی ایجاد کی علامتوں سے دنیا کو آراستہ کر دیا ہے —

سچ تمام دنیا کی چیزوں میں سکون اور حرکت کا تناسب ہے - سچ فعل اور علت کا سلسلہ ہے - اس بات کے بتانے کے لئے دوسرے شاستر ہیں لیکن ادبیات بتلاتا ہے : سچ ہی مسرت ہے ' سچ ہی حیات ابدی ہے - ادبیات اُپنشد کے اس منتر کی آئے دن تشہیر کر رہا ہے :- " رسوئی سہہ رسم ہیے وایم لب دھوانندی بھوتی " یعنی وہ (خدا) رس کی شکل ہے اسی رس کو پاکر انسان مسرور ہوتا ہے —

مرحوم دہلی کالج

از

(جناب بلدت ملوہر لال زتشی صاحب ایم اے)

مکرمی مولوی عبدالحق صاحب نے رسالہ اُردو کے سنہ ۱۹۳۳ کے چار نمبروں میں قدیم دہلی کالج کے حالات شائع کر کے اس رسالے کے پڑھنے والوں پر بڑا احسان کیا ہے۔ ان مضامین میں اس مشہور درسگاہ کے مفصل حالات درج ہیں۔ دہلی کالج کی تاریخ اُس کے قواعد انتظام، اُس کے مختلف شعبوں کا نصاب تعلیم، اُس کے اساتذہ، اُس کے طلباء، غرض کہ ان مضامین سے کالج کے ہر صیغے کی کیفیت معلوم ہوتی ہے۔ چوتھے مضامین میں دہلی کالج کے چند ممتاز طلباء کا ذکر ہے اور اسی کی بابتہ مجھے دو تین باتیں عرض کرنی ہیں۔

۱۔ رسوم ہند کے دو حصے الگ الگ چھپے ہیں۔ ہر حصے میں چار باب ہیں۔ پہلے دو باب ہندؤں سے متعلق ہیں اور آخری دو باب مسلمانوں سے۔ ان میں دونوں گروہوں کے حالات، رسم و رواج اور عقائد کا ذکر قصوں کے پیرایے میں ہے۔ جو قصے مسلمانوں سے متعلق ہیں وہ تا کتر ضیاء الدین کی تصنیف ہیں اور جن کا ہندؤں سے تعلق ہے وہ ماسٹر پیارے لال نے لکھے ہیں۔

۲ - صفحہ ۶۳۶ میں قدیم طلباء کے ضمن میں "دھرم نرائن ابن بشن نرائن" کا ذکر ہے۔ پندت دھرم نرائن صاحب عرت ہاکسر دہلی کالج کے ممتاز طلباء میں تھے۔ ملازمت کے سلسلے سے اندور میں اور پھر گوالیار میں رہے۔ گوالیار میں آپ مہاراجہ صاحب مرحوم کے اقلیق تھے۔ پندت دھرم نرائن ہاکسر کے پوتے، کیلاس نرائن ہاکسر ہیں۔ آپ ریاست گوالیار کے مہائند اعلیٰ میں سے ہیں اور ہندوستانی ریاستوں کے معاملات میں ایک سچے اور خوش فکر مدبر سمجھے جاتے ہیں۔ پندت دھرم نرائن نے پولیٹیکل اکانومی کی دو کتابوں کا ترجمہ کیا تھا۔ ایک زمانہ طالب علمی میں دہلی کالج کی ورنیکلر ٹرانسلیشن سوسائٹی کے واسطے اور دوسرا سنہ ۱۸۶۸ع میں علی گڑھ کی سائنٹفک سوسائٹی کے لئے جو انسٹیٹیوٹ پریس سے سنہ ۱۸۶۹ میں شائع ہوا۔ اس دوسری کتاب کا نام اُصول سیاست مدن ہے اور اس کے دیباچے میں پندت دھرم نرائن فرماتے ہیں —

"ارباب سخن نے جو براہ مہربانی میرے رسالے اُصول حکومت * کو زیادہ اس سے کہ توقع تھی پسند فرمایا اس لئے جرأت ہوئی کہ ایک رسالہ اُصول انتظام مدن میں ترتیب دیا جائے۔ اس فن شریف کی ضرورت صرف انہیں لوگوں کو نہیں ہے جو اپنے ملک کی ملکی اور معاشرت کی حالت کو بہتر کرنا چاہتے ہیں بلکہ ان کو بھی جو انتظام امور خانہ داری میں کامیاب ہونے کی تمنا رکھتے ہیں۔ باوجود اس قدر بکار آمد ہونے اس علم کے ملک ایشیا میں اس کو وہ وسعت حاصل

نہیں ہوئی جو ہونی چاہئے تھی۔ راقم نے بہ ایام طالب علمی ویلنڈ صاحب کے مختصر رسالے کا ترجمہ زبان اُردو میں کیا تھا اور اس کو سوسائٹی اشاعت علوم مفیدہ نے کہ بہ اعانت مدرسہ دہلی کے ترویج علوم میں مصروف تھی سنہ ۱۸۴۵ء میں چھپوایا تھا مگر چونکہ اس زمانے میں ترقی کے ایسے مختصر رسالے سے رفع ہونا ضرورت کا نظر نہ آیا اس لئے راقم نے ارادہ کیا کہ کوئی ایسی کتاب تالیف کی جائے جو جمیع اُصول کو اس فن کے حاوی ہو اور چونکہ بعد مطالعہ چند کتابوں کے یہ یقین ہو گیا کہ موشگافی اور ترتیب میں کوئی مصنف مل صاحب * سے گویا سبقت نہیں لے گیا اس لیے انہیں کی کتاب کی ترتیب کا پابند رہنا قرین صواب نظر آیا اور انہیں کی کتاب کا مقالہ اول کہ تیسرا باب کو مشتمل ہے نذر ارباب سخن کیا جاتا ہے —

اس دیباچے کے پہلے فقرے سے جسے میں نے اوپر نقل کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ پندت دھرم نرائن نے کوئی کتاب اُصول حکومت پر بھی لکھی تھی اور جناب مولوی عبدالحق صاحب اپنے مضمون میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے ”کچھ حصہ تاریخ انگلستان کا بھی ترجمہ کیا“ مگر یہ کتابیں میری نظر سے نہیں گذریں غالباً یہ اب نایاب ہیں۔ ’اُصول سیاست مدن‘ البتہ کچھ عرصہ ہوا علی گڑھ کالج کی دیوٹی شاپ سے مل جایا کرتی تھی۔ معلوم نہیں اب بھی مل سکتی ہے یا نہیں —

۳ - مجھے تعجب ہوا کہ دہلی کالج کے طلباء کے ضمن میں پندت موہن لال

کا ذکر نہیں۔ پندت دھرم نرائین اور پندت موتی لال کی طرح (جن کا ذکر مولوی عبدالحق صاحب کے مضمون میں ہے) پندت موہن لال بھی کشمیری پندت تھے۔ دہلی کالج میں سلسلۂ تعلیم ختم کر کے سرکار انگریزی کے ملازم ہوئے۔ ان کے باپ کا نام راء بدھ سنگھ اور دادا کا نام راجہ منی رام تھا۔ ان کے والد مانستوارت الفنسٹن کے ساتھ پشاور گئے تھے اور پندت موہن لال نے نہ صرف پشاور، کابل، بلخ، بخارا اور ایران کا سفر کیا بلکہ وہ یورپ بھی تشریف لے گئے۔ ایران میں ان کو نائٹ آف دی پرشین آرڈر آف دی لائن اینڈ دی سن * کا خطاب ملا تھا۔ انگلستان میں ایست انڈیا کمپنی کے ڈائریکٹروں کی طرف سے ان کی خاطر و مدارات کی گئی اور جرمنی میں ملک پرشیا کے بادشاہ فریڈرک ولیم چہارم کو اپنی ایک تصویر عنایت کی۔ بزرگوں سے سنا ہے کہ فرنگستان کے لوگوں نے بعد دہلی کی کشمیری پندت برادری نے پندت موہن لال کو شامل کرنے میں کچھ حجت کی اس تنگ خیالی کا نتیجہ وہی ہوا جو اس زمانے میں ہونا چاہئے تھا یعنی یہ کہ پندت موہن لال مسلمان ہو گئے اور اپنا نام آغا حسن خاں رکھ لیا پندت کسی مسلمان گھرانے میں شادی بھی کی ان کے ایک لڑکے صوبجات متحدہ کے محکمہ پولس میں ملازم تھے۔ پندت موہن لال کی دو انگریزی کتابوں سے میں واقف ہوں دونوں سنہ ۱۸۶۹ ع میں لندن میں چھپی تھیں۔ ایک امیر دوست محمد خان والی کا بل کی لائیف دو جلدوں میں اور دوسری ان کے سفر کی کہانی جس کا نام انگریزی میں Travels ہے اور جس کے شروع میں پندت موہن لال کے حالات مسٹر سی۔ ای۔

قرے ولین کے لکھ ہوے درج ہیں —

دہلی کالج کے دو اور طلبا کا ذکر کر دوں۔ ایک سر قیج بہادر سپرو کے دادا پنڈت رادھا کشن سپرو۔ پنڈت رادھا کشن فارغ التحصیل ہونے کے بعد کچھ دن تک دہلی کالج میں ریاضی کے ٹیچر تھے۔ اس کے بعد تپتی کلکٹر ہو گئے۔ غدر سنہ ۵۷ ع کے زمانے میں آپ بجنور میں سید احمد خاں صاحب کے ساتھ تھے پنشن پانے کے بعد دہلی میں اور پھر الہ آباد میں رہا کرتے تھے۔ دوسرے پنڈت بشمبھرناتھ صاحب — تعلیم ختم کرنے کے بعد پہلے آپ آگرہ کی بر صدر دیوانی عدالت میں اور پھر الہ آباد کے ہائی کورٹ میں وکالت کرتے تھے اور اس زمانے کے ممتاز وکلا میں تھے کانگریس کے شریک تھے اور جب سنہ ۱۸۹۲ ع میں الہ آباد میں دوسری مرتبہ کانگریس کا اجلاس ہوا تو آپ استقبالی کمیٹی کے صدر تھے۔ کئی برس تک صوبجات متحدہ اور اس کے بعد وائسرائے کی کونسل کے ممبر رہے۔ خوش قسمت تھا وہ کالج جس نے ایسے ایسے نامور طلبا پیدا کئے —

* C. E. Trevelyan .

لطیفۂ فرقت

از

(جناب معصداظہار الحسن صاحب بی۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی (علیگ) وکیل غازی آباد)

مشرقی شاعری کی اصناف سخن میں سب سے زیادہ کارآمد صنف مثنوی ہے۔ مسلسل نظم ہونے کے باعث اس میں ہر قسم کے جذبات، خیالات اور واقعات کی تصویر کھینچی جاسکتی ہے اور غزل قصیدہ، ہجو، مسدس، مخمس، ترجیع بند، غرض کہ جملہ اصناف سخن کا کام مثنوی سے لیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا کی بہترین نظمیں مثنوی میں لکھی گئیں۔ سنسکرت کی مہا بھارت، فارسی کا شاہنامہ اور اردو کی سحرالبیان جیسی نظمیں اسی صنف میں ہیں۔

اردو شاعری کا غالب حصہ غزل تک محدود ہے اور شاید ہی کوئی شاعر ایسا گزرا ہو جس نے غزل نہ کہی ہو؛ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اردو شاعری کی ابتدا ہی غزل سے ہوتی ہے۔ پھر بھی مثنوی لکھنے کا رواج اردو شاعری میں بہت پرانا ہے۔ چنانچہ اول اول دکن میں قطب شاہ وغیرہ اور دہلی میں آبرو جیسے بزرگوں نے مثنوی لکھنی شروع کی۔ میر وسودا اور اثر نے بھی مثنویاں لکھیں جو کافی مشہور ہوئیں۔ جعفر علی حسرت نے ایک مبسوط مثنوی ”طوطی نامہ“ لکھی جس میں رزم اور بزم دونوں کا امتزاج ہے مگر قبول عام نصیب نہ ہوا۔

ان کے بعد میر حسن کا فہر آتا ہے جن کی مشہور عالم مثنوی کی سحر بیانیاں آج بھی ارباب ادب اور اصحاب ذوق سلیم سے خراج تحسین وصول کرتی ہیں۔ لکھنؤ میں مثنوی کا رواج بہت بعد کو ہوا۔ لکھنؤ اسکول کی پہلی مثنوی پندت دیا شنکر نسیم کی گلزار نسیم ہے۔ گلزار نسیم کو وہ قبول عام نصیب ہوا کہ اس کی اشاعت کے تھوڑے ہی عرصے کے بعد متعدد مثنویاں لکھی گئیں جن میں قلق کی طلسم الفت اور شوق کی زہر عشق کو بقائے دوام کا خلعت حاصل ہوا اور ماضی قریب میں منشی احمد علی شوق کی مثنویوں سے نسیم آنجہانی کی یاد تازہ ہوئی۔ اردو مثنوی کی ابتدا دکن سے ہوئی، عروج دہلی میں ملا، لیکن حق یہ ہے کہ اس صنف کو لکھنؤ نے اس کمال پر پہنچایا کہ مسدس (مرثیہ) کی طرح یہ بھی خام لکھنؤ کی چیز بن گئی —

اس وقت جس چیز کو قارئین کرام کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ بھی ایک مثنوی ہے جو نسیم کے ایک ہم وطن اور ہم قوم بزرگ پندت دیبی پرشاد کول المتخلص بہ فرقت نے گلزار نسیم کی تصنیف کے ۱۹ برس بعد سنہ ۱۲۷۳ ہجری میں لکھی تھی اور جو مطبع مہدی میں طبع ہوئی تھی۔ پندت دیبی پرشاد کے والد کے کا نام پندت ٹھاکر پرشاد تھا۔ آپ کشمیریوں کے مشہور فرقے کے نو نہال تھے جو اپنی علم دوستی اور اردو نوازی کے لئے مشہور تھے۔ امانت لکھنوی سے تلمذ حاصل تھا۔ افسوس ہے کہ اس سے زیادہ حالات فرقت کے دستیاب نہیں ہوئے۔ بہار گلشن کشمیر اور بہار سخن دونوں میں نام، ولدیت، سکونت، تخلص اور شاگردی کے بیان پر اکتفا کر لیا گیا ہے۔ بلکہ بہار سخن میں تو تخلص بھی فرقت کی جگہ فرحت لکھا ہے۔ مثنوی کے سرورق سے بھی بس اتنا ہی معلوم ہو سکا۔ خود

مثنوی میں کوئی ذکر ان کی اپنی ذات کے متعلق نہیں ملتا۔

اردو میں مثنویاں تو متعدد لکھی گئیں لیکن عام طور پر محض تفریح طبع کے لئے۔ کسی کسی نے تصوف اور نعت و منقبت کی طرف بھی توجہ کی ورنہ زیادہ تر تو حسن و عشق کی داستانیں اور جن اور پاریوں کے قصے ہی مثنویوں کے موضوع رہے۔ زیر نظر مثنوی شہر آشوب کے قسم کی چیز ہے۔ یہ ایک معروم تخت و تاج شہریار واجد علی شاہ اختر کی خدمت میں عقیدت کے چند پھول اور لکھنؤ کے لئے ہوئے سہاگ پر رنج و غم کے چند آنسو ہیں جو صفحات قرطاس پر ٹپک پڑے ہیں۔ لکھنؤ اور دہلی کی سلطنتوں کی بدانتظامیوں اور ان کے فرماں رواؤں کی غیر ذمہ داریوں کے متعلق کچھ بھی کیوں نہ کہا جائے لیکن یہ واقعہ ہے کہ رعایا کے قلوب میں ان کے لئے عزت و احترام اور محبت و عقیدت کے جذبات موجزن تھے۔ اب بھی لکھنؤ میں ایسے لوگ موجود ہیں جو آصف الدولہ کا نام لے کر اپنی دوکانیں کھولتے ہیں۔ فرقت نے اپنی مثنوی میں ان لوگوں کی ترجمانی کی ہے جو واجد علی شاہ کی تباہی کو لکھنؤ کی تباہی سمجھتے تھے۔ فرقت کو دربار اختری سے کوئی تعلق نہ تھا۔ وہ سلطان عالم کے قریب پہنچنا ضرور چاہتے تھے لیکن یہ تمنا ان کے دل کے دل ہی میں رہی۔ چنانچہ لکھنؤ اور لکھنؤ والوں کی تباہ حالی کے ذکر کے بعد کہتے ہیں —

جو گزری سبھوں پر وہ میں نے کہی	و لیکن تمنا یہ دل میں رہی
زمانے کو حضرت نے بخشے خطاب	ہوا بزم شہ میں فہ میں باریاب
خیال قدسہوس ہر آن تھا	مجھے مدتوں سے یہ ارمان تھا
کہ سلطان عالم کے پہنچوں قریب	نہ دیدار گل شد بہ بلبل نصیب

واجد علی شاہ کے معروف تخت و تاج ہونے سے ان کو اپنی نوکری کا الم نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ دربار سے متعلق نہ تھے، ہاں ایک غم تھا اور وہ یہ کہ اودہ کے اس بدنام حکمران کے زیر سایہ ہلسی خوشی گزر اوقات ہو جاتی تھی لیکن اس کے مہذب جانشینوں کے عہد میں اُبرو سنبھالنا بھی دشوار ہو گیا تھا۔ یہی چیز تھی جس نے ان کو اپنے جذبات نظم کرنے پر مجبور کر دیا۔

سبھوں کو تو ہے نوکری کا الم ہمیں ہے فقط شہ کے جانے کا غم کہ تھا کچھ تعلق نہ سرکار سے نہ واقف تھے ہم شہ کے دربار سے مگر عیش و عشرت میں بایکدگر خوشی سے تھی اوقات ہوتی بسر سو وہ اس زمانے میں دشوار ہے خیال اپنی عزت کا ہر بار ہے انتزاع سلطنت کے بعد یہ تجویز کی گئی کہ ایک شاہی ٹیپو آفیشن بسرکردگی جنابہ عالیہ ملکہ کشور صاحبہ انگلستان جاکر کمپنی کے مظالم کی فریاد پارلیمنٹ کے ارکان اور وزراء سلطنت برطانیہ کے روبرو کرے اور خود فرماں رواے مہکت کے حضور میں شرت باریابی حاصل کر کے تخت و تاج کے لئے استغاثہ پیش کیا جائے۔ خیال یہ تھا کہ ملکہ وکتوریہ عورت ذات ہونے کی وجہ سے شاید جنابہ عالیہ کے کہنے سننے سے متاثر ہو جائیں اور ظلم رسیدوں کی داد مل جائے۔ جنابہ عالیہ سلطان عالم واجد علی شاہ کی والدہ محترمہ بڑی عقل و فہم کی خاتون تھیں۔ امور سلطنت میں ہمیشہ جنابہ عالیہ سے مشورہ کیا جاتا تھا۔ غرض بڑے ارمانوں اور امیدوں سے شاہی فریادیوں کا یہ قافلہ لکھنؤ سے چلا۔ بلگال پہنچ کر سلطان عالم کو ناسازی مزاج کی وجہ سے کلکتہ ٹھہر جانا پڑا اور جنابہ عالیہ، ولی عہد سلطنت (مرزا کیواں قدر ہمایوں جاہ قیصر حشم حامد علی بہادر) اور جرنیل صاحب

(مرزا سکندر حشمت دارا مرتبت محمد جواد علی بہادر سلطان عالم کے برادر اصغر) کے ہمراہ ”بنگال“ نامی جہاز پر سوار ہو کر جون سنہ ۱۸۵۶ ع میں انگلستان سدھاریں۔ سلطنت کے ایک قدیم وفادار ملازم میجر برتہ اور منشی مسیح الدین خاں بطور مہتمم و منتظم ساتھ تھے۔ غرض بڑے حشم و خدم اور کرو فر کے ساتھ یہ قافلہ عدن اور قاہرہ ہوتا ہوا انگلستان کے بندرگاہ سود ہمپٹن (Southampton) پہونچا۔ ساحل پر انگلستان والوں کا ایک جم غفیر زیارت کا مشتاق موجود تھا۔ اتفاقاً جس زمانے میں جنابہ عالیہ کا ورود انگلستان میں ہوا ملکہ وکٹوریہ کو دارالحکومت سے باہر جانا تھا۔ چنانچہ جنابہ عالیہ کو باریابی کے انتظار میں قیام کرنا پڑا۔ اس دوران میں اراکین پارلیمنٹ اور وزراء سلطنت سے جرنیل صاحب اور منشی مسیح الدین خاں کی ملاقاتیں استرداد سلطنت کے سلسلے میں ہوئیں۔ ملکہ معظمہ کی واپسی کے بعد جنابہ عالیہ کو شرف باریابی عطا ہوا اور صاحب تخت و تاج ملکہ محروم افسر و اورنگ مہماں کے ساتھ بڑے لطف و مودت سے پیش آئیں اور تفصیلی ملاقات کا وعدہ فرمایا۔ دارالعوام میں مقدسے کی پیشی کی اجازت بھی مل گئی تھی کہ اتنے میں سنہ ۵۷ ع کی شورش کی خبریں پہنچیں جن سے اہل انگلستان کے طرز عمل میں یکایک انقلاب ہو گیا اور یہ خیال کیا جانے لگا کہ انتزاع سلطنت او۵۷ ہی غدر کا باعث ہوا۔ غرض سارا کیا ہوا خاک میں مل گیا۔

فرقت نے اپنی مثنوی میں جنابہ عالیہ کے ورود انگلستان اور اراکین دولت کے ساتھ جرنیل صاحب اور مرزا ولیمہد بہادر کی ملاقات کا بیان لکھا ہے۔ اس وقت تک ملکہ وکٹوریہ سے ملاقات نہ ہونے پائی تھی۔ اس زمانے میں اردو اخبارات کی ابتدا تھی۔ صحیح اور مفصل خبروں کی اشاعت

کا انتظام کیا ہوتا، فرقت نے جو کچھ سنا اس کو نظم کر دیا۔

یہ مثنوی ایک مختصر سی نظم ہے کل ۲۹۴ اشعار ہیں جو ایک ہفتے میں سوزوں ہو گئے تھے آخر میں چند قطعات تاریخ میں امانت نے بھی لائق شاکر کی حوصلہ افزائی یوں کی ہے :

کہا شہر آشوب فرقت نے ایسا دو بالا ہوئی شوکت و شان عالم
اسے پڑا کے ہر دل کو ہوتی ہے صحت پئے درد فرقت ہے دربان عالم
صفائی جو بندش کی دیکھی سراسر بنی آئینہ چشم حیران عالم
امانت نے کی سال کی فکر جس دم جگر ہل گیا بھر سلطان عالم
نکل آئی تاریخ اس طرح لب سے یہ پر درد ہے مثنوی جان عالم

انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ محکوم میں حاکم کی تقلید کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے ہندوستانی تعلیم، تہذیب اور تمدن پر مغرب کا کتنا زبردست اثر پڑا ہے۔ تعلیم یافتہ اور 'سہذب' طبقے کی معاشرت بالکل انگریزی ہو گئی ہے۔ پرانے رسم و رواج قریب قریب ست گئے ہیں اور جو باقی ہیں وہ بھی دستبرد زمانہ کی نذر ہوتے جا رہے ہیں۔ یہ حال تو اس وقت ہے جب موجودہ حکمران قوم محکموں سے مجلسی اور معاشرتی تعلقات رکھنا پسند نہیں کرتی اور ہندوستان کو عارضی قیام گاہ سے زیادہ وقعت نہیں دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ہندو تہذیب و معاشرت پر اسلامی تمدن کا اثر کتنا زبردست ہوا ہوگا جب کہ مسلمانوں نے صدیوں تک یہاں اس طرح حکمرانی کی کہ یہیں کی ایک قوم بن گئے اور ہندوؤں کے ساتھ رہنے سہنے مرنے جینے اور شادی بیاہ کے تعلقات پیدا کر لئے۔ یہی وجہ تھی کہ اردو کے سرمایۂ مشترک ہونے کے باوجود اس زبان کی قصائیف میں اسلامی رنگ غالب ہو گیا تھا۔

بالخصوص لکھنؤ میں تو بظاہر ہندو اور مسلمانوں میں کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس زمانے کے مسلمان اہل قلم اپنی تصنیفات کو حمد و نعت سے شروع کیا کرتے تھے۔ ان کی تقلید میں غیر مسلم مصنفین نے بھی یہی روش اختیار کی۔ لطیفۂ فرقت کی ابتدا بھی حمد سے ہوتی ہے۔ بعض شعر اچھے نکالے ہیں۔

وہ دانا وہ قادر وہ ستار ہے وہ ایزد وہ رحماں وہ غفار ہے
کوئی اس کی صنعت تو دیکھے ذری ہوا پر رکھا چرخ نیلو فری
اس کے بعد حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت اور
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت میں چند شعر ہیں۔ مثنوی لکھنے
والوں کا ایک یہ قاعدہ بھی تھا کہ بادشاہ وقت کی تعریف میں بی
چند شعر لکھا کرتے تھے۔ فرقت نے زوال سلطنت کے بعد مثنوی لکھی
تھی اس لئے مدح بادشاہ کے بجائے ”مناجات درگاہ جناب باری میں واسطے
ترقی مدارج سلطان عالم کے“ لکھی۔

اس مثنوی کے متعلق ایک امر کسی قدر تعجب خیز ہے۔ فرقت
امانت کے شاگرد تھے اور امانت رعایت لفظی اور ضلع جگت کے لئے بدنام
ہیں۔ قدرتی طور پر فرقت کا رجحان طبع بھی اسی طرف ہونا چاہئے۔
اس کے علاوہ صنائع، بدائع، تکلف، تصنع اور آورد لکھنؤ کے رنگ سخن کا
امتیاز ہیں۔ لطیفۂ فرقت کی تصنیف سے صرف انیس سال قبل پندت
دیا شنکر نسیم اسی طرز کلام میں گلزار نسیم لکھ کر اپنے معراج کمال
کا ثبوت دے چکے تھے۔ اندرین حالات یہ توقع ہونی چاہئے تھی کہ فرقت
گلزار نسیم کو پیش نظر رکھ کر مثنوی لکھنے کے لئے قلم اٹھائیں گے۔ لیکن
انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ میر حسن کی سحرالبیان کو اپنا نمونہ

بنایا - سحرالبیان کا مطلع ہے :

کروں پہلے توحید یزدان رقم جھکا جس کے سجدے کو اول قلم

فرقت نے انہی دونوں قافیوں میں مطلع نکالا ہے -

صفت پہلے فرقت کر اس کی رقم کہ جو ہے خداوند لوح و قلم

مثنوی کی بحر بھی وہی رکھی ہے جو سحرالبیان کی ہے بلکہ کہیں

کہیں میر حسن کے اشعار بھی داخل کر لئے ہیں -

مسلسل نظم کے لئے بیان کی صفائی، سادگی اور تسلسل لازمی چیزیں

ہیں - میر حسن کی سحرالبیان کی مقبولیت کا بڑا راز یہی ہے کہ اس

کی زبان سادہ اور بیان مطابق فطرت ہے - تکلفات لایعنی کو اس میں

دخل نہیں دیا گیا - دلکش اور صاف عبارت میں واقعات نظم کر دیے ہیں

جن کو ہر شخص پڑھتا اور سمجھتا ہے - صنایع بدائع کی الجھنوں سے

دماغ پریشان نہیں ہوتا - فرقت نے اسی انداز سخن کے تتبع کی کوشش

کی ہے - اور مثنوی کے بیشتر حصے میں یہ بات پائی جاتی ہے - مناجات

کے اشعار جوش بیان اور سادگی زبان کی وجہ سے کافی دلکش ہو گئے ہیں - یہ

معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے اپنی واردات اور محسوسات کو نظم کا جامہ

پہنایا ہے - لفظ لفظ سے محبت و عقیدت ٹپکی پڑتی ہے - دیکھئے کس

حسرت سے کہتے ہیں :

رہیت کی حالت بہت ہے تباہ شتابی سے آئے مرا بادشاہ

پھرے باغ میں وہ شہ نامدار چمن سے خزاں جاے آئے بہار

چمک پر جہاں کا ستارا رہے نہ گردش میں اختر ہمارا رہے

جلو میں وہی چتر شاہی رہے سدا سر پہ ظل الہی رہے

چہتے غم کی ظلمت سے وہ خوش صفات سکندر کو مل جائے آب حیات

کوئی شہ کے آنے کا پھر طور ہو تہ چرخ اختر کا پھر دور ہو
ولی عہد بہادر کی زبانی ملک کی تباہی کا نقشہ یوں کھینچا گیا ہے :-
ہمیں ہے جب اس درجہ حاصل ملال تو پھر کیا رعیت کا واں ہوگا حال
سفر کر کے ہم آئے کس حال سے معرہ وہاں ہوگا اک سال سے
ہزاروں نے پیشے دئے ہوں گے چھوڑ مرے ہوں گے لاکھوں ہی سراپے پھوڑ

... ..

ہمارے جو تھے عہد میں واں امیر یقین ہے ہوئے ہوں گے اب وہ فقیر
برا پہلے کہتے تھے جو بد نہاد کریں گے وہ اس عہد میں ہم کو یاد
کتنا موثر شعر ہے ! سچ ہے آدمی کی قدر اُس کے بعد معلوم ہوتی
ہے - اس ایک شعر میں انقلاب سے قبل اور اس کے بعد کی حالت کا
موازنہ کس اختصار اور بلاغت سے کیا گیا ہے -

اگر پوری مثنوی اسی طرز میں لکھی جاتی تو یقیناً ایک بلند
پایہ نظم ہوتی - لیکن لکھنوی رنگ اور اُستاد کا اثر بالکل زایل ہونے
والی چیزیں نہ تھیں چنانچہ کہیں کہیں اس کی جھلک بھی موجود ہے -
ولی عہد کے بیان میں آگے چل کر یہ شعر بھی ملتے ہیں :-

وہاں سب حسینوں کو ہوگا ملال نہ وہ حسن ہوگا نہ ان کا جہال
پڑی ہرگی نرگس کی آنکھوں میں خاک جگر ہوگا غنچے کا مہرت سے چاک
جو نہریں رواں تھیں وہاں ابدار بلی ہوں گی سکتے سے آئینہ دار
ستم ہوگا بلبل پہ صیاد کا سدا سامنا ہوگا جلاد کا
پریشاں کئے ہوں گے سنبل نے بال بہار اپنی ہوگی اُسے بھی وہال
بہا ہوگا معشر میان چمن کیا ہوگا سوسن نے فیلا بدن

زبان کی صفائی سے انکار نہیں۔ اعتراض یہ ہے کہ یہ اشعار شاہراہ لطائف کی حیثیت رکھتے ہیں اور بس۔ ولی عہد کی زبان سے اپنے ملک کی تباہی کا حال اور اس انداز میں دل نہیں مانتا —

مثنوی نگار کے لئے معاکات پر قادر ہونا ضروری ہے۔ مناظر قدرت کا بیان ہو یا جذبات فطرت کا۔ ایک باکمال شاعر کے لئے ضروری ہے کہ جس چیز کا ذکر کرے اس کی ہو بہو تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ دے۔ خارجی حالات کی مصوری کے لئے قوت مشاہدہ کی ضرورت ہے۔ اگر بیرونی مناظر کو غور سے دیکھ کر ذہن میں جگہ دی جائے اور اس کے ساتھ ہی بیان پر قدرت حاصل ہو، طرز کلام سادہ اور فطرتی ہو تو یقیناً خارجی مناظر کے عہدہ مرقع پیش کئے جاسکتے ہیں۔ واردات قلبی اور خیالات ذہنی کی نقاشی کے لئے نزاکت احساس، رفعت تخیل اور نگاہ عمیق چاہئے۔ لیکن دونوں صورتوں میں سلاست زبان ناگزیر ہے۔ لفظی اور معنوی صنعتوں کے پردے میں واقعہ نگاری کا حق ادا کرنا آسان کام نہیں۔ بزمیہ اور رزمیہ دونوں قسم کی مثنویوں میں شاعر کو خارجی مناظر اور ذہنی کیفیتوں کی تصویریں پیش کرنے کے موقع آتے ہیں۔ جس سے بہ احسن وجوہ عہدہ برآ ہونے میں اس کا کمال مضمر ہوتا ہے —

فرقت نے مناجات میں جہاں سلطان عالم کی واپسی کی تمنا کا اظہار کیا ہے وہاں ضمنی طور پر جلوس شاہی کا نقشہ بھی کھینچا ہے۔ سب سے آگے نوبت ہوتی تھی، اس کے پیچھے نقیب ترقی دولت و اقبال کی صدائیں لگاتے چلتے تھے جن کا پیچھے نیزہ بردار سواروں کے دستے ہوتے تھے پھر ارکان دولت کے نرفے میں خود جہاں پناہ ہوا دار پر سوار ہوتے تھے جس کو تیز رفتار کھار لیکر چلتے تھے —

سواری میں تَنکا بچے جا بجا نقیب آگے دیں پھر جلو میں صدا
چلین اپنے کندھوں پہ نیزے دھرے سواروں کے آگے پرے کے پرے
پروں کا کرے سایہ ہر ایک پری لگائے یہ خورشید چتر زری
قدسہوس اقبال ہو پھر شتاب فلک دوز کر چوم لے پھر نقاب
رہے حافظ اوج حق کا ولی ملایک پڑھیں سر پہ ناد علی
ہوادار لیکر چلیں پھر کھار وہ گھوڑوں پہ ہوں پھر ہوا کے سوار
برابر برابر تسلسل رہے مسلسل پراشکل کا کل رہے
رہیں اس کو کھیرے امیر و وزیر ستاروں میں جیسے ہو بدر منیر

اختری جلوس کا اچھا خاصا عکس ہے لیکن افسوس ہے کہ فرضی بیانات
کے شوق میں شاعر کو یہ لحاظ بھی نہ رہا کہ یہ اشعار خواہ مخواہ
تسلسل بیان میں خلل انداز ہوتے ہیں۔

دوسرا موقع انتزاع سلطنت کے بعد لکھنؤ کی تباہی ہے۔ الحاق اودہ
تاریخ عالم میں انقلاب کی حیثیت رکھتا ہے۔ یوں تو کوئی جنگ ہوئی
نہ ایک قطرہ خون کا گرا لیکن انقلاب بڑا زبردست تھا۔ جان عالم
لکھنؤ سے کیا گئے ساری رونق اپنے ساتھ لے گئے۔ اول تو لکھنؤ کے قابل
ذکر لوگوں کا ایک جم غفیر اودہ کے آخری قاجدار کے ہمراہ جلا وطن ہو گیا۔
اور جو رہ گئے وہ گردش آسمان کے ہاتھوں پریشان و تنگ حال تھے۔
پوتروں کے امیر دانے دانے کو محتاج ہو گئے تھے لکھنؤ واجد علی شاہ
کے دم سے دلہن بنا ہوا تھا۔ واجد علی شاہ کی بربادی لکھنؤ کی تہذیب
کی بربادی تھی۔ لکھنؤ والوں کے عیش و عشرت کی تباہی تھی۔ لکھنؤ
کی سوسائٹی کی تاراجی تھی۔ بھرے پورے محلوں میں خاک اُڑنے لگی۔
شاہی محلات دربار اور کچہری کا پتا بھی نہ رہا۔ یہی حالت تھی جسے

دیکھ دیکھ کر وابستگانِ دولت کے دلوں سے یہ صدا نکل جاتی تھی -
 ہے لکھنو کی جان تو کلکتہ میں 'امیر' خاک آئے میری آنکھوں کو اب لکھنو پسند
 اور اسی کیفیت کا نقشہ 'فرقت' نے یوں کھینچا ہے :-

جدھر جاؤ بازار سنسان ہیں محلِ شہ کے دیکھو تو ویران ہیں
 نظر آئے یہ دل پہ کیوں کر نہ داغ ہوا لکھنؤ یک بیک بے چراغ
 نہ وہ لوگ ہیں اور نہ وہ ازدحام نہ وہ صحبتیں ہیں نہ وہ دھوم دھام
 مہ و مہر و انجم ہیں ثابت گواہ ہوا شہرِ اختر کا سارا تباہ
 غرض کو بکو اُڑ رہی خاک ہے سحر کا گریباں تلک چاک ہے
 عجب حال ہے شہ کی سرکار کا پتا ہے کچھری نہ دربار کا
 گھٹا سب کا چندے میں جاہ و جلال جو تھا ماہِ کامل ہوا وہ ہلال
 قدم بھر نہ تھی جن کو چلنے کی تاب ہوئی ان ضعیفوں کی مٹی خراب
 بناوٹ کے مشہور تھے جو امیر ہوئے ساں بھر میں وہ بالکل فقیر
 کتنی صحیح تصویر ہے لیکن تھوڑی دور آگے بڑھیے تو وہی 'امانت'

کی محبوبِ صنعت رعایتِ لفظی شاگرد کے یہاں بھی جلوہ ریز ہے :-
 گئے باغ میں جب کئی وضع دار تو سیرِ چمن سے ہوا دل کو خار
 روش پر جو دانا اکھٹے ہوئے اناروں سے کیا دانت کھٹے ہوئے
 وہ کیلوں کی جہرمت جو دیکھی تباہ اکیلے دوکیلے نے مانگی پناہ
 نظارہ بلا ہو گیا سیب کا بھی پر ہوا شبہ آ سیب کا
 بنا شاخ انکورِ دل داغ سے شریفوں کو یہ پھل ملا باغ سے
 یہاں تک تو ان حالات اور مناظر کی تصویریں تھیں جو شاعر کی نظر
 سے گزر چکے تھے۔ آگے اب ان کیفیتوں کا بیان آتا ہے جن کی بنیاد
 'فرقت' کے تخیل اور تصور پر ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے جنابہ

عالیہ کے سفر لندن کا ذکر ہے۔ چونکہ آنکھوں دیکھی بات نہیں اس لئے انداز
بیان بھی سادہ اور فطرتی نہیں۔ لفظی صنایعوں کی نقاب شاہد معنی
نے رخ پر تال دی گئی ہے۔ راستے میں مختلف منازل کا بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں کہ:

غرض مصر میں جاۛ سے باتمیز رہے پہلے یوسف کے سارے عزیز
پئے آبرو سے کے رنج و معن و سب در شہوار پہنچے عدن
تعجب ہے کے 'فرقت' سے اتنی فاش غلطی کیوں ہوئی۔ ہندوستان سے
انگلستان جانے کے لئے عدن ہو کر سواحل مصر سے گزرنا پڑتا ہے نہ کہ
پہلے مصر جائیں پھر عدن پہنچیں۔ جہاز کی روانگی کا بیان بھی
واقعیت سے دور اور غیر دلچسپ ہے:—

جہاز ان کا ہوتا نہ کیوں کر رواں کہ تھے چادر اشک کے بادباں
و موجوں سے کیوں کر نہ رکھتا گریز دھواں اس کو آہوں کا کرتا تھا تیز
کئی کو تھکیں تھے اس پر سوار وہی اس کے لنگر تھے وقت قرار
ہاں "بیان تلاطم دریائے شور کا" بہت خوب ہے اور ایجاز و اختصار
کا اچھا نمونہ ہے:—

و گرمی کا موسم و آندھی کا تر و ہر جا تلاطم کا خوت و خطر
و موجوں کا هلنا ہوا کا و زور و طوفان کا اٹھنا و دریا کا شور
لندن میں استقبال اور ولی عہد بہادر کی سواری کا بیان بھی چنداں قابل
اعتنا نہیں۔ البتہ قیام کا شاہی کا ذکر سن لیجئے۔ یہ ماکہ و کتوریدہ کے ایک مکان کا
نقشہ ہے جس میں جنابۃ عالیہ فروکش تھیں۔ فرماتے ہیں کہ:—

عجب ایک بنگلہ تھا و خوش نما کہ آتی تھی باغ جناں کی ہوا
سفید اس کے تھے جتنے دیوار و در مصفا تھے مانند روئے سحر

لگی تھیں وہ تصویریں اس میں تمام کہ بہزان ومانی کا روشن تھا نام
ستوں سارے تختے تھے کشمیر کے نہال اس میں گلشن تھے تصویر کے
قرینے کا تھا فرش مسند سے تیز کسی جاہے گُرسی کسی جاہے میز

اور اک سامنے نہر با آب و تاب سبق بردہ بر چشمہ آفتاب
چہن گرد تھے اس کے شاداب گل ولایت کے میوے فزاکت کے گل
محل کی آرایش کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ شہزادے کے پاس
چند فرنگی " کہ تھا اُن کا رتبہ سبھوں سے بلند " گئے اور عرض کیا کہ :
ملا اپنے اب دور سب کیجئے بدستور پور سلطنت لیجئے
یہاں کیجئے آپ سیر چہن پھرے جب تلک ملکہ سیمتن
یقین ہے جو ملکہ تلک جاؤں گے وہی ہوگا جو آپ فرمائیں گے

سیاست و دستور انگلستان سے باخبر اصحاب کے لئے یہ بیان مضحکہ خیز
معلوم ہوگا۔ جہاں کوئی کام بغیر پارلیمنٹ کی منظوری کے نہیں ہو سکتا وہاں
چند ایسے لوگوں کا " کہ تھا ان کا رتبہ سبھوں سے بلند " یا بالفاظ دیگر
اراکین دولت کا خود آکر شہزادے سے یہ کہنا کہ " بدستور پور سلطنت لیجئے "
کیا معنی رکھتا ہے۔ اور اس یقین کے لئے کیا وجوہات تھیں۔ ملکہ تک رسائی
کے بعد " وہی ہوگا جو آپ فرمائیں گے " ایسے معاملات پر خود ملکہ بھی
صاحب اختیار نہ تھیں۔ لیکن فرقت اس قسم کے بیانات کے لئے معذور تھے۔
اس زمانے میں انگلستان کے متعلق اتنی معلومات ہی عوام کو نہ تھیں
حتیٰ کہ اخبارات کی خبروں میں بھی افسانوی رنگ ہوتا تھا۔ چنانچہ
یہی واقعہ لکھنؤ کے ہفتہ وار اخبار "سحر ساری" کی یکم دسمبر
سنہ ۱۸۵۶ء کی اشاعت میں بالفاظ ذیل شایع ہوا تھا:

خبر فرحت اثر

”جناب عالیہ و مرزا ولی عہد بہادر مرزا سکندر حشمت بہادر، مرزا باقر صاحب، مرزا ولی عہد کے مصاحب سفر ولایت میں ولی نعمت کے ہمراہ تھے۔ اقبال کی طرح مقبول بارگاہ تھے۔ وہاں پونہچ کر ولی نعمت نے نامہ بری کا منصب عنایت کیا۔ حضرت سلطان عالم کے پاس رخصت کیا۔ انگریزی تاک کے جہاز پر سوار ہوئے۔ ۱۶ ربیع الاول سنہ ۲۷۳ ھ کو دریا سے پار ہوئے۔ حضرت کے نام اپنے حضور کی تحریر لائے۔ گھڑی وغیرہ اور بہت تعائف دل پذیر لائے۔ ان کی زبانی سے دل چسپ کہانی ہے کہ ابھی تک ملکہ فرنگ مصروت سیر و شکار ہیں۔ مسافران لندن معہ انتظار ہیں مگر تیر مدعا نشانے سے قریب تر ہے۔ ملکہ فرنگ کی شکار سے پلٹنے کی جلد خبر ہے۔ بڑے انگریزان جلیل الشان اونچی اونچی کچھری پارلیمنٹ کے ارکان ہم زبان ہیں کہ داد گستر کے آنے تک تیغ انصاف کے جوہر نہاں ہیں۔ ادھر ملکہ شکار سے پھریں ادھر برگشتہ طالعوں کے دن پھر جائیں گے۔ جتنے ستارے گردش کے ہیں اشک ندامت کی طرح چشم فلک سے گر جائیں گے۔ پھر وہی شاہ اودہ کا دور دورا ہوگا، وہی حشمت کا انداز، وہی سلطنت کا طور ہوگا۔ شکستہ خاطروں کو تسلی دیتے ہیں، اراکین دولت تشفی دیتے ہیں کہ گھبرانے کی بات نہیں ہے۔ دنیا کی کسی بات کو قبات نہیں ہے۔ انہیں حکام پارلیمنٹ نے اپنے اپنے مکان خالی کر دیئے۔ ایک ایک کو آنکھوں میں جگہ، دل میں گھر دیئے۔ ملکہ فرنگ نے پیام بھیجا۔ جناب عالیہ کے نام بھیجا

کہ بادشاہی کوٹھی میں اتر لیجئے ہر طرح کا سامان آرام سرکار سے بے خطر لیجئے - جناب عالیہ نے جواب لکھا کہ ملکہ عالم رونق افروز ہولیں پھر جہاں ارشاد ہوگا رہیں گے اور جب تک داس دولت سے دور ہیں عیش کیسے آرام کہاں کا ہر طرح کے جور سہیں گے ملکہ عالم نے پھر تحریر فرمایا تشریف کا مضمون سنایا کہ اضطراب کا مقام نہیں گھبرانے کا ہنگام نہیں دیر- مہینے میں ہم آتے ہیں تمہیں مراد کو پہنچاتے ہیں۔ مرزا صاحب اس تحریر کے آنے کے دس روز بعد گرم سفر ہوئے بائیس دن راہ میں بسر ہوئے - اس حساب سے اب ملکہ عالم ولایت میں آگئی ہوں گی جناب عالیہ منہ مانگی مراد پا گئی ہوں گی۔ —

اور پھر فوقت نے تو سنی سنائی روایتیں فظم کردی تھیں ”جو کچھ تو نے فرقت سنا سو کہا“ - دروغ بر گردن راوی - اس زمانے میں بھی جب انگلستان کے ذمہ دار ارباب سیاست ہندوستان اور ہندوستانیوں کی بابت مضحکہ خیز باتیں کہہ دیا کرتے ہیں اب سے پچھتر برس قبل انگلستان کے متعلق ایسے بیانات قابل تعجب نہیں -

سطور بالا میں مثنوی کے کافی اشعار نقل کئے گئے ہیں جن سے اس کی شاعرانہ حیثیت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے - آخر میں فرقت کی تشبیہات اور تمثیلات کے متعلق اور عرض کرنا چاہتا ہوں - نظم کی کامیابی کے لئے شگفتہ، بر محل اور حسین تشبیہوں کا استعمال نہایت ضروری ہے - اسی وادی میں ایک شاعر اور غیر شاعر کا امتیاز ہوتا ہے - یوں تو روزمرہ گفتگو میں بھی تشبیہیں اور تمثیلیں استعمال کی جاتی ہیں - انسانی ذہن کا خاصہ ہے کہ وہ سیدھے سادھے بیان کے بجائے تشبیہ و تمثیل

سے بات کو جلد تر سمجھتا اور پسند کرتا ہے۔ شاعر کا کمال یہ ہے کہ جو تشبیہیں وہ استعمال کرے ان میں لطافت، جدت اور معنویت بدرجہ اتم موجود ہو اور اس کے ساتھ ہی دور از کار نہ ہوں۔ لکھنو کی شاعری میں تشبیہوں کا وافر استعمال کیا گیا ہے۔ حسین سے حسین اور بھونڈی سے بھونڈی تشبیہ شعراے لکھنؤ کے یہاں مل جائے گی۔ خصوصاً امانت کے یہاں تو اکثر تشبیہیں پہبتیوں کا کام دیتی ہیں۔ ذیل میں لطیفہ فرقت کی بعض عمدہ تشبیہیں پیش کی جاتی ہیں۔

واجد علی شاہ کی واپسی کی تمنا میں کہتے ہیں —

پھرے باغ میں وہ شہ ناسدار چمن سے خزاں جاے آئے بہار
خزاں و بہار کہہ کر نوابی کے زمانے کی خوش حالی اور فارغ البالی
اور الحاق اودہ کے بعد کی تباہی کا نقشہ کھینچ دیا ہے۔
واجد علی شاہ کے لکھنؤ چھوڑنے کے بعد فضا کی غم آلودگی کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے :-

نہیں ہے کرن گرد مہر منیر جگر پر یہ پیوست ہیں غم کے تیر
کرن کو مہر منیر کے جگر پر غم کا تیر کہنا لطیف و نادر تشبیہ ہے -
جنابہ عالیہ بیٹے کی مفارقت میں کہتی ہیں - پوتا پاس ہے -
قریب شاہزادے ہیں شہ دور ہے یہاں تو ہیں آنکھیں وہاں نور ہے
بیٹے اور پوتے کی محبت کا نازک فرق کتنی خوبصورتی سے دکھایا ہے -
جہاز سے اترنے کا سماں :

وہ نکلے جہاز اپنا یوں چھوڑ کر صدمت سے نکل آئے جیسے گھر

سودا کی حیات اور کلام کے متعلق غلط فہمیاں اور غلط بیابیاں

از

(جناب شیخ چاند صاحب ایم اے - ایل ایل بی -)

سودا کی حیات میں سب سے پہلی غلط فہمی اس کے خاندان کے متعلق ہے۔ آزاد اور اس کی تقلید میں بعد کے تمام تذکرہ نگاروں نے اس کے آباو اجداد کو سپاہی پیشہ لکھا ہے۔ قدیم تذکرہ نویسوں نے کہیں اس کی طرہ اشارہ نہیں کیا۔ قائم سب سے پہلا تذکرہ نگار ہے جس نے سودا کے والد مرزا محمد شفیع کی نسبت لکھا ہے کہ بطریق تجارت ہندوستان آئے اور عمل تجارت میں مشہور ہوئے۔ اس بیان سے سودا کے آبائی پیشے کا کہیں حال نہیں کہلتا، صرف اس کے والد کا تاجر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ سودا آبائی سلسلے سے مغل تھا اور اس کے اجداد مغلوں کے پیر تھے جیسا کہ اس کے شاگرد حکیم اصلع الدین نے اپنے اس عقیدہ میں اس کی طرہ اشارہ کیا ہے جو مصطفیٰ کی ہجو میں تحریر ہوا ہے۔

ہے ایک سبب یہ کہ وہ آپ مغل تھا

اور جتنے بزرگ اس کے تھے مغلوں کے تھے وہ پیر

اس بیان سے بھی سودا کی آبائی سپاہ گری کی تردید ہوتی ہے۔

مادری سلسلہ بھی سپاہی پیشہ نہ تھا۔ شاہ کھان نے لکھا ہے کہ سودا کے نانا نعمت خاں عالی تھے جن کا آباویں پیشہ طبابت تھا۔ خود اس کا ابتدائی تخلص 'حکیم' بقول آزاد بلگرامی اس پیشے کی مناسبت کی قوی شہادت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ نعمت خان نے بادشاہی نوکری اختیار کر لی تھی لیکن سپاہیوں کے زمرہ میں اس کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان شواہد کی موجودگی میں یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا کہ سودا کا آباویں یا مادری پیشہ سپاہ گری تھا۔ گردیزی کا یہ بیان صحیح معلوم ہوتا ہے کہ خود سودا نے سپاہ گری اختیار کر لی تھی۔ اس کا ثبوت اس کے کلام سے بھی ملتا ہے۔ لیکن بہت جلد اس سے سبک دوش ہو کر مصاحب پیشگی پر اتر آیا تھا جیسا کہ قائم نے لکھا ہے۔

سودا کی عمر کا بوی ابھی تک صحیح تعین نہیں ہوا۔ آزاد نے پیدائش کا سنہ ۱۱۲۵ھ لکھا ہے 'وفات ۱۱۹۵ میں ہوئی۔ اس لحاظ سے ستر (۷۰) سال کی عمر قیاس ہے یقینی نہیں۔ سنہ پیدائش کسی تذکرہ میں درج نہیں۔ قائم نے لکھا ہے کہ مرزا رفیع، بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے۔ بہادر شاہ کا زمانہ ۱۱۱۹ تا ۱۱۲۴ ہجری ہے۔ سودا نے فوجی ملازمت کا ذکر کیا ہے لیکن زمانہ کا اظہار نہیں کیا۔ حضرت علی کی منقبت میں قصیدہ لکھا ہے جس کی تمہید میں مظالم گردوں کی شکایت کا آغاز اس طرح کیا ہے —

کہی جاتی نہیں وہ مجھ سے جو اُس ظالم نے

جس طرح کے میرے اوقات میں تالے ہیں خلل

لا بتھا یا مجھے گھر بار چھوڑا لشکر میں

پال بے چوب تلے اپنے بغیر از پرتل

اگر ہم قایم کے بیان کو صحیح تسلیم کریں اور سودا کے اس بیان سے بہادر شاہی فوجی ملازمت مان لیں تو ظاہر ہے کہ ۱۱۱۹ اور ۱۱۲۴ھ کے درمیان اس کی عمر فوجی ملازمت کے لئے کم سے کم اٹھارہ سال کی ہوگی۔ اس لحاظ سے اس کی ولادت کا سنہ ۱۱۰۶ھ سے قبل ہو سکتا ہے اور اس طرح اس کی عمر کم و بیش نوے سال ہوتی ہے۔ میر حسن نے ۱۱۸۵ اور ۱۱۸۸ (مدت قیام دربار اودہ بہ عہد شجاع الدولہ) کے مابین لکھا ہے کہ اس کی عمر ستر سال کی ہوگی۔ اس اعتبار سے اس کا سال ولادت ۱۱۱۵ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان پڑتا ہے اور عمر اسی سال کے لگ بھگ، لیکن یہ قیاسی ہے —

ان بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ سودا کی عمر کا صحیح تعین اب تک نہیں ہوا اور ابھی ضرورت ہے کہ اس باب میں مزید تحقیق سے کام لیا جائے۔ سودا کے تخلص کی وجہ بھی متحقق نہیں ہوئی۔ آزاد نے ”بعض“ کا قول نقل کیا ہے کہ باپ کی سوداگری وجہ تخلص ہوئی۔ حوالہ نہیں دیا۔ اسپرنگر نے بھی قایم کے حوالے سے یہی لکھا ہے، قایم کا تذکرہ چھپ چکا ہے اس میں یہ درج نہیں —

آزاد اور اس کے مقلدوں نے لکھا ہے کہ خان آرزو نے سودا کو مشورہ دیا کہ ”مرزا! فارسی اب تمہاری زبان مادری نہیں اس میں ایسے نہیں ہو سکتے کہ تمہارا کلام اہل زبان کے مقابل میں قابل تعریف ہو۔ طبع موزوں ہے۔ شعر سے نہایت مناسبت رکھتی ہے۔ تم اردو کھا کرو تو یکتائے زمانہ ہو گے۔ مرزا بھی سمجھ گئے اور دیرینہ سال استاد کی نصیحت پر عمل کیا۔“

تہام قدیم تذکرہ نگار اس بارے میں خاموش ہیں۔ آزاد کے بیان

کا ماخذ معلوم نہیں - سودا نے خود ایک قطعہ لکھا ہے جس میں ایک فارسی داں کا قول نقل کیا ہے - خان آرزو کے مشورہ کا ذکر نہیں —

میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب مجھ کو جو آپ کیجئے اصلاح شعر کی میرے ہے اور زیرِ فلک ذاتِ میرزا فاخر سوکبانہوں کو ہے اصلاح کا کسوکی دماغ کہا یہ بعدِ تامل کہ دوں جواب تجھے جو چاہے یہ کہ کہے ہند کا زبان داں شعر و گرنہ کہہ کے وہ کیوں شعر فارسی فاحق کوئی زبان ہو لازم ہے خوبیء مضمون اگر فہیم ہے تو چشمِ دل سے کر تو نظر کہاں تک ان کی زبان تو درست بولیگا دیارِ ہند میں دو چار ایسے ہو گزرے چنانچہ خسرو، فیضی و آرزو و فقیر سوائے ان کے کوئی اور بھی ہو پر شاعر

ہوئی ہے بلندش اشعار فرس ذہن نشیں نہ پائیں غلطی تو معاورہ میں کہیں سلامت ان کو رکھے حق سدا بروے زمیں قبول کب کرے ان کی متانت رنگیں جو میری بات کا اے یار تجھ کو ہووے یقین تو بہتر اس کے لئے ریختہ کا ہے آئیں ہمیشہ فارسی داں کا ہو ورودِ فغری زبان فرس پہ کچھ منہ صرخن تو نہیں زبان کا مرتبہ سعدی سے لے کے قابہ حزین زبان اپنی میں تو باذن معنی رنگیں جنہوں نے باز رکھا مضحکہ سے اپنے تئیں سخن انہوں کا مغل کے ہے قابلِ تہسین سوادِ ہند میں وہ ہی ہیں باز نہکیں

اس سے ظاہر ہے کہ خان آرزو کا مشورہ نہیں تھا - اگر وہ مشورہ دیتے تو اس طرح فخر سے مسلم الثبوت اساتذہ میں اپنا شمار نہ کرتے - اردو میں طبع آزمائی کے مشورہ کی اس زمانے میں کوئی ضرورت نہ تھی - خود اردو کی مقبولیت اور لوگوں کے بڑھتے ہوئے عام رجحان نے فارسی کا بت توڑ دیا تھا - نو وارد سے نو وارد ایرانی بھی اس سے نہ بچ سکے - سودا تو ہندوستان میں پیدا ہوا تھا اور پورا ہندوستانی تھا - ماحول کے عام مذاق کے اثر سے اس نے بھی فارسی کو کم اتغاتی سے دیکھا -

سودا کی استادی اور شاہ عالم بادشاہ کی شاگردی کے بارے میں ایک

نہایت پر لطف افسانہ بیان کیا جاتا ہے - آب حیات میں لکھا ہے :-

” جب کلام کا شہرہ عالمگیر ہوا تو شاہ عالم بادشاہ اپنا کلام اصلاح کے لئے دینے لگے اور فرمائشیں کرنے لگے - ایک دن کسی غزل کے لئے تقاضا کیا - انہوں نے عذر بیان کیا - حضور نے فرمایا - بھٹی مرزا کے غزلیں روز کہہ لیتے ہو ؟ مرزا نے کہا پیر و مرشد جب طبیعت لگ جاتی ہے دو چار شعر کہہ لیتا ہوں - حضور نے فرمایا بھٹی ہم تو پائخانہ میں بیٹھے بیٹھے چار غزلیں کہہ لیتے ہیں - ہاتھ باندھ کر عرض کی ویسی ہو بھی آتی ہے - یہ کہہ کر چلے آئے - بادشاہ نے پھر کئی دفعہ بلا بھیجا اور کہا کہ ہماری غزلیں بذاؤ ہم تمہیں ملک الشعرا کر دیں گے ، یہ نہ گئے اور کہا کہ حضور کی ملک الشعرا سے کیا ہوتا ہے ، کرے گا تو میرا کلام ملک الشعراء کرے گا - پھر ایک بڑا مخمس شہر آشوب لکھا - (ع) کہا میں آج یہ سودا سے کیوں ہے دانواں تول ” —

یہ محض افسانہ ہے واقعات اس کی مطلق تائید نہیں کرتے - شاہ عالم بادشاہ سنہ ۱۱۷۳ ھ میں تخت نشین ہوئے - اور سودا ۱۱۶۷ ھ میں دہلی کو خیر باد کہہ چکا تھا - وہ نواب عہد الملک غازی الدلی خان کے ساتھ فرخ آباد گیا تھا - یہ وہ موقع ہے جب نواب عہد الملک ، احمد شاہ درانی کے ایہا سے دو آجے سے زرقاوان وصول کرنے گئے تھے ، سودا ساتھ تھا - مہربان خاں وفد دیوان احمد خاں بنگش والی فرخ آباد کے شدید اصرار سے وہاں ٹھہر گیا تھا - قائم نے سنہ ۱۱۶۸ ھ میں یہ واقعات لکھے ہیں - اس کے بعد سودا دہلی نہیں آیا بلکہ سنہ ۱۱۸۵ ھ کے قریب فیض آباد اور ۱۱۸۸ ھ میں لکھنؤ گیا اور

بالآخر لکھنؤ میں فوت ہو کر وہیں پیوند خاک ہو گیا - ایسی صورت میں شاہ عالم بادشاہ کی شاگردی محض افسانہ ہے - اس میں بھی صداقت کا شائبہ تک نہیں کہ شاہ عالم نے ملک الشعراء کے خطاب کی ترغیب و تحریریں دلائی تھی اس لئے کہ سودا شاہ عالم کی تخت نشینی سے کم سے کم آٹھ سال قبل اس خطاب سے سرفراز ہو چکا تھا جیسا کہ میر تقی میر نے سنہ ۱۱۶۵ھ میں لکھا ہے کہ ”ملک الشعراء ریختہ اورا شاید“ اور قایم نے سنہ ۱۱۶۸ھ میں اس کی تائید اس طرح کی ہے —

” بالفعل بخطاب ملک الشعراء کہ ہمیں پایہ سخوران است اعزاز و امتیاز دارد “ خطاب ملک الشعراء کے متعلق ایک اور غلط بیانی کا ازالہ اس سلسلہ میں بے محل نہ ہوگا —

عام طور پر مشہور ہے کہ آصف الدولہ نے سودا کو یہ خطاب دیا تھا، لیکن آج تک کسی نے کوئی معتبر سند اس کی نہیں پیش کی - نہ تو قدیم تذکروں میں اس کا ذکر ہے اور نہ خود سودا کے کلام میں اس کا کہیں حوالہ ہے - اس کے علاوہ میر اور قایم کے بیانات سے جن کو میں ابھی پیش کر چکا ہوں اس کی قوی شہادت ملتی ہے کہ آصف الدولہ کی تخت نشینی سے کم سے کم ۲۳ سال قبل سودا اس خطاب سے سرفراز ہو چکا تھا - اس میں شبہ نہیں کہ میر اور قایم نے یہ نہیں بتایا کہ اس کو یہ خطاب کہاں سے ملا - اگر دربار دہلی سے ملا تو شاید احمد شاہ بادشاہ نے یہ خطاب دیا ہو اس لئے کہ اسی زمانے میں سودا کی شاعری چمکی - لیکن ایک مشہور روایت سے (جس کو معتمد انوار حسین تسلیم سہسوانی نے بھی کلیات سودا مطبوعہ فولکشور ۱۲۸۹ھ کے خاتمہ پر نقل کیا ہے) یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ علی حزیں نے سودا کو یہ خطاب دیا تھا - جب شیخ ۱۱۴۶ھ میں ہندوستان آیا

تو کچھ عرصہ تک دہلی میں بھی رہا۔ ایک روز سودا ملنے گئے۔ شعر پڑھنے کی اجازت حاصل کی۔ اپنا یہ شعر پڑھا —

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

تڑپے ہے سرخ قبلہ نہا آشیا نے میں

شیخ نے پوچھا تڑپے ہے کے کیا معنی؟ کہا ”سی تپد“ شیخ نے پھر شعر پڑھوایا اور زانو پر ہاتھ مار کر کہا ”سرزا رفیع قیامت کر دی یک قبلہ نہا باقی بود آں را ہم نگذاشتی“ یہ کہہ کر اُٹھ کھڑے ہوئے فرط مسرت سے بغل گیر ہوئے اور اس خطاب سے سرفراز کیا۔ اس روایت کی ہلکی سی تائید سودا کے اس شعر سے بھی ہوتی ہے: —

مہکن نہیں یہ روح مقدس سے حزیں کے

ایسی جو غزل ہووے تو سودا صلہ دے چھوڑ

اگر یہ روایت صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ سودا کو یہ خطاب محمد شاہ کے اخیر زمانے میں ملا اس لئے کہ شیخ کا قیام اس زمانے میں دہلی میں تھا۔ مہکن ہے کہ میرو قائم نے اسی واقعہ کی بنا پر لکھا ہو۔ لیکن شیخ سے ایسی توقع رکھنی بیجا ہے کہ اس نے ایک ریختہ گو ہندوستانی شاعر کو مخص اس ایک شعر کے سننے پر اتنی عزت بخشی ہو۔ اس کی کتاب احوال حزیں اپنے وقت کی ”مدر اندیا“ ہے۔ مصحفی کا بیان ان سب سے مختلف ہے اس نے لکھا ہے۔ ”بعضے اورا دریں فن بہ ملک الشعراء پرستش می کنند“ ان قدیم مستند بیانات کی موجودگی میں مصحفی کا مبہم بیان کچھ قابل لحاظ نہیں۔ بہر حال میرو قائم کے بیانات اور یہ روایت ثابت کرتے ہیں کہ سودا کو دربار اودہ سے یہ خطاب نہیں ملا تھا —

سودا کے مہدوحین دہلی میں ایک نام مہربان خاں کا بھی لیا جاتا ہے اس نام کا کوئی امیر اس زمانے میں دہلی میں مشہور نہیں ہوا ہے۔ دہلی کے مہدوحین میں اب تک شاہ عالم گیر ثانی، نواب عہاد الہلک، نواب سیف الدولہ احمد علی خاں، بسنت خاں خواجہ سرا کا ذکر ملتا ہے۔ بسنت خاں معہد شاہی عہد کا خواجہ سرا ہے۔ معہد شاہی عہد کے آخر میں سودا کی شاعری نے فروغ پایا جیسا کہ سودا نے رسالہ سبیل ہدایت اور عبرۃ الغافلین میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس زمانے میں صرف یہی خواجہ سرا سرپرست تھا۔ اس کے بعد احمد شاہی دور میں سیف الدولہ نے اور عالم گیر ثانی کے عہد میں خود بادشاہ اور اس کے وزیر نواب عہاد الہلک نے سرپرستی کی۔ ان کے سوا کوئی امیر مہربان خاں نام کا نہیں تھا۔ یہ مہربان خاں فرخ آبادی احمد خاں بلگش کا دیوان تھا جس کی سرکار میں سودا نے تقریباً اٹھارہ سال گزارے۔ ۱۱۶۷ھ سے ۱۱۸۵ھ تک یہ سودا کا سرپرست رہا ہے۔ کلیات میں جہاں جہاں یہ نام آیا ہے اس سے مراد فرخ آبادی مہربان خاں ہے۔ اس کی تعریف میں جو قصیدے موجود ہیں ان سے بھی کوئی قرینہ اس بات کا نہیں پایا جاتا کہ یہ دہلوی امیر ہے۔ اس کے سوا سنہ ۱۱۷۳ھ کے مکتوبہ کلیات میں یہ قصیدے موجود نہیں۔ یہ وہ کلیات ہے جس میں صرف قیام دہلی کے دوران کلام مدون ہوا ہے۔ یہ نسخہ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔

یہ کہا جاتا ہے کہ دہلی کو چھوڑنا گوارا نہ تھا اس لئے شجاع الدولہ کی اشتیاق بوری طلبی پر لکھو جانے سے انکار کر دیا اور معذرت میں ایک رباعی لکھ بھیجی۔

سودا والی ملک کی نا اہلی و کم زوری اور اعیان حکومت کی سازشوں، خود غرضیوں اور نا عاقبت اندیشیوں سے بیزار تھا۔ اس لئے دہلی سے بھاگنا چاہتا تھا۔ اس کی شہادت میں وہ مغمس پیش کیا جاسکتا ہے جس میں سودا نے والی ملک کی ناگفتہ بہ حالت اور مہلکت کے زبوں حال کی تصویر کھینچی ہے۔ بادشاہ اور دربار داروں کی ہجو تو کہی ہے لیکن دلی سے بیزاری کا رنگ بھی نمایاں ہے:—

امیر اب جو ہیں دانا انہوں کی ہے یہ چال ہوے ہیں خانہ نشین دیکھ کر زمانے کا حال
بچھے ہے سوزنی خو جا کھڑے جھلے ہے رومال حضور بیتھے ہیں ایک دو ندیم اہل کمال
دھرے ہے روبرو اک پیک دان و اک قبول

جو کوئی ملنے کو اُن کے انہوں کے گھر آیا ملے یہ اُس سے گر اپنا دماغ خوش پایا
جو ذکر سلطنت اس میں وہ درمیاں لایا انہوں نے پھیر کے اُدھر سے منہ یہ فرمایا
خدا کے واسطے بھاگی کچھ اور باتیں بول

جو مصلحت کے لئے جمع ہوں صغیر و کبیر تو ملک و مال کا فکر اس طرح کریں ہیں مشیر
وطن پہنچنے کی سوچ ہی ہے بخشی کوتدبیر کھڑا یہ اٹکلے دیوان خاص بیچ وزیر
کہ شامیانے کے بانسوں پہ نقرئی ہیں جھول

غرض میں کیا کہوں یا روک دیکھ کر یہ قہر کروڑ مرتبہ خاطر میں گذرے ہے یہ لہر
جو تک بھی اس سے لگے کو دیوے گرد ہں دھر تو بیتھے کر کہیں یہ روئیے کہ مردم شہر
گھروں سے پانی کو باہر کریں جھکول جھکول

یہ بین قہوت اس اسر کا ہے کہ سودا دل سے دہلی کو ترک کرنا
چاہتا تھا لیکن کچھ دنوں جو دہلی میں ان دلشکن حوادث و انقلابات
کے باوجود ٹھہر گیا مغمس دوست احباب نے اصرار سے۔ چنانچہ ایک
رباعی میں خود اس کی طرت اشارہ کیا ہے۔ خواجہ مہر درد کا غام

خصوصیت سے لیا ہے:—

نادیدنی از بسکہ ہے روئے عالم ہے کفر ملاقات جو کیجے با ہم
 کرتا ہوں کہیں جانے کا جس وقت میں عزم 'درد' آن کے 'سودا' میرے پکڑے ہے قدم
 ان حالات میں اگر اس کو کہیں سے عزت آمیز دعوت پہنچتی تو
 وہ خوشی سے قبول کر لیتا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جب سودا کے سرپرست
 نواب غازی الدین خاں عہد الملک احمد شاہ ابدالی کے ایہا سے دوآبے
 جانے لگے اور راستہ میں فرخ آباد میں قیام کیا تو احمد خاں بنگش رئیس
 فرخ آباد کے دیوان مہربان خاں نے اصرار کیا تو سودا اُسے غنیمت
 جان کر ٹھہر گیا۔ اس کے سوا شجاع الدولہ کا سودا کے قیام دہلی
 کے زمانے میں دعوت دینا کئی وجوہ سے غیر صحیح معلوم ہوتا ہے۔ شجاع الدولہ
 ۱۱۶۶ھ میں مسند نشین ہوئے۔ یہ وہ زمانہ ہے جس میں ان کو اہم ملکی
 معاملات و مہمات سے سر کھجانے کی فرصت نہ تھی۔ دوسرے سودا کے
 سرپرست عہد الملک سے ان کی مخالفانہ چشمک تھی۔ اور ان کی تخت
 نشینی کے بعد ہی عہد الملک نے احمد شاہ ابدالی سے وعدہ کیا کہ وہ
 شجاع الدولہ سے زر خطیر وصول کر کے پیش کریں گے چنانچہ اسی غرض سے
 انہوں نے بڑے لاو لشکر کے ساتھ دوآبے کا سفر کیا۔ سودا بھی ساتھ تھا۔
 فرخ آباد سے آگے مہربان کے اصرار نے اس کو بڑھنے نہ دیا۔ جس رباعی کو
 اس دعوت کی معذرت کے طور پر بیان کیا جاتا ہے وہ رباعی سنہ ۱۱۷۴ھ
 کے مکتوبہ کلیات میں موجود نہیں ہے۔ ان حالات میں شجاع الدولہ کا دعوت
 دینا قرین صحت نہیں معلوم ہوتا۔ یہ ممکن ہے کہ قیام فرخ آباد کے
 دوران میں یہ طلبی ہوئی ہو۔ اس لئے کہ اس وقت تک شجاع الدولہ کے
 حصے میں بڑی حد تک فرصت و فراغت آچکی تھی۔ اور سودا نے حسن

معذرت کے طور پر یہ رباعی لکھ بھیجی ہو :

سودا پٹے دنیا تو بھر سو کب تک آوارہ ازیں کوچہ بآں کو کب تک
 حاصل یہی اس سے نہ کہ دنیا ہووے بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک
 اس رباعی کی کوئی تحریری سند نہیں صرف روایت ہے۔ اگر یہ صحیح
 مان لی جائے تو فرخ آباد سے لکھی ہوگی۔ اس لئے کہ سودا نے
 اس میں در بدر کی آوارگی کا اشارہ کیا ہے۔ فرخ آباد جانے سے پہلے اس
 کو تلاش معاش میں کسی دوسری جگہ جانے کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ یہاں
 سے دوسری جگہ جانا آوارگی تھی۔ شجاع الدولہ کے علاوہ محمد یار خاں خلف
 نواب علی محمد خاں والی ملک روہیل کھنڈ وغیرہ نے اس کو اپنے ہاں
 آنے کی دعوت دی تھی۔ لیکن فرخ آباد میں اس قدر خوش تھا کہ اس
 دعوت کو بھی رد کر دیا۔ اگر خوش نہ ہوتا تو ممکن تھا دونوں جگہ
 میں سے کہیں چلا جاتا۔ اس لئے کہ دونوں شعرو سخن کے قدر داں تھے۔
 شجاع الدولہ کی سخاوت و قدر دانی مشہور ہے۔ محمد یار خاں بھی
 صاحب ذوق امیر تھا۔ موسیقی کا بڑا ماهر تھا۔ خود شاعر تھا اور
 شاعروں کا زبردست پرستار۔ کئی مشہور شاعر اس کی سرکار میں تھے۔
 یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ نواب احمد خاں بنگش کے انتقال پر سودا
 فرخ آباد سے فیض آباد چلا گیا۔ نواب احمد خاں اپنی وفات سے دو سال
 قبل بصارت سے محروم ہو گئے تھے۔ دو سال ان کے نہایت ابتری میں
 گزرے اور ان کو حکومت کے کاروبار کو پوری طرح دیکھنے بھالنے کا
 موقع نصیب نہ ہوا۔ سودا کا سرپرست امیر مہربان خان دیوان بھی
 نواب کے علاج معالجے میں اپنے سرکاری فرائض کی بہ نسبت زیادہ مصروف
 تھا۔ نواب کی بیماری اور ان کے اوہام پرستانہ معالجے نے فرخ آباد کے

پناہ کُزیں شعرا کو نئی گردش کا پیغام سنا دیا تھا، یہی وجہ ہے کہ سودا نے احمد خاں کی وفات سے قبل نہ کہ بعد وفات فرخ آباد کو خیر باد کہا۔ اس کا ثبوت خود اس کے کلام میں موجود ہے۔ مہربان خان کے اشعار کی تعریف میں ایک مثنوی لکھی ہے اس میں اپنے رخصت ہونے کا ذکر کیا ہے اور دعا دی ہے کہ تو نواب کے سایہ میں پھولے پھلے اور سوز کی سغارش کی ہے کہ وہ ایک طائر خوش نوا ہے جو اتفاق سے تیری محبت کے جال میں گرفتار ہے اگر وہ یہاں سے چھوٹا تو پھر کبھی ہاتھ نہیں آئے گا:

شعر کے بحر میں ترا اوستاد کشتیء ذہن کو ہے باد مراد
اس کو ہر طرح تو غنیمت جان پھر ملے گا فہ سوز سا انسان
کیسے ہی رام ہوں کسی کے ساتھ پنچھی بھڑکے ہوئے نہ آویں ہاتھ

گرچہ میں دعا پہ ختم کلام پہنچے رخصت کا میرے تجھ کو سلام
حشر تک زیر سایۂ نواب رہیو جوں آفتاب عالمتاب
ان اشعار سے صاف روشن ہے کہ نواب احمد خاں کی وفات سے قبل سودا نے فرخ آباد کو خیر باد کہا اور اس بنا پر سودا کا سنہ ۱۱۸۵ھ میں فیض آباد پہنچنا صحیح نہیں۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ وہ سنہ ۱۱۸۳ھ تک تو ضرور فرخ آباد میں موجود تھا اس لئے کہ اس کے ایک خط کا ذکر شفیق اورنگ آبادی نے گل رعنا میں کیا ہے جو غرۃ ربیع الآخر سنہ ۱۱۸۳ کو فرخ آباد سے 'ذکا' کے نام لکھا تھا۔ ایسی صورت میں فیض آباد پہنچنے کی تاریخ ۱۱۸۳ اور ۱۱۸۵ھ کے درمیان پڑتی ہے۔ آزاد نے لکھا کہ فرخ آباد سے لکھنؤ گئے۔ یہ صحیح نہیں۔ پہلے

فیض آباد گیا جو شجاع الدولہ کی راج دہانی تھی۔ یہاں شجاع الدولہ کی وفات (سنہ ۱۱۸۸ھ) تک رہا اس کے بعد جب آصف الدولہ نے لکھنؤ کو اپنا مرکز حکومت قرار دیا تو لکھنؤ گیا —

آزاد کا بیان ہے جب سودا نے شجاع الدولہ کی ملازمت حاصل کی تو نواب بہت اعزاز سے ملے لیکن ”یا تو بے تکلفی سے یا طنز سے کہا مرزا وہ رباعی تمہاری اب تک میرے دل پر نقش ہے اور اس کو مکرر پڑھا۔ انہیں اپنے حال پر بڑا رنج ہوا اور بیپاس وضع داری پھر دربار نہ گئے یہاں تک شجاع الدولہ سر گئے اور آصف الدولہ مسند نشین ہوئے۔“

آزاد کو رباعی کے مضمون پر رنگ چڑھانے کے لئے یہ قصہ گھڑنا پڑا۔ یہ بھی ایک افسانہ ہے جو صداقت سے سراسر خالی ہے۔ سودا شجاع الدولہ کی وفات تک برابر ان کے دربار میں رہا۔ اس کے تین ثبوت ہیں۔ پہلا تو خود سودا کا کلام ہے جس میں کئی قصیدے قطعے وغیرہ نواب کی مدح میں موجود ہیں۔ بعض تاریخی قطعے بھی ہیں۔ دوسرا ثبوت میر حسن کا بیان ہے جس نے لکھا ہے ”الحال در سرکار نواب شجاع الدولہ بو سیلہ شاعری سرفرازست“۔ تیسرا ثبوت مصطفیٰ کا بیان ہے جس نے لکھا ہے —

”فقیر در عہد نواب شجاع الدولہ روزے براے دیدن این

بزرگ بخدمتش رسیدہ بود آگے چل کر لکھتا ہے ”نواب مرحوم

و مغفور نیز بودن او را در سرکار خود بسیار غنیمت می دانستند“

لکھنؤ کے قیام کے متعلق بالاتفاق کہا جاتا ہے کہ والی ملک اور اہل لکھنؤ کی قدر دانی سے سودا ہر طرح فارغ البال رہا اور اس واطمینان سے بسر کرتا رہا۔ یہ بڑی غلط فہمی ہے۔ شجاع الدولہ کے زمانے میں سودا بے شک آسودہ حال اور مطمئن تھا۔ لیکن آصف الدولہ کے زمانے میں وہ معاش

کی طرف سے زیادہ مطمئن نہ تھا۔ اسپرنگر اور علی لطف نے لکھا ہے کہ آصف الدولہ نے چھ ہزار سالانہ مقرر کردیے تھے۔ لیکن اس کو اس نقد رقم کے حاصل کرنے میں درباری کارکنوں اور عاملوں کی بڑی منت سماجت کر لی پڑی تھی اور خزانے سے رقم اس دشواری اور ذلت سے ملتی تھی کہ سودا نے اس کی بار بار شکایت کی ہے۔ ایک قصیدہ میں آصف الدولہ سے ان دقتوں کی شکایت کی ہے اور نقد رقم کے عوض جاگیر سے سرفراز کرنے کی درخواست کی ہے —

اس نظام سے غرض ہے مجھے عرض مدعا مقصد میرا قلیل ہے پہنچے باقصرام
اپنی تیری جناب میں اتنی ہی عرض ہے کس کس کا ملتجی ہوں کہا کر ترا غلام
انصاف ہے کہ ہو وہ عطا اس جناب کی اور ان کی میں سماجت و منت کروں مدام
دیہات جو ہیں مصرت مطبخ کے اوس میں سے اس نقدی کے عوض ہو مجھے صحنک طعام
حسن رضا خاں سرفراز الدولہ نائب سلطنت تھے۔ سودا کے شاگرد اور مہدوح تھے ان سے بھی اس نے یہی شکایت کی ہے -

پہرا کروں میں لئے مشت استخواں اپنے میاں میں پئے عمال زیر کہنہ رواق
سواب تو اس سے بھی نوبت گزر گئی ہے مگر گلے میں کرتا بپا کفش ہاتھ میں چماق
سپردتجو ہے سررشتہ سب کی حرمت کا کیا ہے اتنی وہ مخاوق کا ہے جو خلاق
سو طالب اتنی میں حرمت کا اب نہیں جس سے کروں معاش بسر اپنا میں بہ تم و طراق
عوض میں دے مجھے اس نقدی کے تو ایسا کاؤں بسر ہو عمر میری جس سے زیر کہنہ رواق
نہ شکل نور علی خاں ہوں کہا کے میں فر بہ نہ سوکھ کر ہوں طارح میرزار فیح کے قاق
بہ فان و دال میں سازم کرایک گوشہ میں مدام مدح میں تیری لکھا کروں اوراق
یہ وہ صحیح اور داخلی بیانات ہیں جن سے سودا کی لکھنوی زندگی کا سچا سچا حال معلوم ہوتا ہے - اب تک ہم اس کی فارغ البالی اور آسودہ

خاطری کے حق میں عجب حسن ظن رکھتے تھے شاعر کی شکایتیں ہماری خواہی عقیدگی کو بدل دیتی ہیں —

ممکن نہیں کہ سودا کا ذکر آئے اور اس میں اس کے غلام غنچہ کو جگہ نہ ملے - مشہور ہے کہ یہ اس کا خادم تھا جو قلمدان لئے ہمیشہ ساتھ رہتا تھا - کسی قدیم تذکرہ میں اس غنچہ کا نام دیکھنے میں نہیں آیا - آزاد اور اس کے مقلدین نے اس روایت کو نقل کیا ہے - سودا کے ساتھ اس کا ایک شاگرد ہمیشہ رہا کرتا تھا وہ شاعر بھی تھا اور اشرف علی خاں صاحب تذکرہ فارسی کا بیٹا تھا - مرزا کے مسودات کی تہنیت وہی کرتا تھا - میر حسن اس کے متعلق لکھتا ہے "میر فضل الدین خلف اشرف علی خاں صاحب تذکرہ فارسی اکثر ہمراہ مرزا می باشد و غزل ہائے ایشان را ترقیم می نماید" —

مصطفیٰ کا بیان ہے —

"فضل الدین ماهر ... مدتے بخدمت مرزا رفیع السودا اوقات عزیز خود را بہ کتابت دیوانش صرف ساختہ ازیں جہت اکثر اوقات ' خود را از صاحبان و مشیران مرزا می شمارد و فخریہ می گوید کہ سونس ہر وقت ایشان بودہ ام و طرفہ ترایی کہ باوصف آگاہی فن اگر کلامش نکاہ کنی خالی از سخافت نیست دریں جاہیں مثل بسیار بہوقع بیاد آمدہ - دوران باخبر در حضور نزدیکان بے بصر دور " -

صرف ماهر کے متعلق تذکروں میں یہ ملتا ہے کہ وہ ہمیشہ ان کے ساتھ رہتا تھا ممکن ہے کہ اس وقت زندہ دلوں نے اس کی خدمت کے اعتبار سے یہ نام رکھ دیا ہو - بہر حال اس کے سوا کسی تذکرہ یا تحریر میں غنچہ کا نام نہیں ملتا -

آزاد نے ایک بہت ہی پر لطف قصہ سودا اور میر جعفر زٹل کے بارے میں لکھا ہے کہ ”جب سرزا رفیع لڑکے تھے اس وقت میر جعفر زٹل کا بڑھا پا تھا۔ اگلے وقتوں کے لوگ رنگیں جریبیں جن پر نقاشی کا کام ہوتا تھا اکثر ہاتھ میں رکھا کرتے تھے۔ ایک دن شام کے قریب میر موصوت ایک سبز رنگ جریب ٹیکتے ٹہلنے کو باہر نکلے۔ سرزا بغل میں کتابوں کا جزدان لئے سامنے سے آتے تھے اس زمانے میں ادب کی بڑی پابندی تھی۔ بزرگوں کو سلام کرنا اور ان کی زبان سے دعا لینے کو بڑی نعمت سمجھتے تھے۔ سرزا نے جھک کر سلام کیا۔ انہوں نے خوش ہو کر دعا دی۔ چونکہ بچپن ہی میں سرزا کی سوزونیء طبع کا چرچا تھا۔ میر صاحب کچھ باتیں کرنے لگے۔ سرزا ساتھ ہوئے۔ انہوں نے نو خیز طبیعت کو بڑھانے کے لئے کہا سرزا بھلا ایک مصرع پر مصرع تو لگاؤ۔

ع۔ لالہ در باغ داغ چون دارد ؟ سرزا نے سوچ کر کہا۔ ع۔
عمر کوتا است غم فزون دارد۔ میر صاحب نے فرمایا واہ سرزا دن بھر کے بھوکے تھے (۷) کہا گئے۔ سرزا نے پھر کہا۔ ع۔ از غم عشق سینہ خون دارد
میر صاحب نے فرمایا واہ بھٹی دل خون ہوتا ہے جگر ہوتا ہے بھلا سینہ کیا خون ہوگا۔ سینہ پر زخون ہوتا ہے۔ سرزا نے پھر ذرا فکر کیا اور کہا۔ ع۔
چہ کند سوزش درون دارد۔ میر صاحب نے کہا ہاں ٹھیک ہے ذرا طبیعت پر زور دے کر کہو۔ سرزا دق ہو گئے جھٹ کہہ دیا ع۔ یک عصاء سبز زیر
... دارد۔ میر جعفر مرحوم ہنس پڑے اور جریب اٹھا کر کہا۔ کیون ہم سے بھی۔ دیکھ کھونگا۔ تیرے باپ سے۔ بازی بازی بریش بابا ہم بازی۔ سرزا
تولڑکے تھے ہی۔ بھاک گئے۔“

یہ لطیفہ کسی قدیم تذکرہ میں نہیں۔ میر حسن نے لکھا ہے۔ لیکن اس

اس کو سودا سے کوئی تعلق نہیں۔ اس میں میر جعفر زتل اور سودا کے بجائے میرزا بیدل اور میر جعفر زتل ہیں۔ میر حسن کے اصل الفاظ ہیں۔

”نقل است کہ روزے (میر جعفر زتلی) پیش مرزا بیدل

رفت۔ مرزا در فکر مصرع مصروف بودند۔ ملتفت نہ شدند۔ پر سید

صاحب وقبلہ کدام مصرع فرمود؟ اند۔ گفت بلے و آن ایں مصرع

بود ع : لاله بر سینہ داغ چو دارد۔ میر مسطور گفت دریں

تامل چیست :- چو یکے سبز زیر دارد۔ مرزا ازیں معنی

بہم بر آمد زود چیزے داد؟ رخصت نہود۔“

میر حسن کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ یہ سب آزاد کی فسانہ آرائی

کے شاخسانے ہیں۔

آزاد نے میر تقی کی ایک رائے سودا کے متعلق درج کی ہے۔ لکھا ہے ”لکھنؤ

میں کسی نے پوچھا کیوں حضرت آج کل کون کون شاعر ہے؟ کہا ایک تو سودا

دوسرا یہ خاکسار ہے اور کچھ قائل کر کے کہا آدھے خواجہ میر درد۔ کوئی

شخص بولا کہ حضرت! اور میر سوز صاحب؟ چیں بھبھیں ہو کر کہا کہ میر

سوز صاحب بھی شاعر ہیں؟ انہوں نے کہا کہ آخر استاد نواب آصف الدولہ

کے ہیں۔ کہا خیر یہ ہے تو پوئے تین سہی“

میر صاحب کی یہ رائے کسی تحریر میں نہیں ملتی۔ ممکن ہے کہ آزاد

کی نظر سے کہیں گزری ہو یا روایتاً کہیں سنی ہو لیکن اس کی صحت پر یقین نہیں

کیا جاسکتا۔ میر صاحب سودا کی زندگی میں لکھنؤ نہیں گئے۔ بلکہ دو سال

بعد جیسا کہ ذکر میر، گلزار ابراہیم اور گلشن ہند سے ثابت ہے۔ ایسی صورت

میں آج کل والا فقرہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ جب میر صاحب کا قصہ

چھوڑ دیا ہے تو ایک غلط فہمی کا ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ بعض تذکرہ

نویسوں نے لکھا ہے اور اسے اکثر معتبر ادیبوں نے نقل کیا ہے کہ سودا نے میر تقی میر کے ایک سرٹھے اور ایک سلام پر ناقدانہ اعتراضات کئے ہیں۔ اور ان کے فنی نقایص کی پردہ داری کی ہے۔ یہ منظوم اعتراضات دراصل ایک رسالہ ہے جس کا نام سبیل ہدایت ہے۔ حکیم اصلح الدین نے اس پر ایک نثری دیباچہ فارسی میں لکھا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ میر تقی میر نہیں بلکہ یہ بزرگ میر محمد المتخلص بہ تقی ہیں۔ سودا نے تقی کے جن اشعار پر اعتراض کئے ہیں ان میں تقی کا تخلص اکثر قلمی دیوانوں میں موجود ہے مرتب نے تقی کو میر کر دیا ہے میں سبیل ہدایت سے ایک بند نقل کرتا ہوں۔

تقی اس حکایت کو کوئی کیا کہیگا یہ دو حوت ہیں اس کے جو میں ہوں بولا
کوئی سہرباں ہو کہے کر بلا جا کہ وہاں جائے مرنے کی دل کو طلب ہے
تھام قلمی دواوین میں یہی تخلص استعمال ہوا ہے۔ فہرست مخطوطات
اندیا آفس نشان ۱۴۷ میں سودا کے اُس دیوان کا ذکر ہے جس کی کتابت
یقین کے بیٹے مقبول نبی خاں نے ۱۲۱۴ھ میں شاہ جہاں آباد میں کی ہے۔
اس نے صاف طور سے معہد تقی دہلوی عرت گھاسی شاگرد فخر الدین لکھا ہے۔
یہ وہی شاعر ہے جس کا ذکر میر حسن نے اپنے تذکرہ کے صفحہ (۷۰) پر کیا ہے
ان شواہد کی موجودگی میں تقی کو میر سمجھ لینا کسی طرح صحیح اور قابل
قبول نہیں۔

سودا اور ضاحک کی ہجوئیات کے بارے میں آزاد نے لکھا ہے کہ سودا
ضاحک کے انتقال کے بعد ان کے فرزند میر حسن سے عزا پرسی کرنے گئے "دیوان
اپنا ساتھ لیتے گئے بعد رسم عزا پرسی کے اپنی یا وہ کوئی پر جو کہ
اس مرحوم کے حق میں کی تھی بہت سے عذر کئے اور کہا کہ سید مرحوم
نے دنیا سے انتقال فرمایا تم فرزند ہو جو کچھ اس روسپا سے

گستاخی ہوئی معاف کرو۔ بعد اس کے نوکر سے دیوان مذکا کر جو ہجویں ان کی کہی تھیں سب چاک کرتا لیں۔ میر حسن نے بمقتضای ہلوہ حوصہ و سعادت مذدی اس وقت دیوان باپ کا گھر سے منگایا اور جو ہجویں ان کی تھیں وہ پہاڑ تالیں۔ میر ضاحک کا انتقال سنہ ۱۱۹۶ھ میں ہوا جیسا کہ خود آزاد نے گازار ابراہیم کے حوالے سے لکھا ہے اور سودا کا انتقال ۱۱۹۵ھ میں۔ ان حالات کے تحت آزاد کا یہ بیان بالکل بے بنیاد اور سراسر غلط ہو جاتا ہے۔

آزاد نے ایک لطیفہ لکھا ہے:—

» ایک ولایتی نے کہ زمرۂ اہل سیف سے تھا عجب تھا شا کیا
یعنی سودا نے اس کی ہجو کہی اور ایک معفل میں اس کے
سامنے ہی پڑھنی شروع کر دی۔ ولایتی بیٹھا سنا کیا۔ جب ہجو
ختم ہوئی اٹھ کر سامنے آ بیٹھا اور ان کی کمر پکڑ کر مسلسل
و متواتر گالیوں کا جہاز باندھ دیا۔ انہیں بھی ایسا اتفاق آج
تک نہ ہوا تھا حیران ہو کر کہا کہ خیر باشد! خیر باشد جناب آغا
اقسام! مقالات شایان شان شما نیست۔ ولایتی نے پیش قبض
کھینچ کر ان کے پیٹ پر رکھ دی اور کہا نظم خودت گفتی۔ حالا
ایں نثر را گوش کن۔ ہرچہ تو گفتی نظم بود۔ نظم از مانی
آید مابہ نثر ادا کر دیم۔ —

یہ اور اس قسم کے چند لطیفے آزاد نے اپنی کتاب میں درج کئے ہیں۔
نہ تو کسی کتاب کا حوالہ دیا اور نہ کسی روایت کا ذکر کیا۔ ایسی
حالت میں ان کی صداقت ہر طرح مشتبہ ہے۔ اوپر کی مثالوں سے
واضح ہے کہ تاریخی حقائق کو تذکرہ سنجوں نے فسانہ آرائی سے

مسح و مجروح کر دیا ہے اور وافعات و حالات کو بدل کر ان کی نوعیت کچھہ کی کچھہ کر دی ہے تو اس قسم کے خیالی قصے وضع کرنے میں کیا امر مانع ہے --

سودا کے حیات کے متعلق غلطیوں کو میں یہاں ختم کرتا ہے اور اب اس حصے کو لیتا ہوں جو اس کے کلام کے متعلق ہے ' سودا کا کلام کلیات کی شکل میں مدون ہو کر شایع ہو چکا ہے ' اس کا سب سے زیادہ رائج ' متداول اور عام دسترس میں جو نسخہ ہے وہ نول کشور کا ہے - لیکن ایک تو یہ غلط ہے ' دوسرے اس میں الحاقی کلام کثرت سے ہے جو دوسروں کا ہے - تیسرے اس میں بہت سا ایسا کلام موجود نہیں ہے جو سودا کا ہے اور قلمی نسخوں میں ملتا ہے - اس کا مرتب غلام احمد ہے جس نے کئی جگہ سے جمع کیا اور بے تحقیق و تفتیش سودا سے منسوب کر کے مرتب کر دیا - چنانچہ اس نے خود لکھا ہے -

” بندۂ غلام احمد کہ سولف کلیات ہذا است سی گوید کہ دیوانہاے افضل المتاخرین مرزا رفیع المتخلص بسودا بشوق تمام و ذوق مالا کلام بکمال معنیت و دماغ سوزی از چند جا بہم رسانندۂ بترتیب دلپذیر مرتب ساختہ یادگار روزگار گذاشت چوں ایں کلیات جامع تراز دیگر دواوین مشہور است اکثر عزیزان و صاحبان شوق بقیہت صدروپیہ طالب نسخۂ موصوفہ بودند لیکن دوری آن قبول طبع خاکسار نیفتاد خدا شاہد
ایں مقال است “

غلام احمد کا مرتبہ نسخہ ہر طرح غیر معتبر ہے - یہ حال نہ صرف اس نسخہ کا ہے بلکہ اکثر قلمی نسخے اس عیب سے خالی نہیں - میرے پیش

فطر کلیات سودا کے کم و بیش چالیس قلمی نسخے ہیں اور متعدد تذکرے اور حوالے کی کتابیں - یہ ذخیرہ انجمن ترقی اردو کے مہربان معتمد نے اپنی عنایت سے میرے لئے فراہم کیا ہے - اس سواد کی مدد سے مجھے یہ تحقیق ہوا ہے کہ سودا کے کلیات میں کچھ کلام ایسا بھی ہے جو دوسروں کا ہے اور غلطی سے اس سے منسوب ہو گیا ہے اور اس کا کچھ کلام ایسا بھی ہے جو ابھی تک معرض اشاعت میں نہیں آیا - میں پہلے الہاقی کلام سے بحث کروں گا -

الہاقی کلام کے سلسلے میں سب سے پہلے قائم کا ذکر ضروری ہے - قائم سودا کا فاسور شاگرد ہے ، اس کا حسب تفصیل ذیل کلام سودا کے کلیات میں داخل ہو گیا ہے -

(۱) مثنوی در شدت سرما - یہ چھپن شعر کی مثنوی ہے ، اس کا مطلع ہے --

سردی اب کی برس ہے اتنی شدید صبح نکلے ہے کاپتا خورشید
یہ مثنوی قائم کی ہے اس کے کئی ثبوت ہیں - پہلا تو یہ کہ کلیات قائم کے ایک قدیم قلمی نسخے میں یہ مثنوی موجود ہے - دوسرا ثبوت یہ ہے کہ میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اس مثنوی کو قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخابی اشعار بھی دیے ہیں - یہ دونوں تذکرے سودا کی زندگی ہی میں لکھے گئے ہیں - اس کے علاوہ سودا کے قلمی دواوین میں یہ مثنوی موجود نہیں ہے - ان قلمی نسخوں میں سے بعض سودا کی زندگی میں لکھے گئے ہیں اور اکثر اس کی وفات کے پس و پیش - سودا کے مروجہ کلیات میں یہ مثنوی ہے لیکن قائم کے کلیات کی مندرجہ مثنوی سے مقابلہ کیجئے تو اثر اشعار

میں جگہ جگہ الفاظ و تراکیب کا فرق ہے۔ سودا کے کلیات میں یہ اصلاح یافتہ شکل میں پائی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سودا کے پاس بغرض اصلاح یہ مثنوی آئی سودا نے اصلاح تو کر دی لیکن واپس نہیں ہوئی اور جب غلام احمد نے دیوان مرتب کیا تو اس میں اس کو بھی داخل کر دیا۔ یہی حال قائم اور سودا کے دوسرے شاگردوں کے کلام کا ہے۔ جن کی تفصیل آگے آئے گی۔ خلط ملط اور الحاق و اتصال کا یہ سلسلہ سودا کے کلام کے متعلق اب تک جاری ہے۔ چنانچہ حکیم اصلم الدین کا وہ قصیدہ جو مصطفیٰ کی ہجو میں تحریر ہے سید مطالب حسین ہالی بی۔ ۱ لکھنوی نے سودا سے منسوب کر دیا ہے اور اپنے انتخاب میں اس کو شامل کر دیا ہے۔ حالانکہ قصیدے کے ہر شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا لکھنے والا سودا کا حمایتی اور شاگرد ہے۔

(۲) قائم کی دوسری مثنوی ”ہجو طفل پتنگ باز“ سودا کے کاپیات میں ملتی ہے۔ یہ ۵۶ اشعار پر مشتمل ہے۔

ایک لوندا ہے پتنگ کا کیلار

قائم کی مصنفہ مثنوی ہونے کے وہی ثبوت ہیں جو اس سے قبل بیان ہو چکے ہیں۔ کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں یہ درج نہیں۔ شوق نے اپنے تذکرہ میں اسے قائم ہی سے منسوب کیا ہے اور اس کے ۲۴ انتظامی شعر بھی نقل کیے ہیں۔ اس میں بھی الفاظ و تراکیب کا اختلاف ہے اور یہ بھی اصلاح کی غرض سے سودا کے پاس آئی تھی اور اصلاح پا کر دھری رہی اور بالآخر سودا کے کلیات میں مرتب نے داخل کر دی۔

(۳) گیارہ شعر کی ایک حکایت بطرز مثنوی ہے جس کا مطلع ہے۔

سنا ہے کہ ایک مرد اہل طریق نہایت ہی واقع ہوا تھا خلیق

یہ بھی قائم کے کلیات کے قلمی نسخے میں ہے اور کلیات سودا کے

قلمی نسخوں میں درج نہیں —

(۴) ۲۳ شعر کی ایک اور حکایت ہے جس کا مطلع ہے —

سلف کے زمانے کا تاریخ داں یہ لکھتا ہے احوال وار فتاں

(۵) ۱۶ شعر کی ایک تیسری حکایت ہے جس کا مطلع ہے —

سنا ہے کہ ایک مرد آزادۂ طور جز اپنے نرکھتا تھا اسباب اور

(۶) ۱۲ شعر کی ایک چوتھی حکایت ہے اس کا مطلع یہ ہے —

سنا جاے ہے ایک مہوس کا حال کہ رکھتا تھا نت کیمیا کا خیال

یہ سب حکایتیں قائم کی ہیں، یہ سودا کے قلمی دواوین میں

موجود نہیں اور قائم کے قلمی کلیات میں درج ہیں - ان کی تراکیب

اور الفاظ وغیرہ میں اختلاف موجود ہے -

(۷) ۳۵۹ شعر کی ایک طویل عشقیہ مثنوی ”حکایت مرد درویش

پنجاب“ سودا کے مروجہ کلیات میں داخل ہے جس کا مطلع ہے -

الہی شعلہ زن کر آتش دل تب دل دے بقدر خواہش دل

یہ بھی قائم کے کلیات میں موجود ہے مگر کلیات سودا کے قلمی نسخوں

میں درج نہیں - سپرنگر کے بیان کے مطابق ۱۱۹۷ ہجری کے ایک مکتوبہ کلیات

قائم میں یہ مثنوی ۱۰۶ صفحات پر موجود ہے - ہر دو کلیات میں اکثر

مقامات پر اختلاف پایا جاتا ہے - سودا کے کلیات میں مثنوی کی اصلاح یافتہ

شکل ہے اور قائم نے ہاں غیر اصلاح یافتہ - قائم کی ان کل العاقی نظموں نے

اشعار کی تعداد (۵۳۳) ہے - یہ اشعار حقیقتاً سودا کے نہیں ہیں اس میں

شبہہ نہیں کہ ان سب پر سودا کی اصلاح ہے لیکن اصلاح کرنے سے سودا

کی تصنیف میں شمار ہونا لازم نہیں آتا - یہ مرتب کی غلطی سے داخل

ہو گئے ہیں۔ ان پر سودا کو مصنفانہ حق نہیں پہنچتا۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس سے سودا کی استادانہ اصلاح اور شاعرانہ مہارت کا اندازہ ہوتا ہے —

اسی طرح سودا کے اور شاگردوں کا کلام بھی اس کے کلیات میں داخل ہو گیا ہے۔ ان میں ایک فتح علی شیدا ہے۔ شیدا کی ایک مثنوی ”بوم و بقال“ ہے جو فدوی لاہوری کی ہجو میں لکھی گئی ہے میر حسن اور قدرت اللہ شوق نے اس کو فتح علی شیدا کی مصنفہ بتایا ہے۔ شیدا میر سوز کا متبہنی تھا اور سودا کا شاگرد جب فدوی نے احمد نگر عرن فرخ آباد میں سودا سے شاعرانہ مجادلہ کیا تو شیدا نے اس کی ہجو لکھی۔ میر حسن اور شوق کے بیانات کے سوا خود مثنوی کے اشعار اس خیال کی تائید کرتے ہیں —

وارد احمد نگر ایک ہیں سرد عزیز فہم میں سرقا قدم اور سراپا تمیز
شعر پر ہر ایک کے کرتے ہیں واعتراض جاسی کے دیواں سے خوب جانیں ہیں اپنی بیاض
حضرت سودا تلک جو میرے استاد ہیں شعر پہ ان کے بھی اب ان کے یہ ایراد ہیں
ان اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ ان کا لکھنے والا سودا کا شاگرد ہے۔
مقطع میں بھی شیدا کا تخلص صاف طور سے موجود ہے۔ سودا کے اکثر قلمی نسخوں میں یہ مثنوی موجود نہیں اس کی بھی وہی شکل ہے جو دوسری العاقی نظموں کی ہے۔ یعنی یہ اصلاح یافتہ صورت میں سودا کے کلیات میں داخل ہے۔ سودا کے ایک ترجیع بند کا اقتباس پیش کرتا ہوں جس سے اس کی مزید تائید ہوتی ہے کہ مثنوی بوم و بقال شیدا کی مصنفہ ہے —

فدویا بولے ہے میں ہوں استاد میں کیا فن شاعری ایجاد
آکے شیدا جو ہو مرا شاگرد گوئی دل سے سنے مرا ارشاد

مرتبہ اس کے شعر کا ہو یہ سخن اس کا سخن کے ہو استاد
 رفتہ رفتہ سنا یہ شیدا نے کہا اس نے کہ خانہاں بر باد
 معنی کے گھر کو تو نے ویران کر پھینک دی اس کی کھود کر بنیاد
 کس طرح سے میں ہوں ترا شاگرد بیت سعدی کی یہ مجھے ہے یاد

کس نیاید بزیر سایۂ بوم

ورہا از جہاں شود معدوم

سودا کے ایک اور شاگرد فضل علی ممتاز کی ایک نظم " مثنوی در توصیف
 چھڑی " سودا کے کلیات میں داخل ہو گئی ہے - میر حسن نے اس کو ممتاز
 سے منسوب کیا ہے اور اس کے انتخابی اشعار بوی نقل کئے ہیں - میر حسن
 کا بیان ہے " ممتاز یک مثنوی مسمی بہ لاثہی نامہ خوب گفتہ کہ سلسلۂ
 اورابہ عصاے کلیم رسانیدہ و بسے مانند شاخ گل برو گلہاے فکر دوانیدہ چند
 ازان بیادست - من مثنوی :-

ہوتی ہے دنیا میں جو کچھ تھفہ چیز

سب سے ہے ممتاز کو لاثہی عزیز

سودا کے کلیات میں مصرعہ ثانی اس طرح درج ہے -

سب سے ہے سودا کو یہ لاثہی عزیز

یہ مثنوی بھی سودا کے کلیات میں اصلاح یافتہ شکل میں ہے - قلمی دواوین

میں موجود نہیں -

بندرابن راقم سودا کا شاگرد تھا - اس کا ایک ہجویہ قصیدہ (۱۴) شعر

کا سودا کے قدیم مطبوعہ کلیات میں داخل ہے حالانکہ راقم کا تخلص مقطع

میں صاف طور سے موجود ہے -

راقم نے ہجو از بس غصے میں جو کہی ہے

اُز جاویکا یہ تیرے اب منہ کا نور بھڑوے

الحاقی کلام کے سلسلے میں سودا کے مرثیوں پر نظر ڈالنی بتی ضروری ہے۔ سودا کے مرثیوں کا دیوان ہی انگ ہے۔ جس میں ۹۱ مرثیے ہیں۔ لیکن ان میں ۱۸ ایسے ہیں جن میں مہربان کا تخلص موجود ہے۔ منشی کریم الدین کا بیان ہے کہ سودا مرثیوں میں مہربان تخلص کرتا تھا۔ یہ ممکن ہے کہ لفظ سودا کو منہوس خیال کر کے ازراہ ادب اس کا استعمال نہ کرتا ہو لیکن بقیہ (۷۳) مرثیوں میں اس کا تخلص سودا ہی درج ہے۔ اس لحاظ سے یہ توجیہ کسی طرح صحیح نہیں ہوسکتی۔ اس کے سوا نہ تو سودا نے کہیں اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مرثیوں میں اس کا تخلص مہربان ہے اور نہ اس کے تذکرہ نویسوں نے۔ ایک مرثیہ میں مہربان خان آیا ہے ظاہر ہے کہ سودا اپنے آپ کو ”خان“ نہیں لکھ سکتا تھا۔

سنا احوال تم نے اے عزیزاں

کہے کیا تم سے آگے مہربان خان

ہمارا خیال ہے کہ یہ مرثیے بھی الحاقی ہیں اور یہ بھی اس کے ایک شاگرد اور محدود نواب مہربان خان فرخ آبادی کی تصنیف سے ہیں۔ مہربان خان کا تخلص رند تھا لیکن شوق کے تذکرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مہربان بھی تخلص کرتا تھا چنانچہ شوق نے اس کے جو افتخابی اشعار نقل کئے ہیں ان میں دو جگہ مہربان تخلص موجود ہے۔ رند کے متعلق یہ توجیہ ہوسکتی ہے کہ مرثیے کے غم انگیز مضامین فیز بے ادبی کے خیال سے ”رند“ جیسے تخلص کا استعمال کرنا مناسب نہ تھا۔ اس لئے مہربان اس کی جگہ رکھ دیا۔ سودا کے کسی اور شاگرد یا شمالی ہند کے ہم عصر شاعر کا تخلص مہربان نہ تھا۔ صرف مہربان خان سودا کا شاگرد ہے جس نے مہربان بھی اپنا تخلص استعمال کیا ہے۔ مصحفی نے لکھا ہے کہ مہربان خان مرثیے بھی

کہتا تھا۔ اس بنا پر یہ خلاص قیاس نہیں کہ یہ اسی مہربان خاں کے مرثیے ہیں جو سودا سے منسوب ہو گئے ہیں۔ سودا نے ایک قصیدہ میں جو مہربان خاں کی مدح میں ہے لکھا ہے کہ مہربان خاں نے اس قسم کی نظمیں شوق اور عقیدت سے لکھی ہیں۔

ہو کے مصروت دل و جان سے کہے ہیں اُن نے

بسکہ در منقبت حیدر صغدر اشعار

اس شعر سے ظاہر ہے کہ اس نے اس قسم کی نظمیں لکھی ہیں۔ ان مرثیوں کے الحاقی ہونے کی بھی وہی صورت ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے۔ یہ الحاقی مرثیے سودا کے قلمی نسخوں میں موجود نہیں ہیں۔ یہ تعداد میں اٹھارہ ہیں اور سودا کے مطبوعہ دیوان مرثی میں بقید تخلص ”مہربان“ موجود ہیں مہربان خاں کے سلسلے میں ایک ضروری بات کی طرف اشارہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ مہربان خاں کے استاد میر سوز تھے۔ سودا سے بھی وہ مشورہ کرتا تھا۔ کئی غزلیں ایسی ہیں جو سوز اور سودا دونوں کے کلیات میں ملتی ہیں۔ جن کے متعلق شوق نے لکھا ہے کہ ”اکثر اشعار در دیوان او (مہربان خاں) یافتہ شد کہ آن را میر سوز نسبت بطرت خود می گذد و بعضے گویند کہ از مرزا رفیع است“۔ مصحفی نے بھی لکھا کہ مہربان خاں کے دیوان میں سودا کے اشعار داخل ہیں جو بہت قبیم امر ہے۔ سوز اور سودا کے کلیات کے متعدد نسخوں کا ہم نے مقابلہ کیا ہے۔ بیسیوں غزلیں مشترک ہیں۔ ان کی نسبت یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ دراصل کس کی ہیں۔ آیا سوز کی یا سودا کی یا خود مہربان خاں کی۔ مہربان خاں کے دیوان میں بقول شوق پچاس ہزار اشعار ہیں۔ اس وقت وہ ہمارے پیش نظر نہیں ورنہ ممکن تھا کہ اس کے حل کی صورت نکل آتی۔ سودا اور سوز کے طرز و انداز

! اور رنگ طبع سے بھی مصنف کا پتہ چل سکتا ہے لیکن یہ یقینی نہیں۔

شوق نے مشتبہ کلام سے سترہ غزلوں کا انتخاب درج کرنے کے بعد لکھا ہے :-

”علیٰ هذا لقیاس اکثر غزلیات مضبوط و مربوط کہ داخل دیوان او

(مہربان خان) ست آں را بھرزا رفیع و میر سوز وغیرہ نسبت

می کنند خدا داند کہ در واقع از کیست “ —

اس عبارت میں لفظ ”وغیرہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ’سودا اور سوز کے

علاوہ دوسرے شاعروں کا کلام بھی اس کے دیوان میں شامل ہے۔ ایسی صورت

میں یہ بحث اور بھی پیچیدہ ہو جاتی ہے انجمن ترقی اردو کلیات ’سودا‘

اور کلیات سوز کو خاص تحقیق سے مرتب کرا رہی ہے۔ ان کی اشاعت سے

یہ بحث صاف ہو جائے گی۔

سودا کا بہت سا کلام ایسا بھی ہے جو اب تک معرض طبع میں نہیں آیا

اور عام دسترس سے باہر ہے۔ غیر مطبوعہ کلام میں سب سے پہلے قصائد

پر نظر پڑتی ہے۔ مطبوعہ کلیات میں صرف ۴۷ قصیدے ہیں۔ ان کے علاوہ

گیارہ قصیدے اور ہیں جو ہمیں قلمی نسخوں میں دستیاب ہوئے ہیں۔

ان کی تفصیل یہ ہے —

(۱) ایک قصیدہ حضرت فاطمہ الزہرا کی مدح میں ہے جو ۸۶ شعر کا ہے

اس کا مطلع ہے :-

مکھڑے سے اپنے زلف کے پردے کو تو اوٹھا

ابر سیہ میں ماہ درخشاں کو مت چھپا

(۲) دوسرا قصیدہ حضرت علی کی منقبت میں ہے (۳۴) اشعار پر مشتمل

ہے۔ اس کا مطلع ہے :-

لخت دل بکھرے ہیں یوں آ۴ سے ہنگام قلق
جنبش باد سے جوں گل کے پریشاں ہوں ورق

(۳) تیسرا قصیدہ ”خلاصۃ الاوراد“ ہے۔ یہ حضرت امام زین العابدین کی

مدح میں ہے۔ اس کے ۶۳ شعر ہیں۔ مطلع یہ ہے:—

کہا میں ایک دن اُس سے کہ اے ستم ایجاد
جفا و جور کہاں تک کہاں تئیں بیداد

(۴) چوتھا قصیدہ حضرت امام حسن کی مدح میں ہے۔ (۲۰) شعر ہیں۔

مطلع یہ ہے:—

ہوا ہے دشت برنگ چمن طرب مانوس
نگہ غزاں کی جوں شاخ سبز ہے محسوس

(۵) پانچواں قصیدہ حضرت امام باقر کی مدح میں ہے۔ اس کے ۸۳ شعر

ہیں۔ مطلع یہ ہے:—

ہزار شکر گئے وہ خزاں کے رنج و الم
رسیدہ مژدہ کہ آمد بہار فیض قدم

(۶) چھٹا قصیدہ ”صہم صادق“ ہے۔ یہ امام جعفر صادق کی مدح میں ہے

(۳۸) شعر ہیں مطلع یہ ہے:—

فلک بتا دے مجھے اپنے عیش و غم کی طرح
کرم کی کون طرح کون سی ستم کی طرح

(۷) ساتواں قصیدہ حضرت امام تقی کی مدح میں ہے۔ ۳۱ شعر ہیں

مطلع یہ ہے:—

ہوے جو قطرہ ریز یہ چشم تر آب میں
پیدا ہو پھر بجائے گہر اخگر آب میں

(۸) آٹھویں قصیدہ کے ممدوح بھی امام تقی ہیں - ۲۲ شعر ہیں
مطلع یہ ہے :-

ہوا کے فیض سے ایسا ہے سبز باغ جہاں
شبیبہ سنبل تر سے ہے سوج ریگ رواں

(۹) نواں قصیدہ دربار اردو کے انگریز رزیدنت رچرڈ جانسن کی مدح
میں ہے اس کے ۲۳ شعر ہیں - مطلع یہ ہے :-

دیکھا نہ جائے اس سے رخ گلر خاں پہ رنگ
غنچہ لے بھی دھن کی ہے چشم زمانہ تنگ

(۱۰) دسواں قصیدہ شیخ جی کی ہجو میں ہے ۲۰ شعر ہیں مطلع یہ ہے :-

شیخ جی گول ہیں دستار بھی اون کا ہے گول
چھپ رہا ریش مبارک کے تلے پیت کا جھول

(۱۱) گیارہواں قصیدہ ”مضحکہ دھر“ بریلی کے شیخ کی ہجو میں ۳۷
شعر کا ہے - مطلع یہ ہے :-

لکھتا ہوں میں ایک شیخ بریلی کی حکایت
ہر چند زباں خامہ کی قاصر ہے نہایت

قصائد کے علاوہ دیگر اصناف سخن میں بھی مستقل نظمیں اور متفرق
اشعار اور بند ایسے ہیں جو مطبوعہ کلیات میں موجود نہیں اور
قلمی نسخوں میں ملتے ہیں - ان کی تفصیل یہاں طوالت کا باعث ہوگی -
انجمن ترقی اردو کلیات سودا کو خاص تحقیق کے ساتھ شایع کرنے کا ارادہ
رکھتی ہے - اس کی إشارات سے بہت سا غیر مطبوعہ کلام روشنی میں آجائے گا -

دہ مجلس کا اردو ترجمہ

۱۱

(جناب کاشی پریاگی صاحب)

کوئی صاحب تھے ”مہمد رحمت اللہ نام قوم انصاری متخلص قیدی“ جلیہوں نے اپنی سکونت اور پتہ یوں لکھا ہے ”ساکن شہر بیکیسی مقیم محلہ تنہائی“ انہوں نے دہ مجلس کا ترجمہ فارسی سے اردو میں کیا ہے ، ترجمہ آزاد ہے سلیس ہے ، با محاورہ ہے اور پڑاثر ہے۔ زبان ایسی صاف ہے کہ اب سے تیس چالیس سال ادھر کی معلوم ہوتی ہے —

”شہر بیکیسی“ اور ”محلہ تنہائی“ کی صورت یہی وجہ سمجھہ میں آتی ہے کہ بے چارے بہت زیادہ منکسر اور خاکسار تھے ورنہ موضوع ایسا نہ تھا کہ کسی نقاب کی ضرورت ہوتی —

وجہ تالیف (بہ معنی ترجمہ) یہ کی گئی ہے کہ ”اکثر مومنین معرم کی چاند رات سے تعزیه داری کی مجلس میں کتاب سننے کو اس غریب بیکیس کے یہاں آتے تھے لیکن سچ یوں ہے کہ اُن میں جو صورت اشخاص (؟) یا اہل علم تھے ان کو تو احوال کتاب غم کا ظاہر ہی تھا مگر

بعض عوام الناس کہ بے علم محض تھے ان کے تئیں فقط تردد خاطر ہی تھا۔ اگرچہ پڑھنے والا عبارت کی ساتھ مکرراً معنی بھی کہتا تھا تسہر بھی بسبب فارسیت کے مضمون مدعا کا سمجھنے سے رہتا تھا تو اسی واسطہ اس ہیچمدان نے ترجمہ ۲۵ مجلس کا عبارت نثر میں بیچ ریختہ زبان کے لکھا —

میرے پاس جو نسخہ ہے وہ علی حافظ صاحب کا نقل کیا ہوا ہے - جس پر سنہ ۱۲۲۸ھ درج ہے -
یہ ترجمہ سنہ ۱۲۲۳ھ میں کیا گیا تھا اور اس کا تاریخی نام تھا - ترجمہ مجلس ماتم کا -

پرانی قلمی کتابوں میں اکثر یہی روش نظر آتی ہے کہ نہ سنہ ہوتا ہے نہ مصنف یا مولف کا نام ہوتا ہے - کہیں کہیں نقل کرنے والے البتہ اپنی معلومات اور تحقیق سے کچھ لکھ دیا کرتے ہیں - قیدی صاحب نے بڑی ہمت کی - سنہ ترجمہ بھی لکھ دیا اور اپنا نام بھی مگر سکونت نہ لکھی اسی لئے نہ تو ان کے متعلق اور کچھ حالات مل سکے نہ یہ معلوم ہو سکا کہ یہ کتاب علی حافظ کے پاس سنہ ۱۲۲۸ھ میں یعنی ختم ترجمہ کے بعد پانچ ہی برس کے اندر کیسے پہنچ گئی -

غور کرنے کے بعد میں صرت دو ہی نتیجوں پر پہونچ سکا ہوں -
۱ - یا تو یہ کتاب اس قدر مقبول اور مشہور ہوئی کہ پانچ ہی برس میں گانوں گانوں پہونچ گئی -

۲ - یا یہ کہ بالکل مشہور نہیں ہوئی اور گانوں کی گانوں ہی میں رہ گئی -

پہلا نظریہ نگاہوں میں اس لئے نہیں جھتا کہ اگر اس کتاب کو

قبول عام کا حلہ مل گیا ہوتا تو ”مذشورات“ میں اس کا ذکر ہوتا، تذکروں میں آتا۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔

عدم قبول کی وجہ یہ نہیں ہے کہ ترجمے کی زبان اچھی نہیں یا کچھہ داخلی موانع ہیں۔ میرے نزدیک عام طور پر مشہور ہونے کے اسباب کچھہ اس طور پر رہے ہوں گے۔

۱۔ ایک تو قیدی صاحب ایسے ”بیکس“ تھے کہ بار بار اپنے کو ”غریب بیکس“ کہتے ہیں۔

۲۔ اردو پریس کا ابتدائی زمانہ تھا، نشر و اشاعت، طباعت و کتابت آسان چیزیں نہ تھیں۔

۳۔ خود قیدی صاحب زیادہ نشر کے مٹھنی نہ تھے۔ انہوں نے تالیف کی غرض اتنی ہی بتائی ہے کہ جو لوگ فارسی نہیں جانتے وہ بھی سلیس زبان میں مطالب سمجھ لیں اور خود مولف داخل حسنات ہو جائے۔ چونکہ رونے رلانے کی چیز تھی اور ایک خاص فرقے سے مخصوص تھی لہذا اس کی شہرت کچھہ ایسی زیادہ نہ ہوسکی۔ مگر آج سنہ ۱۳۵۰ھ میں جب ہم سنہ ۱۲۲۳ھ کی زبان دیکھتے ہیں تو تھویر ہو جاتے ہیں۔ خصوصاً اس زمانے کے اور نثر کے ادبی کارناموں کے سامنے جب ہم اس کی عبارت کو رکھہ دیتے ہیں تو آنکھیں کھل جاتی ہیں۔ اس ترجمے میں نہ تو آورد ہے نہ تصنع نہ پر شکوہ الفاظ ہیں، نہ سبجی ہوئی تشبیہیں، نہ خلل فطرت عناصر کی چاشنی ہے، نہ رومانیت کا غلبہ۔ سیدھی سادی بات ہے مگر بلا کا اثر اور غضب کی سادگی ہے۔ دوسرے نظریے میں موافق اور خلل دونوں عنصر ہیں۔

سید علی حافظ صاحب (کاتب) نے سنہ ۱۲۳۶ھ میں یہ قلبی نسخہ

میرے پر دادا میر باقر علی صاحب کے امام بارے میں نذر کیا تھا۔ سر کتاب پر یہ عبارت ہے۔

”بتاریخ غرہ محرم الحرام سنہ ۱۲۳۶ ہجری قد سے ایں کتاب مصیبت اقتساب را سرگشته والی عصیاں احقر الناس علی حافظ برائے داخل شدن ثواب جماعۃ مومنین در امام بارہ سیدی سندی میر باقر علی صاحب نذر نمود...۔۔۔ یہ امام بارہ موضع مگرسن تحصیل ہندیبہ ضلع الہ آباد میں تھا۔ پندرہ برس ہوئے کہ میر عابد علی صاحب ایتوکیٹ مرحوم نے اسی جگہ خام امام بارے کو منہدم کرا کے پختہ بنوا دیا ہے۔ رونے رلانے کی چیز تھی امام بارے میں نذر ہو کر اسی چار دیواری میں نظر بند ہو گئی۔ گانوں کے بڑے بوڑھوں سے اور مقامی حضرات کے خاندانی شعروں سے علی حافظ صاحب کا دھندلا سا پتہ تو چلتا ہے مگر قیدی صاحب کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ کیا عجب ہے کہ پردیسی رہے ہوں اور چلتی پھرتی چھانوں کی طرح اس گانوں میں بھی آنکلیے ہوں۔ بہر کیف یہ کام صاحبان نظر کا ہے، اُمید ہے کہ ادبیات میں بال کی کھال کھینچنے والے حضرات قیدی صاحب کا پتہ بھی لکالیں گے اور اس ترجمے کو شایع کر کے اس زمانے کے نثری صف میں اس کی جگہ بھی نکال لیں گے۔

قیدی صاحب نے اپنے ترجمے کے پڑھنے کے متعلق چند ہدایتیں بھی لکھی ہیں جو میں انہیں کے الفاظ میں آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ ممکن ہے کہ مولف کی وسعت نگاہ، علم، تقریر اور فن کتابت کے متعلق بھی کچھ مدد مل سکے۔ ان ہدایات کا التزام ساری کتاب میں بسم اللہ سے تمت تک ہے۔ نشانات سب سرخ روشنائی سے ہیں۔

”جو کوئی اس کے تئیں بشرط آئیں کے بدھے تو البتہ احوال واضح

ہوے اور سب کی فہم میں آوے اور آئیں اس کے بدھنے کا یہ ہے کہ آخر ہر فقرے کے حرف (ت) سرخی سے لکھا ہے وہ علامت فقرے کی ہے اور جہاں کہیں نقاط (؛) ہے اشارہ نظم کے مصرعہ کا ہے اور جس جگہ کہ خط تب (م) کا کھینچا ہے تو وہ کنایہ ہے کہ وہاں سے مطلب عبارت اور مضمون کا اعلیٰ ہے ۔ پس فقرے کے تئیں ابتدا سرخی انتہا تلک بدوں سکتہ بدھے موجب یہ کہ عبارت جو نسر ہے اگر فقرہ مل جاوے تو عبارت نہ رل جاوے اسی واسطے نشان مقرر رکھے اگرچہ کچھ صنعت تو نہیں ۔

خود اپنی عبارت کے متعلق لکھتے ہیں ۔

” کہ عبارت سلیس ہے اور صنایع و بدایع سے عاری معص اور رنگینی و انشا پردازی سے خالی مطلق اگر اصلاح فرماوے (پڑھنے والا) تو سزاوار ہے باقی مختار ہے والسلام علی اہل الکلام ۔

ساری کتاب ایک سو ستر صفحات کی ہے ۔ ہر صفحے میں ۱۳ سطریں ہیں ۔ پندرہ سولہ الفاظ فی سطر کا اوسط ہے ۔ ہر باب سے ایک نئی شہادت شروع ہوتی ہے ۱۶۰ صفحہ تک دس شہادتیں یا مجلسیں ختم ہو جاتی ہیں اس کے بعد ” شہ از حالات بعد شہادت حضرت سید الشہدا امام حسین علیہ السلام “ ہے ۔

ساری سرخیاں سرخ روشنائی سے ہیں اور فارسی میں ہیں ۔ اب میں کہیں کہیں سے نثر و نظم کے نمونے دے کر اس مضمون کو ختم کرتا ہوں ۔ صفحہ ۲ پر حمد خدا میں لکھتے ہیں ۔

ہے وہ خداے پاک جہاں آفرید کار جس نے بنائے سب یہ نہاں اور آشکار
ب یہ سیہ سپید ہے قدرت کے رنگ سے یعنی دورنگ دیکھو جوہو لیل اور نہار

ہے سب ظہور اس کا یہ کیا ارض کیا سما صحراے خار خار یہ دامن کو ہزار
 صنعت سے اس کی خالی نہیں ہے کوئی جگہ یا ٹل زمیں ہے یا کہ کہیں ہے یہ شور زار
 جبر و قدر کا سارا یہاں ہے معاملہ تابع ہیں اس کے اس کے جبر اور اختیار
 قیدی ہے اس کے اس کا جو کچھ ہے جاوہ گر خلاق ذوالجلال خداوند کردگار
 سر دست میں قیدی صاحب کی کتاب کے نمونے دے دوں گا اور
 تنقید نہ کروں گا۔ اگر خدا کے فضل سے وہ دن بھی آیا کہ یہ مکمل تصنیف
 شایع ہو کر اہل نظر کے سامنے آگئی اس وقت موازنہ اور تبصرے کا
 لطف ہو گا۔ ابھی تو بے فصل کاراگ معلوم ہوتا ہے۔

صفحہ ۳ نعت میں کہتے ہیں۔

ہے ہم سے رو سیاہوں کو اس سے ہی کچھ پناہ

یعنی شفیع حشر ہے وہ مرسل اللہ

غمخواری عاصیوں کی رہی زیست بھر تمام

اُمت کے واسطے ہی تھی ساری یہ رسم و راء

اصحاب رسول کی منقبت میں فرماتے ہیں۔

مرتبہ اصحاب کا کس سے بیاں کچھ ہو سکے

ہے حدیث آیت سبھی بس حق میں ان کے سب نزول

اے معاذ اللہ جو کوئی دشمن اصحاب ہو

دین احمد سے مخالف ہے سراسر وہ فضول

صفحات ۱۰ سے ۱۵ تک۔

مجلس اول در ذکر وفات جناب رسول عالم شفیع اُسم حضرت احمد

مجتبیٰ محمد مصطفیٰ (صلیہ)

بان صبا نے سر پہ اُڑا یا ہے کیوں غبار ہے جیب چاک کس لئے یہ صبح ایکبار

ہے کس کے غم میں ہاے بھلا شام ماتمی دھونی سی کیوں لگائے ہیں بیتھے یہ کوہسار
چادر ہے آہ ابرکی یوں تیرے رنگ سی نعروہ زناں ہے رعد تو ہے برق بے قرار
ایک دن جناب رسول خدا بیماری کے عالم میں حجرہ مبارک سے
باہر نکلے اور بلال کیتئیں ارشاد کیا کہ جانا مسلمانوں کے تئیں کہہ آنا
کہ آج سب جمعہ کے مسجد جمع ہو کر آویں بعد فراغت نماز
کے منبر پر چڑھ کر خطبہ حمد الہی کا ادا کیا اسکے بعد فرمایا
اب تم سے جدا ہوتا ہوں جس شخص کا تم میں سے کچھہ قرض میری
طرت ہو تو اس کی لشان (?) لے یا بخش دے اور جسکو کہ میں نے کسی تہب
آزرد کیا ہو وہ اب آوے اور اس کا بدلہ مجھ سے لے جاوے کیوں کہ
آسودہ اور سبکبار واصل خدا ہوں ایک شخص کہ اس کا ہکا سہ
نام تھا اُتھ کر یوں عرض کرے لگا آپ نے تہوک کے سفر میں
فاقہ کو غضب سے کوزا اُتھایا تھا - ضرب اس کوزے کی سرے کا ندھے پر ایسی
لگی کہ بہت آزار دیا سوا ب بدلہ اس کوزے کا چاہتا ہوں تو آپ نے ارشاد
فرمایا کہ اے ہکا سہ تو جانتا ہے کہ وہ کون سا کوزا تھا اس نے عرض کیا
..... وہ جو کوزا گندھا ہے اور خفران کے چوب کے دستہ میں ٹنکا ہے -
یہ سنتے ہی حضرت رسول خدا نے سلمان کیتئیں ارشاد کیا کہ جاوے کوزا
فاطمہ کے یہاں سے لے آ سلمان نے جو کوزا حضور پر نور میں لا کر
رکھا تو دیکھتے ہی اس کے دفعتاً تمام صعاہ سے غل وادریغا کا اٹھا
ہاے کیا کہئے کہ ایک شور قیامت کا سا پڑا اسوقت ہر ایک اصعاہ
نے افسوس کھایا اور اسکے پاس جا کر سمجھایا کہ اے عزیز تو
جانتا ہے کہ پیغمبر خدا نہایت رنجور ہے اور کوزا کھانے سے معذور
ہے پس یہ خیال جانے دے اور ہم سب کو دس دس کوزے لگالے اوسنے

کہا یہ سب خلاص ہے مجھے نہیں قبول یہ سن کے حضرت رسول نے فرمایا کہ ہرگز میں نے کسی کے کوزا بذات اپنی مارا ہو تو پھر قصاص اسکا تم سے کیونکر ہو سکتا ہے اس وقت آپ نے عکاسہ کیتئیں تاکید سے فرمایا کہ اب قصاص کیوں نہیں جلد لیتا ہے عکاسہ نے التماس کی کہ جس وقت کوزا سرے لگا تھا تو بدن میرا ننگا تھا یہ سنتے ہی جناب رسول نے پیرہن بدن مبارک سے نکال لیا اور کاندھا اپنا ننگا کیا۔ جو ہمیں نظر عکاسہ کی سہرنبوت پر پڑی ووہیں کوزا ہاتھ سے ڈال کر سہرچوم لی اور چہرہ اپنا آپ کے شانوں سے مل کر عرض کی کہ یا رسول اللہ غرض غلام کی یہ نہ تھی کہ آپ سے قصاص لیجئے بلکہ خصوص مراد اپنے دل کی یوں تھی کہ سہرنبوت کو چوم لیجئے۔ کیوں کہ آپ نے فرمایا ہے کہ من مس جلدي فلا تمسه النار یعنی جو کوئی چھوئے سرے بدن کیتئیں پس نہ جلے گا وہ دوزخ کی آگ میں —

شہینخ ملا نصرتی ملک الشعراء بیجاپور

(۲)

علی نامہ

ماہ ذی الحجہ سنہ ۱۰۴۵ھ (۱۶۳۶ ع) میں جب مغلوں اور سلطان بیجاپور میں مصالحت ہو گئی اور جنگ و پیکار کا خاتمہ ہو گیا تو سلطان محمد عادل شاہ کو اپنی حکومت کی توسیع اور فروغ کا موقع ملا۔ اس نے بیس سال کے عرصے میں اپنی حکومت کو اکتھائے عروج تک پہنچا دیا اور اس کی قلمرو بحیرہ عرب سے خلیج بنگال تک جا پہنچی۔ جب محمد عادل شاہ کا انتقال (سنہ ۱۰۶۷ھ ۱۶۵۶ ع) ہوا تو اس کے ملک کا سالانہ معادل ۶ کڑور ۸۶ لاکھ تھا اور اس کے علاوہ باجگزار ریاستوں سے سوا پانچ کڑور روپیہ سالانہ بطور خراج کے اور وصول ہوتا تھا۔ فوج میں اسی ہزار سوار اور اڑھائی لاکھ پیدل اور ۵۳۰ جنگی ہاتھی تھے۔ اگر باجگزار ریاستوں کو بھی ملا لیا جائے تو ایک طرف اس کے علاقے میں بمبئی کے اضلاع کنارا اور دھاروار تھے اور دوسری طرف مدراس کے اضلاع کرنول اور بلاری اور ریاست میسور کا بہت سا حصہ۔ اس سے عادل شاہ کی قلمرو کی عظمت و شان کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

باپ کی وفات پر علی عادل شاہ ثانی کی عمر ۱۸ سال کی تھی۔

اسرا میں حسد و رقابت کی آگ بھڑک رہی تھی ، سرحدی صوبوں پر بغاوتیں نمودار ہو رہی تھیں ، اس پر اورنگ زیب کی چڑھائی اور بعض عادل شاہی اسرا کی غداری نے طرح طرح کی پیچیدگیاں اور پریشائیاں پیدا کر دی تھیں ، تاہم بیجاپور برابر مقابلہ کرتا رہا ۔ اتنے میں اورنگ زیب کو دکن کی مہم چھوڑ کر دہلی جانا پڑا ۔ وہاں تخت و تاج اس کے انتظار میں تھے ۔ اس سے بیجاپور کو دم لینے کا موقع مل گیا ۔ علی عادل شاہ نے بڑی ہمت اور ہوشیاری سے کام لیا اور اپنی حکومت کو سنبھال لیا ۔ وہ خود میدان جنگ میں آیا ، شیواجی کی بڑھتی ہوئی قوت کو روکا ، کرنول کے حبشی سرداروں کو نیچا دکھایا ، راجہ بدفور کی سرکوبی کی اور آخر میں مغلوں کے فوجی سیلاب کو جو جیسے سنگھ کی سرکردگی میں بڑھتا ہوا چلا آ رہا تھا ، پیچھے ہٹایا ۔

اس مثنوی میں جو علی نامہ کے نام سے مشہور ہے ! نہیں بہات

کے کارنامے ہیں ۔

نصرتی کا بڑا کمال یہ ہے کہ اس نے تاریخی واقعات کو صحیح ترتیب ، بڑی احتیاط اور صحت کے ساتھ بیان کیا ہے ۔ حسن بیان اور زور کلام کے تمام اسلوب ہوتے ہوئے کہیں تاریخی صحت سے تجاوز نہیں کیا ۔ تاریخ سے واقعات کو ملا لیجئے کہیں فرق نہ پائیے گا بلکہ بعض باتیں شاید اس میں ایسی ملیں گی جن کے بیان سے تاریخ قاصر ہے ۔ باوجود اس کے واقعات کی تفصیل ، مناظر قدرت کی کیفیت ، رزم و بزم کی داستان اور جنگ کا نقشہ کمال فصاحت و بلاغت اور صناعت سے کھینچا ہے ۔ اردو زبان یونہی رزمیہ نظموں سے خالی ہے اور اگر ایک آدھ رزمیہ نظم جو اس سے قبل لکھی گئی ہے وہ ہرگز اس کو نہیں پہنچتی ۔ یہ رزمیہ مثنوی ہر لحاظ سے

ہماری زبان میں بے نظیر ہے —

اس نظم کے تفصیلی بیان سے قبل ایک بات اور لکھ دینی چاہتا ہوں جس کا جاننا ضروری ہے - وہ یہ کہ مغلوں اور بیجاپوریوں کی اس جنگ میں شیواجی کو بہت بڑا دخل ہے - جب بیجاپوری حکومت نے اس کا قافیہ تنگ کیا تو مغلوں کی منت سہاجت کر کے ان سے جا ملا اور بیجاپور کی فتح کا سبز باغ دکھایا اور جب کسی قدر آزادی ملی اور پھر لوٹ مار شروع کی اور مغلوں نے دبایا تو بیجاپوریوں سے ساز باز کر لیا - بعد میں حکومت بیجاپور اور مغلوں میں اتحاد تو ہو گیا مگر پھر بھی وہ ایک دوسرے سے بدگمان رہے - حکومت بیجاپور کو یہ بدگمانی تھی کہ مغل شیواجی سے درپردہ ساز رکھتے ہیں اور مغل یہ سمجھتے تھے کہ حکومت بیجاپور خلات معاہدہ پوشیدہ طور سے شیواجی کی امداد کرتی ہے - ان دونوں کی بدگمانیاں کچھ بیجا نہ تھیں اور اس کی وجہ سے انہوں نے بہت کچھ نقصان اٹھایا - ان تاریخی الجھیڑوں کو چھوڑ کر اب ہم اصل کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں - اس مثنوی میں بھی نصرتی نے وہی اہتمام کیا ہے جو گلشن عشق میں پایا جاتا ہے - یعنی ہر باب کا عنوان ایک شعر ہے جس میں اس باب کے اصل واقعے کا خلاصہ یا اشارہ اس شعر میں آجاتا ہے - عنوان کے یہ تمام شعر ایک بحر اور قافیے میں ہیں - ان تمام اشعار کو یک جا جمع کر لیا جائے تو لامیہ قصیدہ ہو جائے گا جس میں مثنوی کا سارا مضمون آجائے گا - کتاب کا عنوان یہ دو شعر ہیں —

حمد اول ہے خدا کا کہ جنے روز ازل

دیا ہے ہمت مرداں کو جو توفیق سوں بل

رکھا اس فامہ فامی کا علی فامہ فانوں

قا جنم جگ یو زمانے کے گلے ہوئے ہیکل •

اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے - حسب معمول اول حمد ہے -

نصرتی کے حقیقی شاعر ہونے میں کلام نہیں، اس نے یہ التزام رکھا ہے

کہ جس رنگ کی مثنوی ہے اسی رنگ کی حمد بھی ہو یعنی عشقیہ مثنوی کی حمد

عاشقانہ ہے جیسا کہ گلشن عشق کے بیان میں ذکر ہو چکا ہے اور زرمیہ مثنوی

کی حمد شان رزم رکھتی ہے - چند ابتدائی شعر ملاحظہ ہوں

سرافا سرے اس سکت دار کوں	تعریف اس قوی قادر کو زیبا ہے
کہ آدھار ہے جن فرا دھار کوں	کہ جو بے آسراؤں کا آسرا ہے
سکندر کوں دارا پہ جن جس دیا	جس نے سکندر کو دارا پہ غلبہ دیا
ادک گچ تھے شرزے کے ہت کس دیا	اور شیر کے پنجے کو ہاتھی سے زیادہ قوت بخشی
دیایوں توں رستم کے پنجے میں زور	تو نے رستم کے دست و بازو میں وز زور دیا،
پڑیا تو تھے جس دل میں دیوؤں کے شور	کہ اس سے دیوؤں کے دلوں میں دہشت بیتھ گئی
نہنا ساچ ہیرا نپا کھن منے	نہنا سا ہیرا کان میں پیدا کیا
بڑا بل دیا پیسنے گھن منے	اسے گھن میں پیسنے کو کتنی بڑی قوت دی
دکھت سرکش آتش میں باد غرور	سرکش آگ میں کس قدر باد غرور نظر آتی ہے
چھنے ہت تھے پانی کے تس مکھ تھے نور	آخر اس کے منہ کا نور پانی کے ہاتھوں چھینا گیا
کر نہار غالب کوں مغلوب وے	وہی غالب کو مغلوب کرنے والا ہے
طلب کی ہے طالب کا مطلوب وے	اور وہی طالب کی طالب کا مطلوب ہے

• ایک دوسرے نسخے میں یہ مصرع یوں ہے

”جس کی ہر دزمیہ رستم کے گلے کا ہو ہیکل“

الہی قوی توں سرے تجھہ سکت الہی توقوی ہے اور قوت تجھی کو سزاوار ہے
 نہ دیتا توں بھاتا رتی کس کے ہت تو اگر نہ دیتا تو کسی کے ہاتھہ کچھہ نہ آتا
 ننھے اور بڑے میں تھیں حد بندیا چھوٹے اور بڑے میں تو نے حد باندھی
 دونوں میں توں شمشیر کا سد بندیا اور دونوں میں تلوار کی دیوار کھڑی کر دی
 کہ کوئی کس اوپر دات آنا سکے تاکہ ایک دوسرے کو دبا نہ سکے
 گر آوے اچھوتا وو جانا سکے اور جو دباے تو اچھوتا نہ بچ نکلے
 سکت پائے کوئی دیس موڈی اگر اگر کچھہ دن کسی موڈی کو زور حاصل ہو بھی گیا
 وبال اس پہ دے جیونکہ چمتی کوں پر تو چپونتی کی طرح اسے پردے کرو بال نازل کرتا ہے
 اس کے بعد خدا کے عدل کی تعریف کرتا ہے کہ کس طرح موڈیوں
 کو قابو میں رکھتا ہے اور موقع موقع سے غضب اور کرم کرتا ہے -
 چونکہ یہ رزمیہ نظم ہے اس میں تلوار کی تعریف کرتا ہے کہ خدا
 نے اس میں کیا کیا جوہر رکھے ہیں اور اسے وہ قوت دی ہے کہ ایک
 ایک کونے سے لاکھوں خزانے باہر نکال لاتی ہے - اور آخر میں کہتا ہے
 کیا توں لوہا نامہ صلح کل

یعنی تلوار ہی صلح کا نامہ ہے اس کے بغیر اس نہیں ہوتا —
 لوہے کوں کیا توں سفر کا رفیق لوہانیں تو زر دشمن ہر طریق
 لوہے بن نکوی یار جانی ہے ہور لوہے تھیچ ہے یار جانی کوں زور
 پھر بڑی خوبی سے لکھتا ہے کہ ہر شے جسے خدا نے بڑائی دی ہے
 اسے اس کی حفاظت کے لیے ہتیار بھی دیے ہیں

توں سر جا ہے جے شے بزرگی کے کاج تو نے جس کسی کو بڑائی کے لیے پیدا کیا ہے
 کیا نین بڑا اُس کو ہتیار باج اُسے بغیر ہتیار کے نہیں رکھا
 فلک کوں جو تاریاں کی جوشن دیا آسماں کو تو نے تاروں کا جوشن دیا

ملح سے چندنی کے روشن کیا | اور اُسے چاندنی کی جگمگاہت سے روشن کیا
 دیا تس کھڑک سورسا قبادار | اور اُسے سورج سی چمکتی ہوئی تلوار دی
 سورج کوں دیا خنجر آبدار | اور سورج کو خنجر آبدار عطا کیا
 سمندر میں موجاں ہتیاراں کی فوج | سمندر کی موجیں گویا ہتیاروں کی فوج ہے
 جواہر کے ہتیار پانی کی موج | اور جواہر کے ہتیار پانی کی موج ہے (آب)
 دیا آگ کے ہت توں خنجر ہزار | تو نے آگ کو ہزاروں خنجر دیے ہیں
 کرے باؤ پر دمدم تیز دھار | جو ہر دم ہوا پر اپنی دھار تیز کرتی رہتی ہے
 نہ کرنے برس ابر عالم کو غرق | مبادا بال بل برس برس کر دنیا کو غرق کر دے
 دیا رعد کے ہات توں تیغ برق | تو نے رعد کو برق کی تلوار دی
 سورج کی تہیں روز کھڑ سان کار | توہر روز سورج کی سان (فسان) کو باہر نکالتا ہے
 دیوے نور کی مہ کے خنجر کو باز | تاکہ چاند کے خنجر کو نور کی باز دے
 سپر کی تو صورت دیا پھول میں | پھول کو تو نے سپر کی صورت دی
 نشان بھال کا غنچہ مقبول میں | اور غنچہ میں بھال کا نشان رکھا ہے
 توں باگاں کوں خنجر سوں چرنکہ دیا | تو نے شیروں کو خنجر سے بڑھ کر ناخن دیے
 دسن گچ کوں کر گرز بیشک دیا | اور ہاتھی کوں دانت ساگرز دیا
 کیا خنجر مار پر زہر توں | سانپ کو زہر بھرا خنجر دیا
 بچھو ہت دیا نیزہ قہر کوں | اور بچھو کو نیزہ قہر عطا کیا
 نظر میں توں خوباں کوں تیزی دیا | تو نے معشوقوں کی نظر میں تیزی رکھی ہے
 توں چہب کی کھڑک میں ستیزی دیا | اور چہب کی تلوار کو جنگ کی قوت دی
 صباحت میں دے توں ملاحت کا آب | صباحت میں ملاحت کی رونق ملا کر
 رکھیا حسن کی تیغ کا جگ پہ داب | تو نے دنیا میں حسن کی تلوار کو شوکت بخشی
 لیلے ملک جاں خوہریاں کی نہیں | اقلیم جاں کی تسخیر کے لئے تو نے خوہریوں

دیا ہے توں تیر و کہاں ان کوں عین کی آنکھوں کو تیر و کہاں عنایت کیے
جنوں کا پلک مارنا بھوں چڑا جن کا بھویں تان کر پلک مارنا
خدنگ ناز کا دل میں چھوڑیں گڑا گویا ناز کے تیر کا دلوں میں گڑونا ہے
غرض شاعر نے ہر شے میں اس کی اپنی حفاظت یا دوسروں کے
بھاؤ یا تسخیر کے لیے طرح طرح کے ہتھیار پیدا کیے ہیں - حمد
کے دو چار شعر اور لکھتا ہوں جس سے نصرتی کے شاہراہ کمال
کا اندازہ ہوگا —

سکت تجھے دریا کوں ماٹی میں داب یہ تیری ہی قدرت ہے کہ سمندر کو مٹی میں دبا کر
پون پر نپانا لگن کا حباب ہوا میں آسماں کا حباب بنایا
سبھوں کا سمجھہ تھک رہا ہے یہاں سب کی عقل حیران ہے کہ ایک
کہ یک بڑ بڑے میں بسایا جہاں بلبلیے میں یہ سارا جہان کیونکر بسا دیا
لکھن ہار ہر نقش توں بے قلم تو بغیر قلم کے نقش و نگار کرنے والا ہے
سفیدی سوں کے رنگ پنچائے جم اور سفیدی سے بیسیوں رنگ پیدا کرتا ہے
ہمن عقل تجہ حکمتاں پاس یوں ہماری عقل تیری حکمت کے سامنے ایسی ہے
سوالاک پر بت پہ چمٹی ہے جوں جیسے سوالاکھ پہاڑوں پر ایک چپو نٹی
ترے یک پنے پر دھریں اتفاق تیری وحدت پر سب کو اتفاق ہے
موجد و ملحد میں نین یہاں نفاق اس میں ملحد و موجد کا اختلاف نہیں
دھنی تونچ ہے مسجد و دیر کا مسجد و دیر کا مالک تو ہی ہے
تہیں سب سبب صلح ہوویر کا اور تو ہی صلح و عداوت کا سبب ہے
یہ آخری شعر کس قدر بلیغ ہے - یعنی مسجد و دیر سب ترے ہی
ہیں اور یہ جو آپس میں صلح یا عناد ہے وہ تیری ہی وجہ سے تو ہے -
یعنی تیری ہی ذات و صفات کی بحث اور جھگڑے کی وجہ سے اختلافات پیدا

ہوے اور ملتوں میں تفرقہ ہوا۔ غرض اتفاق ہو یا ففاق وہ تیری ہی تلاش میں ہے اور اس لئے تیرا ہی ان سب میں ظہور ہے۔ اس کے آگے کہتا ہے۔
 ترانت پائے میں سب جگ ہے غرق تیری انتہا پائے میں سارا زمانہ منہمک ہے
 بڑا پس پچھانت میں فرقیوں میں فرق البتہ تیری عظمت کے پہچاننے میں بہت کچھ فرق ہے
 نہ پائے تری ذات کو جز صفات سوائے صفات کے تیری ذات کو کوئی نہ پاسکا
 ہر ایک گھٹ میں گھٹ ہر ایک دھات بات اصل یہ ہے کہ تو ہر جگہ ساری ہے
 نظر کر کہ میں دیکھتا ہوں جسے جب میں غور سے دیکھتا ہوں
 تو ہر گھٹ کے گھر میں دو اتوں دے تو ہر جسم کے گھر میں تو ہی ایک چراغ نظر آتا ہے
 اگر دین حق کے نہ قابل اہیں جو دین حق کی صلاحیت نہیں رکھتے
 ولے تیری وحدت کے قائل اہیں وہ بھی تیری وحدت کے قائل ہیں۔
 اب مناجات میں سے چند شعر نقل کرتا ہوں، چونکہ یہ شعر آسان

ہیں اس لئے ان کے معانی یا مطلب لکھنے کی ضرورت نہیں۔

پلا مجھ محبت کا ایسا شراب کہ ہو مست بسروں دو جگ کا حساب
 مرے مکہ تے کاڑ * اس اثر کا کلام کہ ہر بول ہوئے سے پرستان کوں جام
 دھرنہ اثر حال کا قال دے دلاں کوں جم اس قال تھے حال دے
 بھر یا رکھہ مرے دم میں افسوں سدا کہ جگ ہوئے مسخر یو سن کر ندا
 مرے شعروں زندہ کر ہر شعور سمج مجھ بھن تھے توں کر جگ میں پور
 مری بات انگیں † بھٹ کر سب کی رد سخن کر مرا عارفان میں سند
 سیاہی کوں کر میری ظلہات دھات ‡ قلم میں مرے خضر کی دے صفات
 کہ ظلہات میں اس جو یو خضر جائے برسئے کوں اسرت ابھال ¶ ہو کہ آے

(یعنی جب یہ خضر (قلم) ظلہات (دوات کی روشنائی) میں جائے تو

امرت ' برسنے کے لیے ابر ہو کر آئے۔

مرے فن کے بن کوں عطا کر او آب کہ ہر پھول ہوئے چشمہ پر گلاب
ہر ایک پھول کوں دے توں اس دہات رنگ کہ ہوئے ہر صبح دیکھ خورشید دنگ
خیالوں کوں مجھہ باؤ کی اوج دے طبیعت کوں دریا کی نت موج دے
(یعنی میرے خیالات کو ہوا کی سی بلندی عطا کر اور میری طبیعت کو
دریا کی سی موج دے)

سری جیب کوں سیف کر آبدار عنایت کی رکھہ دم سوں نت تیز دھار
(میری زبان کو شمشیر آبدار بنادے اور اپنی عنایت کے دم (سان)
سے اس کی دھار ہمیشہ تیز رکھہ)

کہ تگ جس طرت آہے وو زبان گزر جائے کر موشگافی وہاں
(تاکہ جس طرت وہ (زبان) ذرا پھر جائے تو وہاں سے موشگافی کرتی ہوئی نکل جائے)
ذکر معراج کی تمہید شب معراج کے وصف سے اس طرح شروع کی ہے
مرصع کی کسوت سوں یک نس سنوار رات نے زرق برق مرصع لباس پہنا
رکھی آرسی چاند کی بر منجھار اور چاند کا آئینہ بغل میں لیا
جگا جوت نا دیکھہ تس ابرہن اُس زرق برق لباس کو دیکھہ کر سورج چکاچوند
اندھارے لیا موج سورج نیں ا میں آگیا اور اپنی آنکھیں میچ لیں
تیسرا شعر کیا اچھا لکھا ہے -

جو خوش مکھہ پہ زلفاں پریشاں کرے

ہر یک سیام بادل کو گریاں کرے

یعنی اگر وہ رخ زیبا پر زلفیں پریشاں کر دے تو کالے بادل اُسے دیکھ

کر پانی پانی ہو جائیں -

جب صاحب لولاک ہرش کے مقام خاص پر پہنچتے ہیں تو لکھتا ہے -
 دسیا روپ پردے میں وو بے حجاب کہ جس نور کے ذرہ کئی آفتاب
 سمجھنے کی ہے بات کر دل کوں جمع کہ فانوس میں کٹیں بھی چھپتی ہے شمع
 اسی بیان کے آخر میں اس نے چاروں اصحاب کا ذکر ضمناً اس
 طرح کر دیا ہے کہ جب آنحضرت معراج سے واپس آئے تو اپنے چاروں
 اصحاب سے اس کا ذکر کیا اور ہر ایک صحابی کے ساتھ صرت ایک
 ایک لفظ تعریف کا لکھ دیا ہے - لیکن حضرت علی کی منقبت اس نے
 الگ لکھی ہے -

اس منقبت کے ضمن میں حضرت بندہ نواز کی مدح بھی لکھ گیا ہے -
 وہ شعر یہ ہیں -

مجھ اپنے کرم ساتھ کر شاد کام کہ ہوں تجھ کوہینہ خلف کا غلام
 جسے ناؤں عالم میں بندہ نواز معبد حسینی ہے کیسو دراز
 محبت سوں اپنے تو فرزند کی توں دلجوئی کارن یو دلبند کی
 بظہانے کو اس تشنگی تھ جلا محبت کا یک جام ایسا پلا
 جو سب تن میں حق عشق کا چڑاثر قیامت کی رہوں ہول تھ بے خبر
 اب سلطان علی عادل شاہ شافی کی مدح شروع کرتا ہے

ہکھانوں اِتا مدح شاہ زماں اب میں شاہ زماں کی مدح بیان کرتا ہوں
 کہ ثانی سکندر ہے صاحب قران جو صاحب قران اور سکندر ثانی ہے
 قلم آج جو مجھ جہانگیر ہے یہ بادشاہ کی صفت لکھنے کی تاثیر ہے
 صفت شہ کے لکھنے کی تاثیر ہے کہ میرا قلم آج جہان پر چھایا ہوا ہے
 زہے شاہ عادل سمی ولی
 علی ابن سلطان معبد ہلی

جو میں ورد تجہ اسم اعظم کیا
 بچن سوں مسخوریو عالم کیا
 دکھن نت ہے اس فخر تہ باغ باغ
 کہ تس گھر ہے تجہ سا گھر شب چراغ
 ہر ایک دیپ تجہ دیپ آنا ضرور
 کہ سب ملک اندھا را دکھن پر ہے نور
 تیرا چتر خورشید کا سایہ باں
 منگے تجہ عالم کا پناہ آسماں
 تری ذات تہ ہے شجاعت کوناؤں
 کہ پالیا ہے کر تیغ کی جس پہ چھاؤں
 صفت تجہ کھڑک صف میں کرتیں بیاں
 پڑے موں میں چھٹی کے آری زبان
 ترے ہت تہ نت آبرو پائے تیغ
 کہ جوں فیض پاتا ہے دریا تہ میغ
 سرارے تری تیغ کے بے شمار
 کریں دل کے بادل میں بجلیاں ہزار
 سورج کانپتا نت ترے بیم میں
 فلک سرنگوں تیری تعظیم میں
 ترے قہر کے بحر کا تیغ موج
 ترے خنگ تل گرد دشمن کی فوج
 پون تہ سبک سیر تیرا ترنگ
 چندر جس کی جلدی انگیں کہنہ لنگ

جب سے میں نے تیرے اسم اذغام کا ورد کیا ہے
 میرے کلام نے سارے عالم کو مسخر کر لیا ہے
 دکھن اس فخر سے پھولا نہیں سہاتا
 کہ اس کے گھر میں تجہ سا لعل شب چراغ ہے
 ہر چراغ کا تیرے چراغ کے پاس آنا لازم ہے
 کیونکہ سارے ملک میں اندھیرا ہے اور صرف دکن روشن ہے
 تیرا چتر آفتاب کا سایہ باں ہے
 اور آسماں تک تیرے جھنڈے کی پناہ مانگتا ہے
 شجاعت کا نام تیری ذات سے ہے
 کیونکہ تو نے اسے تلوار کی چھاؤں تلے پالا ہے
 اپنی صفوں میں تیری تلوار کی صفت کرتے کرتے
 چو نقتیوں کی زبان لال ہے
 تیرے ہاتھ سے تلوار ہمیشہ اس طرح آبرو پاتا ہے
 جیسے بادل دریا سے فیض پاتا ہے
 تیری تلوار کے بے شمار سرارے
 بادل کے دل میں ہزاروں بجلیاں پیدا کرتے ہیں
 سورج ہمیشہ تیرے خوں سے کانپتا ہے اور
 فلک تیری تعظیم میں ہمیشہ سرنگوں ہے
 تیرے قہر کے بحر کی موج تلوار ہے
 تیرے گھوڑے کے نیچے دشمن کی فرج گرد ہے
 تیرا گھوڑا ہوا سے زیادہ تیز ہے
 اور اس کی تیزی کے آگے چاند لنگڑا ہے

دس آوے جدھر فتح کا تجھ نشان | تیرا فتح کا نشان جہاں کہیں نظر آتا ہے
 کہہ الامان تب زمین آسماں تو زمیں آسماں اس سے امان مانگتے ہیں
 دلدی دیکھ تجھ مکھ آنکھیاں موچتا دشمن تیرا چہرہ دیکھ آنکھیں میچ لیتا ہے
 کہ توں مار اول پچھیں پوچھتا کہ تو پہلے مارتا اور بعد میں پوچھتا ہے
 کھڑک جب توں جھلکے صف میں نکال جب تو صف فوج میں اپنی تلوار نکال کر چمکاتا ہے
 دس آوے ہو گئے لگن جیوں ابھال تو آسماں بادل کی طرح تگڑے تگڑے نظر آتا ہے
 اسی نہج سے بادشاہ کی شجاعت اور دلیری کی تعریف کرتا
 چلا جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کی سخن سنجی اور علم پروری کا ذکر کرتا
 ہے - نمونے کے طور پر چند شعر نقل کیے جاتے ہیں

تیری بات تھے نیشکر رس بھرے تیری باتوں سے نیشکر رس حاصل کرتا ہے
 تجھ آنکھیاں تھے سے مست ہو سدھرے اور تیری آنکھیں دیکھ شراب مسدھو کر ہو روح اس کو بیٹھتی ہے
 ترا ذہن نرمل تیرا طبع صاف تیرا ذہن پاک اور تیری طبع صاف ہے
 سخن سنج باریک بین موشکات تو سخن سنج، باریک بین اور موشکات ہے
 تیرے دل کے دریا کا شعر ایک ہے موج شعر تیرے دل کے دریا کی ایک موج ہے
 فلک پست جاں تجھ خیالوں کی فوج جہاں تیرے خیالات کا لشکر پہنچتا ہے وہاں فلک پست ہے
 ترا شعر ہر مردہ دل کو جنم تیرا شعر ہر مردہ دل کو زندہ کرتا ہے
 کرے خضر بھر خوش مسیحا کا دم اور خود خضر ایسے مسیحا کا دم بھر کر خوش ہوتا ہے
 سکے شاعراں شعر تھے تجھ شعور شاعروں نے تیرے شعر سے شعور سیکھا ہے
 دھریا طبع سوزوں تھے تجھ نظم نور اور نظم نے تیری طبع سوزوں سے نور حاصل کیا ہے

مدح شاہ کے بعد سبب نظم کتاب کی باری آتی ہے۔ اسے بھی نصرتی

نے کسی قدر تفصیل سے بیان کیا ہے - چاندنی رات کا سماں ہے، بادشاہ
 کا دربار لگا ہوا ہے، فضلا و شعرا جمع ہیں جن میں خاص کر یہ صاحب

کہاں قابل ذکر ہیں —

قاضی کریم اللہ، جنہوں نے سب سے پہلے نصرتی سے اس مثنوی کے

لکھنے کی فرمائش کی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے

زہے حاکم شرع والا نژاد سو قاضی کریم اللہ فرخ : نہاد
خلاصے سوں رکھہ معہ رخن ان نظر کیا ریز یوں خوش سخن کے گہر
کمہ نیچیا ہے جدتہ جہاں میں کھڑک + مغل کی یتی فوج کوں آج لگ
علی فرپتی شاہ عادل کے بن کھڑک جل میں یوں نین تو بایا ہے کن
دسیا سو تھا شا نظر کی حضور ہوا نصرتی پر تو لکھنا ضرور

دوسرے صاحب شاہ نور اللہ ہیں جنہوں نے فارسی نثر میں اس

عہد کی تاریخ لکھی ہے۔ نصرتی نے ان کی بہت تعریف کی ہے، چند

شعر نقل کیے جاتے ہیں —

مدبر بڑا راے زن دوربیں قوی رکن ہے سلطنت کا یقین
مقرب بڑا شہ کی درگاہ کا بڑا معتبر معتد شاہ کا
زہے شاہ نور اللہ فرخندہ نام منور ہے جس فضل تھے جگ تمام
کہ جب شاہ عادل علی کا مگار جو بے مثل کرنیاں : کیا نا مدار
وہ سب لکھہ کے تاریخ میں خوب دھات کیا نت حوالے زمانے کے ہات
کیا جیوں وہ تاریخ لکھنی شروع ہوا فیض حق تس کی جانب رجوع
سفینہ جو تاریخ کا لکھہ کے پاس دے یوں جو دیکھیں تو اہل قیاس
مضامین کی ایک سطران کی موج عبارت کے دریا نے پکڑیا ہے اوج
سلاست میں پانی کی صافی دھرے فصاحت میں اسرت کی شیریں دھرے

نظر میں اگر سنہلستان دے حقیقت میں رنگیں گاستاں دے
تیسرے صاحب شاہ ابوالہعالی ہیں —

نسب میں سیادت سوں عالی اھے تو تس ناڑں شا ابوالہعالی اھے
اس باب کی تمہید بہت خوب ہے وہ چند شعر یہاں نقل کرتا ہوں —
جو یک نس ستاریاں کی مجلس ہو جمع ایک رات ستاروں کی مجلس جمع تھی
اتھی بیچ روشن سپورن کی شمع اور ان کے بیچ میں ماہ کامل کی شمع روشن تھی
اجالے سوں تس خانہ آسماں
رہیا تھا ہو پر نور خوش تابداں
ہوا کی تھی سالو کی کسوت یقین ہوانے سالو کا لباس پہن رکھا تھا
تکت اور بیٹھی تھی ساری زمیں اور ساری زمیں باد لے میں مبلوس تھی
دیا چاند گاراں کو ہیریاں کی تاب چاند نے (گار) پتھروں میں ہیروں کی سی جھک پیدا کر دی تھی
کیا سنگریزیاں کو بلور ناب اور سنگریزے خالص بلور معلوم ہوتے تھے
نظر میں جو لیانا لگے آب کون پانی کی یہ حالت تھی کہ اُسے دیکھ کر
بسرنا پڑے صاف سیماں کون آدمی سیماں کو بھول جائے
نظارے میں نظراں دھرے گلشنی اس نظارے سے نظروں میں گلشن کا سا سماں تھا
صفای سوں پکڑے دلاں روشنی اور اس کی صفای سے دلوں میں روشنی آتی تھی
اس تمہید کے بعد دربار کی خوبی اور اُن چند صاحبوں کی
تعریف کی ہے جن کا اوپر ذکر ہوا ہے۔ رات کا جلسہ برخاست ہوتا
ہے، مگر نصرتی کو رات بھر بے چینی رہتی ہے کہ کتاب لکھنے کی
کھسی کر لگی اور یہ مشکل کیونکر حل ہوگی —

مرے پر تو اے فکر مشکل پڑی طبیعت چلانے کو ادکھل کھڑی
رہیا تھا اسی آکھ حیرت میں جیوں کرن مشکل آساں منگیا حق نے یوں

صبح ہوتے ہی بارگاہ شاہی میں پہنچتا ہے اور وہی رات کا تذکرہ پیش آتا ہے —

تلی رات بعد از ہوا صبح ویں اتہا تب تلک شہ کی درگاہ میں
دکھت مجھہ رخن شاہ عالم نواز کون لیکے خدمت بڑے سرفراز
معصے سے ظاہر اشارت کیے ولے دل کون دل سوں بشارت دیے
کہا میں کہ بندے میں یو کاں ہے حد کہوں تب جو استاد کا ہوے مدد
(یعنی مجھہ میں اتنی سکت کہاں ہے البتہ استاد (یعنی بادشاہ) کی
مدد ہو تو یہ کام سر انجام ہو سکتا ہے) —

اس کے بعد اپنے کلام کی تعریف اور کچھہ تعلی کرتا ہے اور فخریہ
کہتا ہے کہ میں نے اس حقیر زبان کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے۔
ان باتوں کا ذکر کسی دوسرے مقام پر آئے گا —

اب کتاب کا اصل مضمون شروع ہوتا ہے۔ پہلے بادشاہ کی تخت
نشینی کے جشن، شہر کی آرائش اور رعایا کی خوشی کا ذکر کرتا ہے —
گھرے گھر نوی شاد مانی ہوئی
زمانے کون پھر نو جوانی ہوئی

اور اس جشن کے بیان کو دعا پر ختم کرتا ہے —
جشن کے بعد نئے باب کا آغاز ہوتا ہے۔ اس میں اول وہ
دکن کی بادشاہت پر نظر ڈالتا ہے اور لکھتا ہے کہ جب اس ملک
میں گوی نیا بادشاہ تخت پر جاوے گر ہوتا ہے تو سلطنت کی حالت
بھی دگرگوں ہو جاتی ہے۔ دوست دشمن، مخالف موافق تاک میں رہتے ہیں
اور بادشاہ کو اپنی سلطنت سنبھالنے کے لیے بڑی ہوشیاری، مصلحت
اندیشی اور احتیاط سے کام کرنا پڑتا ہے۔ بادشاہت بھی شطرنج کی سی

بازی ہے - ہر شاطر کی چال جدا جدا ہے - جب کوئی کھیلتے کھیلتے بازی چھوڑ کے چل دیتا ہے تو دوسرے کو وہی بازی کھیلنی پڑتی ہے اور جب تک وہ اُسے پورے طور سے نہیں سمجھ لیتا اس کا کھیلنا سخت دشوار ہوتا ہے - (یعنی جب ایک بادشاہ کے بعد دوسرا بادشاہ آتا ہے تو جب تک وہ امور سلطنت کے اسرار سے کھاتقہ واقفیت حاصل نہیں کر لیتا اُسے سخت مشکل پیش آتی ہے) - اس میں بڑی دوراندیشی اور احتیاط سے کام کرنا پڑتا ہے - جو کہیں سے مخالف کو ہٹانا ہو تو اپنا ایک آدھ مہرہ کھونا پڑتا ہے - ہر طرف نظر رکھنی پڑتی ہے کہ دشمن دھوکا ندے جائے - جو کوئی اس طرح کھیل پر قابو حاصل کر لے تو وہ ”پیاد مات“ (پیدل مات) دے سکتا ہے - اس عام حالت کا نقشہ کھینچنے کے بعد وہ بتاتا ہے کہ محمد عادل شاہ کے مرنے اور علی عادل شاہ ثانی کی تخت نشینی پر ملک کی کیا حالت تھی - میں یہ کیفیت ابتدا ہی میں چند سطروں میں لکھ چکا ہوں - اب میں اسی کو نصرتی کے الفاظ میں دکھانا چاہتا ہوں - نصرتی نے جو کچھ لکھا ہے تاریخوں سے اس کی حوت بحوت تصدیق ہوتی ہے - کہ القصہ یو بادشاہی کے کام غرض امور سلطنت کی اصلاح ہونے تک تمام درست ہوئیں لگ اور غنیہاں تمام بدنہاد مخالفوں نے (خواہ چھوٹے خواہ نہلے ہو) بڑے تھے سوسب بدنہاد (بڑے) چاروں طرف سے اُچاے وہ چارو طرف تھے فساد فساد برپا کر دیا -

مخالف	تو اکثر منافق	ہوے	جو منافق تھے وہ تو خیر مخالف ہو ہی گئے
موافق	بی کے ناموافق	ہوے	لیکن بعض موافق بھی مخالف بن گئے
بڑی راج	کی شہ اپنے کم سن	منے	اس کم سنی پر بھی بادشاہ نے بڑی ہمت کی
نوی بادشاہی	نوی بدن	منے	(حالانکہ) اس کی نئی نئی بادشاہی اور نیا زمانہ تھا

گہل سخت بازیانچ پڑنے لگیاں بیتہب اور سخت بازیاں پڑنے لگیں
 بزیاں شدتاًں روز گھڑنے لگیاں اور ہر روز شدید سانحے پیش آنے لگے
 ولے شاہ ہمت سوں رکھہ دل قوی لیکن بادشاہ نے ہمت کر کے دل قوی رکھا
 نوے کام پر کر تردد نوی اور ان نئی مشکلات کی فکر کرنے لگا
 یک یک کام لگ بل سوں سازدن لگیا ایک ایک کام کو وہ اپنی قوت سے سدھارنے لگا
 یک یک تہ تردد سوں باندن لگیا اور ایک ایک پیچیدگی کو سلجھانا شروع کیا

اگن پن وو فتنے کی چوندھیر سوں لیکن فتنے کی وہ آگ جو تلوار کی آب
 اٹھی تھی وو شمشیر کے فیرو سوں سے ہر طرف بھڑکی ہوئی تھی
 اُسے یک طرف تھے بجاویں تلک ابھی ایک طرف سے بچھنے نہ پاتی تھی
 اٹھے بھی وہ دُسرے رخن تھے سلگ کہ دوسری طرف سے سلگ اٹھتی تھی
 بزرگی جسے ات خدا داد ہے لیکن خدا جسے بزرگی دیتا ہے
 دل اُس کا فبر پن میں پولاد ہے لڑکپن میں بھی اس کا دل فولاد ہوتا ہے۔
 جب شیواجی کی فتنہ انگیزی حد سے بڑھی تو علی عادل شاہ نے
 افضل خاں کو اس کی سرکوبی کے لیے متعین کیا۔ افضل خاں نے جب اپنے
 دلیرانہ حملوں سے اس کا قافیہ تنگ کیا تو عاجز ہو کر اس نے صلح و
 عنو کی خواہش کی۔ افضل خاں نے صاف دلی سے اسے منظور کر لیا اور پھر
 جس طرح شیواجی نے دغا سے افضل خاں کو قتل کیا ہے وہ ایک تاریخی
 واقعہ ہے جس کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ اس واقعہ سے علی عادل شاہ کو
 سخت رنج اور صدمہ ہوا اور اس نے اپنے ایک امیر سیدی جوہر کو صلابت خاں
 کے خطاب سے سرفراز کر کے اس مہم پر روانہ کیا۔

ان واقعات کو نصرتی کی زبان سے سننا بہتر ہو گا۔ یہ واقعات نصرتی

کی آنکھوں کے سامنے پیش آے ہیں ، وہ بیجاپوری ہے اور بادشاہ کا ملازم خاص ، اس لیے وہ اپنے مخالفوں کی شان میں جو کچھ کہتا ہے اُسے تحمل سے سننا چاہئے —

شیواجی کی فتنہ انگیزی اور اس کی عام سیرت کے متعلق اس

کا بیان سنئے : —

جو کوئی کار بد کا جو پاپی ہے بد جو پاپی برے کام کا بانی ہوتا ہے
 ہوا ناؤں تس لعنتی تا ابد اُس کے نام پر قیامت تک لعنت پڑتی رہتی ہے
 خدا پاس نا اس کوں بہبود ہے خلقت میں وہ مردود ہے اور خدا
 خلائق کئے تو وہ مردود ہے کے ہاں بھی اس کی بغشائش نہیں۔
 اقا بات کوں کارِ مودی کا نام اب اُس مودی کا نام لو
 کہ قائم ہوا فتنہ جس تھے تھام جس سے یہ تھام فتنہ برپا ہوا
 سیویا کر جو ایک فتنہ انگیز تھا سیوا نامی جو ایک فتنہ انگیز تھا
 بڑا چور مودی و خونریز تھا وہ بڑا چور مودی اور خونریز تھا
 دکن کی زمیں بیچ تخمِ فساد دکن کی سر زمین میں اول اول جس نے
 جو پیریا سو اول یہی بد نہاد فساد کا بیج بویا وہ یہی بد نہاد تھا
 رعیت جتا خوار اوس شوم رعیت اس شقی سے پریشان و خوار تھی
 ہوا ملک ویرانہ تس بوم تھے اور ملک اُس بوم سے ویرانہ ہو گیا تھا
 جو بد اصل تھا سو بڑا ہور نہنا جتنے چھوٹے بڑے کم اصل تھے
 سکيا اِس تھے صاحب سے باغی پنا اُن سب نے اپنے آقا سے بغاوت اِسی سے سیکھی۔

ذیل کے پہلے شعر میں وہ اس کے مقام سکونت کو بتاتا ہے۔

دکھن ہور مغلائی کے درمیان دکھن اور سلطنتِ مغلیہ کے درمیانی
 وطن دھر گھستان میں تھا نہاں کوہستان میں اس نے اپنا مسکن بنا رکھا تھا

بھریا تھاسب اُس ذات میں مکروریو اس کی ذات مکر و دغا سے بھری ہوئی تھی
 دے آدمی روپ پر نسل دیو دیکھنے میں انسان شکل تھا مگر اصل میں نسل دیو تھا
 دکھاوے جو تک اپنی تلبیس کوں اگر ذرا اپنی شیطنیت دکھائے
 لگے ورد لا حول ابلیس کوں تو ابلیس لا حول پڑھنے لگے
 فرنگی تھے تھا کفر میں اشد کفر میں فرنگی سے بھی اشد تھا
 کرے دین سوں دشمنی سخت بد اور دین سے سخت دشمنی رکھتا تھا
 نہ اس قتل حج تھی عبادت نہنی قتل اس کے نزدیک حج سے بھی بڑی عبادت تھی
 حرم میں ہی سنپڑے تو تھا کشتنی یہ حرم میں بھی ہاتھ لگے تو گردن زدنی ہے۔
 آخری شعر کے دوسرے مصرع کی حیثیت تاریخی ہو گئی ہے۔ روایت
 یہ ہے کہ سکندر عادل شاہ کے عہد میں جب اورنگ زیب کی فوج نے
 اہل بیجاپور کو بالکل تنگ اور عاجز کر دیا تو وہاں کے چند علما
 لشکر عالم گیری میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ جہاں پناہ عالم
 باعمل، زاہد و متقی، متشرع و متدین ہیں اور پیشگاہ خلافت سے کوئی
 امر خلافت قانون و شرع صادر نہیں ہوتا۔ پھر اس کی کیا وجہ ہے
 کہ باوجودیکہ اس شہر و ملک کا حاکم اور یہاں والے کلمہ گو مسلمان
 ہیں، بادشاہی لشکر کا قہران پر نازل کیا گیا ہے جس سے بے قصور
 رعایا سخت عذاب میں مبتلا ہے۔ اورنگ زیب نے اس کے جواب میں
 یہ کہلا بھیجا کہ تمہارا کہنا درست ہے، لیکن ہمیں تم سے اور تمہارے
 شہر اور ملک سے سروکار نہیں اور نہ تم سے ہم جنگ و قتال کا قصد
 رکھتے ہیں۔ مگر بات یہ ہے کہ ایک کافر فاجر حربی شقی کہ جس پر
 یہ قول صادق آتا ہے

حرم میں اچھے تو بھی ہے کشتنی

تمہاری بغل میں پناہ لیے ہوئے ہے اور فساد برپا کر رکھا ہے جس سے اسلامی بلاد اور اہل اسلام سخت ایذا میں ہیں۔ اس فساد کا استیصال ہم پر واجب ہے * —

اورنگ زیب کے جواب میں اس مصرع کا منقول ہوا اس امر کی دلیل ہے کہ نصرتی کا یہ مصرع عام و خاص میں بطور ضرب الہٹل کے مشہور ہو گیا تھا —

غرض شیواجی کی سرکوبی کے لیے علی عادل شاہ نے افضل خاں کو بھیجا، مگر جب شیواجی نے اسے دغا سے قتل کر دالا تو بادشاہ بہت متفکر اور پریشان ہوا۔ اس اثنا میں سیدی جوہر نے جو کچھ عرصے سے سرکش ہو کر معہد نگر کرفول میں خود مختار بن بیٹھا تھا، عذر خواہی اور معافی کی عرض داشت بھیجی۔ بادشاہ نے اس کا قصور معاف کیا اور صلابت خاں کے خطاب سے سرافراز کر کے شیواجی کے مقابلے کے لیے بھیجا۔ بیجاپوری فوج کی روانگی کو نصرتی اس شان سے بیان کرتا ہے —

چلیا دُھم پہ دُھم ات ترنگ ہور حشم

ہوے آسماں ہور زمیں بیش کم

لگا فیر دسنے گھنسنے جا زمیں

ہوا کون ہوا جسم پیدا یقیں

(لشکر خیل و حشم کے ساتھ اس دھوم دھام اور زور شور سے چلا کہ زمیں کم اور آسمان زیادہ ہو گیا، یعنی اس قدر گرد و غبار پڑا کہ زمین کا کچھ حصہ آسمان سے جا ملا۔ پانی زمیں میں دھسا جاتا تھا اور گرد کی کثرت کی وجہ سے

ہوا جو پہلے بے جسم تھی اب مجسم نظر آتی تھی (

شیواجی صلابت خاں کے مقابلے کی تاب نہ لا سکا - صلابت خاں نے اسے اس قدر رگیدا اور پریشان کیا کہ اور جب کچھ بن نہ پڑا تو تنگ آ کر قلعہ پنالا میں محصور ہو گیا - صلابت خاں نے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر قلعہ کا محاصرہ کر لیا - اب اس نے مجبور اور عاجز ہو کر خان موصوت سے خفیہ خط و کتابت شروع کی - یہ اس کی پرانی چال تھی - اور خوشامد اور چا پلوسی سے صلابت خاں کو اپنی وفاداری اور عقیدت مندی کا ایسا یقین دلایا کہ وہ بالکل اُس کا ہو گیا - چنانچہ آدھی رات کو ملاقات کے لیے آیا، صلابت خاں بہت عزت و تکریم سے پیش آیا - دونوں میں اتحاد باہمی کا پختہ عہد ہو گیا - جب علی عادل شاہ کو اس کی اطلاع پہنچی تو وہ بہت برہم ہوا اور فوراً فوج لے کر موقع پر جا پہنچا - اس موقع پر نصر قتی صلابت خاں کی اس بد عہدی کو صاب آزا گیا ہے اور یہ لکھتا ہے کہ جب پنالہ کے محاصرے میں دیر لگی تو بادشاہ نے بہ نفس نفیس چڑھائی کی - شیواجی نے جب یہ دیکھا تو ایک روز رات کے وقت اپنے اہل و عیال اور کچھ فوج سمیت چپکے سے نکل بھاگا اور قلعہ علی عادل شاہ کے ہاتھ آ گیا -

نصر قتی نے اس فتح کی خوشی میں ایک قطعہ تاریخ اور ایک

زبردست اور پر زور قصیدہ لکھا ہے - تاریخ اس مصرع سے نکالی ہے

علی نے پل میں پنالہ لیا صلابت سوں

اس مصرعے سے سنہ ۱۰۷۰ھ نکلتا ہے - قصیدے کا مطلع یہ ہے

جب تے فلک دیکھیا ادک سورج تری ترور کا

تب تھے لگیا تھر ہو پر عرق یکبار کا

(یعنی جب سے فلک نے تیری تلوار کے چمکتے ہوئے سورج کو دیکھا ہے تب سے وہ پسینے پسینے ہو رہا ہے اور تھر تھر کانپ رہا ہے) مطالع ثانی ہے :

اے شاہ عادل توں علی صاحب ہے اب سینسار کا
کفار بھنجن جگ تھمن نیں سور کوی تعبہ سار کا
(یعنی اے شاہ علی عادل اس وقت دنیا کا مالک توہی ہے
اور توہی کفار شکن اور عالم پناہ ہے اور تعبہ سا بہادر اب
کوی نہیں ہے)

الفاظ کی شوکت اور قوت کو ملاحظہ فرمائیے —

قلعہ پناہ کی تعریف میں لکھتا ہے :

تھا یکہ یک جو جگ منے اوگڑ پناے کا بلند
تھمنے دھرت لنگر ہے ہورانہر کو تھام آدھار کا
(دنیا میں پناے کا قلعہ اپنی بلندی و رفعت میں ایک ہی ہے ' وہ
دھرتی کا لنگر ہے اور آسمان کو سہار نے کا تھم ہے)
پونچے پون پیری میں جاکر گر جوانی میں چڑے
انپڑے نہ دوجی عمر لگ تس پر قیاس یک بار کا
(ہوا اگر جوانی میں اس پر چڑھے تو پیری میں جاکر پہنچے
اور دوسری عمر تک بھی آخر تک نہ پہنچ سکے ' اس سے قلعہ کی
بلندی کا قیاس ہو سکتا ہے)

نیں بات کی لگ مکہ منے نے تھار پر پھسلے زباں
گرنائوں کوی لینے منگے تس راہ ناہوار کا
(اگر اس کی ناہوار راہ کا نام لینا چاہیں تو اس کا نام

لیے لیے تک زبان کٹی بار پھسل پھسل جائے گی)

گڑ پر بہتے پانی تھے ات ٹھہر ٹھہر تو ماءالنہر ہے

کرتا ہے رد کشمیر کوں انگن بی ہر گلزار کا

(قلعہ، پر پانی کی یہ افراط ہے کہ گویا گھر گھر ماءالنہر ہے

اور اس کے ہر گلزار کا آنگن روکش کشمیر ہے)

اس قلعے کی بلندی، ناہمواری اور دشواری کی تعریف میں

بہت سے شعر ہیں۔ یہ تین چار شعر صرف نمونے کے طور پر لکھ کئے ہیں —

اس قصیدے میں اس نے بڑا کمال یہ کیا ہے کہ ابتدا سے جو جو

واقعات پیش آئے ہیں سب کو بیان کر گیا ہے۔ مثلاً سیواجی کی سرکشی،

اس کی دغا بازی، قلعہ پنالہ کی رفعت و بلندی اور دشوار گزارگی،

اس کا قلعے میں سامان اور ذخیرے اور فوج کے ساتھ مضبوط ہو کر

بیٹھ رہنا، صلابت خاں کا بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہونا، خطاب

سے سرافراز کر کے سر لشکر بنانا اور شیواجی کے مقابلے کے لئے بھیجنا،

جنگ کا خونخوار نقشہ، شیواجی کا قلعہ چھوڑ کر بھاگنا، بہادروں کی

بہادری، علی عادل شاہ کی ہمت و دلیری، نمایاں فتح، جنگ سے

بادشاہ کا سرقصی آباد آنا، وہاں سے دارالخلافت کو پہنچنا، فتح کی

خوشی میں رعایا کے جشن اور شہر کی آراستگی کا تفصیلی بیان، بادشاہ

کی مدح و ثنا اور دعا —

یہ تمام واقعات اور حالات خاص شاعرانہ انداز میں بڑے

شکوہ و وقار کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ چونکہ میں نصرتی کے قصائد پر آگے

چل کر الگ تبصرہ کرنے والا ہوں اس لیے اس مثنوی کے ضمن میں اس

کے قصائد کے حسن و قبح سے بحث نہیں کروں گا۔ اس قصیدے میں تیرہ سو سے

زائد شعر ہیں۔ آخر میں تعلق بھی کی ہے اور ”شوقی“ پر طنز کی ہے کہ اس رنگ میں دس پانچ شعر کہہ لینے سے کیا ہوتا ہے، اتنا بڑا قصیدہ لکھتا تو حقیقت معلوم ہوتی —

دس پانچ بیت اس دہات میں کے ہیں تو شوقی کیا ہوا

معلوم ہوتا شعر اگر کہتے تو اس بستار کا

اس جنگ میں صلابت خاں کے علاوہ ایک سردار مسعود خاں * کی بہادری کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن شیواجی سے صلابت خاں کے خفیہ عہد و پیمان کا کہیں اشارہ نہیں کیا۔ اس کا ذکر وہ آگے کرے گا —

دارالخلافت میں واپس آنے کے بعد علی عادل شاہ نے ملتان کے زمیندار کی تنبیہ کا ارادہ کیا، کیونکہ ایک مدت سے اس نے خراج ادا نہیں کیا تھا اور طرح طرح کے فساد اور شرارتیں کر رہا تھا۔ اس لشکر کشی کے لیے سامان تیار ہو رہا تھا کہ اتنے میں خبر آئی کہ صلابت خاں نے پھر غداری شروع کر دی ہے۔ بادشاہ نے اُسے ایک نصیحت آمیز خط لکھا اور اپنے امراء دولت ابراہیم خاں، شاہ ابوالحسن اور ملا احمد کے ہاتھ اس کے پاس بھیجا۔ ان لوگوں نے اسے بہت کچھ سمجھایا اور نشیب و فروز سمجھا کر اطاعت کی ترغیب دی اور اس بات پر راضی کر لیا کہ بادشاہ دارالخلافت سے چمکی میں جو دریائے کرشنا کے کنارے واقع ہے رونق افراز ہونے والے ہیں۔ تم اس وقت تک اپنی جگہ سے کہیں نہ جانا۔ بادشاہ کی یہ تکلیف فرمائی محض تمہاری تسکین خاطر کے لیے ہے۔ بادشاہ کو اس کی اطلاع دی گئی، اس نے اس تجویز کو پسند فرمایا اور اس طرے

روانہ ہوئے۔ پہنچنے پر سیدی مسعود داماد صلابت خاں اور شرزہ خاں نے حضور میں حاضر ہو کر صلابت خاں کی معافی اور امان کی درخواست کی۔ علی عادل شاہ نے درخواست منظور کی اور ایک فرمان صلابت خاں کی معافی کا لکھ دیا۔

نصرتی نے خط کے لکھنے اور اسرا کے بھیجنے کا ذکر نہیں کیا۔ صرف اتنا لکھا ہے کہ بادشاہ نے ملناز کی طرف کوچ کیا اور جب کشنا یہ پہنچا تو صلابت خاں (جو سرکشی پر تلا ہوا تھا) یہ سن کر خوت زد ہوا اور حاضر ہو کر معافی کا طلب گار ہوا۔ بادشاہ نے اُسے معاف کر دیا۔

فرمان معافی پانے کے بعد صلابت خاں چمگلی میں حاضر ہوا اور منصب اور علاقہ کی بحالی سے سرفرازی پائی۔ بادشاہ نے اُسے نواب عبدالرحیم بہلول خاں کے ہمراہ کرفاٹک کی مہم پر جانے کا حکم دیا۔

ادکہ کرے تا پاں تے دھرتی ہدر | گھوڑوں کے ٹاپوں سے زمیں میں ایسا تہلکہ
 ٹپکنے لگے تو نگراں جیوں کنکر مچا کہ چٹانیں کنکروں کی طرح ٹپکنے لگیں
 دما سے کریں بادلاں کو ندا دما سے بادلوں کو آوازیں دے رہے تھے
 جواباں میں اترے فلک دھر صدا جن کے جواب میں آسمان سے مدائیں آرہی تھیں
 گگن دھندھیاں کن دے بے شکوہ آسمان دسموں کے آگے بے شکوہ نظر آتا تھا
 بچے ہو دسیں اُن کے گوداں میں کوہ پہاڑان کی گودوں میں بچے معلوم ہوتے تھے
 اس جنگ کی فتح پر بھی قصیدہ لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

علی عادل شہ غازی یو شاہ بوالہظفر کوں

دیا ہے جس خدا ایسا کہ تھا جیسا سکندر کوں

آخر میں ایک مصرعے سے تاریخ بھی نکالی ہے۔

منگیاں تاریخ کہنے میں یو جب نصرت کی، ہاتھ وٹیں

کھپا دل سوں »کہنقل مارے علی یک پل میں جوہرکوں«

صلاہت خاں شکست کھا کر جو بھاگا تو رائچور میں جا کر پناہ لی -

وہاں سخت بیمار ہو کر کرنول جا پہنچا - علی عادل شاہ نے رائچور کی

طرف کوچ کیا - قلعہ دار سیدی جوہر، صلاہت خاں کے متوسلین میں سے

تھا، غداری کرنا چاہتا تھا لیکن جہالت احتشام کے سرداروں نے اُسے گرفتار کر کے

قید کر دیا اور قلعہ کی کنجیاں بادشاہ کی خدمت میں بھیج دیں -

شاہی فوج حسب فرمان بادشاہ دریائے تنگ بھدرا سے عبور کر کے اس

طرف پہنچ گئی - سیدی مسعود (داماد صلاہت خاں) نے اس پر شبخون مارا -

لیکن شاہی لشکر کو پہلے سے اطلاع ہو گئی تھی، خوب لڑائی ہوئی -

سیدی مسعود کو میدان چھوڑ کر بھاگنا پڑا - صلاہت خاں کو اس کا ایسا

صدمہ ہوا کہ جانبر نہوسکا -

نصرتی نے اس کی موت پر ایک تاریخی قطعہ لکھا ہے -

آخری شعر یہ ہے -

تس مرگ کے سبب کی جو تاریخ کوئی پوچھ

اے نصرتی توں بول کہ باغی ہوا سوا

آخری مصرع سے سنہ وفات نکلتا ہے جو سنہ ۱۰۷۲ھ ہے -

صلاہت کے بیٹے (عبدالعزیز) اور داماد (سیدی مسعود) نے جب

رنگ بدلا ہوا دیکھا تو معافی اور جان بخشی کے لیے حاضر ہوئے -

بادشاہ نے عبدالعزیز بھاول خاں کی سفارش پر ان دونوں کو معاف کر کے

خلعت و منصب عطا فرمایا -

اب بادشاہ نے دارالخلافہ کی طرف مراجعت کی - اس مراجعت

پُر نصرتی نے ایک زبردست اور پر شکوہ قصیدہ (ذو مطلعین) لکھا ہے۔ جس کا پہلا مطلع یہ ہے —

اے شہ توں ہم نام علی شاہاں پہ تیری سروری

دل دل فلک کا رام تجہ کرتا زمانہ قنبری

اسی قصیدے کے ضمن میں موسم زمستان کے حال میں ایک پر زور قصیدہ لکھا ہے۔ بحر وہی ہے مگر ردیف و قافیہ دوسرا ہے۔ اس کے ختم ہوتے ہی وہ پہلا قصیدہ مطلع ثانی لکھ کر پھر شروع کرتا ہے اور فتح کی خوشی اور بادشاہ کی واپسی پر شہر میں جو چہل پہل اور جشن ہوئے تھے ان کا ذکر کیا ہے۔ اس میں شہر کے ضابطہ حوالہ دار (کو توال) منجھلے شاہ کے انتظام و بیدار مغزی کی بھی تعریف کی ہے —

بادشاہ نے کچھ روز سیرو شکار کیا اور پھر دریا سے عبور کر کے قلعہ تورگل کا رخ کیا۔ یہ سلطنت کے مستحکم قلعوں میں سے تھا۔ وہاں کے قلعدار کی کجروی اور سرکشی کی خبریں پہنچ چکی تھیں، اس لیے اس کی تنبیہ ضروری تھی —

نصرتی اس قلعہ کی مضبوطی اور استحکام کے متعلق لکھتا ہے

گُہل تورگل تھا فدی کے کنار اتھا شہ کے کوٹاں میں ناسی حصار
اتھی کوٹ کے دونگراں پر زمیں بلندی میں افلاک سوں ہم نشیں
قوی کوٹ و محل و بروج استوار ندی یک طرف جس کے خندق منجھار
قدم در قدم یوں کراتے گُہل فلک ناد سے گر پڑے پگ پھسل
فرشتیاں کا ہونا سکے جاں گزر شیاطین کوں چھپ رہنے وہاں نظر
اس قلعدار کا نام سیدی یا قوت تھا۔ اُسے جب بادشاہ کے آنے

کی خبر ہوئی تو مقابلے کے لیے تیار ہو گیا۔ بادشاہ نے محاصرے کا حکم دیا۔ اس اثنا میں یہ اطلاع ملی کہ صلابت خاں نے قلعہ دار سے ساز باز رکھا ہے اور گولے بارود وغیرہ سے اُسے مدد پہنچا رہا ہے۔ یہ سنتے ہی محاصرے کے اٹھا لینے کا حکم دیا اور صلابت خاں کی سرکوبی کے لیے کوچ کیا۔ جب قلعہ بھنود کے نزدیک پہنچے تو معلوم ہوا کہ صلابت مقابلے کے دزم سے قریب ہی میں آ پہنچا ہے۔ غرض لڑائی ہوئی اور صلابت کو شکست ہوئی۔ فوج کی بھگدڑ میں وہ گھوڑے پر سے گر پڑا اور ایک سپاہی کے گھوڑے پر سوار ہو کر فرار ہو گیا۔

نصرتی نے اس لڑائی کا بیان یوں ہی لکھا ہے۔ تورگل کے محاصرے کے لیے جب فوج چلتی ہے تو لکھتا ہے

ہوئیوں کہستان میں گھوڑیاں کی چل کوہستان میں گھوڑوں کی ایسی ہل چل ہوئی کہ بلوں
 دیکھوڑی ہٹان میں تے نکلے ابل میں سے مکوڑے ابل پڑے
 اس سہم سے فارغ ہونے کے بعد کچھ دن بادشاہ نے دارالخلافہ
 میں عیش و آرام سے گزارے، اتنے میں معمر آگیا۔ اس موقع پر
 شاعر نے ”قصیدۃ ذوالمطلعین در وصف مجلس آرائی عاشور“ لکھا
 ہے۔ پہلے حصے میں شہادت کا کچھ ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں
 بیجاپور کے معمر کا حال ہے، جس میں شہر کی آراستگی، حسینی
 محل کی شان و شوکت، مجالس ماتم اور بادشاہ کی مدح بیان کی ہے۔
 اس قصیدے کا پہلا مطلع یہ ہے —

کہتا ہوں اول حمد میں عالم کے سر جنہار کا

افلاک کا اونچا چھجا باندیا ہے کس بستار کا

یہ بڑی شان کا قصیدہ ہے اور (۱۴۰) اشعار پر مشتمل ہے —

اس کے بعد ملناز کی فتح کی داستان یوں شروع ہوتی ہے
 اماں کا کر عرس شہ پاکے جس رکھے ملک گیری کی دل میں ہوس
 شجاعت کی جب دادا پس دادا آئی مہم ملک ملناز کی یاد آئی
 کہ ملناز کا راج دھر عقل کج بھروسے سوں جہازی کے تھا مست کج
 یعنی ملناز کا کج عقل راجا گھنے جنگل کے بھروسے پر مست ہاتھی
 بنا ہوا تھا - اس مست ہاتھی کے فتح کرنے کو شرزہ خاں بھیجے گئے
 جنہوں نے اس کی ساری مستی نکال دی - (پہلے بادشاہ نے ملا خرم کو
 بھیج کر راجہ کو بہت کچھ سمجھایا مگر وہ سرکشی سے باز نہ آیا
 تب یہ لشکر شرزہ خاں کی سرگردگی میں بھیجا گیا اور اس کے بعد
 بادشاہ خود بھی لشکر لے کر اس طرف پہنچے) —

اب نصرتی کے زبانی اس کا ذکر سنئے —

بسر جا و و شرے کے اودھان کوں ضروری سوں چھوڑیا نہیں مان کوں
 تلک شرزہ انہوڑیا چہ سوکر کے لاک لگا یا جلالت سوں جنگل کوں آک
 وہیں شہ کیتک دن پچھیں ساڑ چیت چلے گئے دھراپنے بزرگاں کی ریت
 گئے وہاں کہ نہ جا سکے جاں خیال کیے کام جو تھا سو امر معال
 سکندر ہو صاحب قرانی کہے سکندر کی سیوت نشانی کیے
 لیے تخت لگ ملک اس کا تمام پھیرا ملک دے بھی رکھے کر غلام
 اس کے بعد اس لڑائی کے حال اور فتح کی مبارک باد میں ایک
 زبردست قصیدہ لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے

ہوا ہے کون عالم کے شہاں میں شہ ترے بل کا

سچا توں نائوں کاری ہے دھیتی شاہ مرسل کا

یہ قصیدہ (۲۲۰) شعر کا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس شان اور کمال

کا قصیدہ ہمارے زبان میں مشکل سے ملے گا۔ قصیدہ کیا ہے جنگنامہ ہے۔ اس میں بیشک بادشاہ کی مدح ہے لیکن مدح سے کہیں زیادہ اس جنگ کے تفصیلی حالات موجود ہیں۔ مثلاً راجہ ملنار کی سرکشی، سرکشی کے اسباب، شرزے خاں کا فوج لیکر سرکوبی کے لیے روانہ ہونا، بادشاہ کا بھی خود لشکر لیکر کوچ کرنا، برسات آجانے سے کچھ دن قیام کر کے انتظام کرنا، برسات کی بدولت جل تھل ہو جانا، جنگل کی بہار، درختوں کی رونق، آسمان وزمین کا نیا رنگ روپ، فوج کا دھاوا، لڑائی کا تھنگ، شرزے خاں اور عبدالعہد کی شجاعت و دلیری، مظفر خاں، سید محمد علی، مولوی احمد کے کارنمایاں، رستے میں قلعہ سوندہ کا فتح کرنا، پھر راجہ ملنار کی راجدھانی بدنور کی تسخیر، راجا کا مغلوب اور عاجز ہو کر جان کی امان مانگنا اور شفاعت کے لیے حاجیوں کو بھیجنا اور بادشاہ کا فرط رحم و کرم سے معاف کرنا۔ نصرتی نے بدنور میں مسجد کی تعمیر کا بھی ذکر کیا ہے جس کا حوالہ تاریخ میں نہیں ملتا۔

یہ ایسا بے مثل قصیدہ ہے کہ جی چاہتا ہے کہ پورا نقل کر دوں۔ لیکن درتا ہوں کہ پرانی زبان ہونے کی وجہ سے پڑھنے والوں کو لطف نہ آئے گا اور وہ بیزار ہو جائیں گے۔ شرح کرتا ہوں تو وہ لطف بیان اور زور کلام کہاں سے آئے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے معرکہ الارا قصیدے ہماری زبان میں سوائے سودا کے کہیں نظر نہیں آتے۔

جب علی عادل شاہ نے شیواجی کو مار بھگایا تھا اور قلعہ پناہ پر قبضہ کر لیا تھا، اُسی زمانے میں شمال کی طرف اورنگ آباد کے صوبہ دار اور افواج مغلیہ کے سپہ سالار شایستہ خاں نے اس کو شکست پر شکست دی اور پونا اور دوسرے قلعے اس سے چھین لیے۔ شیواجی

نے ایک شب کو محل میں گھس کر شایستہ خاں کو مجروح کیا۔ اورنگ زیب کو اس واقعہ سے سخت رنج ہوا اور اس نے اس مہم پر جسوت کو مقرر کیا۔ شیواجی نے اتنے میں سورت پر دھاوا کیا اور کئی روز تک اس متمول شہر کو دل کھول کے لوٹا۔ اورنگ زیب نے اس پر سخت پیچ و تاب کھایا اور جے سنگھ کو اس کام پر متعین کیا۔

نصرتی نے شایستہ خاں کے مجروح ہونے اور سورت کے قتل و غارت کے واقعات کو تفصیل سے نظم کیا ہے۔ لکھتا ہے —

نظر باز ہنگامہ راز کا لکھے کھیل یوں چرخ کجہاز کا
کہ جس وقت عادل علی بادشاہ کیے تھے بلکا پور کوں تخت گاہ

... ..

سیویا دیکھے میدان خالی بچار گہستان سے بیشک نکل آئے بہار
کھلیا یوں آپس دل میں ہونے شکیب نظامی ہے شیطان ستے پر فریب

... ..

بڑا جس کوں شاہ مغل مانتا قوی بازوے سلطنت جانتا
بڑا راے زن دور اندیش اچھے بڑے کام پر تس قدم پیش اچھے
بلند شان کا جس کی دہلی پہ داب اتھا اُس کوں شایستہ خاں کر خطاب
نہوی جے مہم جنگ و شر شور سوں کرنہار اونے عقل کے زور سوں
سیویا کھیل اُس سات کرنے لگا سہیلے کوں فن سوں سنترے لگا
ملایا مکھنڈ چور خونخوار کئی آپس سار کے رندو عیار کئی
اس کے بعد رات کا سماں اس واقعہ کی مناسبت سے کہینہتا ہے

اور شایستہ پر حملے کا حال لکھتا ہے —

سورج وہ کہ جس سامنے ہوزبوں چھپاتے ہیں چوراں بچالی میں سوں

اوتر تخت وہ جب گیا گھر منجھار بیٹھا تب ہو حاکم چندر اُس کی تھار
 گیا عیش میں کر سہیلیاں سوں میل ہوا راج میں اس کے چوراں کا کھیل
 (یعلے وہ سورج کہ جس کے سامنے چور بھالی میں منہ چھپا لیتے ہیں
 جب وہ تخت سے اتر کر اپنے گھر میں چلا گیا تو چاند اس کی جگہ حاکم بن کر
 بیٹھا اور اپنے ہمجو لیوں کے ساتھ رنگ رلیاں منانے لگا اس کے راج میں
 چور ٹھل کھیلے) -

جب رات زیادہ ہوئی تو شیواجی کو دغا بازی کی سوچھی اور اپنی
 جہانت کو لے کر شایستہ خاں کے محل کی طرف چلا

جو شایستہ خاں تب سہیلیاں میں تھا کر نہا رسکہ خوش رنگیلیاں میں تھا
 کہ تھے گھر کے چوندھر نگہاں کیتے ہر ایک تھار انگے بنک و درباں کیتے
 نہ اُس تھار ابلیس کوں تھا مجال گیا وہاں تلک بیس لہو کا کھلال
 سوتا تھا سوتس نیند جانی اُچت اوچا یا کھڑک آب ات موں پہ ست
 نہ اوس کوں مقابل پہ آنے دیا نہ ہتیار پر ہات بھانے دیا
 کھپا کھپ کیسے جلد واراں پہ وار کہ گھاواں پہ گھاواں لگے تن منجھار
 سرنگ سیج ہوئی لہوسوں سب بے درنگ رنگیلیاں کیا سب سہیلیاں کوں رنگ
 اتھیاں کئی سہیلیاں جو رجھو قلیاں افس ست بنجانے کوں اودھو قلیاں
 دھنی پر بھڑکتے دیکھت آگ یتی یک یک دھن لگی آگ پڑنے ستی
 بنجانے کو جیو اپنے پیو کا سپر تن کریں آپ تس جیو کا
 کٹا لئی سو ہر سروقد گلزار رواں جوئے خونی ہوئی موج مار
 بھوت گرچہ گھائل ہو بانھیا جیا جیسے لگ ولے جیو کوں زخمی کیا
 کہ تس سامنے تس کے پیاریاں کو کات چلیا لوت سب شرم پھر اپنی بات
 گیا دے کے یوں داغ شرمندہ گی کہ چھتا ہے لگ موت ہوئی زندگی

گیا پل میں ایسے کا لے ننگ و نام کیا سب بھاریا جو تھا دل میں کام
 وہیں شرق تے غرب لگ دم منیں یو ہوئی بات مشہور عالم منیں
 (شایستہ خاں اُس وقت تک اپنی نازنینوں کے ساتھ لطف عیش اُڑا
 رہا تھا۔ گھر کی چاروں طرف نگہماں اور دربان تھے۔ جہاں شیطان کو
 بھی رسائی کا یارا نہ تھا وہاں اس (شیوا) نے خون خرابا کیا۔ جو سو رہا
 تھا اُس نے جانا نیند اچات ہو گئی اور آنکھ کھلتے ہی تلوار کے گھات
 اتار دیا گیا۔ نہ اُسے مقابلے پر آنے کا موقع دیا نہ ہتھیار پر ہاتھ
 ڈالنے کی سہلت دی۔ جلدی جلدی وار پہ وار کیے اور گھاؤ پہ گھاؤ لگائے۔
 تمام سیج خون آلود ہو گئی اور نازنینوں کو خون سے رنگ دیا۔ اُن
 میں جو راجپوتنیاں تھیں انہوں نے جب آقا پر آگ بھڑکتی دیکھی تو
 آگ میں گر کر ستی ہونے پر آمادہ ہو گئیں اور بڑی بہادری سے اپنے
 آقا کو بچانے کے لیے سپر بن گئیں۔ وہ سروقہ نازنینیں بھی اس قدر زخمی
 یا ہلاک ہوئیں کہ خون کی ندی بہنے لگی۔ اگرچہ (شایستہ خاں) بہت
 کچھ گھائل ہو کر بچ نکلا مگر جب تک زندہ رہا اُس کا دل زخمی رہا۔
 وہ اپنے پیاروں کو اپنے سامنے کھتے دیکھ کر مارے شرم کے وہاں سے چلا گیا۔
 اُسے ایسا داغ شرمندگی نصیب ہوا کہ جیتے جی موت آگئی۔ وہ
 (شیوا) پل بھر میں ننگ و نام لوٹ لے گیا اور جو وہ سوچ کر
 آیا تھا وہ کر گیا۔ آنا فنا شرق سے غرب تک یہ بات مشہور ہو گئی)۔
 جب یہ خبر دہلی پہنچی تو بادشاہ کا خون خشک ہو گیا اور کہا
 کہ مآل تہور کی ایسی بدنامی کبھی نہیں ہوئی۔ جب تک اس کا انتقام
 نہ لوں گا بادشاہی مجھ پر حرام ہے۔

اب جسوقت سنگھ اس مہم پر متعین ہوتا ہے۔

کہ جسونت سنگھ کر کے رجھوت تھا

جتے رج کے پوتاں میں اودھوت تھا

سورت بندر کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے —

کہ سورت ککر ملک گجرات میں بندر یک اتھا خوب سب بات میں
 رھویں بھرو خشکی کے تجار وھاں ملے بست چہ نہیں سو عالم میں وھاں
 یک یک کونچہ یک شہر معمور اچھے ہر یک گھر میں کئی گنج بھر پورا چھے
 لیوے ہند انت فیض اس تھے نول کہ جوں ابر کوں آب دریا تے بل
 او پچ جگ ہوئی جب تے وو بوستان نہ دیکھی تھی چک تب تے باد خزاں
 (سورت ناسی جو گجرات میں ایک بندر ہے وہ ہر بات میں خوب
 ہے۔ بھری اور بری ہر قسم کے تاجر وھاں رھتے ہیں اور جو چیز دنیا
 میں کہیں نہ ملے وہ وھاں مل جاتی ہے۔ ہندوستان ہمیشہ اس سے
 نیا فیض حاصل کرتا ہے جیسے ابر کوں آب دریا سے قوت پہنچتی رھتی
 ہے۔ جب سے یہ بوستان دنیا میں پھولا پھلا اس نے کبھی باد خزاں کا
 جھوکا نہ دیکھا تھا)۔

سورت کی غارت گری کے حال میں لکھتا ہے۔

کیا لوٹ یوں پل میں بندر کوں پاک کہ جوں آگ لگتیں نرھے باج راک
 پھیری خوب صورت کی صورت نے یوں جوانی تھے محبوب پیری میں جیوں
 (یعنی لوٹ لات کر بندر کا پل بھر میں اس طرح صفایا کر دیا جیسے
 آگ لگنے پر سوائے راکھ کے کچھ نہیں رھتا۔ خوبصورتوں کی صورت
 ایسی بدل گئی جیسے جوانی کے محبوب کی صورت بڑھاپے میں
 بدل جاتی ہے) —

اس واقعہ کے بعد چہ سنگھ دکھن کی مہم پر آتا ہے —

نصرتی آخر علی عادل شاہ کا ملازم اور درباری شاعر ہے۔ وہ یہ اپنا فرض سمجھتا ہے کہ اپنے بادشاہ کی شان بڑھائے اور اس کے مقابل میں دوسروں کو گھٹائے، اس لیے وہ کہیں کہیں واقعات کو ٹمک سرچ لگا کر بیان کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ جب سورت بندر کے لنگے کی خبر اورنگ زیب کو پہنچی تو وہ سخت پریشان ہوا اور کہنے لگا کہ جب تک علی عادل شاہ کی مدد نہ ہوگی یہ مہم سر نہیں ہوسکتی۔ اس کا بیان دیکھیے —

پکڑ اپنے دافتوں میں حیرت سوں ہونٹ کہیا چابتا سخت غصے سوں ہونٹ
مگر کچھ ہے یہ آسمانی بلا کہ ہولادوا یوں کرے مبتلا
دس آتا ہے ناہوے ہمیں تے علاج علی کی طرت سے مدد پائے باج
(یعنی اورنگ زیب نے (واقعہ سورت پر) حیرت سے انگلی دافتوں میں
دبالی اور غصے سے ہونٹ چابنے لگا اور کہنے لگا کہ یہ آسمانی بلا ہے جس
کا کوئی علاج نہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جب تک علی (علی عادل شاہ)
کی مدد نہ ہوگی اس کا علاج نہ ہو سکے گا)۔

یہ سوچ کر اس نے اپنے وکیل بیجاپور بھیجے اور انہوں نے اورنگ زیب کی طرت سے باہمی صلاح اور امداد کا پیغام دیا۔ اس کا جواب جو علی عادل شاہ نے دیا ہے وہ نصرتی کی زبانی سنئے، کیا شان برستی ہے۔ گویا اورنگ زیب اس کے سامنے ایک معمولی بادشاہ تھا۔

کہ ہوں میں سمی نہی کا خلف دو جا تس پہ ہبنام شاہ نجف
لقب کفر بھنجن ہے مجھ بے گمان صفت دست گیر فرو ماند گان
میرے کام پر میں ہوں حاضر سدا تھاری ہی کرنی کرو ابتدا
مدد میں ہوں مودی پہ چل بیگ آؤ لڑو مت تھاشا ولے دیکھ جاؤ

کہ مجھ فوج دشمن سوں لڑتی ہے کیوں سستی جائے آتش پہ پڑتی ہے کیوں
 جو ساواں سوں کیوں دزدگم نام نے لڑے صف بہ صف آمنے سامنے
 نبھانا اپس عہد پر آپ جم کہ سرداں ہیں وعدے پہ ثابت قدم
 سنیا شاہ عادل تے جب یو جواب وہیں خوش ہو شاہ مغل بے حساب
 کھپیا مجھ ہوا اب تے ہادی فلک کہ دو فرپتی نے قبولیا کو مک
 اب جو عادل شاہ کی امداد کا اطمینان ہو گیا تو اورنگ زیب
 نے بڑا دربار کیا اور دکھن کی مہم کے لئے جے سنگھ کا انتخاب کیا۔
 نصرتی نے اس موقع پر جے سنگھ کی تعریف تو کی ہے مگر اس کی
 مکاری اور حیلہ بازی کو بہت بڑھا چڑھا کر بیان کیا ہے۔ یہ گویا آنے والے
 واقعات کی پیش بندی ہے۔

ادھر علی عادل شاہ اپنا دربار کرتا ہے۔ اس دربار کی شان و
 شوکت ہی اور ہے۔ سب سے پہلے چاندنی رات کا سماں کھینچا ہے۔
 یہ سماں بالکل فرضی ہے، شروع سے آخر تک تشبیہات و استعارات
 سے کام لیا ہے۔ یہ فارسی شاعری کی پوری نقالی ہے۔ یہ چوندھویں
 شب ہے۔ ماہ کامل جلوہ گر ہوتا ہے شفق ہوا، ثوابت، جوزا، میزان، سنبلہ
 سب اپنی اپنی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ قاضی آسماں کا اجلاس
 عدالت ہے اور عطار د کار فرمای کے لیے حاضر ہے۔ اس تہام شان و
 شوکت کے ساتھ علی عادل شاہ کا دربار ہوتا ہے۔ زہرا گانا گاتی ہے
 جس سے فلکی اور خاکی دونوں وجد میں آجاتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ

چاندنی کی تعریف میں ایک شعر اچھا کہا ہے

صفای انگے مہ کی شرمندہ سور

دے روئے خوباں تے تس نرم نور

(یعنی چاند کی صفائی کے سامنے سورج بھی شرمندہ تھا اور

وہ صفائی روئے خوباں سے بھی زیادہ نرم معلوم ہوتی تھی)

یہاں نرم کا لفظ کیا خوب استعمال کیا ہے —

اسی دربار میں بادشاہ اپنے امیر خواص خاں کو شیواجی کے

مقابلے اور مغلوں کی امداد کے لیے انتخاب کرتا ہے —

شہنشاہ سون ہمراز خاصاں میں خاص

جسے نام فاسی ہے خان خواص

نصرتی نے خواص خاں کی خوب تعریف کی ہے - اس کے بعد

سرافرازی کا حال سنئے

سرافراز خلعت سون کر بے درنگ عنایت کیے ہت تے اپنے فرنگ

مگر فتح کی دے بشارت دیے مہم بیگ کرنے اشارت دیے

(خلعت سے سرافراز کرنے کے بعد اپنے ہاتھ سے اپنی تلوار عنایت

فرمائی - گویا یہ فتح کی بشارت اور جلد مہم کرنے کا اشارہ تھا)

بشارت یو پایا چہ سوسہیلی اوٹھیلے فرنگ کہہ مدد یا علی

(اُس بہادر نے جو بشارت پائی تو تلوار اٹھا کر ”یا علی مدد“

کی آواز لگائی)

اور کیا کہتا ہے

کہ میں کھا بدیاہوں علی کانہک مغل آئے لگ وہاں مجھے کیا اٹک

کرے آسے پائے کے ترکی کار ولے باک اپنگ مارتا ہے شکار

یکیلچ انپڑیوں دھینکا نا کروں پھلی پھوڑ ایسا بھنگا نا کروں

(میں نے علی (عادل شاہ) کانہک کھایا ہے میں مغلوں کے

آئے تک کیوں رکا رہوں - چڑی مار آسرا پا کے شکار کرتے ہیں لیکن شیر

علائیہ شکار مارتا ہے - میں اکیلا پہنچ کر ہلہ کروں گا اور اس کی فوج کو توڑ پھوڑ کر تھس تھس کر دوں گا) —

اس کے بعد کیا اچھا شعر لکھا ہے جس میں رزم کے ساتھ بزم کا مزہ آجاتا ہے

کہ باغی کی مجلس و وساقی نہ رہے

مغل آئے لگ دور باقی نہ رہے

غرض یہ بہادر افواج مغل کا انتظار کیسے بغیر چل پڑا اور کوچ پر کوچ کرتا ہوا اور گنجان اور خطرناک جنگلوں کو طے کرتا ہوا ایک گھات پر پہنچا جو بہت دشوار گزار تھا اور شیواجی کے سرحد کے قرب ہی میں تھا - لیکن اس سے بے خبر تھا کہ شیواجی کہاں اور کس طرف ہے - رات کے وقت فوج نے اس جنگل میں جو پہاڑوں سے گھرا ہوا تھا ، پڑاؤ کیا - شیواجی نے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر کہ یہ فوج قلیل ہے اور مغلوں کے آنے میں ابھی دیر ہے ، رات کو شبھوں مارا - بیجاپوریوں کے اوسان جاتے رہے لیکن خواص خان نے بڑی ہمت و دلیری سے کام لیا - فوج کی ہمت افزائی کی اور خود تلوار لے کر آگے بڑھا ، سپاہیوں نے یہ دیکھا تو ہمت کر کے ٹوٹ پڑے اور شیواجی کو مار بھگایا —

نصرتی نے اس لڑائی کا حال بڑی خوبی سے لکھا ہے اور ہیبت ناک کوہستان اور جنگل کی عظمت اندھیرے اور چاندنی کا سماں دکھانے میں بڑا کمال ظاہر کیا ہے - لکھتا ہے

کوبل تھا کہستان کے مکھ پہ گھات کوہستان کے منہ پر نہایت دشوار گزار
مچھ سے موہوم تھی جس پہ بات گھات تھا جس کا تک دستہ مچھ سے بھی زیادہ مرہوم تھا

کہ جس بات مشکل کا لیلے میں فانوں اس دشوار رستے کا نام لیتے ہوئے زبان کا
 زبان کا پھسلتا ہے جم مکھ میں فانوں پاؤں ہمیشہ منہ میں پھسل پھسل جاتا ہے
 ہو اس گھات کے تل جو ہے کوہ کن اور اس گھات کے نیچے جو کوکن کا علاقہ ہے
 رہوے روز روشن ہو وہاں جو رین وہاں روز روشن رات کی طرح نظر آتا ہے
 اندھارا ملیا یوں دے نور سوں اندھیرا نور سے یوں ملا جلا نظر آتا ہے
 کہ دن جفت ہے شام دیجور سوں گویا دن شام دیجور کا جفت ہے
 اندھارے سوں تارے دسیں دن تہام اندھیرا اس غضب کا تھا کہ دن کو تارے
 کریں بیٹھتے نہت وہاں رصد بند کام نظر آتے ہیں اور رصد والے وہاں بیٹھ
 کر کام کر سکتے تھے

وہ روئے زمیں گرچہ محبوب ہے اگرچہ وہ روئے زمیں محبوب ہے لیکن
 نظر میں سورج کے بھی محبوب ہے سورج کی نظروں سے بھی پوشیدہ ہے
 زمیں استری ہے سو صاحب جہاں کہے ہے یو قطع اپس مکھ کا خال
 اندھارا تو عالم کا ہے وہاںچہ جمع لے یک اندھارے میں کئی لکھتے ہیں شمع
 ہزارا نہتے ہیں یک نس پہ سور لیکن ایک اندھیرے میں کئی لکھتے ہیں شمع
 کہ چربیا ہے یعنی گلستان کا نور اور گلستان کا نور چھایا ہے
 بچھاوے ہو فراش نہت نو بہار نو بہار فراش بنی ہوئی ہے اور رنگ برنگ
 رنگا رنگ پھولاں تے صدراں ہزار پھولوں کی ہزاروں مسندیں پچھا رکھی ہیں
 پنکھیر و ہر یک بہات کے دلفریب طرح طرح کے حسین پرندے اپنے رقص
 دکھاویں سدا رقص و نغماں سوں زیب اور نغموں سے عجب بہار دکھا رہے ہیں

ملا نصرتی اردو اپریل سنہ ۳۴ ع

جوڑے جہاز سب مل کے درخت آپس میں اس طرح جوڑے ہوئے ہیں
چھائے فلک کہ آسماں کو

ستاروں کی پکڑی ہے جگ چھپا لیا ہے اور زمیں پر ستاروں کی صورت
نے جھلک جھلک نظر آتی ہے

یک یک بانس میں توڑ ایک ایک بانس کا یہ حوصلہ ہے کہ وہ
ستنے کا خیال آسماں کی چھت

بلند سقف گردوں تے مکڑیاں کے جال پر سے مکڑیوں کے جالے اتارنے کا خیال رکھتا ہے
فلک سوں دسیں بانس بھڑیوں اپار بانس آسماں سے یوں بھڑے ہوئے نظر آتے ہیں
کہ منصور یک ہور ہزاراں ہیں دار کہ منصور تو ایک ہے اور داریں ہزاروں ہیں
گویاں بھوئیں چھچھ خاص اس کی زمیں میں شیروں کے خاص گھر
باکاں کے گھر ہیں جن کے منہ

بندے بانس جالیاں سوں مون پر جبھر پر بانسوں نے گھنی جالیاں بنا رکھی ہیں
دسیں جابجا غار و خونریز خار جابجا غار اور خونریز کاٹتے نظر آتے ہیں
قدم در قدم طشت و نشتر ہزار اور ہر قدم پر ہزاروں طشت اور نشتر موجود ہیں
جنگ کا بیان بھی بڑی تفصیل اور بڑے جوش و خروش سے لکھا ہے مثلاً -

کھنا کھن تے کھڑکاں کے یوں شور اٹھیا تلواروں کی کھنا کھن سے وہ شور اٹھا
جو تن میں پہاڑاں کے لرزا چھوٹیا کہ پہاڑوں کے تن بدن میں لرزا پیدا ہو گیا
بلا نید میں تھے سو ہوشیار ہوئی گویا بلا نیند میں سے ہوشیار ہو گئی
اجل خواب غفلت تے بیدار ہوئی اور اجل خواب غفلت سے بیدار ہو گئی
سلاحاں میں کھڑکاں جو دھسنے لگے تلواریں جو اسلحہ میں گھسنے لگیں
اگن ہور رکت مل برسے لگے تو آگ اور خون مل کے برسے لگے

ہویاں لہوکیاں چھٹکن ہوا پر بخار لہو کے چھینٹتے ہوا پر پہنچ کر بخار بن گئے
 ستیں تیغ جیباں تے شعلے ہزار تلواروں کی زبانوں سے ہزاروں شعلے نکلنے لگے
 بھریانس کا کھڑکان کی چنگیاں تلواروں کی چلکاریوں سے رات کا روپ ہی
 ے رو' کچھہ اور ہو گیا

ہوا نرم چندنا سو سب گرم دھوپ اور نرم نرم چاندنی گرم دھوپ ہو گئی
 ہوا پر شراریاں کات کھیل تھا ہوا پر شراروں کا تمبشا نظر آتا تھا
 اورے لہو سو تس آگ پر اور لہو جو آ رہا تھا وہ گویا آگ پر تیل کا
 تیل تھا کام دے رہا تھا۔

فرنکاں پہ لہو کے کھلاے دسیں تلواروں پر لہو کے فوارے جاری تھے
 انیاں پر تے دھاراں اور انیوں پر سے خون کی دھاریں پر نالوں کی
 پناے دسیں طرح بہ رہی تھیں

پون کوں سرنک رنگ پیدا ہوا ہوا کا رنگ سرخ ہو گیا تھا
 شفق ابر پر سب ہویدا ہوا اور ابر پر شفق نمودار تھی
 یہ چند شعر رزمیہ بیان کی کیفیت دکھانے کے لیے کافی ہیں۔ اس
 سے نصرتی کا کہاں شاعری معلوم ہوتا ہے —

جنگل میں بھاگتوں کی حالت کو کیا خوب بیان کیا ہے۔ صرت تین
 شعر نقل کئے جاتے ہیں —

لیا نہاگتیاں کا ہوہر جہاز کاں بھاگتوں کا درختوں نے برا حال کیا
 سوئدا ساچ کوی کوی سو جھونٹے کسی درخت نے مندا سا اتار لیا اور کسی
 کے بال نے سر کے بال

ستیا آنک پر جس کے کانٹے نے ہات جس کسی کے بدن پر کانٹے نے ہات مارا
 لیا کار کپڑیاں کوں چنبڑی سنگات تو چمڑی سمیت کھڑے اقرار لیے

۱۵ اپریل سنہ ۱۳۴۷ء ملا نصرتی

جتا جہاز پینا دسیا اُس گھڑی اُ۔ دم درخت رنگ رنگ کے
رنگا رنگ گھڑیاں کی یک گودڑی چیتھڑوں کی گودڑیاں پہنے نظر آتے تھے
ان اشعار میں درختوں سے الجھنے کی کیا اچھی اور صحیح تصویر
کھینچی ہے۔ اس میں تھوڑا سا ظرافت کا پہلو بھی ہے۔

اس لڑائی میں نصرتی نے شاہ حضرت سیدی سرور اور شیخ میراں
کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔

اتنے میں جے سنگھ کی سرکردگی میں مغلیہ فوج بھی آ جاتی ہے اور
قلعہ پورندہ کو قدم کر لیتی ہے۔ نصرتی اس فتح کا ذکر بڑی حقارت سے
کرتا ہے یعنی اصل جان جو کھوں کا کام تو بیجا پوری فوج نے کیا تھا اس میں
مغل فوج کی کیا بہادری ہے۔ کہتا ہے۔

تو فرصت مغل پا کھا گز کوں زیر
کہ اندلے نے جو چانپ پکڑیا بتیر
(یعنی مغلوں نے موقع دیکھ کر قلعہ فتح کر لیا۔ گویا اندھے کے
ہاتھ بتیر لگ گئی)۔

جب شیواجی نے یہ رنگ دیکھا اور کوئی مفر نظر نہ آیا تو اس
نے پھر دام تزویر بچھایا اور جے سنگھ سے ساز باز شروع کیا۔ شیواجی
آدھی رات کو جے سنگھ سے جا کر ملا اور بعض شرائط پر جن کی تفصیل
کا یہ موقع نہیں باہم صلح ہو گئی۔ نصرتی نے اس غداری پر بہت غم
و غصہ کا اظہار کیا ہے۔ اس شکست کے بعد شیواجی کے دل کی جو
کیفیت ہوتی ہے اور مغلوں سے مل جانے کا جو منصوبہ سوچتا ہے اُسے بڑی
خوبی سے بیان کیا ہے۔

تا کھر تے ہت دھو | (شیواجی اپنے دل میں سوچتا ہے) کہ اب کھر
بلا ٹالنا سے ہاتھ دھو کر (یعنی ملک دے کر)

نہ چمپ گھر برابر | اس بلا کو ڈالنا چاہئے - گھر کو جلتے
اپس جالنا
* مندا سا گلرانا بھلا سر کی تھار
کہ بانچیا تو یک سر مندا سے ہزار
مغل سوں تو میں سخت کیتا ہوں کھوڑ
وہ لے گھر مجھے چپ نہ دیویں گے چھوڑ
طمع جیو بنچانے کوں ایسا دیکھانوں
پڑیں شرم ست پھر وہ میریچہ پانوں
نہ ناسرد کے دل پہ انکار آے
گنوا لاکھ عزت کوں یک جیو بچاے
نہ چھ قدر کچ مال کی چور پاس
پھوکت لے گنوا وہ پھوکت
اور پاس

اس کے بعد لکھتا ہے کہ شیواجی نے جے سنگھ کو کیا پتی پڑھائی -

کہ تم آج اگر مجھے پکڑتے ہیں ہات | اگر تم میری دستگیری کرو تو میں ایک
تو کرتا ہوں یک کام اس دھات سات | ایسا کام کرتا ہوں کہ آج تک کسی سے نہوسکا
نکوی آج لگ کر سکیا ہے وہ کام | اور تمہارا نام دنیا میں ابد لہ لٹا ہوا
تہارے تے ہو آبدی جگ میں نام | تک رہے گا

محمد ابراہیم زبیری نے اپنی تاریخ ہساتین السلاطین میں اس موقع پر بالکل اسی شعر کا ترجمہ لکھ دیا ہے - دراصل یہ پرانی کہاوت ہے - وہ لکھتا ہے " مثل مشہور است درمیان مردم کہ چون سر سلامت باشد دستار کم نیست " (صفحہ ۴۰۳)

کدھیں فوج دھلی کی اس شان سوں دھلی کی فوج نے کبھی اس شان اور
چلی تھی نہ یو ساز و سامان سوں ساز و سامان سے کوچ نہیں کیا تھا -
رکھیں پیت میری تو کیا کر کہ فن اگر تم میری پشتی بانی کرو تو ایک چال
یدی لیکہ دیتا ہوں ملک دکن چل کر ملک دکن تمہیں دلا دیتا ہوں
شیواجی نے جب یہ سبز باغ دکھایا تو جے سنگھ پر کیا اثر ہوا

سنیا جب سیویاتے یوجیسنگ لات جے سنگھ نے جب شیواجی کی یہ لات سنی تو
اپس شہ کے وعدیاں کوں بادشاہ سے جو وعدے کیے تھے ان سب کو
کیتا خلاص بھول گیا

قوی رابطہ مرد صادق مرد صادق سے قوی رشتے کو توڑ کر
سوں توڑ مفسد کے

ملیا کٹے میں مفسد کے اخلاص جوڑ کہنے میں آگیا اور اُس سے رابطہ قائم کر لیا
کہ تھا اصل میں اس سے ہم کہ وہ دونوں اصل میں ایک ہی
جنس نیت جنس کے تھے

منگیا رکھنے کافر نے کافر کی پیت کافر نے کافر کی حمایت کی -
طمع ات منافق پہ طمع اس منافق پر اس قدر غالب
غالب ہوئی ہوی کہ فنگ و نام

تو بانے کوں تس فائوں طالب ہوئی تہو نے پر آمادہ ہو گیا
سچے مرد سوں راست بازی مرد صادق سے راست بازی چھوڑ دی
کوں چھوڑ اور جھوٹے سے مل کر

منگیا کھیلنے ملکہ جھوٹے سوں ہوڑ فن فریب کھیلنے لگا

طمع اہل عزت کوں کرتی ہے خوار

کرے جگ میں بے قول و بے اعتبار وغیرہ وغیرہ

اب نیا دور شروع ہوتا ہے۔ مغلوں اور شیواجی کی باہم صلح

ہو جاتی ہے اور علی عادل شاہ کا مغلوں سے مقابلہ ہوتا ہے۔

علی عادل شاہ کو جب اس غداری کی خبر ملی تو سخت پریشان

ہوا۔ ملا خرم اور ملا احمد کو بھیجا کہ وہ جے سنگھ سے گفتگو کر کے

اُسے راہ پر لائیں لیکن اس گفت و شنید کا کچھ اثر نہ ہوا۔ مجبوراً

جنگ کی تیاری ہوئی۔ آس پاس کے زمینداروں اور باج گزار سرداروں

کو فوج وحشم لے کر حاضر ہونے کا حکم ہوا۔

مواس و منیوار عالی مقام عالی مرتبت موس اور منیوار

لے آئے اٹھ پائے دل جو تھام اپنی پیدل فوجوں کو لے کر حاضر ہوئے

سلامت رہنا کر بڑا شہ کا گھر تاکہ بادشاہ کا گھر سلامت رہے وہ

اوتھے تھے سو سب جیوپہ کرنے کھتر جاں جو کھوں کے لیے آمادہ تھے

خوش اس دھات فوجاں پہ فوجاں چلیاں فوجوں پہ فوجیں اس تھنگ سے چلیں

کہے توں کہ دریا پہ موجاں چلیاں گویا دریا پہ موجیں چل رہی ہیں

بادشاہ نے ایک دور اندیشی یہ کی کہ شہر کے گرد جس قدر

باغ، نہریں، حوض، تالاب اور پورے تھے ان سب کو مسہار کر دینے

اور توڑ دینے کا حکم دیا۔ اور باولیوں اور کنوؤں میں زہر ملا

دینے کا انتظام کیا گیا۔ تاکہ غنیم کو نہ کوئی جائے پناہ ملے اور نہ

پینے کو پانی نصیب ہو۔

حوضوں اور تالابوں کے ٹوٹنے سے پانی جو ایک دم زور شور سے

بھاہے تو اُس کی کیفیت یوں لکھی ہے

دسے دور تے یوں وہ پانی جنجال

زمیں حوض ہوئی ہور فلک تس کنجال

باغات کی بربادی کے متعلق لکھتا ہے —

تلف یوں یتے تازہ باغاں ہوئے فلک پر گلاں جن کے داغاں ہوئے
 پرندیاں کوں کیں باغ و بن نہیں رہیا چراگاۓ ہور کیں وطن نہیں رہیا
 نہ تھی دھوپ جہاں وہاں کھڑا آفتاب لگیا آب کی ٹھار بھنے سراب
 (یعنی جہاں کبھی دھوپ کا گذر نہ تھا وہاں آفتاب کھڑا تھا
 اور پانی کی جگہ سراب بہ رہا تھا)

رہیا سب ہو برباد یوں بے قصور اور آیا ہے گویا قیامت کا صور
 کف دست بھوئیں یوں ہوئے سر بسر دیکھیں کوت پرتے نظر کر اگور
 تھلے جس رخن گولہ بیضے کی ٹھار نہ تھارے لگے لگ فلک کے کنار
 (یعنی قلعہ پر سے اگر نظر دوڑای جائے تو ساری زمین کف دست
 کی طرح صاف نظر آتی تھی۔ اگر قلعہ سے گولہ مارا جائے تو اندے
 کی طرح لڑھکتا چلا جائے اور جب تک آسمان کے کنارے نہ لگ جائے
 اس وقت تک نہ ٹھیرے)

یہ سارا انتظام میرزا یوسف کے سپرد تھا۔ مرزا کی نصرتی نے
 بہت تعریف لکھی ہے —

اس باب کی ابتدا نصرتی نے قلعہ بیجاپور کی تعریف سے کی ہے اور
 اس کی شان و شوکت اس کی سرسبزی و خوشحالی اور ثروت و عظمت کا
 بیان کرنے کے بعد بادشاہ کے حکم سے اس کے باغوں اور کھیتوں کے برباد کرنے
 اُس کے پوروں اور آبادیوں کے مسمار کرنے اور اس کے نہروں اور
 حوضوں کے توڑ ڈالنے کا افسوس ناک ذکر کرتا ہے۔ اسے پڑھ کر افسوس
 ہونے لگتا ہے اور اہل بیجاپور اور اس کے سلطان سے ہمدردی ہو جاتی
 ہے۔ قلعہ کی تعریف کے صرت چند شعر نقل کرتا ہوں —

فلک یو جو دھرتا ہے دیدے ہزار ندیکھا ہے اتنا بڑا کیس حصار
 زہے کوٹ عالی بجاپور کا کہ ہے برج بیت الشرف سور کا
 کرے تہ بلندی میں کیواں سوں بات کنگورے چھینے بام ہفتم کون ہات
 (اس کی فصیل اتنی بلند ہے کہ زحل سے باتیں کرتی ہے اور اس

کے ٹنگرے فلک ہفتم کو ہاتھ سے چھولیتے ہیں)

فلک دھوپ لگ کر پریشان ہوے کنگورا ہریک تس سوریا پان ہوے
 (فلک اگر دھوپ سے پریشان ہو جائے تو اس کا کنگرہ چھتری کا کام دے گا) -
 پون چڑ سکيا نہیں کدھیں تہ بلند دھویں کا بی ست کنگرے پر کھند
 (دھنویں کی کھند تال کر بھی ہوا آج تک اس کی بلندی
 تک نہیں پہنچ سکی)

اگر آسے تہ کے نکلے تو چاند صبا ہوے چڑ آے لگ ویچہ کاند
 (اگر چاند اس کی فصیل کے سہارے نکلے تو صبح ہوے تک اسی
 ایک دیوار تک رہے)

بدل کاج تکڑا کنگورا دے کڑ کتی جو بجلی زنبورا دے
 (اس کی فصیل کا کنگرا بادل کا ٹکرا معلوم ہوتا ہے اور کڑ کتی
 بجلی اس کنگرے پر کی بندوق ہے)

نہیں کوئی کنگورا بی تو نگرے کم رنہورا ہر ایک افعیٰ تیز دم
 (ہر کنگرا پہاڑ سے کم نہیں اور اس کی ہر ہر بندوق تیز دم افعیٰ ہے)
 زحل دیکھ جس کے عرابے کا پھیر دسیا لنگ ہو سیر کرنے تے سیر
 (زحل اس کی توپوں کا زنجیرہ دیکھ کر سیر کرنے سے بیزار
 اور لنگڑا ہو گیا)

بزرگی میں جس پھیر کے آسمان دے نقط جیوں دائرے کے میاں

(آسماں اس کے پھیر کی بڑائی کے سامنے ایسا ہے جیسے دائرے کے بیچ میں نقطہ)

غرض یہ سب بیرونی انتظام کرنے کے بعد قلعہ کی شکست ریخت ، حصار کی درستی ، سامان رسد کی فراہمی وغیرہ کے تمام انتظام اندرون قلعہ کیے جاتے ہیں اور جنگ کے لیے تمام تیاریاں مکمل کر لی جاتی ہیں۔ اس کا بھی کسی قدر تفصیل سے ذکر ہے —

جب قلعہ کے اندر تمام انتظامات مکمل ہو گئے اور فوج کیل کانٹے سے لیس ہو گئی تو سلطان علی عادل شاہ نے اپنے خاص خاص اسرا ووزرا اور فوجی سرداروں سے مشورہ کے لیے مجلس منعقد کی ۔ جن میں (بقول نصرتی) عبدالعہد ، محمد اخلاص خاں ، خان شرزا ، عبدالکریم ابن عبدالرحیم ، یکوجی فرزند شاہ جی شریک تھے ۔ ان سب کی حسب لیاقت و درجہ تعریف کی ہے ۔ ان سب سے مخاطب ہو کر سلطان نے فرمایا —

رہنا گھر دکن کا تہارے تے تہانب کہ ہیں سلطنت کے تمہیں آج کھانب
(دکن کا گھر اب تمہارے ہی سنبھالے سنبھلے گا کیونکہ تمہیں اس

سلطنت کے سہارا (کھم) ہو)

ہوا ہے مغل آج بد عہد کل اوچانے پہ ہے یہاں تلک آکہ غل
اگر پیش رو اہل تلبیس ہے اُسے رہنا نسل ابلیس ہے
دکھایا ہے دریا کوں کریک سراب رکھیا نام زہر ہلاہل گلاب
اگیتی کوں سہجیا دیا لالہ زار اناراں کے دانے دے تس انکار
(مغل ہم سے بد عہد ہو گیا ہے ۔ اُسے ابلیس نے ایسا بھگایا ہے کہ اُسے
سراب دریا اور گلاب زہر ہلاہل نظر آتا ہے ۔ گلخن لالہ زار اور انکارے

افراد نے دکھای دیتے ہیں)

کیا سو سوہم پا ہمیں تے مدد ہوا پھر ہمیں سوں بد اندیش بد
(ہمیں سے مدد پا کے تو سوہم سر کی اور اب ہمیں سے بدگمان ہو گیا ہے)
اگر متفق بد سوں بد جنس ہے ولے مجھ مدد خالق انس ہے
اوسے گرچہ بل بت پرستی اچھے ہمیں قرب ربی کی مستی اچھے
(اگر بد اور بد جنس متفق ہو گئے ہیں) (مغلوں اور شیواجی کے اتفاق کی طرف اشارہ ہے)
تو ہمیں اپنے خالق سے مدد کی امید ہے۔ اگر اُسے بت پرستی کا بھروسہ
ہے تو ہمیں قرب رب کی مستی کافی ہے)

غرض اس قسم کی تقریر سے اصل حقیقت بیان کر کے اپنے اسرا اور
بہادروں کو جوش دلاتا ہے۔ تقریر کا آخری شعر یہ ہے
رکھو آج مردی سوں ہو مرد نام
تہن نام ہوے ہو رہارا سو کام
(اے جوان مردو! آج مردی کی لاج رکھ لو، تمہارا نام ہو
اور ہمارا کام -)

یہ لوگ اس کے جواب میں سلطان کی تعریف، مغلوں کی بیوفائی
کی مذمت کرتے ہیں اور اپنی وفاداری اور جان نثاری کا اپنے آقا کو
اطمینان دلاتے ہیں۔ اور اپنی اور مغلوں کی لڑائی کے تھنگ کا مقابلہ
کر کے اپنی شجاعت اور ان کی ہزدلی کا خاکہ کھینچتے ہیں۔ اس مقام
کے چند شعر نقل کیے جاتے ہیں —

زمانہ میں شاہ یگانہ تھیں حقیقت میں شاہ زمانہ تھیں
غریباں نوازی ہے تجھ بندگی تری بندگی مایہ زندگی
تری نعمتاں کھا سکے ہم تمیز نک او یہی وقت کرنا ہے چیز

مغل اصل نامرد ہور حیلہ گر شجاعت ہماری ہمیں سب پہ ور
 مغل کا ہے ہتھیار تیر و تفتنگ ہمیں قبضہ جمدھار و کردا فرنگ
 لڑیں چھپ مغل لے ہراچے کا اوت ہمیں بیس دل میں کریں لوٹ پوت
 کہاں رہے پہ اوسان او چھوڑتے ہمیں کو تہ ہتھیار سوں جھوڑتے
 مغل آکہ اول جو لت کھالے ہیں دکھن کی لڑائی سے کندراے ہیں
 یکیک موت کے وقت فرزند کون کہے یاد رکھ پوت اس پند کون
 دکھن کی سہم پر تجو روز گار کہ زنہار نیں او پھر آنے کی تھار
 یہ آتے سو اکثر ہیں وو پوت عاق جو نیچے ہیں ماواں لیے پر طلاق
 آخر کے تین شعر قطعہ بند ہیں - جن کے معنے یہ ہیں کہ مغلوں
 کا ہر سپاہی مرتے وقت اپنے بیٹے کو یہ وصیت کرتا ہے کہ یاد رکھو
 کہ جب کبھی دکھن کی سہم در پیش آے تو نوکری سے دست بردار رہو
 جانا کہ وہاں جانے کے بعد واپس آنے کی ہرگز کوئی توقع نہیں رہتی۔
 (اس کے بعد کہتا ہے) کہ یہ جو نوجوان مغلوں کی فوج میں ہیں یہ وہ
 ہیں جنہیں ان کے باپوں نے ہاتھ کر دیا ہے اور مطلقہ ماؤں کی اولاد ہیں)
 اگلے بیان میں اس نے تمام قوموں اور ملتوں اور خیلوں اور قبیلوں
 کے نام گنوائے ہیں جن کے بہادر افراد فوج میں شریک ہیں - ان میں
 ہندو اور مسلمان دونوں ہیں - کوچ سے پہلے پھر تمام فوج سے خطاب
 کرتا ہے اور اہل فوج اپنی جان نثاری کی تجدید کرتے ہیں -

ادھر سے جے سنگھ کی فوج نے عادل شاہی علاقے پر یورہ کی اور
 قلعہ منگل بیڑ پر قبضہ کر کے سرفراز خاں کو پانچ ہزار سوار کے ساتھ وہاں
 متعین کر دیا۔ جب اس کی خبر شرزہ خاں کو پہنچی تو اس نے فوراً
 ادھر کا رخ کیا۔ بیجاپوری فوج کے پہنچنے پر سرفراز خاں نے (خلاص

احکام جے سنگھ) قلعہ سے باہر نکل کر مقابلہ کیا۔ تھوڑی دیر خوب لڑائی ہوئی اور سرفراز خاں عین کارزار میں مارا گیا۔ مغلوں کی باقی فوج قلعے میں جا کر محصور ہو گئی۔ اور جب بیجاپوری بندوقوں کی زد میں آ گئے تو گولیاں مار مار کر بھگا دیا۔ لیکن نصرتی اور عادل شاہی مورخ یہ لکھتے ہیں کہ شرزہ خاں نے قلعے پر تسلط کر لیا مگر اتنے میں عبدالحمید اور محمد اخلاص خاں کا خط پہنچا کہ غنیم سے ان کا دو تین دن میں بڑا معرکہ ہونے والا ہے فوراً چلے آؤ۔ شرزہ خاں نے اسی وقت منگل بیڑے سے یلغار کی اور عادل شاہی لشکر سے جا ملا۔

اصل لڑائی اب شروع ہوتی ہے۔ جے سنگھ اپنا لشکر لے کر بیجاپور کے قرب و جوار میں آپہنچتا ہے اور بیجاپوری قلعے میں محصور ہو کر مقابلے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اور کچھ فوج میدان میں لڑنے سرنے کے لیے جاتی ہے اور جو علاقہ مغلوں کے تصرف میں تھا اس پر حملہ شروع کرتی ہے۔

ان لڑائیوں میں کبھی پسپائی ہوئی اور کبھی کامیابی۔ لیکن نصرتی ہر بار اپنی ہی فتح بتاتا ہے۔ ان کی تفصیل یہاں غیر ضروری ہے مگر ہر موقع پر اس نے جو رزمیہ بیان لکھے ہیں وہ بلاشبہ قابل تعریف ہیں۔ مثلاً جنگ کی طیاری، بہادروں کی نبرد آزمائی، ہتھاروں کا چلنا، گھوڑوں کی باد پیمائی، ہاتھیوں کا جوش و خروش، غرض پورا جنگ کا سہاں دکھایا ہے۔ رزمیہ شاعری کا یہ کمال قدیم اردو زبان میں کہیں نہیں پایا جاتا اور ضمیر اور انیس سے قبل کسی کو اس کی ہوا بھی نہیں لگی۔ یہ سچ ہے کہ نصرتی میر انیس یا زمانہ حال کے بعض رزمیہ نگار مرثیہ نویسوں کو نہیں پہنچتا لیکن یہ بھی دیکھنا چاہئے

کہ اس نے میر انیس وغیرہ سے سوا دوسو برس پہلے ان مضامین پر طبع آزمائی کی ہے۔

یہاں بعض مقامات سے کچھ کچھ شعر نقل کئے جاتے ہیں۔ مثلاً وہ اپنی فوج کے ہتھیاروں کا ذکر یوں کرتا ہے۔

جو ہے تیر ہر یک اجل کی چپٹی ہر تیر اجل کا پروانہ ہے جو لگنے پر
لگے پر لیے جیو بن نہیں چھوٹی بغیر جان لیے نہیں چھوٹتا
بھوکا اڑدھارن پر بھالا دے بھالارن میں بھوکے اڑدھے کی طرح ہے
دندی کاچ جیوتس دشمن کی جاں اس کا نوالا معلوم
نوالا دے ہوتی ہے

جو برجی چھوٹی جا پر نہار ہے برجی چلنے میں جان کی لیوا ہے
وہر ناگنی اڑ لڑ نہار ہے وہ ایک ناگن ہے جو اڑ کے تستی ہے۔
کمند ہار ہو جا پڑے جس گلے کمند جس گلے کا ہار ہو کر جا پڑے تو وہ
انکھیاں میں نہ جیو لیے بن چپ گلے بغیر آنکھوں میں دم لائے نہیں تلتی
فرنگ ہر اجل کی ندی کا ہے پات تلوار اجل کی ندی کا پات ہے
تو باقا ہے جیو جس کے پانی جس کی آب کا کات جانوں کو تہو
کا کات دیتا ہے

یہ دو شعر خاص طور پر قابل ملاحظہ ہیں

پتا رن کے دریا کا پتارن کے دریا کا نہنگ معلوم
دستا نہنگ ہوتا ہے

نرے دم کی جھڑیوں دو دھڑ جو اپنی دم کی جھڑیوں سے دھڑ دو
پہ درنگ تگڑے کر دیتا ہے

دے جیب اڑدہر کی سیف آبدار سیف آبدار اڑدھے کی زبان معلوم ہوتی ہے

۴۳۱ اردو اپریل سنہ ۴۴ ع ملا نصرتی

اوریں وار کرنے میں جس سے وار کرتے وقت ہزاروں
چنگیاں ہزار چنگاریاں اڑتی ہیں

قسم قسم کے گھوڑوں کی کیفیت، ان کے رنگوں اور ان کی سرمت
کا بھی ذکر آتا ہے —

اچنبک کیتی بھانت | سیکڑوں قسم کے تیز طرار گھوڑے
اچل ترنگ کہ جن

پون پیچ کھاوے اٹھیں پرنسنگ کے چلنے پر ہوا پیچ و تاب کھاتی ہے
دریای جو دریا پر ستے دریای (گھوڑے) جب وہ دریا
ہیں دھانوں پہ دھاوا

نہ دیتے ہیں لگنے کوں پانی کرتے ہیں تو پانو کو پانی نہیں
پہ پانوں لگنے دیتے

کنچی، روپ و نئی، چنہل، ایسے دل موہنے والے، چنہل،
من ہرن حسین، طرار

بھولے سد تھکاں اُن کی کہ جن کے ناز و انداز دیکھ کر ہوا کے
دیکھت پون بھی ہوش جاتے رہتے ہیں -

سبک سیر ترکی دسیں گرد باد سبک سیر ترکی بگولے معلوم ہوتے ہیں
گزر جائیں گلشن پہ بارے کے ناد وہ گلشن پر سے ہوا کی طرح گزر جاتے ہیں
ہاتھی کے بیان میں بہت سے شعر لکھے ہیں، یہاں صرف چند

لکھے جاتے ہیں —

چلیں پردسیں پاکھراں جب پاکھروں سے سنورے سلورے چلتے
سوں سنور ہیں تو یہ

فرشتے چما ورتے ہیں جیوں کھول پر معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے پر کھولے اڑ رہے ہیں

سہیں کوۂ البرز سے مست گنج ایک ایک آہنی برج سے سچے ہوئے مست
 یکیک آہنی برج قامت سوں سچ ہاتھی کوۂ البرز معلوم ہوتے ہیں
 لٹکتے چلیں پر لگیں اگرچہ ناز سے چلتے ہیں تو بھی بگولا
 گرد باد معلوم ہوتے ہیں

دسیں ہال اٹھنیں غلوے دورتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے توپ کے
 کی ناد گولے ہیں

مخالف کے دل پر تو دریا کا لوت مخالف کے لشکر پر دریا کا سیلاب ہیں
 افس فوج انکے پن ور چلتا اور اپنی فوج کے آگے چلتے ہوئے
 سو کوت قلعے ہیں

دھریں ملک کی فتح یابی کا آژ ملک کے فتح باب کا سہارا ہیں
 کلیدان سوں داتاں کی اپنے دانتوں کی کنجیوں سے کواز
 کھولیں کیواز کھولتے ہیں

کریں پائیں سنمکہ تو یک دم ن کی سوندیں قیامت کا
 میں دور صور ہیں

دھریں سوند گویا قیامت کا صور جو سامنے آیا اٹھا پھینکتے ہیں
 نکوی باغ بن رکھہ دے جیسے کوئی باغ درختوں کے بغیر بھلا
 دل فریب نہیں معلوم ہوتا

نہ گنج باج کوئی دل پکڑتا اسی طرح کوئی لشکر ہاتھی بغیر اچھا
 ہے زیب انہیں لگتا

فوج کے کوچ کو کس خوبی سے بیان کیا ہے

ہوئی فوج جیوں مستعد جس گھڑی | جس گھڑی فوج مستعد ہوئی تو دما سوں
 دما سیاں پہ چوندھرتے لکڑی پڑی | پر چاروں طرف سے ضربیں پڑنے لگیں

گگن پر ستارے ہوئے حال میں آسماں پر ستارے یوں ہلنے لگے
 ہد رتا ہے سیماب جوں تھال میں جیسے پارہ تھال میں ہلتا ہے
 جتے بھیر و برغم جو بھنے لگے جہنے قرنا اور نقارے تھے سب بھنے لگے
 سوا لاکھہ پر بت گرجنے لگے گویا سوا لاکھہ پر بت گرج رہے تھے
 دسے فوج دریا نہن ہر طرت فوج ہر طرت دریا کی طرح نظر آتی تھی
 لگیں رست چھتیریاں کی اور چھتریوں کی قطار ایسی معلوم ہوتی
 موجاں پہ کف تھی جیسے موجوں پر کف

اسی طرح بیان کرتے کرتے کہتا ہے کہ زمیں فوج کی رگڑ سے
 اس قدر پیسی گئی اور پائمال ہوئی کہ اس کی گرد کا ایک کرہ
 آسمان کے طبق میں جا جما۔ یا یوں کہو زمیں کے بستر خاک کو اونچا
 کر دیا ہے اور اس کا پردہ افلاک پر جا باندھا ہے۔ آخر میں کہتا ہے —
 کہے کیا ابھال آکھ اوتریا ہے وہاں
 بدی ہے زمیں یا فویا آسماں

گویا وہاں ایک بادل اتر آیا ہے: یا تو زمیں اونچی ہو گئی ہے
 یا آسمان نیچا ہو گیا ہے —

اس باب میں اُس نے دہلی کی فوج کا بیان بڑے لطف سے کیا ہے۔
 لشکر کی بہتات، اس کی عظمت، ہندوستان و ایران و ترکستان کے مختلف
 اقوام اور قبائل کے لوگوں کی شرکت، ہاتھیوں کے ہرے، اسلحہ کی کثرت
 وغیرہ تفصیل سے بیان کی ہے مگر ساتھ ساتھ چٹکیاں بھی لیتا جاتا ہے
 اور یہ سارا بیان اچھی خاصی ہجو ملیح ہو گیا ہے۔ یہاں میں اس
 کا اکثر حصہ نقل کیے دیتا ہوں —

کتا ہوں اقا فوج دہلی کی بات | اب میں دہلی کی فوج کا حال سناتا ہوں

کہ وہ کس تھنگ سے دکن کے لشکر پر چڑھے تھے
ایسی فوج کہ جس کی افتہا اور
ابتدا سمجھہ میں نہیں آتی تھی
ہاتھوں کا پرا آہستہ آہستہ چلتا تھا
ان میں کاہر ایک اصحاب فیل کے
ہاتھیوں کا سردار تھا

اگر ساری فوج کو ایک سرے سے دوسرے سرے
تک دیکھا جائے تو ایک ایک فوجدار
دارا کے رتبے کا معلوم ہوتا تھا

کچھ ان میں چھوٹے مہمبار تھے اور کچھ بڑے
بڑے مہمبار ؛ کچھ صدی تھے کچھ ہزاری
ان میں ملک ملک کے نام آدر جوان تھے
اور اس میں دواہتہ سے لے کر سب سے بڑے سپاہی تھے

چلے تھے دکن دل پہ کس دھات سات
کہ جس فوج کو دیکھنے میں سمج
دے نا کسے افتہا ہور اوپج
ہتیاں کا عرابہ چلے میل میل
نہنا جس میں سردار
اصحاب فیل

سراسر اگر بہار سارا دے
تو یک فوجدار اُس
میں دارا دے

سبک منصبی ہور بھاری کتے
اتھے کئی صدی ہور ہزاری کتے
یک یک ملک کے نام آدر جوان
دواسپہ سہ اسپہ سپہ بے گھاں

اس کے بعد وہ ہر قوم اور قبیلے اور ہر ملک اور شہر کے لوگوں
کو جو مغلوں کی فوج میں بھرتی ہو کر آئے تھے، گنواتا ہے اور
کہیں کہیں ان کے عادات و خصاؤں کو دیکھ کر یہ رنگ میں بیان کرتا ہے —
مغولاں کیتے ملک و کے شہر کے
چنتے قزل باش اڈبک بلی
سروت کے مفلس معبت کے شوم
فریب ان کے فن میں بڑا برد ہے
نچے جن میں اصلا سروت کی بوے
تھکا فیچہ دنیا کو ماہر کہیں

کیتے ہندو کوئی ماورائے نھر کے
قندھاری کتے بلخی و کا بلی
فراست کون طوطی فحوسست میں بوم
جنم جن کا ابلیس شاگرد ہے
کریں اُس سوں بد جس سے نیک اُن پمہوے
چھپا لوڑ ظاہر کون خواہر کہیں

(تھگنے کے لیے دنیا کو مادر کہتے ہیں اور نفسانی خواہشات کو چوپا کر ظاہر میں خواہر کہتے ہیں یعنی بڑے ابن الوقت ہیں)۔

بدی باپ سوں اپنی میراث جان
دیکھیں کچھ جہاں فائدہ آپ کوں
اتھ میرزا اُن میں کشمیر کے
خراسانی اور اصفہانی کیتے
کیتک سبز واری بخاری کیتے
ہویزای و ہروی و ہمگری
کتک ترک گرجی کتک رومیاں
کمنداز کوئی گرز بازی میں چست
بھوکے ہو کہ جھگڑے کوں پھرتے دلیر
خلال ان کے دانتاں کا بھالا دے
کیتک ذات کے تھے روہیلے اڈت
بھوت راورانے اتھ رج کے پوت +
سودی و کچوی و کابی جنوار
امت دیوڑی چندراوت چندیل
سوری جیتھوی ہور جہالے کیتے
کدام کوڑ و کوڑی و کاری کیتے
بٹیس اور کھیلوت کے دھاندلاں
کیتے بھرئی واجہی و اکھیلے

برادر کا خون شیر مادر پچھان
نچھوڑیں سکے بھائی اور باپ کوں
غرائب سپاہی بی چوندھیر * کے
دماوندی و دامغانی کیتے
ہراتی و طوسی و لاری کیتے
سجستانیایں اصل فصل آذری
سہر قندی شیرازی جہرومیاں
تیر انداز کوئی نیزہ بازاں درست
لوہے چابتیں دل نہوئیں ان کے سیر
گراں گرز مکھہ کا نوالا دے
زبردست پنجابیایں دل کے گھت
غروری میں شیطان جھگڑے پہ بھوت
سورج و نس و سرسات و گوہل پنوار
سیندھل سوم بنسی و کھینچی پونچھیل
سو لنکی و پر مارو ہالے کیتے
کتک چاوری ہور ہاری کیتے
چوہاناں و سورہا کیتے باچھلاں
بھٹے ٹانک و بھائی کیتے وارلے

تھرانہ و کسمونیان بز کجر کھر وار و بوندیل و جادھو تنور
 اھیران و کھاجر و آسیل تھ دھوری ہور راٹھور و تومیل تھ
 برازی کیتے خاندیسی کیتے بنگالی کی کوتال بھیستی کتے
 غرض اس طرح وہ فوج کی ہر ذات اور قبیلے اور ملک و دیار کے
 باشندوں کا شمار کرتا چلا جاتا ہے —

ان کے لباس کے متعلق لکھتا ہے —

کئی کسوتاں تنکی کوئی آھنی سلاھاں بندی یعنی روئیں قنی
 تیاونی کیے جامہ کوئی کیسری کئے کسوتاں صات کوی زر زری
 جرت * کے طرے سر پہ کلکیاں لگے مہن مال + کوی گل † مکت سال بھالے ‡
 لیکن آخر تان اس پر توڑتا ہے —

مغل ہر ہنر میں برا کار ساز

لڑائی کے فن پر تو ات ‡ حیلہ ساز

اس کے بعد شاعر مغلیہ فوج کی حالت اور شان کا نقشہ کھینچتا ہے	
چلے سات لے دل کا چلتاچ کوت	فوج کا چلتا ہوا کوت (قلعہ) ساتھ لے کر
سرپ فوج دارو سوں آتش	چلے اور تمام فوج گولے بارود کی وجہ سے
کی موت	آگ کا خزانہ بنی ہوئی تھی
زنجیرے کا حلقے سوں باندے حصار	زنجیروں کے حلقے سے حصار باندھا ہوا تھا
رچیں جوڑ گچ مست برجاں کی تھار	اور اس حصار کے برج مست ہاتھی تھے
فرنک نال او تم چیں کے بوم کے	اعلیٰ درجے کی بندوقیں چین کے ملک کی
فرنکی فرنک داز کوی روم کے	اور ان کے چلانے والے روم کے تھے

کریں یک رنجہ کر جو گولیاں کی ریز | جب یک بارگی گولیاں چلائیں
 ہوا ہوے اگیتی انگاریاں | تو ہوا جلتے ہوے انگاروں کی انگیتھی
 کی تیز بن جاتی ہے -

قطاراں قطاراں شتر نال | شتر نالوں (یعنی وہ بندوقیں جو اونٹوں پر
 اچھے رکھے کر چلائی جاتی ہیں) کی سینکڑوں
 سب اس کوٹ کوں ہو کہ قطاریں تھی اور وہ سب اس کوٹ (فوج)
 مہال اچھے کی زینت تھیں

چھوٹے مست ہاتھی تو توں گرتے چڑ | مست ہاتھی جو پہاڑوں سے بھی بڑے چڑے کر
 فرنگیاں زنبوریچ چو دل | تھے چھٹے ہوئے تھے اور چھوٹی بڑی توپوں
 سو گڑ سے قلعہ آراستہ تھا

یکیک بستہ دارو کا یک کوہ جان | گولے بارود کا ایک ایک ڈھیر ایک ایک پہاڑ
 صندوقانچ گولیاں کی ششیاں | تھا اور صندوقوں، گولیوں اور شیشوں کی
 کی کھان کان تھے

بڑا توپ خانہ یکیک جس کی توپ | بڑا توپ خانہ تھا جس کی ایک ایک قزب
 غولے سوں دھرتی کا ہوے | ایسی تھی کہ اس کے گولے سے زمین کا
 سینہ کوپ سینہ شق تھا

دیکھت گولہ بسرے کرے بھویں | ان گولوں کو دیکھ کر کرۂ ارض اپنا
 کا فاز ناز بھول جاتا ہے

تھکے دیکھ بھاندے فلک حقہ باز | اور فلک حقہ باز دیکھ کر ہشدرہ جاتا ہے
 ہر یک توپ بادل ہے بن برق بار | ہر ایک توپ برق بار بادل تھی جس کے گولے
 برستی اگن جل میں گولیاں کے گار | جل میں برستی ہوئی آگ تھے

جو یکہ توپ دھرتی پہ جب کڑ کڑے | اگر ایک توپ بھی اس زمین پر کڑ کڑے

سندر کا دہشت سوں پانی پڑے دہشت سے سندر کا پانی اڑ جائے
 شتر بار باناں ہزاراں قطار اونٹوں کی ہزاروں قطاریں تیروں سے
 دے بانس پیکیا سو جیوں لدی ہوی ایسی معلوم ہوتی تھیں گویا
 کوہسار پر بانسوں کے کھیت اُگے ہوئے ہیں
 ہتی لٹی مکوریاں تے چمٹیاں ہاتھی مکوروں اور چیونٹیوں کی
 تے تار قطار سے

پیاداں کے بہاراں ملے | بھی زیادہ تھے اور پیادہ فوج تندی دل
 تے اپار سے بھی بڑھ کر تھی

غنیم کی فوج کا یہ ذکر بڑے زور شور سے کیا ہے - اپنی اس فوج
 کو دیکھ کر جے سنگھ کیا کہتا ہے

یو جب فوج جے سنگھ سنگھ نے جب یہ آراستہ فوج
 دیکھیا سندور دیکھی تو

کیا لات ایسی خدا وہ خدا کو بھول گیا اور ایسی لات
 کوں بسر مارنے لگا

مسلمان تکرار کرتے تھے کہ جسے مسلمان کہتے تھرتا ہے اور فرنگی
 فرنگی سونے بی تو توبہ کر سن پائے تو توبہ کرے -
 دوسری طرف سے بیجاپوری فوج کوچ کرتی ہے اور ایک دوسرے
 کا آٹا سامنا ہوتا ہے - ان دونوں میں شیواجی کی حالت کو پاسنگ
 سے بڑی اچھی تشبیہ دی ہے ' جو موقع پا کر کبھی اُدھر ہو جاتا
 ہے کبھی اُدھر -

دونو بہار ہم تول تھے یوں اگر دونوں فوجیں برابر کی ہم پلہ تھیں
 سیویا ان میں پاسنگ کا تھا پتھر اور شیواجی اُن میں پاسنگ کا پتھر تھا

جو یک دل کھڑا رہے پہ یک اگر ایک لشکر کھڑا رہے یا
تک چلے ایک چلے

نوعے یک طرفت یک طرفت تو یہ کبھی ایک طرفت کو جھک جاتا ہے
تہلے اور کبھی دوسری طرفت کو۔

تو سنجیدہ لوگ اس کوں تو سنجیدہ لوگ اُسے پاسنگ
پاسنگ جان سمجھ کر

منگے تروت کرنے وو پلے فوراً اپنے پلے کو کان دیدیتے یعنی
کوں کان ا جھکا دیتے ہیں۔

اب لڑائی کا سماں شروع ہوتا ہے اور خان شرزا بہادری
کے جوش میں آگے بڑھتا ہے۔ کیا دیکھتا ہے کہ مغلیہ فوج توپوں کا حصار
اپنے گرد کیسے کھڑی ہے۔ یہ رنگ دیکھ کر خان شرزا کہتا ہے —

کہ بیٹھاچ ہے لگ کڈل مار سانپ ستیکاچ بے فکر چھیڑے تو چھانپ
ہمیں ہو کہ ناچپکے چھکارنا لہبا کر کے اس مار کو مارنا
یعنی یہ سانپ کڈلی مارے بیٹھا ہے، اگر ذرا بھی چھیڑا

تو دس لے گا۔ تو ہم کیوں خواہ مخواہ اسے چھیڑیں، مناسب یہ
ہے کہ اُسے لہبا کر کے ماریں۔ یعنی ایسی ترکیب کریں کہ وہ کڈلی
کھول کر آگے بڑھے اور اس وقت ہمارا دانو چل جائے گا۔
توپوں کے زنجیرے سے محصور ہونے کو سانپ کی کڈلی مارنے سے کیا
اچھی تشبیہ دی ہے —

غرض بیجاپوری فوج اپنا دانو کرتی ہے اور پیچھے ہٹتے ہٹتے
غلیم کو دور کھینچ لاتی ہے اور پھر مقابلہ کرتی ہے —
اب جنگ کا میدان گرم ہوتا ہے

ہوا پل میں پیدا کری بے مثال ہوا نے ایک پل میں آگ کا آسمان
اگن کا گگن ہور دھوئیں اور دھوئیں کا عجیب و غریب بادل
پیدا کر دیا کا ابھان

غلیماں کے بھیجیاں کون دشمنوں کے بھیجے کھانے کے لیے
کھانے شتاب تلواروں کے

خوش آنے لگیا سوں میں کھڑکاں کے آب منہ میں پانی بھر بھر آتا تھا -
کھاناں رکھیاں دل کھانوں نے دلوں کو کشمکش میں ڈال
کشاکش منیں رکھا تھا

اوبلنے لگے تیر ترکش منیں اور تیر ترکش سے اُبلے پڑتے تھے -
پھوکیا تیزیوں سخت بھالیاں سخت بھالوں کا جسم اس طرح پھنک
کا انگ رہا تھا

کہ پھکتا ہے جیوں باؤ جیسے اڑدھا ہوا کھا کر پھنکارے
لے کر بھوجنگ مارتا ہے

بھڑکتے ترنگان ہو آگاہ دے بھڑکتے گھوڑے آگ بگولا نظر آتے تھے
سواراں بھوکے رن کے اور بھوکے سوار شیر معلوم
ہوتے تھے ہاکاں دے

نشانی ہے جیوں میہنوں لانے جس طرح ہوا بارش لانے کی نشانی
کوں باؤ ہوتی ہے

دیویں یوں مہرائے لڑائی مرہٹے اسی طرح لڑائی کو گرما
کوں قاؤ رہے تھے

نکلتے ہیں جیوں باک نچھیر کون جس طرح شیر شکار پر لپکتا ہے اس طرح
نکل یوں مہرائے دونو دھیر سوں دونوں طرف سے مرہٹے لڑنے کو نکلتے تھے

اگے چل کر لکھتا ہے

ہر ایک شکہ تے آواز سن مار مار
کیا جیونے دشمن کے ہونٹان میں تھار
دیکھیا جب بتی آکھ بازی یتی
مغل وٹیں عرابے کو دیتا بتی
جو یک دم چھوٹی توپ ہر فرد فرد
اوجا یا دھواں باؤ ہوا کی گرد
د سے تس میں تروار جھلکے جتی
مگر گرد میں اوڑ رہی ہے پتی
ہوا آسمان گرم جیوں لگ کے تب
سو کا اوت جا چشمہ آفتاب
ہوا پر فرنگیاں کے گولیاں کا تھات
نظر کی گزر کا ستیا باند بات
کہے دیکھ حیران ہو اہل عرش
معلق ہوا پر بندیا کون فرش
دلیراں کریں نعرہ یوں ہو کے آگ
نیستان میں جیوں گرجتے ہیں باک
جھلکنے لگی کھڑک بھالیاں میں یوں
لگے ہے نیستان کوں آگ جوں
پڑے گت کہ واراں قلیں ہر رخن
ہتی دانت کا نڈے کی پیریاں نمں

ہر ایک کے منہ سے مار مار کی آواز سن کر
دشمنوں کے دل ہونٹوں میں آکر ٹھہر گئے تھے
جب مغلوں نے دیکھا کہ بات یہاں تک بڑھ گئی ہے
تو اس نے توپوں کے زنجیرے کو آگ دکھائی
جب ایک دم توپیں چھتیں تو ہوا نے آگ
کی گرد بن کر دھواں بلند کیا
تلوار اس میں جھلکتی ہوئی ایسی معلوم ہوتی تھی
جیسے گرد میں اڑتی ہوئی پتی
اس کی حرارت سے آسمان گرم ہو گیا
اور چشمہ آفتاب خشک ہو گیا
بندوقوں کی گولیاں کا ہوا پر یہ ہجوم تھا
کہ نظر کا رستہ بند ہو گیا تھا (یعنی کچھ سبھائی نہ دیتا تھا)
اہل عرش یہ دیکھ کر حیران ہو کے کہتے تھے
کہ ہوا پر کس نے یہ فرش معلق کر دیا ہے
دلیر آگ ہو کر یوں نعرہ کرتے تھے
جیسے نیستان میں شیر گرجتے ہیں
تلوار بھالوں میں یوں جھلکتی تھی
جیسے نیستان میں آگ لگی ہو
ہاتھی دانت گنے کی پور یوں کی
ارح کت کت کر کر رہے تھے

اس طرح لکھتے لکھتے ایک شعر لکھتا ہے

رگت کت تے بھالیاں کے نکلیا اپار

لراں جیوں نکلتیاں ہیں جالیاں کے بھار

یعنی خون بھالوں کے کناروں سے اس طرح بہ نکلا تھا جیسے پانی

کی لہریں جالیوں میں سے ہو کر بہہ نکلتی ہیں —

ایک ایک ہاتھی پر سے جو ہزاروں برجھیل
چلیں تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ بجائے بوندوں
کے بجلیاں برس رہی ہیں

اُس گھڑی کو کسی کی مدد نہ ہیں کر سکتا تھا ہر ایک
اپنی اپنی مصیبت میں مبتلا تھا
کھنا کھن کی آواز اس زور سے اٹھی کہ فلک
اُس شور کی تاب نہ لاسکا اور اپنے کان بند کر لیے
چمکتی تلوار جگہ جگہ سورج بنی ہوئی تھی اور
کسی کے سر پر سوائے سپر کے کوئی چھانو نہ تھی
تلواروں سے مسلسل آگ برس رہی تھی
اور تھالیں اس کی حرارت سے ایسے موٹتی تھیں جیسے بھنے ہانڈ
کوئی کھڑا آہ و فریاد کا راک الاپ رہا تھا
اور ادھر کھنا کھن کی جھنکار کا سُر جاری تھا
زمین اور فلک ایک حال میں ہو کر
تیغ کی قال پر ناچنے لگے
جو ذرا قدم جمائے کھڑا ہوا وہ رند منڈ
ہو گیا جیسے درخت کا ٹھنڈ
جنگ کا یہ بیان بہت طویل ہے۔ میں نے کہیں کہیں سے چند چند

بدید کم تے سینتیاں چھوٹیاں یوں ہزار
کہ برسیاں ہیں بجلیاں نچ
بوندوں کی تھار
نکوئی کس مدد کر سکے تھیں گھڑی
ہر ایک سر پہ اپنیچہ اُپسیں پڑی
اوٹھیا جیوں کھنا کھن کا آواز زور
فلک کان مونچھا نہ سن سک کہ شور
کھڑک کڑکڑاتی سورج تھانوں تھانوں
سپر بن نہ تھیں کچھ یوں کس سر پہ چھانوں
روڑا روڑا میں آگ کھڑکاں تے جھڑ
سپر چر موٹی جیوں بھونے سو پھڑ
جمیا کوئی کھڑے راک ہنکار کا
رہیا سر کھٹا کھن کے جھنکار کا
زمین ہور فلک ہو کہ ایک حال میں
لگے ناچنے تیغ کی قال میں
ہوا رند جن تک کھڑا پانون گار
دے کھونٹ جیوں تال توڑے سو جھار

شعر لکھ دیے ہیں کہ شاعر کی قوت بیان کا اندازہ ہو سکے۔ چند شعر اسی بیان سے متعلق اور نقل کرتا ہوں

سلاح کوٹ گز مرد اسلحہ، فصیل، قلعہ مرد کی حفاظت
اوپر ال ہے کے لیے ہیں

اجل آے پر و یچہ لیکن جب اجل آتی ہے تو یہی پہونچال
بہونچال ہے ہو جاتے ہیں

اجل کا جو جس مرد پر ذوق ہے جس شخص پر اجل کی نظر ہوتی ہے
زرہ کی کڑی سو بہو تو زرہ کی کڑیاں اس کے لیے طوق
طوق ہے بن جاتی ہیں

ہوا بار سفرہ یقا مرگ کا موت کا خوان اس قدر بھر پور تھا کہ
پھر یا سوں نوالیاں قلین کھڑک کا تلوار کا منہ کھاتے کھاتے پھر گیا۔
اس کے ساتھ وہ مغلوں کی شکستہ حالی اور درماندگی کا بھی ذکر
کرتا ہے۔ اس میں مبالغہ کے ساتھ تکلف اور تصنع پایا جاتا ہے۔ مثلاً
وہ لکھتا ہے کہ مغل ہمارے گھر مہمان آے ہیں، ہم نے اُن کی خاطر
مدارات کا سامان یہ کیا ہے۔ زمین ان کی مسند رفکین ہے (یعنی خون
سے) اور اجل کی شراب ان کی تفریح کے لیے ہے۔ نقل کے لیے دانت
بجائے مغز بادام اور لب بجائے انگور ہیں۔ سر کے کاسوں میں بھیجے
ان کے کھانے کے لیے اور ہم کے پینے کے لیے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس
کے بعد لکھتا ہے —

اجل کی کیتے خواب میں غُر خرائیں بہت سے خواب اجل میں فرق خرافتے لے رہے تھے
کیتے ہوئیں آسودہ کوئی بہت سے ٹھنڈے ہو گئے تھے اور بہت سے
تڑ پھڑائیں تڑپ رہے تھے

ہوے ہو سلم گرم اسلحہ کی گرمی سے سینے تنور ہو رہے
سینے تنور تھے اور پسلیوں

اگن دھک کے جلتی تھی پھنسلیا ہو چور کے ایندھن سے آگ دھک دھک جل رہی تھی
تنوراں تے سینیاں کے اُڑ لہو کی دھار سینوں کے تنوروں سے لہو کی دھاریں
ہوے رن میں طوفاں اداک اُڑ رہی تھیں اور اُس سے میدان جنگ میں
ٹھار ٹھار جگہ جگہ طوفان بپا تھا

زمین پر رگت کا اکھنڈ حوض بھر زمین پر خون کا مسلسل حوض بھرا ہوا تھا
یکا یک جو چڑیا چلیا پور بھر اس سے جو یکا یک سیلاب چڑھتا چلا تو
سورج سخت طوفان کا دیکھ اوبال سورج نے اس شدید طوفان کا اُبال دیکھ
منگیا چڑنے چندر کی کر سواری کے لیے چاند کی کشتی کو
کشتی نکال نکالنے کا حکم دیا۔

ہلاوے جو پر زور آنے لگے اب جو پر زور ریلے آنے لگے تو
ہتی تول میں تہلانے لگے ہاتھی بے قابو ہو کر تگمکا نے لگے
نقارے رگت پر جو نقارے جو خون کے اس سیلاب پر
اولتھے پڑے اُلتے پڑے تھے

دسے بڑ ہوئے بار اوندے کھڑے وہ ایسے نظر آتے تھے جیسے حباب
دسیں یوں زرہ پوش لہو میں جنجال زرہ پوش لہو میں تھوڑے اس طرح نظر آتے تھے
مچھی جیوں توڑا لیکہ نہاٹی ہے جال جیسے مچھلی جال تڑا کر بھاگ جاتی ہے
رگت جل میں تگڑے زرہ خون کے سیلاب میں زرہ کے تگڑے مثل
کے کنجال کا کے تھے

گونگے خود و دستانہ خود مثل گھونگے کی تھی اور دستانے
سینھیاں مثال مثل سیپھیوں کے -

کھاناں پڑیاں تھ کہ چلے انوپ کھانوں کے چلے اس طرح ٹوٹے پڑے تھے جیسے
کہ جیوں دھانیاں بہار لیتیاں دھانیاں دھوپ کھانے کے لیے باہر
ہیں دھوپ آ پڑتی ہیں

ملے یوں وہ چلے رگت بیچ میں خوں میں وہ چلے اس طرح لٹھڑے پڑے تھے
ہزاراں ہیں جیوں کیچھوے کیچ میں جیسے کیچڑ میں کیچھوے -
سوت کا وہ بازار گرم ہوا کہ

ملا یک کے ہت گیا فرشتوں کی قدرت سے یہ کام باہر
کام بہار ہو گیا اس لیے
کہ آتے تھے جیو یک کے کہ ایک ایک کی تقسیم میں ہزار ہزار
جانیں آتی تھیں بانٹتے ہزار

ہوا سب یہ ارواح سوں بھر رہی تمام ہوا ارواح سے بھر گئی تھی اور ہوا میں
پوں پر ادک مارتے پر رہی زور زور سے پر مار رہی تھیں
چھوٹا زور ارواح کا با وجہ ارواح کی آندھی جب زور سے چلی تو
فلک کی یوفانوس گردان اس تر سے کہ فلک کے فانوس گردان
میں سورج کی

یو شمع سورج ناکہ ہو کر بڑی شمع تاریک نہو جائے فوراً
لیا پردہ ابر او تار اس گھڑی ابر کا پردہ ڈال دیا گیا
مخالفین کی حالت ملاحظہ ہو

مخالف نے دیکھا کہ یوں رن پڑیا غلیم نے جب ان کی یہ کیفیت دیکھی تو
اپس کا تو لوک اس میں اوگن پڑیا اس کی حالت بہت زبون اور بری ہو گئی
دے نیمہ فوج آئی تھی جو عظیم وہ فوج عظیم جو آگئی تھی اب آدھی رہ گئی
رہی سو بی زخموں سے ہوئے نیمہ نیم اور اس آدھی میں سے بھی آدھے زخمی پڑے تھے

ہوئے تھے سو آدیاں تے سب جان اوریا آدھے تو ایسے تھے جو جان کھو چکے تھے
جو سارے ا تھے اُن تے اوسان اوریا اور باقی جو سالم تھے اُن کے اوسان جاچکے تھے
کھڑے تھے جو ہمت سوں جہاں پانوں کاڑ جو ہمت کر کے پانوں کاڑے کھڑے تھے اُن میں
نا طاقت رہی پانوں لینے اُکھاڑ اتنی سکت نہ رہی کہ وہاں سے پانوں اٹھالیں
سب اعضا نے قوت کوں ساری سٹے ب اعضا نے ہمت ہار دی اور ہتھیاروں نے
ہتھیاراں بی ہر ہت تے یاری سٹے بھی ہتیار بندوں کی دستگیری چھوڑ دی
نواپاں کھاناں نے سرمان ہا کھاناں نے ہار مان کر اپنے سر جھکا دیے
تھکے تھیر سو فار کے موں پسار تیروں کے سو فاروں نے تھک کر ملہ پسار دیے
اوریاں بانک داراں جھڑے ہت تے سانگ خنجر اور نیزے ہاتھوں سے گر گر پڑے
سلح تھل پڑے تر سوں پتلے سپاہی تر سے ایسے دبلے ہو گئے تھے کہ ہتیار
ہو آنگ خود بخود بدن پر سے گرے پڑتے تھے

ہوئے تھت علی بند آوارہ تھال علی بند اور تھالیں تھوت کر اس طرح
تھوتی بیل پرپات ہوئیں جوں نڈھال رہ گئیں جیسے تھوتی بیل کے پتے نڈھال ہو جاتے ہیں
بسرج کوں رچیوت دالتوں مچیار راجپوت بے غیرتی سے دانتوں میں تنکوں
دھرن آے برچھیاں کوں کاڑی کے تھار کی بجائے برچھیاں رکھے ہوئے تھے
گئے بھول قانون اپنا قدیم اپنا پرانا قاعدہ سب بھول گئے اور
نہ کچ کام آیا عرابہ عظیم | ان کے بڑے توپ خانے کچھہ بھی کام نہ آئے
مغل فوج کو شکست ہوئی اور جب وہ میدان چھوڑ بھاگ نکلے
تو شاعر نے ایک نیا سہان دکھایا ہے۔ میدان جنگ میں ایک بڑا جشن
ہوتا ہے یعنی بہت بڑی ضیافت درندوں اور جانوروں کی ہوتی ہے۔
اس موقع پر شاعر نے بڑی جدت سے کام لیا ہے۔ میدان جنگ جو خون
سے بھرا ہوا تھا درندوں کی مسند اور فرہی تھا۔ شیر بڑے رعب داب

اور شان و شوکت سے درندوں کی فوج لے کر آتا ہے اور تخت شاہی پر جلوۂ افروز ہوتا ہے۔ اس کے بعد شاعر نے ہر درندے کی خصوصیت اور اس کے لباس وغیرہ کی کیفیت بڑے مزے سے بیان کی ہے۔ مثلاً بادشاہ (شیر) کے کرسی نشین ہوتے ہی ریچھہ اپنی خاکی (دھنویں کے رنگ کی) وردی پہن کر چوبداروں کی طرح آکھڑے ہوئے۔ پلنگ اور چیتے اپنی اپنی خوشنما بیل بوٹوں کی پوشاک پہن کر آئے۔ بھیڑیے صوت کے چل قد زیر بر کیے ہوئے تھے۔ خارپشت ترکش لگائے آیا۔ لومڑی خوب بن سنور کراہی اور اپنی چوٹی کی دم کو پھندنے سے راستہ کیے ہوئے تھی۔ سیہ گوش کلاہ پہنے اور صوت پوش نظر آتے تھے۔ خدا ترس ترس (چرخ) ہڈیاں دھونڈتے ہوئے تشریف لائے۔ جب سب جمع ہو گئے تو نقیبان شغال نے صلاے دعوت دی اور اب کوئے، کتے، چیلیں، گدیں وغیرہ بھی حاضر ہو گئے۔ میدان جنگ جو مغل فوج کی لاشوں سے سرفراہ عام بنا ہوا تھا، اس پر وہ سب ٹوٹ پڑے۔ شاعر نے اس مقام پر ان کی کلیموں اور خوش فعلیوں کی بھی تصویر کھینچی ہے اور یہ بھی دکھایا ہے کہ کون کیا کیا کہاتا اور کس کس طرح سے کہاتا ہے۔ جب گوشت اور ہڈیاں بھنبور بھنبور کر اور خون پی پی کر بدست ہوئے تو گائے بجانے اور رقص و سرود کی سوجھی۔ سروں کے کانسوں کے طنہورے بنائے اور ان پر رودوں کے تانت باندھے۔ اونٹ کی پسلیوں سے کھانچے تیار کیے، فرض اس طرح بہت سے ساز بنالیے۔ کووں نے اپنی خوش آوازی سے اور گیدڑوں نے اپنی الپ سے معفل کو خوب رجھایا۔ ناچ کے لیے بہتیاں آتی ہیں۔ اپنے کپڑے اتار کر نیا لباس اور زیور پہنا۔ پھیریوں کی چنریاں بنائیں، جھنڈوں کے کپڑے کھول کر تہ بند بنائے۔ ہاتھی

دانت کے کڑے اور ناخلوں کی چوڑیاں ہنائیں - گچ موتی چن چن کر گلے میں پہنے - خون کا غار ۷ منہ پر ملا - پاکھروں سے آٹھیلے نکال کر آرسیاں ہنائیں ' بہادروں کے طارے سروں پر لگائے اور اُن کی مالائیں گلوں میں پہلیں - القصہ اسی طرح آراستہ ہو کر انہوں نے اپنے رقص کا کمال دکھایا ہے - کیا خوب شعر کہا ہے —

سراپا اگن ہو بھڑکتی چلی

ادک بیجلیاں تے کڑکتی چلی

یعنی وہ ۷ سر سے پانو تک آگ ہو کر بھڑک رہی تھی اور بجلیوں

سے بھی زیادہ ۷ کڑکتی ہوئی چلی —

اس رقص کو دیکھ کر قہام جانور اور درندے بیخود ہو گئے - ریچھہ مستی سے آپہ سے باہر ہو گیا اور حال میں آکر ہر قال پر قدم چومنے لگا - چیتے کے ہوش جاتے رہے - لوسڑیوں کے ہنسی کے مارے پیٹ میں بل پڑ پڑ گئے - بھر نے ناچنے والوں پر (لاشوں کی) آنکھوں کے گوہر نثار کیے - کتوں نے انتڑیوں کے ہاران کے گلے میں ڈالے - گیدڑوں نے چربیوں کی شالیں اڑھائیں - شیر نے خوش ہو کر سرخ مچھل کی مسند اقام میں بخش دی - جب جشن قریب ختم ہوا تو سب نے بادشاہ (علی عادل شاہ) کے اقبال و دولت کے گیت گائے —

یہ بیان بہت پر لطف اور جدت آمیز ہے اور اس سے نصرتی کی ظرافت طبع اور بیان کی خوش اسلوبی ظاہر ہوتی ہے - رزم میں اس نے جابجا ہزم کا لطف دکھایا ہے مگر یہ بیان بہت ہی ظرافت آمیز ہے - اس فتح کی خبر نہنے ملک کے ذریعے سے بادشاہ کے پاس بھیجی جاتی ہے - وہ وزراء کا نامہ لے کر جاتا ہے اور زبانی بھی حالات ہرنے

کرتا ہے ۔ یہ نامہ دربار میں پندت دھرماجی پڑھ کر سنا تا ہے ۔
اس پر بہت خوشیاں منائی جاتی ہیں اور جشن کیا جاتا ہے ۔ اور
خاص خاص لوگوں یعنی شاہ ابراہیم خلف شاہ منجلی، علی رضا وغیرہ
کو خلعت سے سرافراز کیا گیا ۔

اس کے بعد کے باب میں مغلیہ فوج کی بے سرو سامانی، تنگی،
اور بد دلی اور جے سنگھ کی پریشانی کا نقشہ کھینچا ہے ۔ ہر
طرف سے رستے بند ہیں اور رسد کے نہ پہنچنے سے سب بد دل
اور پریشان ہیں ۔

لیا کوند چوندھرتے فوجاں مسند

ہوا بات تے باؤ آنے کوں بند

یعنی فوجوں نے چاروں طرف سے رستے اس سختی سے بند کر رکھے
تھے کہ اس رستے سے ہوا تک نہیں آسکتی تھی ۔

اس بیان میں نصرتی نے سپاہیوں، بہیر و بنگا، گھوڑوں اور
دوسرے جانوروں کی شکستہ حالی پر خوب خوب پھبتیاں کہی ہیں۔
اس پریشان حالی میں جے سنگھ کو یہ خوش خبری پہنچتی ہے
کہ رسد کا بہت بڑا سامان آرہا ہے اور ہزاروں اونٹ، گدھے
اور بیل لدے چلے آ رہے ہیں ۔ اس رسد کا پہنچانے والا صلابت خان
(دہلوی) تھا ۔

سکندر گکر تھا اول نانون جس

خطاب آج خان صلابت ہے تس

یعنی پہلے اس کا نام سکندر تھا اور اب صلابت خان کے خطاب

سے مشہور ہے ۔

شرزہ خان کے جاسوس ہر طرف لگے ہوئے تھے

پھریا جا بجا جیون ہے جگ میں پون

پھریں تس کے جاسوس یون ہر رخ

یعنی جس طرح دنیا میں ہوا جا بجا پھرتی ہے اسی طرح اس

کے جاسوس ہر گوشے میں پھرتے تھے —

جب شرزہ خان نے یہ کیفیت سنی تو وہ فوج لے یلغار کرتا ہوا

دشمن کے سر پر جا پہنچا۔ دشمن کے ہاتھ پانو پھول گئے

یدی آئی کر فوج عادل سوا ی سارے لشکر میں دہائی مچ گئی کہ عادل

ہوئی سارے لشکر میں چوندا ہراوا ی شاہ کی فوج آپہنچی

پڑیا غلبا ہو کہ یک بات میں بات کی بات میں ایک غلبہ پڑ گیا

ملتا سیکس سر کا یک ہات میں ایک کی پگڑی دوسرے کے ہاتھ میں تھی

ترنگاں پہ الٹے کیتک گھبراہٹ میں بہت سوں نے گھوڑوں پر

زین بھاے الٹی زینیں

لگاماں بسر سوں میں | باندہ دیں اور لگاموں کی جگہ دسپیاں

دسپیاں لگا منہ میں لگا دیں

نہ فرصت کھر باند نے پائے کور نہ کسی کو کھر باندھنے کی فرصت ملی اور

نہ ہتیار لے ساند نے پائے کور نہ ہتیار باندھنے کا موقع ملا۔

غرض بڑی گھمسان کی لڑائی ہوئی اور دونوں طرف کے بہادروں

نے داد شجاعت دی۔ اس لڑائی کا حال نصرتی نے بہت طویل لکھا ہے۔

دو ایک مقامات سے چند چند شعر نقل کیے جاتے ہیں

نچھل دھوپ میں ملکہ کھڑکاں روشن دھوپ سے تلواروں کی چمک نے

کی تاب مل کر یہ

ہوا موج زن ہو کہ کیفیت پیدا کی کہ گویا سراب کا دریا
دریا سراب لہریں مار رہا ہے -

ہوا کا پھر یا عکس کھڑکاں تے روپ تلواروں کی چمک کا عکس جو ہوا پر پڑا تو یہ
مگر کسوت ابرک لیے معلوم ہوتا تھا کہ دھوپ نے ابرک کا
پہن دھوپ لباس پہن رکھا ہے

ترنگاں کے تل تے دھولا راں اوٹھیا گھوڑوں کے نیچے سے گرد و غبار اٹھا
ہکاٹاں کی ہردم تے بارا چھوٹیا اور پیہم نعروں سے ایک آندھی اُٹھی
گن کی اگیتی پہ جا پڑ کہ گرد آسمان کی انگیتھی پر اتنی گرد جا کر پڑی
کری داب انگارے کوں سورج کے سرد کہ سورج کا انگارا دب کر ٹھنڈا پڑ گیا
لڑائی کا سماں دیکھئے

دونوں صف کے میانے بڑا دھم ہوا دونوں صفوں کے درمیان بڑا تہلکہ پڑا
ادک دیکھ غوغا فلک کثرت شور و غوغا سے فلک کے کان
گم ہوا بہرے ہو گئے

غاولیاں کے جھینڈو زنبوریاں کوں دات گولوں اور توپوں کے ہجوم کی وجہ سے
فیت دم نکلنا رہیا موں کی بات منہ کے رستے صرت دم نکلنا باقی تھا
دسے عکس جوشن تے اباقی ہوا جوشن کے عکس سے ہوا ابلق نظر آتی تھی
فرنکاں کے پرتوتے ہوی شقی ہوا اور تلواروں نے پرتو سے ہوا شقی ہو گئی۔
برسنے لگے ماکہ ات تیر و تیغ تیر و تیغ ، برق و بادل
رگت کاچ برسات ہو برق و میخ بن کر خون کی بارش برسائے لگے
ہر یک تیغ تے آگ جھڑ بے شمار ہر ایک تلوار سے بے شمار آگ جھڑنے لگی
سلاحاں ہوئے لعل جلیل انگار اور ہتیار جل جل کے لال انگارے ہو گئے
لیے آگ چنگیاں تے بہا لیاں کے بانس بھالوں نے بانسوں میں چنگاروں سے آگ لک انہی

جلیں تیر دستے ہو پولیاں کی گھانس اور تیر گھاس کے پولوں کی طرح جل رہے تھے
 ہوا پر کھڑے دو نگراں ہو کہ دھول پہاڑ ہوا پر دھول بن کے کھڑے تھے
 شراریاں کے رُکھ لہو کی شراروں کے روکھ لہو کی چھینٹوں سے
 چھٹکان سوں پھول پھول بن گئے تھے

رکت بھوئیں پہ جم جا ہوا پر دھواں خون زمیں پر جم گیا اور دھنواں ہوا پر
 زمیناں ہویاں آتھ اس سے زمیںیں آتھ ہوگئی تھیں اور
 دس آسماں آسماں دس -

چند اشعار کے بعد تیغ کی دورنگی کو کیا خوب بیان کیا ہے -

جو ہے تیغ میں آب و آتش نہاں تیغ میں آب و آتش کی جو دونوں خاصیتیں
 دونوں کی ہی صورت ہوئی تب عیاں پوشیدہ ہیں وہ اب ظاہر ہوئیں
 کریں وار تو تب جھڑے آگ دات وار کرنے میں اس سے آگ جھڑتی ہے اور آب کی
 تپے جیو پانی نے کرنے میں کات سے جانیں توب جاتی ہیں
 تلوار ہی کے متعلق پھر لکھتا ہے

فرنک اژدھا ہو دم آتشیں تلوار اژدھا ہو کراپنے دم آتشیں سے
 چھٹکنے لگیا آگ دندیاں پر یقیں دشمنوں پر آگ برسائے لگی
 برستے وجوداں پہ کھڑکل کا آب تلواروں کا پانی جب غنیم پر برسے لگا تو
 رگاں تے لراں بہ چلیا خون ناب ان کی رگوں سے خون ناب کی لہریں چلنے لگیں
 لگے دینے سنمکہ ہو شمشیر و تیر تلوار اور تیر ایک دوسرے کے روبرو ہو کر
 سوالاں جواباں یکس یک توں پھیر ایک ایک کے سوال کا جواب دینے لگے -
 اس خونخوار جنگ کا نتیجہ یہ ہوا کہ دہلی کی فوج کو شکست
 ہوئی اور صلابت خل میقان جنگ میں قتل ہوا - یہ سن کر جے سداکھ کے دل
 پر جو بنی وہ نصرتی ان الفاظ میں بیان کرتا ہے -

سونیا سوچ یو بات بیٹھی کمر یہ سنتے ہی اس کی کھر ٹوٹ گئی، افیوں
گئی موں کہتا ہو کہ افیوں اتر کا نشہ اُتر گیا اور منہ سیٹھا ہو گیا
چھپیا روز روشن اندھارا پڑیا روز روشن چھپ گیا اور اندھیرا چھا گیا
فلک گت کہ جیوں سر پہ سارا پڑیا اور اس کے سر پر آسمان ٹوٹ پڑا
رین دل میں ہو چک دل میں رات چھا گئی، آنکھوں سے
تارے روتے تارے ٹوٹ کے

سلگ آگ انجو تھار انگارے توڑے گرے اور بجائے آنسوؤں کے انگارے گرنے لگے
ہوا حال جیوں رکہ کے توڑے پہ بیہم اس کا حال اُس درخت کا سا ہو گیا جسے جڑ سے
طفا باں ستے سب اوکھارے اُکھارے تالیں یا اُن طفا بوں کا سا جن
پہ میخ کی میخیں اُکھڑ جائیں

نہ تیرا کھڑا رہ سکے پانو کار ایسی حالت میں تیرا کھڑا رہ سکتا ہے
نہ قائم رہوے تول اپس لے کہ جہاز اور نہ درخت اپنے آپ کو قائم رکھ سکتا ہے
اس جنگ میں نصرتی نے شرزہ خاں کے نوجوان بیٹے مخدوم شاہ

کا بھی ذکر کیا ہے جو میدان جنگ میں بڑی بہادری سے لڑا —

مغلوں اور بیجاپوریوں کی جنگ میں اب ایک نیا واقعہ پیش
آتا ہے۔ سلطان عبدالعزیز قطب شاہ نے سلطان علی عادل شاہ ثانی کو خط
لکھا کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ راجہ (جے سنگھ) آپ کی قلمرو میں گھس
آیا ہے اور شرارت و فساد اور ناسزاوار حرکتیں کر رہا ہے لہذا ہم چاہتے ہیں کہ
آپ کی مدد کے لیے اپنی فوجیں بھیجیں۔ علی عادل شاہ نے اس مدد کو قبول کیا۔
چنانچہ جواب پہنچتے ہی اُولکندہ سے نیکلام خاں کی سرکردگی میں
قطب شاہی لشکر روانہ ہوا۔ جب بیجاپور کے قریب پہنچا تو وزیر
سلطنت عبدالعزیز ممتاز سرداروں اور چیدہ سپاہ کے ساتھ استقبال

کے لیے چلا - قطب شاہی اور عادل شاہی لشکر باہم ملتے ہیں اور
 ہردو لشکر کے سردار ملاقات کرتے ہیں۔ عبدالعہد نے بادشاہ کی طرف
 سے نیک نام خاں اور دوسرے سرداروں کو خلعت ہائے فاخرہ دیے۔
 دونوں لشکر مل کر بلدہ بیجاپور کی طرف چلے۔ سلطان نے علی برج
 سے ان کا نظارہ کیا اور سلامی لی۔ اس کے بعد بادشاہ نے عبدالعہد
 کو حکم دیا کہ نیک نام خاں کو بارگاہ سلطانی میں حاضر کرے۔ چنانچہ
 نیک نام خاں اور اس کے ساتھ کے سرداروں نے حضوری کی عزت حاصل
 کی اور شاہی نوازشوں اور خلعتوں سے سرافراز ہوئے۔

نصرتی نے اس واقعہ کو بڑے دھوم دھام سے بیان کیا ہے۔

اب دونوں لشکر متحد ہو کر جے سنگھ پردو طرف سے ہلہ کرتے
 ہیں اور اسے پائمال کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ جے سنگھ کی حالت
 بڑے خطرے میں۔

نصرتی نے اس باب کی تمہید طلوع آفتاب اور صبح کے ظہور سے
 شروع کی ہے جو بہت دلکش شاعرانہ انداز میں ہے۔ (اسے میں کسی
 دوسرے موقع پر نقل کروں گا)۔ بادشاہ تخت پر جلوہ افروز ہوتا
 ہے، تمام وزیروں، مہکت و سرداران لشکر حاضر ہوتے ہیں۔ بادشاہ
 مخاطب ہو کر اُن کو لڑنے مرنے، شجاعت اور جان نثاری دکھانے اور
 غنیم کی فوج کو تباہ و برباد کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ وہ وفاداری
 اور جان نثاری کا ادا کرتے ہیں اور دشمن کو شکست دینے اور
 ملک سے نکال دینے پر کمر ہمت باندھتے ہیں۔ اس کے بعد شاعر دونوں
 فوجوں کے کوچ کی شان دکھاتا ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی وہ مغلوں
 کی فوج اور شجاع سپاہیوں کی شکل و صورت اور بہادری کا نقشہ

بھی کھینچتا ہے۔ مثلاً لکھتا ہے —

کہ ہر مرد جیون کوۓ البرز ہے تیر کس کے ہت کس کے جم گرز ہے
کتیاں کا توتیر و کہاں اصل ساز کھنڈاز کوی نیزۓ کوی تیغ باز
دھرنہار ہر مرد کو تہ امید دل رستم و جسم دیو سفید
نہ آتش کدۓ تے شکم اُن کے کم جو لکھہ میں پڑیا سو گیا ہو بہم
شراب ان کوں یک مشک تھوڑا دے سہج نقل دنبے کا جوڑا دے
تراش اپنی داڑی مچھیاں دے کہ چھوڑ کریں سوں بچھو تانک تالی سوں توڑ
کہاں آپکڑنے کے سکنا ہے فن اینو پاس تے ارجن ولچھمن
تو کاہے جنن تیر کا تیر بخش جنن خنگ کن کرۓ رستم کا رخش
کریں گر کشش رستمی لے کہاں رگ و پے توٹیں کڑکڑیں استخوان
یہ دو پردۓ اپنی بہادری کی تعریف ہے جو ایسے بہادروں کو
شکست دیتا ہے —

یہ بہت سخت لڑائی تھی اور حقیقت میں جے سنگھہ کو بڑی مشکل
پڑ گئی تھی۔ نصرتی نے بھی اس کا بیان بڑی شان سے لکھا ہے۔ اگرچہ
نصرتی اور عادل شاہی مورخوں نے اپنی فتح لکھی ہے لیکن واقعہ
یہ ہے کہ بڑی شدید جنگ ہوئی دونوں طرف کے لشکروں نے دہ
سردانگی دی، آخر میں جے سنگھہ کی فوج نے دکھنی لشکر کو مار کر
بھاگ دیا۔ مگر اس میں جے سنگھہ کی بھی کوئی نمایاں فتح نہیں
پائی جاتی ہے یعنی دشمن کر ہٹا کر بھاگ تو دیا مگر اس سے اُسے
کچھ حاصل نہ ہوا —

نصرتی مغلوں کی ناسردی اور دکھنیوں کی بہادری کو اس
طرح بیان کرتا ہے —

۱۷ دسمبر ۱۹۴۴ء

مغل کی ہے تلوار دکھنیاں مغلوں کی تلوار دکھنیوں کے سامنے
یہ یوں یسی ہے

تبر سامنے جیونکہ انگلی کے نھلوں جیسے تبر کے سامنے انگلی کا ناخن -
لگت دس ہتھوریاں کھڑی کر سونار سنار تان تان کر دس ہتھوریاں
ادک دس تے ہوئے یک جو مارتا ہے لیکن لوہار کی ایک اُس کی دس
مارے لوہار سے بڑھ جاتی ہے -

اگرچہ نصرتی نے فتح دکھنیوں ہی کی لکھی ہے لیکن اس جنگ
کی شدت اور دکھنی فوج کی ہمت کا اُس نے بھی اعتراف کیا ہے - چنانچہ
لکھتا ہے کہ جب جے سنگھ کی فوج نے زور سے حملہ کیا اور میدان جنگ
میں قیامت برپا کر دی تو دکھنیوں کے اوسان خطا ہو گئے

ہمت آپڑی اہل اسلام پر کڑی فکر ادک خاص ہو عام پر
کتھن حال پا خان شرزہ نوی کر اپنی کھڑک کو عصا موسوی
جے سنگھ کی فوج میں جادوراؤ اور کیسری سنگھ کا اور عادل شاہی
فوج میں شرزہ خان، خواص خان، بھلول خان اور عبدالحمید کا خاص
طور پر ذکر کیا ہے -

بہر حال نصرتی اور عادل شاہی مورخوں کے بیان کے موافق
دکھنیوں کی فتح ہوئی - آخر میں میدان جنگ میں درندوں کے آنے
اور لاشوں کے کھانے کا تماشا دکھایا ہے -

اس کے بعد ایک اور لڑائی ہوتی ہے - بھلول خان، شرزہ خان،
خواص خان فوجیں لے کر جاتے ہیں - بھلول خان ایک طرف لڑ رہے تھے
اور شرزہ خان اور خواص خان دوسری طرف - ان دونوں کے
مدنظر غنیم کے خاصے کی فوج تھی

ولے خان شرزا و خان خواص
نظر میں رکھے فوج خاصے کی خاص

دونوں طرف کے لشکر ایک دوسرے کے انتظار میں تھے - یہ چاہتے تھے کہ غنیم بڑے کر میدان میں آئے اور وہ اس کے منتظر تھے کہ دکھنی آگے آکر حملہ کریں - غرض اس انتظار انتظار میں شام ہو گئی تو شرزہ خاں اور خواص خاں ناچار اپنے تیروں کو واپس چلے - دونوں ساتھ ساتھ جارہے تھے - جہاں جہاں میدان ہموار آتا یہ دونوں برابر برابر رہتے اور جہاں نشیب و فراز اور درخت آجاتے وہاں ایک دوسرے سے جدا ہو جاتے - ایک ایسے ہی موقع پر جب خواص خاں اپنے لشکر کے ساتھ ایک طرف چلا گیا اور شرزہ خاں دوسری سمت تو اتفاق سے لشکر غنیم کی ایک جماعت اُدھر سے گزر رہی تھی - شرزہ خاں کے بیٹے سید حبیب کی نظر اُن پر پڑی - اگرچہ خورد سال تھا لیکن بہادری اور شجاعت میں کسی سے کم نہ تھا، بے کہے سنے جھٹ اُن پر جا پڑا اور شمشیر زنی کے جوہر دکھانے لگا - شرزہ خاں نے جو نعرہ جنگ کی آواز سنی تو کھوڑا جھپٹا کر پہنچا - دونوں نے لڑ بھڑ کر اس جماعت کو بھگا دیا - دونوں خوشی خوشی پھر اپنے تیروں کی طرف روانہ ہوئے - تھوڑی دور چلے تھے کہ یک بیک شرزہ خاں اپنے کھوڑے سے گر کر زمین پر اُپڑا - دیکھا تو روح پرواز کر چکی تھی -

شجاعت کے تمب گھر میں ماتم ہوا اس سے شجاعت کے گھر میں ماتم بپا ہوا - اس جنم میں بڑا جس پہ یہ غم ہوا پر کبھی ایسی آفت نہیں آئی تھی کھڑک میان کے بیتھہ کو نے نہیں تلوار میان کے کو نے میں بیتھہ

گنوائے لگیا آب رونے منیں رو روکر اپنی آب گنوائے لگی
 زرے کے پڑے دل پہ کئی دکھ کے چھید زرے کے دل میں دکھ سے چھید پڑ گئے
 کیا رو کہ جوشن نے دیدے سفید اور جوشن کی آنکھیں روتے روتے سفید ہو گئیں
 ترنگاں کو پیدا ہوا عذر لنگ گھوڑوں کو عذر لنگ پیدا ہوا
 پکڑنے منگے نعل سینیاں میں رنگ اور نعلوں کے سینوں پر رنگ لگ گیا
 رہیا سوں میں عام کے ہو تلخ آب اہل دنیا کے منہ میں پانی کڑوا معلوم ہونے لگا
 لگے زہر چاکھ تو کوئی شہد ناب | اور خالص شہد زہر لگنے لگا -
 اسی رنگ میں اور چند شعر خان مرحوم کے ماتم میں لکھے ہیں -
 لیکن ان سب میں تصنع اور آورد پای جاتی ہے - خصوصاً ”نرنگاں کو پیدا
 ہوا عذر لنگ“ بہت ہی بے محل اور متبذل ہے -

علی عادل شاہ کو جب اس حادثے کی خبر پہنچی تو بہت افسوس
 ہوا اور اُسی وقت خان مرحوم کے دونوں بیٹوں (سید مخدوم و
 سید حبیب) کو خطاب شرزہ خانی اور منصب و دولت سے سرفراز کیا -
 اس کے بعد آخری جنگ کا بیان ہے جس میں بہاول خاں اور
 شرزہ خاں کے دونوں بیٹوں نے بڑی بہادری دکھائی - اس جنگ کی
 کیفیت بھی ویسی ہی ہے جیسے اس سے پہلے کی لڑائیوں میں بیان ہو چکی
 ہے - فوج کے کوچ کے متعلق لکھتا ہے

چڑیا ہم سوں جھگڑے کے لینے میں باؤ ترنگاں میں تیزی سواراں میں تاؤ
 گرجتیں و بجتیں نقارے و بویر گرجنے لگے مست ہو نرے شیر
 فلک پر صدا تے ہوا کاج باج زمیں پائی خوش نقش نعلوں کی تاج
 رنگا رنگ تھالاں دیکھت اہل ہوش کہے آج ہوی ہے ہوا دلق پوہ
 پھر لڑائی کا ذکر اسی زور شور سے ہے اور غزیم کی شکست پر

خاتمہ ہے۔ نصرتی اور عادل شاہی مورخوں کا بیان ہے کہ اس ہزیمت کے بعد جے سنگھ نے مقابلے کی ہمت نہ کی اور اپنے ملک کو واپس چلا گیا۔ چلے کھائے اوس دن تو ایسی شکست آگے ملک دہلی تلک یک وو رست نہ آب اون کوں میدان میں پینے دیے سراب اون پہ جہنا کا پانی کیے منلوں سے یہ لڑائی علی عادل شاہ ثانی کے عہد کی آخری جنگ تھی۔ اس کے بعد ہی علی عادل شاہ کا انتقال ہو گیا۔ یہ لڑائی سنہ ۱۰۷۶ میں ہوئی اور علی عادل شاہ کی وفات سنہ ۱۰۷۸ ع میں۔

آخری باب میں جو کتاب کا خاتمہ ہے بادشاہ کی مدح اور علی نامہ کا ذکر خیر ہے۔ باب کے عنوان کا شعر یہ ہے

صفت شعر علی نامہ و خوش ختم کتاب

مدح عادل کا کہ ہے جس پہ عطا جس یو نول

اس کے بعد بادشاہ کی مدح میں دو شعر لکھنے کے بعد اکہتا ہے کہ فلک پر نوا کام جیوں خواب ہے نر ہے یاد جو نقش بر آب ہے ہنر مند ہوتا ہے تا بے نظیر گرے نقش کوں اُس پتھر پر کی کیر (کیسا ہی نیا کام ہو وہ مثل خواب کے ہے۔ جو بات یا کام یاد نہ رہے محفوظ نہ رہے) وہ نقش بر آب ہے۔ مگر جب کوئی باکمال ہنر مند آتا ہے تو اُسے پتھر کی لکیر بنادیتا ہے)۔

روں ہے کہ گرچہ طبائع کا رکھہ کریں بارور دیکھہ شاہانچ سکھہ ولے تا ابد اس کے پھل کا سواد دیوے ان کے جینہ کی خوبی کی داد (اگرچہ یہ عام قاعدہ ہے کہ طبیعت کا شجر بادشاہوں سے آسائش پا کر بار آور ہوتا ہے لیکن اس کے پھل کا مزہ ابد تک رہتا ہے اور ہمیشہ ان کی زندگی کے کاموں کی داد ملتی رہتی ہے)

اُسی بختور کے ہیں طالع دو گن کہ صاحب سخن کوں منگیا سب تے چن
 سخن ورنہ ملتا ہے بختوں کے باج ملایا جس سو پایا ابد لگ رواج
 (اُسی صاحب نصیب (بادشاہ) کے طالع بڑے ہیں جس نے سب لوگوں
 میں سے صاحب سخن کو انتخاب کیا یعنی جس نے شاعر کو اپنا مغلور
 نظر بنایا۔ ورنہ سخن نصیبوں سے ملتا ہے اور جسے ملا اُس کا نام ابد
 تک قائم رہا)۔

بزرگی تو ہے جان ہور جسم کی بڑائی پن استے ادک اسم کی
 سخن ورتے رہ گئے زمانے میں یاد فریدوں کیا نہیں تو کیا کیقباد
 صفت کر گیا گر سخن آفریں اجھوں لگ ہے رستم پہ نت آفریں
 (یوں تو بزرگی جسم و جان سے ہے لیکن اس سے بھی بڑا کر بزرگی
 نام کی ہے۔ فریدوں اور کیقباد کے کارنہایاں سخنور کی بدولت زمانے
 میں یادگار رہ گئے۔ یہ سخنور کی ہی تعریف کا طفیل ہے کہ اب تک
 رستم پر ہمیشہ آفریں کی جاتی ہے)۔

اس کے بعد کہتا ہے کہ اس جگہ نامہ میں میں نے ہر ایک کے
 کام کی داد دی اور ان کی محنت و مشقت کو سراہا ہے اور
 جن جن کا نام میں نے لکھ دیا ہے وہ دنیا میں ابد تک مقبول و
 معزز رہیں گے۔

لیا نانوں جس بختور کا نواز رہیا تا ابد جگ میں و و سرفراز
 معزز جو تھے لوگ شہ کے پسند کرم ہور عنایت سوں اقبال مند
 اوسی ناسداراں میں میں تھانوں نہانوں لیا ہوں کیتک فیک بختوں کے نانوں
 بہوت تھار تجویز سوں کر تمیز مشقت کیا کام گاراں کی چیز
 پھر چند شعر اس تاریخ کی تحریر کے متعلق لکھتا ہے اور کہتا ہے

کہ میں نے اکثر بڑے کام نہیں چھپائے اور جو جو ضروری باتیں تھیں وہ سب بیان کر دیں۔ اس میں میں نے کسی کی رورعایت نہیں کی بلکہ ہمیشہ حق کو پیش نظر رکھا اور کسی کے کام کو ضائع نہیں کیا، خصوصاً شرزا خان شہید کے نمایاں کام، جس نے بہت بڑی جاں فثاری کی۔ اس بیان کو نصرتی کے اشعار میں ملاحظہ کیجئے۔

بڑے کام اکثر رکھیا نہیں نہاں ضروری جو تھے سو کیا کر بیاں
نظر میں خدا کاچ نت حق رکھیا رعایت تے دور افسے مطلق رکھیا
جکچ تھا سو اکثر کھیا بے ریا نہ ضائع کیا کام کس کا کیا
میرے شعر کے گھول اسرت میں بات دلیراں کے فانواں کو بخشیا حیات
خصوصاً لکھیا جو یہ نامہ سعید کہ تو خان شرزا ہوا تھا شہید
فدا تھا وو گر شہ کے نت کام میں نبھا کر گیا کر فکو نام میں
رہنے تا ابد پاک تس روح شاد رکھیا تس کی کرتی کون عالم میں یاد
اس کے بعد اس مثنوی اور اپنے کلام کی تعریف میں چند شعر لکھتا ہے۔

جب فں کی بولیاں ہوں یہ مثنوی یہ مثنوی میں نے عجیب و غریب لکھی ہے اور
کہ کئی بھانت ہے اس ہنر میں نوی اس صنف میں یہ کئی لحاظ سے نئی ہے
سنواریاں ہوں کئی بزم کی انجمن اس میں میں نے کئی طرح کی بزمیں آراستہ کی ہیں
کھیلا یا ہوں خوش رزم کے پھولیں اور رزم کے کئی چمن اُھلاے ہیں
بھریا ہوں ہنر سوں سراسر کتاب یہ کتاب سراسر کہالات سے بھری ہوئی ہے
رکھیا ہوں نزاکت سوں سب بھر کتاب اور نزاکت سے بھر پور ہے
قصائد لڑایاں کے کئی معتبر جنگ لے کئی بڑے بڑے قصیدے لکھے ہیں اور ان میں
یکیک وقت بولیا جو تھا سربسر وہی لکھا جو حقیقت میں واقع ہوا تھا
نوی طرز کون میں جو تڑپیں دیا میں نے جدید طرز کو زینت دی ہے

کیتک بر محل روج قضیں کیا اور ایسے بر محل استعمال کیا ہے
 پکڑا دل تاریخ لکھتیاں کی چال میں نے مورخیں کے اصول کی پیروی میں
 لکھیا قصہ در قصہ میں حسب حال واقعات کو حالات کے مطابق لکھا ہے
 لڑائی کی ہر بیت یو بے گھاں اس میں لڑائی کی ہر بیت بلاشبہ
 سپاہی کو تعلیم خانہ ہے جان سپاہی کے لیے گھر بیتھے تعلیم کا کام دیتی ہے
 سلو کاں کی مجلس کا یو ساز ہے یہ بادشاہوں کی مجلس کی زینت ہے
 وزیراں کوں سوندل کا انداز ہے اور وزیروں کے لیے جنگ کا انداز ہے
 نہیں کس لطافت میں یو بات کم یہ کسی خوبی میں کم نہیں ، خدا
 الہی اچھوپن یہ مقبول جم کرے یہ ہمیشہ مقبول ہو -
 کہیں سب بی معشوق کا حسن و ساز کہیں میں نے معشوق کے حسن و آرائش کو
 دکھایا ہوں میں دھن کا صورت میں ناز دکھا یا ہے اور اس کی صورت میں ناز کا نقشہ کھینچا ہے
 طبیعت کا ہر گھار دکھلا کے کس ہر مقام پر میں نے طبیعت کا زور دکھایا
 ستیا لیکھے گاندے کا رس سب بکس ہے اور گنے کا رس لے کر باقی پہوک پھینک دیا ہے
 نظر رکھ کے ہر بات کے نغز میں میں نے ہر بات کی لطافت پر نظر رکھی ہے
 لیا بھید معنیاں اور معنی کے مغز میں پہنچ کر اس کے اسرار
 جا مغز میں کو حاصل کیا ہے

گلاں سیتی گفتار کی بے حساب میں نے پھولوں کا بہت کچھ ذکر کیا ہے
 خلاصہ لیا کار یعنی گلاب اور ان کا نہوڑ یعنی گلاب نکال لیا ہے -
 خیالاں میں ات موشافی کیا خیالات میں میں نے بڑی موشافی کی ہے
 جو باریک تھا اُس میں صافی کیا اور جو بہت دقیق تھے انہیں صاف کر دیا ہے
 مضامین سوں جا بجا بات بول میں نے جا بجا مضامین پیدا کیے ہیں
 دیکھایا سکت نہیں کا حق کی کھول اور فیض حق کی قدرت کو کھول کر دکھایا ہے -

اسی ضمن میں نصرتی نے ایک بات خوب نکالی ہے کہ وہ کہتا ہے کہ محمود غزنوی نے بہت بڑی مثنوی لکھوائی لیکن خود محمود میں وہ کہالات اور جوہر نہ تھے جو دنیا کے نامور لوگوں میں ہوتے ہیں اس لیے دوسروں کی مدح لکھوائی پڑی۔ لیکن میرا بادشاہ ایسا ہے کہ اس نے اپنے کار نمایاں لکھوانے کے لیے فرمایا اور اب مجھ پر لازم ہے کہ میں اپنا ہنر ایسا دکھاؤں کہ ہر بیت پر لاکھوں خزانے ملیں۔ تب عجب نہیں کہ یہ دیکھ کر فردوسی کی روح شاد ہو اور اپنا غم بھول جائے —

عجب کیا کہ فردوسیء پاک زاد

اپس غم بسر اب کرے روح شاد

پھر بڑے فخر کے ساتھ اس مثنوی کو (جسے وہ شاہنامہ کے نام

سے موسوم کرتا ہے) دکن کی جان کہتا ہے

کتا ہوں سخن مختصر بے گمان

کہ یو شاہنامہ دکن کا ہے جان

جن صاحبوں نے اپنی تحقیق میں اسے "شاہنامہ دکن" لکھا ہے وہ

نصرتی کے اس شعر کو نہیں سمجھے —

آخر میں خود ہی کتاب کا سنہ تصنیف بتا دیا ہے

لکھیا شہ کا میں جس جو یو کر اوس

ہزار یک ہو ستر پہ تھے چھ برس

یعنی ۱۰۷۶ ہجری —

اگرچہ نصرتی نے کئی بار کتاب کے دوران میں اس مثنوی کو

"فتح نامہ" سے موسوم کیا ہے لیکن درحقیقت اس کا نام "علی نامہ"

ہی ہے - سب سے ابتدای دو شعروں میں جو کتاب کا عنوان ہیں نیز آخری باب کے عنوان میں وہ اسے "ہلی فامد" کہتا ہے -

اس میں شبہ نہیں کہ نصرتی کی یہ مثنوی نہ صرف قدیم دکھنی اردو میں بلکہ تمام اردو ادب میں اپنی نظیر نہیں رکھتی - اس پر جو اس نے بار بار فخر کیا ہے تو کچھ بیجا نہیں - خاتمے پر میں اس کے ہند فخر یہ اشعار سنا دینا چاہتا ہوں -

<p>میں نے سخن کی بیل کو یہاں تک بڑھایا کہ وہ فلک کے مندوے پر جا چڑھی چاند اور ستارے میرے مضامین معانی کے پھل اور پھول دیکھ کر دنگ رہ گئے جس جس مقام پر جو جو قصہ میں نے کہا ہے اس کی تصویر نظروں کے سامنے کھینچ دی ہے میں نے فہم و فراست سے ہر رزم و بزم کو بڑی شان سے سنوارا ہے اس خوش طرز مردانہ قال کے سننے پر فرط شوق سے شیر مردوں پر حالت طاری ہوگی کلام میں جب تک یہ کراست نہو اس وقت تک اپنے کو سخنور کہلانا سزاوار نہیں - میری بات میں ہرگز لات نہیں ہے ، لات مارنا نادان کا ہنر ہے - کہ میں نے آج اس طرز کے شعر بڑی شان کے ساتھ کہے ہیں</p>	<p>کیا میں بچن بیل کو یوں بڑی بدی سو فلک کاچ مندوا چڑی چندر ہور ستارے رہے دیکھ بھول مضامین معنیاں کے مجھ پھل و پھول یک یک قصہ بولیا ہوں جس گھار آ دکھایا ہوں مجلس و نظراں میں لا سنواریا ہوں کر فہم کی حاتمی ہر یک رزمیہ بزمیہ رستمی سنے پر یو خوش طرز مردانہ قال اُبل شوق ہوئے شیر مرداں کو حال سخن میں نہ ہوئے یو کراست جاک کوانا نہ ہرگز سخنور تلک میری بات میں لات نہیں ہے خلا کہ نادان کا ہے ہنر عین لات کہ یو شعر میں آج اس دہات سات کہیا سو بڑے دبدبے کے سنگات</p>
--	---

کسی کا بی فادات انپڑنا ککر | میں نے انہیں طاق گردوں پر لیجا کر رکھا ہے
 رکھیا ہوں بی طاق گردوں اُپر جہاں کسی کی رسائی نہیں ہو سکتی
 دیکھئے ذیل کے اشعار میں وہ ہندی اور فارسی رزمیہ کا ذکر کس
 عنوان سے کرتا ہے —

کیا میں تو قطع نظر لات سوں میں نے تو خیر لات سے قطع نظر کی ہے لیکن
 ولے داد ہے اہل انصاف سوں اب انصاف اہل انصاف کے ہاتھ میں ہے
 کہ کیدوں میں پکڑ آج بھانت ایک نوی کہ کیدوں میں نے آج ایک نئی طرز اختیار کی
 زبوں بات کوں کر دکھا یا قوی اور ادنیٰ بات کو اعلیٰ کر دکھا یا
 اگر کوئی معنی کوں کروارسی اگر کوئی مغز معنی کو پہنچے اور ہندی
 پڑے رزمیہ ہندی و فارسی اور فارسی رزمیہ مثنویوں کو پڑھے
 اگر اوھے کامل سمج کا دھنی اور اگر وہ فہم و ذوق میں کامل ہے تو
 تو اس یک سوں ہوے دو ہنر کا غنی ! سے پڑے کر دونوں کی خوبیوں کا مزہ پائے گا
 کہ دونوں کی خوبی مجھ انکھیاں میں آن دونوں کی خوبیاں میری نظر میں ہیں اور
 خلاصہ نکالیا ہوں خوش مایہ چہاں میں نے دونوں کی خوبیوں کا عطر نکال لیا ہے
 رتن دیکھ لیتے ہیں صاحب نظر صاحب نظر جواہر کو پرکھ لیتے ہیں
 کہ اذہلے کنے کیا رتن کیا پتھر | اندھے نے آئے پتھر اور جواہرات دونوں برابر ہیں
 فصاحت کے ساتھ مضمون یا خیال کے ہونے کو لازم قرار دیتا ہے کہ
 اس میں کلام کا حسن ہے اور پور کہتا ہے کہ وہیں نے اس مثنوی میں
 دونوں کا خیال رکھا ہے —

بزرگی ہے ہندی میں اکثر سکاں ہندی میں اکثر بزرگی سکھائی گئی ہے
 وگر نہیں تو مضمون کی اگر یہ نہیں تو مضمون کی بڑائی کہاں رہی
 کا بڑی بے مضمون ہی کی بلندی سے قلم ہندی کی بزرگی ہے

فصاحت ہے گر شعر کے بن کا روپ اگرچہ فصاحت شعر کے چمن کا روپ ہے
 ولے شعر کا جیو ہے مضمون انوپ لیکن مضمون کی ندرت اس کی جان ہے
 معزز ہے تن جیو دھرتا ہے جو جسم وہی معزز ہے جس میں جان بھی ہے ورنہ
 نہ بیجاں کی صورت کوں پینا ہے دھو بیجاں صورت کوئی دھو کے پیسے ؟
 اچھے کات کا گرچہ پتلا سدنگ کات کا پتلا کیسا ہی خوبصورت ہو وہ
 نہ کام آدمی کے سکے کر اپنگ آدمی کے سے نادر کام نہیں کر سکتا
 کہ میں فتح نامہ لکھیا ہوں سو آج میں نے جو یہ فتح نامہ لکھا ہے اس میں
 نہ اکثر کیا بات مضمون باج میں نے اکثر بغیر مضمون کے بات نہیں کی
 نظر میں سری جاں دسیا کچھ بھی کام جہاں کہیں میں نے کوئی کام کی بات دیکھی
 سخن کی کیا دیکھہ جھڑتی تھام تو سخن کا پورا جائزہ لے کر اُسے ادا کیا
 گھڑیا ہوں سلامت سوں یک یک بچن ایک ایک بات میں نے بڑی سلامتی سے کی ہے
 مضامین کی مد میں اوتیا رتن اور مضامین کی مد میں جواہرات تھوٹدے نکالے ہیں
 نکالیا ہوں کے نگ طبیعت کے اوت طبیعت کے جواہر کھود کھود کے نکالے ہیں اور
 یا خوب سورج کے سہرے کی جوت انہیں سورج کے سہرے کی جوت دی ہے -
 (باقی آئندہ)

کھڑی بولی

از

(جناب پلذت منوہر لال زتشی صاحب ایم۔ اے)

رسالہ اردو کے جنوری سنہ ۱۹۳۴ کے نمبر میں میرا ایک مضمون ”بعض غلط فہمیاں“ کے عنوان سے شایع ہوا ہے۔ اس میں میں نے کھڑی بولی کے متعلق لکھا تھا کہ یہ ہندی کی ایک شاخ ہے اور اس بیان کے ثبوت میں پریم ساگر کا ایک اقتباس پیش کیا تھا اور ہندی کی چار مستند تصانیف کا حوالہ دیا تھا۔ میرے مضمون کے آخر میں ادیٹر صاحب کا ایک نوٹ شایع ہوا ہے جس میں وہ فرماتے ہیں —

”اردو کے تبصرہ نگار کی رائے میں کھڑی بولی سے مراد وہ بولی ہے جو شستہ اور ادبی زبان نہیں۔ یعنی اس لفظ کا استعمال شستہ اور ادبی زبان کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ آج کل بھی یہ لفظ انہیں معنوں میں یعنی گنواہری بولی کے لیے بولا جاتا ہے۔ یہ کوئی خاص زبان یا کسی زبان کی شاخ نہیں ہے۔ لہٰذا لال نے بھی غالباً انہی معنوں میں یہ لفظ استعمال کیا ہے یعنی وہ بولی جو شستہ نہ تھی اور شاعری

میں استعمال نہیں ہوتی تھی - یورپی محققوں کو اس سے
مخالفتہ ہوا اور انہوں نے اسے ایک خاص زبان قرار دیا ۔
جن مصنفوں کا حوالہ فاضل مضمون نگار نے دیا ہے انہوں نے
بھی یورپی محققوں کی تقلید کی ہے ۔

مجھے یہ نوٹ پڑا کہ بڑی حیرت ہوئی اس واسطے کہ جو
طالب علم اسکولوں میں ہندی پڑھتے ہیں وہ بھی جانتے ہیں کہ برج
بھاشا کی طرح کھڑی بولی ہندی کی ایک مستقل شاخ ہے ۔ اگر کوئی
ہندی کا طالب علم کلاس میں یہ کہے کہ ”کھڑی بولی“ کے معنی ہیں
گنوا ری بولی تو غالباً وہ اپنے استاد کے ہاتھ سے سزا پائے ۔ مجھے اس
نوٹ کے بارے میں چند باتیں عرض کرنی ہیں

۱ - اردو کے تبصرہ نگار کی ”راے“ کو واقعات کے مقابلہ میں کس
طرح مانا جائے ۔ ہندی کے جاننے والے کھڑی بولی سے ہندی کی
ایک خاص اور مستقل شاخ مراد لیتے ہیں ۔ یہ طرز بیان برج بھاشا
سے جدا اور مختلف ہے

۲ - ”کھڑی بولی“ کے معنی گنوا ری بولی نہ کہی تھی اور اب ہیں
۳ - جواقتباس میں نے پریم ساگر سے پیش کیا ہے اس کے یہ نہ معنی کسی
طرح نہیں ہو سکتے کہ اللوجی لال پریم ساگر گنوا ری بولی میں
یا غیر شستہ زبان میں لکھ رہے ہیں ۔ اس کا مطلب صاف ہے ۔ اس
میں لکھا ہے کہ پہلے چتر بھج سر نے بھاگوت کے دسویں اسکند کو
دوہے چوپائی میں برج بھاشا کیا اور اب اللوجی لال نے دلی آگرے
کی کھڑی بولی میں کہہ نام پریم ساگر رکھا ۔ اس سے صاف ظاہر
ہے کہ ”کھڑی بولی“ دلی اور آگرے کی بولی ہے اور برج بھاشا

سے مختلف ہے تبصرہ نگار صاحب اگر پریم ساگر کے پڑھنے کی تکلیف اُٹھائیں تو اُن کو معلوم ہو کہ پریم ساگر کی زبان نہ گنوا رہی ہے نہ غیر شستہ —

۴ - جن مصنفوں کا حوالہ میں نے دیا تھا اور جن کتابوں کے نام میں نے لکھے تھے ان کو پڑھنے کی تبصرہ نگار صاحب نے تکلیف نہیں اُٹھائی، بغیر پڑھے فرما دیا کہ انہوں نے یورپی محققوں کی تقلید کی ہے۔ ان کی زبردستی دیکھ کر ہندی کے شاعر کا قول یاد آیا۔

نیا و نہ کین کین ٹھکرائی

بن کیلے لکھ دین برائی

بابو شام سندر داس نے ہندی زبان اور ہندی لٹریچر کی تحقیق میں عمر صرف کر دی، برسوں نہیں جگوں بنارس کی ناگری پر چارنی سبھا کے سرگرتی رہے اور اب ہندو یونیورسٹی میں ہندی کے پروفیسر ہیں۔ بابو دھیرندر ورمالہ آباد یونیورسٹی میں ہندی کے شعبہ کے صدر ہیں ”ہندی بھاشا کا اتھاس“ ان کی مشہور کتاب ہے۔ کوئی اردو کے تبصرہ نگار کی رائے کس طرح مان لے کہ یہ لوگ ہندی زبان کے معاملہ میں خود تفتیش اور تحقیق کرنے کے اہل نہیں ہیں محض فرنگیوں کے مقلد ہیں۔ ان صاحبوں کی زندگی اسی دشت کی سیاحی میں صرف ہوئی اور ہو رہی ہے۔ ان کے مضامین ہیں، ان کی کتابیں ہیں، ہندی کے جاننے والوں میں ہندی کے لکھنے والوں میں ان کا پایہ عالی ہے، بلا کسی ثبوت اور بلا کسی دلیل کے یہ کہہ دینا کہ انہوں نے ”یورپی محققوں کی تقلید کی ہے“ بہادری کی بات ہے —

آخر میں صرف اس قدر عرض کروں گا کہ برج بھاشا اور اودھی

کی طرح کھڑی بولی ہندی زبان کی ایک مستقل شاخ ہے اور اس بات کو صوبجات متحدہ کے مدارس کا ہر ہندی طالب علم جانتا ہے اور ہندی کے محققوں کا اس پر اتفاق ہے اردو اسی کھڑی بولی سے نکلی ہے۔ اگر اردو کے تبصرہ نگار اپنی ضد پر قائم ہیں اور کھڑی بولی کو گنوار بولی قرار دیتے ہیں تو اُن کی بہادری پر اور ان کی ہمت پر صد ہزار آفریں —

کھڑی بولی

از

(جناب ہندت ونشی دھر صاحب ودیا المنکار)

بولیوں کے اکثر نام جو پڑ جاتے ہیں وہ یا تو اُس جگہ کے نام پر ہوتے ہیں جہاں وہ بولی جاتی ہیں یا اُن قوموں کے نام پر ہوتے ہیں جو انہیں بولتی ہیں - برج والوں کی بولی کو ہم برج بھاشا کہتے ہیں - یورپ والوں کی بولی کو یورپی اور بنگال کی بولی کو بنگالی کہتے ہیں - اسی طرح ہم انگریزوں کی بولی کو انگریزی اور فرانسیسیوں کی بولی کو فرانسیسی کہتے ہیں -

جب ہم کھڑی بولی کا لفظ کہتے ہیں تو اس سے صاف معلوم ہو تا ہے کہ یہ لفظ نہ تو کسی جگہ کے نام سے تعلق رکھتا ہے اور نہ کسی قوم کے نام سے - پھر اس لفظ کے کیا معنی ہیں؟

بعض لوگ انگریز محققوں کی دیکھا دیکھی اس لفظ کو کھری کہتے ہیں اور اس طرح اس کے معنی سچی اور حقیقی لیتے ہیں - اگر یہ بولی حقیقی اور سچی مانی جائے تو پھر پرانی ہندی کے اندر اس کا ادب بہت ہی کم کیوں ملتا ہے؟ اور پھر اگر یہ کھڑی بولی برج بھاشا وغیرہ زبانوں کی طرح ادبی حلقے میں رائج تھی تو ہندی کے قدیم شعرا

نے اس کا ذکر تک کیوں نہیں کیا؟ امیر خسرو نے ہندی زبان کا تو ذکر کیا ہے لیکن اُس نے اس کھڑی بولی کے نام کا ذکر نہیں کیا - اور نہ کسی قدیم ہندی شاعر کے کلام میں کھڑی بولی کا لفظ پایا جاتا ہے - کھڑی بولی کے لفظ کا استعمال پہلے پہل ہم للو لال جی کے ”پریم ساگر“ میں دیکھتے ہیں - اگر کھڑی بولی کے معنی حقیقی اور سچی زبان مان لئے جائیں تو پھر قدیم شعرا کے کلام میں اس کا کچھ نہ کچھ ذکر تو ضرور ملنا چاہئے تھا -

جناب بابو شیام سندرداس صاحب نے ہندی شبد ساگر میں ”کھڑی بولی“ کے بارے میں جو کچھ بھی لکھا ہے اُس میں یہ کہیں دکھانے کی کوشش نہیں کی کہ لفظ ”کھڑی“ نے کیا معنی ہیں - صاحب موصوت نے صرف کھڑی لفظ کے مخرج کو انگریزی محققوں کی طرح ”کھڑی“ لفظ کے معاذی سوالیہ علامت قال کر استعمال کیا ہے - انہوں نے اپنی طرف سے اس بارے میں کچھ بھی نہیں لکھا - اور نہ یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اُس وقت کی ”ہندی“ کا ”کھڑی بولی“ نام کیسے پڑ گیا - یہ سچ ہے کہ جناب بابو شیام سندرداس صاحب نے اپنی عمر ہندی کی خدمت میں صرف کی ہے اور اُن کی خدمات کی ہمارے دل میں عزت ہے - لیکن اس کے ہرگز یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ انہوں نے جو کچھ بھی لکھا ہے اس میں غلطی کا امکان نہیں - ہماری زبانوں کے بارے میں جو کچھ بھی تحقیقات ہو رہی ہے اُس میں بہت سی ایسی باتیں ہیں جنہیں با وثوق ماخذوں سے ثابت کرنا از حد مشکل ہے - افسوس تو اس امر کا ہے کہ یہاں کے اکثر محققین بعض اوقات آنکھ بند کر کے وہی لکھ دیتے ہیں جو کہ انگریزی محققوں نے لکھ دیا ہے - اور اگر کوئی نئی بات ضبط تحریر میں لاتے بھی ہیں

تو اُس کے لیے کوئی معتبر سند پیش نہیں کرتے - تحقیق میں جب تک کسی مستند ماخذ کا حوالہ نہ دیا جائے وہ آسانی سے تسلیم نہیں کی جاسکتی - جناب بابو شیام سندرداس صاحب نے اپنے تحقیقی مضامین میں جن بیانات کو پیش کیا ہے ان میں سے اکثر حوالہ و سند کے محتاج ہیں - تحقیق کا شعبہ ہے بھی ایسا کہ جو بات کل مسلم تھی آج غلط ثابت ہوئی - مثلاً صاحب مہدوح نے دیباچہ ہندی شبد ساگر کے صفحہ ۴۱ پر تحریر کیا ہے کہ ”اسی طرح سمت ۱۶۸۰ میں جٹمل نے ”گورا بادل کی کہانی“ اس زبان کی اُس وقت کی سروجہ نثر میں لکھی ہے۔“

دسمبر سنہ ۱۹۳۲ع کے وشال بھارت میں جناب پورن چند صاحب ناہر ایم اے بی ایل کا ”کونیں بھانگ“ ایک مضمون شایع ہوا ہے جس میں انہوں نے حوالوں کے ساتھ تفصیل سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ جٹمل نے ”گورا بادل کی کہانی“ کو نثر میں لکھا ہی نہیں - وہ لکھتے ہیں ”شاید بابو صاحب (شیام سندرداس صاحب) نے اس کتاب کا مطالعہ خود نہیں کیا ورنہ اتنی بڑی غلطی ہونی ممکن نہ تھی (وشال بھارت دسمبر سنہ ۳۳ ع صفحہ ۷۳۳) - ہم نے نمونے کے طور پر یہ صورت ایک مثال لکھی ہے جس سے معلوم ہو گا کہ جناب شیام سندرداس صاحب کی تحقیق بھی غلط ثابت ہو سکتی ہے -

جناب بابو شیام سندرداس صاحب نے ہندی شبد ساگر کے دیباچہ میں یہ کہیں بھی بتانے کی کوشش نہیں کی کہ آخر اس زبان کا نام ”کھڑی“ کیوں پڑا -

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ اس وقت اس زبان کا نام ”کھڑی بولی“ تھا اور اس بات کو ثابت کرنے کی

ضرورت ہی نہیں ہے اور یہ تسلیم کر کے وہ آگے چلے ہیں۔ اگر اُس وقت کی اس بولی کا نام ”کھڑی“ بولی تھا تو کوئی ثبوت تو اس کے لیے دینا چاہئے تھا۔ لیکن انہوں نے ایسا کوئی ثبوت نہیں دیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ آج کل کی مروجہ ہندی کو، جو پڑھے لکھے لوگوں کی بولنے اور لکھنے کی عام زبان بن گئی ہے، کھڑی بولی کہتے ہیں۔ لیکن اس بولی کو کھڑی بولی کہنے کے کیا معنی ہیں؟ کھڑی کا لفظ سنسکرت کے لفظ کھر سے بنا ہے جس کے معنی سخت، کٹھورا اور ٹھہرا ہیں، جس میں کسی طرح کی نرمی اور نراکت نہ ہو۔ اس کھر لفظ سے کھڑی بنا ہے۔ کھری کے معنی سچی یا حقیقی بھی اس لیے ہوتے ہیں کہ سچی بات اکثر سخت ہوتی ہے۔

یہ مانا جاسکتا ہے کہ جو ہندی دلی میرٹھہ وغیرہ میں پرانے زمانے میں بولی جاتی تھی اس سے اردو پیدا ہوئی۔ لیکن اس زمانے کے ہندی شاعروں اور مصنفوں کو وہ زبان برج بھاشا کے مقابلے میں شیریں، لطیف اور بامزہ نہیں معلوم ہوتی تھی۔ برج بھاشا کی بے مثل شیرینی کے سینکڑوں قصے اور کہانیاں آج بھی مشہور ہیں۔ برج بھاشا کی مٹھاس کے سامنے یہ ہندی جس سے اردو پیدا ہوئی اُس زمانے کے لوگوں کو ”کھڑی“ یعنی سخت معلوم ہوتی تھی اور اسی لیے برج کا چلن ہوتے ہوئے بھی اس کا استعمال کثرت سے اردو داں طبقے ہی نے کیا۔ ہندی داں طبقے نے اس کا استعمال بہت ہی کم کیا۔ آج بھی ہندی زبان کے اندر ایک ایسا اسکول (مذہب) ہے جو یہ مانتا ہے کہ ہندی شاعری تو برج بھاشا ہی میں ہونی چاہئے۔ اور آج بھی برج بھاشا کی شاعری میں جو مٹھاس ہے وہ کھڑی بولی میں کہاں؟ برج بھاشا کی مٹھاس،

اس کالوج 'اس کی نزاکت اور لطافت آج بھی ایسی ہے کہ زمانہ حال کی سروجہ ہندی بھی اس کے سامنے سخت 'اکھڑ اور کانوں کو گراں معلوم ہوتی ہے —

لیکن جب نثر کا چرچا زیادہ ہوا اس وقت بول چال کی کھڑی بولی کو اہمیت ملی اور تب یہ کھڑی بولی استعمال میں آنے لگی۔ پہلے پہل زیادہ تر یہ نثر ہی میں استعمال ہوئی اور پھر رفتہ رفتہ بول چال کی بولی ہونے کی وجہ سے نظم میں اس کا چلن ہوا۔ شروع میں لوگ کھڑی بولی کی ہندی نظم کو سن کر ناک بھوں جڑھاتے تھے اور آج بھی ہندی کے بہت سے ایسے صاحب دل عالم موجود ہیں جنہیں برج بھاشا کی نظم کے آگے کھڑی بولی کی نظم پھیکی معلوم ہوتی ہے —

لیکن چونکہ اب سروجہ زبان کا چلن بڑھتا جاتا ہے اس لیے کھڑی بولی کی نظم کا چرچا بھی بڑھ رہا ہے اور برسوں کی کوشش کے بعد اس کی شاعری میں بھی اب کچھ رسیلا پن آچلا ہے —

اسی طرح آج کی ہندی جو کھڑی بولی کہلاتی ہے پرانے زمانے میں حقارت کے طور پر کھڑی بولی کہلاتی تھی۔ بذات خود یہ کوئی علیحدہ زبان یا ہندی کی کوئی مستقل شاخ نہیں تھی —

”کھڑی بولی“ کا نام برج بھاشا کی مٹھاس کے مقابلہ ہی میں پڑا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ دراصل غیر مہذب اور ناشائستہ لوگوں کی زبان تھی۔ اس کا صرف یہی مطلب ہے کہ اس زبان کو اس زمانے کے ہندی دان برج بھاشا کے مقابلے میں نہ تو میٹھا سمجھتے تھے اور نہ اس میں وہ صلاحیت تھی جو برج بھاشا میں تھی۔ اس کا غیر ہستہ پن اور کرختگی برج بھاشا کے مقابلے ہی میں تھی۔ للوال جی

جہاں کے رہنے والے تھے وہاں 'کھڑی' کے لفظ سے یہی معنی لیتے جاتے ہیں۔ دہلی آگرہ کے علاقوں میں آج بھی "کھڑی" کا لفظ غیر شائستہ اور کرخت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لیے اگر انہوں نے اس لفظ کو انہی معنوں میں استعمال کیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔

لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اُن کا "پریم ساگر" گنوارو زبان میں لکھا گیا ہے۔ دنیا کی کوئی زبان جسے زبان کا درجہ حاصل ہے اور جس میں کچھ نہ کچھ ادب موجود ہے 'گنوارو' نہیں کہی جاسکتی۔ اس قسم کے الفاظ مقابلتاً ہی استعمال کیے جاتے ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ فرانسیسی کے مقابلے میں انگریزی پھیکی اور گنوارو سی معلوم ہوتی ہے تو اس کے یہ معنی نہیں ہوں گے کہ انگریزی ایک گنوارو زبان ہے اور اس میں کسی قسم کی خوبی نہیں ہے۔ آج یہ ہندی جسے کسی زمانے میں کھڑی بولی کہا جاتا تھا، نثر اور فظ میں ہر جگہ ایسی رائج ہو چکی ہے کہ اس میں معقول ادب پیدا ہو رہا ہے۔ اب ہم اس بولی میں ایسے رچ پچ کئے ہیں کہ ہمیں اب یہ خیال بھی نہیں ہوتا کہ کسی وقت اسے اس معنی میں کھڑی بولی کہتے تھے۔

ہم تو سمجھتے ہیں کہ "کھڑی بولی" کے یہی ایک معنی ہیں جو سمجھہ میں آسکتے ہیں اور اس کے معنی سچی اور حقیقی لینا ایک قسم کی کہینچ قان معلوم ہوتی ہے کیونکہ اگر یہ حقیقی ہوتی تو پرانے ہندی کے شاعر اس میں اتنا ہی ادب پیدا کرتے جتنا اردو زبان کے لکھنے والوں نے پیدا کیا ہے۔ اس زبان کا نام کھڑی اسی لیے پڑ گیا تھا کہ اسے اس وقت کے ہندی مصنفین برج بھاشا کے مقابلہ میں غبر

شستہ اور کرخت سمجھتے تھے اور دراصل یہ وہی ہندی ہے جو اردو کی شکل میں نظر آتی ہے اور اردو والوں ہی نے اسے پروان چڑھایا۔ اُس وقت تک اِس زبان کو ہندوی یا ہندی کہتے تھے۔ کھڑی بولی تو اسے حقارت سے کہتے تھے ورنہ دراصل یہ ہندی کی کوئی الگ شاخ نہیں ہے۔ لیکن آج کل بہت سے لوگ اس کھڑی بولی کو ہندی کی شاخ لکھنے لگے ہیں جو قابل قبول نہیں معلوم ہوتا —

تبصر

متفرقات

۵۱۷	خزینہ معلومات
۵۱۷	اعادۂ شباب و درازی عمر
۵۱۷	تجدید شباب کے چند مغربی طریقے
۵۱۷	اعادۂ شباب کا ایک سہل طریقہ
۵۱۷	درون افرازیات
۵۱۷	بڑھاپے سے مقابلہ
۵۱۸	عمر گھٹنے کے اسباب
۵۱۸	نفسیاتی علاج
۵۱۸	قوالے جسمانی پر غذا کا اثر
۵۱۸	وٹا مائنس

اردو کے جدید رسالے

۵۲۰	جاوید
۵۲۰	شباب
۵۲۰	افتد
۵۲۰	شباب
۵۲۱	بانو
۵۲۱	پھول باغ
۵۲۱	فلم لائٹ
۵۲۱	شفق
۵۲۱	نرگس
۵۲۲	رہنمائے تعلیم کا فسانہ نمبر

ادب

۴۷۹	ضروریات الادب اردو
۴۸۰	تقویم العروض و القافیہ
۴۸۰	افسانہاے عشق
۴۸۰	شریک اخلاص
۴۸۱	رسوزالعارفین
۴۸۱	میری ناتھام محبت اور دوسرے
	رومان
۴۸۱	لاہ اور دوسرے ہیبت ناک قصے
۴۸۲	سخنوران ایران در عصر حاضر
۵۰۱	مراۃ المثنوی
	مصطفیٰ کے تذکرے :-
۵۰۳	تذکرۂ ہندی
۵۰۳	ریاض الفصحا
۵۰۳	ہمد ثریا
۵۰۶	گلزار ابراہیم

تاریخ و سیر

۵۰۹	تاریخ اسلام (جلد سوم)
۵۱۰	حیات نادر
۵۱۱	تاریخ سلطنت خداداد
۵۱۴	ایکنا تھہ
۵۱۵	سیر الصحابہ

تجربہ ادب

ضروریات الادب اردو

(مولفہ غلام الدین صاحبہ 'بی - ا - ایل - مدرس نارمل اسکول

آگرہ - چھوٹی تقطیع - صفات ۲۳۸ قیمت ایک روپیہ)

—

یہ کتاب طلبہ کے لیے تالیف کی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ طالب علموں کے لیے بہت کارآمد ہے - اس میں مفصل ذیل مضامین پر بحث کی گئی ہے - (۱) مرکب الفاظ کی تشریح (۲) نظم و نثر کی اقسام مع امثله (۳) صرائع بدائع لفظی و معنوی (۴) الفاظ متضاد یا متقابل المعنی (۵) فارسی کلمات جو مرکبات میں کارآمد ہیں (۶) حروف کا باہمی بدل (۷) فقرات و اشعار کی نحوی ترکیب (۸) معادرات اردو زبان (۹) واحد عربی الفاظ کی جمع (۱۰) فصاحت و بلاغت، تشبیہ و استعارہ کا مختصر بیان —

تقویم العروض و القافیہ

(مولفہ غلام محی الدین صاحب بی - ۱ - ایل سابق مدرس)

نارمل اسکول آگرہ - منٹی ٹولہ مراد آباد - قیمت آٹھ آنے)

عروض و قافیہ نہز علم بدیع پر مختصر کتاب ہے لیکن باوجود اختصار کے تمام ضروری مسائل تشریح اور مثالوں کے ساتھ آگئے ہیں - طلبہ اور عام شائقین کے لیے بہت اچھی کتاب ہے -

افسانہائے عشق

(مترجمہ حامد علی خاں صاحب بی - ۱ - اے ' جائلٹ ادیٹر)

ہمایون قیمت مجلد ایک روپیہ - دفتر ہمایون لاہور)

حامد علی خاں صاحب اردو نثر اور نظم دونوں پر اچھی قدرت رکھتے ہیں - ان کے بیان میں دلکشی ہے - اس مجموعے میں سات فسانے ہیں اور ساتوں کے ساتوں ترجمہ ہیں - جن میں سے تین تھگور کے ' ایک سلتا چترجی اور ایک سلتا چترجی کا - باقی دوسرے فسانہ نویسوں کے - ترجمہ بہت ستھرا اور پاک صاف ہے - کتاب چھوٹی تقطیع پر مجلد ہے اور بہت اچھی چھپی ہے -

(قیمت آٹھ آنے)

شریک اخلاص

یہ نظم مولانا محمد علی مرحوم کا مرثیہ ہے جو مرزا احسان احمد

بی - اے 'ال ال - بی (علیگ) وکیل اعظم گڑھ نے لکھا ہے - اس میں مرحوم کی خوبوں، اپنے درد دل اور قومی نقصان کو بڑے سوز و گداز سے بیان کیا ہے -

رموز العارفین

(نوشتہ سید احمد اعلیٰ صاحب قادری - حیدر آباد دکن قیمت دو روپے)

یہ مہر حسن مصنف سحرالبہاں کی ایک مثنوی ہے - اس میں ابراہیم ادھم بادشاہ بلخ کے ترک دنیا اور فقر اختیار کرنے کا بیان ہے - اس میں جابجا مثنوی مولانا روم کے اشعار تفسیر کے طور پر آگئے ہیں - اس مثنوی کو مثنوی سحرالبہاں سے کچھ نسبت نہیں - بہت معمولی نظم ہے - شروع میں مرتب صاحب نے ایک دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں مہر حسن کی زندگی کے حالات اور تصانیف وغیرہ کا منسل ذکر ہے -

میری ناتمام محبت اور دوسرے رومان (۲) لاش اور

دوسرے ہیبت ناک قصے -

(مصنفہ حجاب اسماعیل صاحبہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے اور

ایک روپیہ چار آنے دارالاشاعت پنجاب لاہور)

اس میں چار فسانے ہیں - "میری ناتمام محبت" کسی قدر طویل ہے باقی تین چھوٹے چھوٹے ہیں - قصے معمولی ہیں - تصنیف میں کچھ ترجمے

کا رنگ پایا جاتا ہے۔ یہ قصے مشاہدے اور ذاتی تجربے کے اس قدر مملون نہیں جتنے کتابوں اور مطالعہ کے ہیں۔ تاہم قابل نوجوان مصلحت کو لکھنے کا دھنگ خوب آتا ہے اور انہیں نکھلے پڑھنے اور مطالعہ اور تصلف و تالیف کا شوق معلوم ہوتا ہے۔

دوسری کتاب میں لاش اور اس کے ساتھ کے دوسرے قصے حقیقت میں ہیڈب ناک ہیں۔

”سخنوران ایران در عصر حاضر“

(مولفہ جناب پروفیسر محمد اسحاق صاحب، کلکتہ یونیورسٹی)

(حجم ۱۸ + ۳۵۵ ص - تعداد تصاویر ۳۳ - کاغذ چکنا و دبیز) - ملنے کا

پتہ : عبدالعلیم صاحب نمبر ۱۵۷ چاندنی چوک اسٹریٹ کلکتہ)

— x —

اگرچہ اردو زبان ہمیشہ سے فارسی کی خوشہ چین رہی ہے، خصوصاً اس کا سرمایہ شعر، تمام تر فارسی مضامین، العاظ، اور تشبیہات کا مملون احسان رہا ہے، بقول خواجہ حافظ —

شکر شکن شوند همه طوطیان ہند

زین قلد پارسی کہ بہ بلکالہ می رود

لہکن مقام حیرت ہے کہ اس قریبی تعلق کے باوجود، ہندوستان کا فارسی دان طبقہ جدید ایرانی ادبیات کی روش اور رجحانات سے قطعاً نا آشنا ہے۔ آج ہمارے ملک میں فارسی زبان کے ایسے ”فارغ التحصیل“ اصحاب

موجود ہیں ۔ جو جدید ادبیات سے نہ صرف ناواقف ہیں بلکہ اس کے سمجھنے سے بھی قاصر ہیں ۔ ان حضرات کی راے میں ایرانی شاعری کا چراغ گویا جامی کی شمع حیات کے ساتھ گل ہو گیا ، اور قاتنی اور یغما کی جنگاوت اس شعلہ کی آخری بھڑک تھی ۔ بقول پروفیسر براؤن :-

” اغلب مستشرقین کہ زحمت تتبع ادبیات جدیدۂ ایران
را بخود نہ دادہ اند ، چنین تصور می کنند کہ طوطی
شکر گفتار طبع شعرا و ادبای اعصار گزشتہ ایران از نطق
فرو مانده ، و چندین قرن است کہ درین چمن خزان دیدہ
بدلے بہ ترنم نہا مده ، و شاید ہم هیچ نخواهد آمد “ *

جن حضرات نے پروفیسر براؤن کی کتاب Press and Poetry in modern Persia (چاپ خانہ و شعر ایران کنونی) ملاحظہ فرمائی ہے ، انہیں ایران کی جدید ، خصوصاً دورۂ انقلاب کی شاعری کا کسی قدر اندازہ ہوا ہوگا ، ہندوستان کے فارسی دان طبقہ کو پروفیسر محمداستحق صاحب ہ نہایت مسنون ہونا چاہئے کہ صاحب موصوف نے محض اس مقصد کے لئے چھ ماہ تک ایران میں قیام کیا اور خود وہاں کے شعرا سے ملے اور ان کا کلام اور حالات زندگی حاصل کئے اور اس طرح جدید ادبیات فارسی کے متعلق ایک ایسی منہد اور دیدہ زیب کتاب ملک کے سامنے پیش کی جس کی نظیر اردو طباعت میں مشکل سے ملے گی ۔ فاضل مولف کے ساتھ ساتھ ہم چاپخانہ جامعہ ملیہ ، دہلی کو بھی مبارکباد دیتے ہیں کہ اس نے کمال

اہتمام کے ساتھ اس کتاب کو طبع کیا۔ جس طرح یہ کتاب اپنی نوعیت کے لحاظ سے لاجواب ہے، اسی طرح اپنی طباعت کے اعتبار سے بھی (کم از کم ہندوستان میں) بے نظیر ہے۔

فاضل مولف نے اس موضوع پر تین جلدیں شائع کرنے کا مقصد ظاہر فرمایا ہے، جن میں سے دو شعر جدید پر اور تیسری جلد نثر جدید پر ہوگی۔ زیر تبصرہ کتاب اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، جس میں ردیف وار، ۳۳ شعرا کے حالات زندگی، ان کی تصاویر اور ان کا منتخب کلام پیش کیا گیا ہے۔ کتاب کے شروع میں، آقائے جمال زادہ کا لکھا ہوا ۱۲ صفحات کا ”تقریظ و تشکر“ ہے۔ پھر خود فاضل مولف نے چھ صفحات کا مقدمہ لکھا ہے، جس میں سرسری طور پر آج کل کی ایرانی شاعری پر تبصرہ فرمایا ہے۔ کتاب کے آخر میں پانچ نہایت مفید فہرستیں: فہرست ہجائی، اسماء رجال، اسماء اماکن، اسماء ملل و قبائل و فرق، اور اسماء کتب و جرائد کی ہیں۔ حصہ انگریزی میں سر زاہد سہروردی کی ایک مختصر تقریب، اور فاضل مولف کا دیباچہ اور مقدمہ ہے۔ غرض کہ پروفیسر اسحاق صاحب اپنی سیاحت ایران سے ایک ایسا گلدستہ ”وہ آورد سفر“ کے طور پر لائے ہیں، جو بجائے خود ایک گلستان ہمیشہ بہار ہے۔ یہ تینوں جلدیں جب شائع ہو جائیں گی، تو پروفیسر براؤن کی تاریخ ادبیات ایران جلد چہارم کا بہترین اور مکمل ترین ضمیمہ ثابت ہوں گی۔

اگرچہ فاضل مولف نے مجھے اپنے مقدمہ میں آج کل کی فارسی شاعری کی بعض نمایاں خصوصیات کو واضح فرمایا ہے، لیکن اس میں تاریخی مواد کافی نہیں ہے اور اس کو پڑھ کر ناظرین ان حالات کا اندازہ نہیں

لگا سکتے جنہوں نے جدید شاعری کو آب و رنگ دیا ہے - ہمیں امید ہے کہ آئندہ جلدوں میں اس کی تلافی ہو جائے گی - تجدد ادبی کی مثالوں کے ساتھ ساتھ اگر اس تجدد کے اسباب و علل سے بھی بحث کی جائے تو وہ زبانیں جن کی ادبیات ہلوز معرض تشکیل میں ہے ، بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتی ہیں - اکثر اہل قلم جدید ایرانی ادبیات کو دورۂ انقلاب کی پیداوار قرار دیتے ہیں ، اور اس کا سیاسی حصہ بے شک براہ راست اُسی کا نتیجہ ہے ، لیکن دوسری حیثیتوں سے بھی یہ تجدد کچھ کم جالب توجہ نہیں ہے ، اور ہم بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں جن سیاسی اور معاشری ہيجانات نے ترکی میں نامق کمال ، شناسی آفندی اور ضیاء پاشا کو پیدا کیا ، جو مصر میں عربی پاشا کی تحریک کی صورت میں ظاہر ہوئے ، وہی دراصل ایرانی ادب کے تجدد کا سبب بھی بنے - مرزا محمد رضا کرمانی نے ناصرالدین شاہ قاجار کو قتل کیا ، مرزا آقاخان کرمانی نے اپنے قلم سے تلوار کا کام لیا اور یہ پر جوش اشعار لکھے :-

بایران مباد آن چنان روز بد کہ کشور بہ بیگا نکان اوند
نخوا ہم زمانے کہ این نو عروس بینند بزیں جوانان دوس
بگیتی مباد آنکہ این حور ویس شود همسرے لردے از انگلیس
ذہلی تحریک دونوں صورتوں میں وہی ایک تھی ، صرف طریقہ عمل میں فرق تھا - اس تحریک کو سمجھے بغیر ، جدید ایرانی ادبیات کی روح کو سمجھنا مشکل ہے -

سغوردان ایران در عصر حاضر کے مطالعہ سے ناظرین کو ایرانی افکار کا ایک نیا عالم نظر آئے گا - شاہ پرستی کی جگہ جمہور پرستی ، خوشامدانہ

اغراق کی جگہ تلخ حقیقت نگاری، صنائع و بدائع پر زور طبع صرف کرنے کی بجائے وطنی اور ملی ترانے انہیں سنائی دیں گے، اور انہیں حیرت ہوگی کہ جس فارسی شاعری کی کورانہ تقلید وہ آج تک اپنا شعار بناے ہوئے ہیں، اس میں اب ایک نیا اُبال اور نیا جوش پیدا ہو گیا ہے۔ زندگی تبدیلی، پیہم کا نام ہے، اور ادبیات جو زندگی کا آئینہ ہوتی ہے، یا ہونی چاہئے، وہ بھی ہمیشہ متحرک انقلاب و ارتقاء بنی رہتی ہے۔ قدیم شاعری، قدیم ایرانی معاشرت کی طرح حالت جمود میں تھی، لیکن قوم کی نئی امنگوں کے ساتھ قومی ادبیات نے بھی ہاتھ پاؤں نکالے ہیں، جس کی مثالیں ناظرین کو اس کتاب کے ہر صفحے پر نظر آئیں گی۔

سب سے پہلی تبدیلی ناظرین کو انتخاب موضوعات میں نظر آئے گی۔ مدایح پادشاہان و بزرگان، غزلیات و اخلاق و فلسفہ و تصوف کی جگہ اب معاشری اور سیاسی موضوعوں نے لے لی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ غزلیں اب بھی کہی جاتی ہیں۔ اس لئے کہ ایرانی آب و ہوا میں جو قدرتی رنگ تغزل ہے، وہ ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، لیکن اب ان کی حیثیت محض ادبی گل کاریوں کی سی ہے۔ آج کل کی شاعری یا تو ”وطنیاتی“ ہے، یا معاشری۔ چنانچہ اس جلد میں بھی ناظرین کو پردہ، اصلاح طریقہ نکاح، تعدد ازواج، تساوی حقوق مرد و زن، ستائش زارع، راہ آہن اور ایسے ہی نئے عنوانات پر متعدد نظمیں نظر آئیں گی، جن سے ظاہر ہوگا کہ آج کل ایرانی ادبیات کا معیار محض تفریح و تملن طبع ہی نہیں ہے، بلکہ اس سے وطن خواہی کی تحریک، اور اصلاح اور تبلیغ کا کام بھی لیا جاتا ہے۔ جو طبیعتیں پہلے ہلال نو سے مسدوح کا حلقہ رکاب تراشا کرتی تھیں وہی اب شاہوں کے تاج کے گوہر تا ہنای کو، اشک پیہم سے

تشبیہ دیتی ہیں :-

دوڑے گوشت پادشہیے از گزر کہے فریاد شوق بر سر ہر کوئے و بام خاست
پرسید زان مہانہ یکے کودک یتیم کہن تابناک چہست کہ بر تاج بادشاہ است
نزدیک رفت پھر زنی، کوز پشت و گفت کہن اشک دیدہ من و خون دل شماست
(پروین خانم اعصامی)

جو ہمت پہلے شاہوں کی مدح میں صرف ہوتی تھی، وہ اب پہلے سے
زیادہ جوش اور خلوص کے ساتھ وطن کے ترانے گانے میں صرف ہوتی ہے :-
تا بلدہ چو خورشید، و فروزان چو ستارہ
در صحنہ پہلا در این چرخ معذب
اے آنہلہ شرق بدید از تو ہمارہ
فرزند بلند اختر و مردان مہذب
از خلد برین خوب تری اے چمن عشق
گہوارۂ علم و ہنری، اے وطن عشق
(فرہنگ)

گردید وطن غرقۂ اندوہ و معن داے - ایواے وطن داے
خیبزد و دوید از پے تابوت و کفن داے، ایواے وطن داے
از خون جوانان کہ شدہ کشتہ درین راہ، رنگین طبق ماہ
خونہن شدہ صحرا و تل و دشت و دمن داے، ایواے وطن داے
(اشرف)

مولانا حالی مرحوم نے اپنے کلمات پر جو مقدمہ لکھا تھا، اس میں

انہوں نے یہ خیال ظاہر فرمایا تھا کہ خیالات کی تبدیلی کے ساتھ '۱۵۱۷ء مطالب کے سانچے نہیں بدلتے۔' محفل وہی ہیں لیکن محفل نشوں دوسرے۔ پہلے وہی ہیں لیکن شراب اور '۔ ایرانی ادبیات میں جو انقلاب ہوا ہے ' اس کا اندازہ ناظرین اسی سے لگا سکتے ہیں کہ موضوعات اور خیالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ فارسی زبان کے سانچے بھی بدلتے جاتے ہیں۔ جس حد تک اصناف سخن کا تعلق ہے ' حمد ' نعت ' مہجرت ' مراثی ' قدیم طرز کے قصائد ' یہ آج ایرانی ادبیات میں آثار قدیمہ کا حکم رکھتے ہیں۔ آج کل کی فضا میں تغزلانہ ' حدیث دلبری ' اور ' آب و رنگ شاعری ' کی گنجائش بہت کم ہے۔ مسقط اور مستزاد جسے قاننی اور دادری نے زندہ کیا تھا آج کل زیادہ مقبول ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ سرود ملی کے لئے مسقط کی بھڑکی نہایت موزوں ہوتی ہیں۔ قطعات آج کل بھی لکھے جاتے ہیں جن میں کوئی اخلاقی یا فلسفیانہ نکتہ بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی ناظرین کو ایرج مرزا کا قطعہ ' قلب مادر '۔ اور ' مادر '۔ محبوب یغمائی کا قطعہ ' وطن ' رشید یا سسی کا ' آنہنہ سیال ' ملک الشعراء بہار کا ' قلب شاعر ' اور اے ناگر (تھکور سے خطاب نہایت عمدہ قطعات ملیں گے۔ ہم صرف ایرج مرزا کا قطعہ ' مادر ' یہاں نقل کرتے ہیں جو صفائی اور شہریلی اور خلوص جذبات کے اعتبار سے آپ اپنی نظر ہے :-

گویند مرا چو زاد مادر	پستان بدھن گرفتہ آموخت
شب ہا ہر گاہوارۂ من	بہدار نشست و خفتن آموخت
لب خلد نہاد ہر لب من	ہر غلچۂ گل شکفتن آموخت
یک حرف دو حرف بردہانم	الفاظ نہاد و گفتن آموخت
دستم بگرفت و پا بہا برد	تا شہوۂ راہ رفتن آموخت

پس ہستی من ز ہستی اوست تا ہستم و ہست د ارمش دوست

اصنافِ سخن میں آج کل » تصنیف « بہت مقبول ہے - یہ وہی چیز ہے جسے انگریزی میں (Ballad) کہتے ہیں - اسے عموماً پھانو کے پردوں پر لگایا جاتا ہے ' اور اس کی بحروں میں موسیقی کے بولوں کا خیال زیادہ رکھا جاتا ہے - تصنیف گریوں میں عارف قزوینی سب سے زیادہ مشہور ہیں - یہ عموماً اپنی پر جوہ تصانیف خود ہی لکھ کر سناتے ہیں - ہم ذیل میں ان کی تصنیف کا ایک بلد نقل کرتے ہیں ' جس سے ناظرین کو اس صنفِ شعر کا اندازہ ہو جائے گا :-

گریہ کن کہ گر سہل خون گری ' نمر ندارد
نالہ کہ ناید ز نالے دل ' اثر ندارد
ہر کس کہ نیست اہل دل ز دل ' خبر ندارد
دل ز دست غم مفر ندارد دیدہ غیر اشک تر ندارد
ایں محرم و صفر ندارد
گر زہم چاک جہب جان چہ باک مرد جز ہلاک
ہیچ چارۂ دگر ندارد زندگی دگر نمر ندارد

جس حد تک الفاظ و اصطلاحات کا تعلق ہے ' آج کل ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اپنے اشعار میں بے تکلف فرانسیسی الفاظ استعمال کرتا ہے - یہ عیب (افسوس ہے کہ ہم اسے عیب ہی کہنے پر مجبور ہیں) اکثر مشہور شعرا کے قلام میں بھی نظر آتا ہے - سمجھہ میں نہیں آتا کہ ان مدعیانِ تجدید کو اس فرانسیسی پرستی سے کس اصلاح کی امید ہے -

عشتی مرحوم کی ایک نظم کا عنوان ہے ”ایده آل عشتی“ اسے پڑھ کر یہ
 سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ یہ ہے کیا چیز۔ خدا بھلا کرے فاضل مولف کا
 کہ انہوں نے حاشیہ میں اس کا مرادف ”Ideal“ لکھ دیا، اور ہمیں اس
 عنوان پر ہنسی بھی آئی اور افسوس بھی ہوا۔ تابلو (Tableaux) بہارمان
 پارلسان، یہ الفاظ مذاق پر بہت بار ہوتے ہیں۔ اکثر مشہور شعرا مثلاً
 ایرج مرزا، بہار، پورداد و غیرہ ان کانتوں سے اپنا دامن بچاتے ہیں،
 لیکن کہیں کہیں ایک یا دو فرانسیسی لفظ ان کے کلام میں بھی آہی جاتے ہیں۔
 الفاظ کے بارے میں ایک خاص اور ذی اثر طبقہ پاکی زبان کا بھرا
 اٹھائے ہوئے ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ عربی الفاظ کو نکال باہر کیا جائے،
 خواہ فرانسیسی الفاظ ہی کہوں نہ استعمال کرنے پڑیں۔ اس ”فارسی خالص“
 کی تحریک کے لوا بردار ”پورداد“ ہیں۔ انہیں حافظ کے اس شعر پر
 اگرچہ عرض ہلر پھس یا رہے ادبی است

زبان خموش ولیکن دہاں پر از عربی است

بڑا اعتراض یہ ہے کہ ”عربی دانی“ کو جزو ہلر کہوں سمجھا گیا۔ ملک الشعرا
 بہار اپنے ”چهار خطابہ پہلوی“ میں کہتے ہیں:

نصف زبان را عرب از بین برد

نصف دیگر لہجہ بہ تر کاں سپرد

افسوس ہے کہ عربی کی یہ مخالفت صرف زبان ہی کی حد تک نہیں
 ہے۔ عصر حاضر کی ایرانی ادبیات میں عربی اثر اور عربی تمدن پر شدید
 حملے نظر آتے ہیں۔ سامانی تہذیب کے احیاء کا جوش اس حد تک بڑھا ہوا
 ہے کہ عربوں اور ترکوں حتیٰ کہ قاچاریوں پر بھی شدید تہرا بازی کی جاتی
 ہے۔ جو اکثر صورتوں میں دل آزادی کی حد تک پہنچ جاتی ہے۔ پورداد

اس طرح زہر اُٹتے ہیں

از پیک نوید آمد، ہان گوی فراداد کا حمدشہ ایران شد از تخت نگونسار
 اورنگ شہی پاک شد از دیوتہ کار و زراہزن و ترمکن و دروہ قاچار
 زمین مژدہ بدرگاہ خداوند سپاس آد
 کز خجالت آن ننگ بجستہم دگر بار

یہ وہی راہزن (عرب) اور ترک ہیں جنہوں نے اپنی نویت میں ایران کی خدمتیں کیں اور اسے سلوارا اور احمد شاہ کی تخت نشینی کے وقت تو بہت پر جوش قیاد بھی لکھ گئے تھے لیکن اس کی شکایت ہی کیا، سیاسی حافظہ بہت کمزور ہوتا ہے اور پھر انقلاب اسی کا نام ہے۔ سانسیت کی یہ تحریک اب اس حد تک ایرانی ذہن پر حاوی ہو گئی ہے کہ نوجوان شعرا، ”روان زردشت“ سے مدد طلب کرتے ہیں اور داریوش و کورس کو قومی ہیرو بناتے ہیں۔ مجتہدین کا طبقہ جس کا سیاسی اثر صوبہ کے زمانے میں اور خود دروہ قاچار یہ میں نہایت زبردست تھا، آج کل مردود خلائق ہے اور ان کی بجائے قوم کی آنکھیں و کلاے مشروطہ پر لگی ہوئی ہیں۔ عشتی مرحوم کہتے ہیں:-

زردشت ایران خرابست - اے روان پاک زردشت - این کشتی درگردابست

حیف ازین آب و خاک - زردشت

اے پیہر آسانی - زردشت تو برا ایران و ایرانی، پیک نہانی - زردشت

الح

چونکہ موجودہ ایرانی شاعری کا مخاطب طبقہ خواص نہیں بلکہ
 ’طبقہ عوام‘ ہوتا ہے، اس لیے اب اس میں مغلق الفاظ و تراکیب کی

بجائے سادہ و سلیس زبان استعمال کی جاتی ہے، اور درحقیقت بغیر اس کے شاعری سے اصلاحی اور تہلینی کام لیا بھی نہیں جاسکتا۔ بقول پروفیسر براؤن ایرانی طبیعت اس قدر ”مغذوب شعر“ ہے کہ جو کام اخبارات کے مضامین اور مقررہ کی دھواں دھار تقریریں نہیں کر سکتیں، وہ ایک ظریفانہ یا پر جوش نظم سے پورا ہو جاتا ہے۔ کسی زبان کی ادبیات پر سیاسیات کا اثر، خواہ اور چھٹیوں سے قابل اعتراض ہو، لیکن کم از کم صفائی اور سادگی زبان پیدا کرنے میں بہت کارآمد ہوتا ہے۔ ہندوستان میں تقریباً پچاس سال سے سیاسی تحریکات ملک میں جاری ہیں، لیکن ادب پر اس کا کوئی نمایاں اثر نظر نہیں آتا، لیکن ایران میں صرف دس سال کی سیاسی تحریکات نے ان کی ادبیات میں بڑا تغیر پیدا کر دیا ہے جو ان کی قومی زندگی کا ثبوت ہے۔ آج کل کی شاعری صرف گوش شاہاں کے لئے اور حصول ستائش کے خیال سے نہیں ہوتی۔ اب اس میں ایک پوری ملت سے خطاب ہوتا ہے۔ اس لئے زبان بھی ایسی ہوتی ہے جسے عالم و عامی، ”مود و زن“ بچے اور بوڑھے سب سمجھ سکیں۔ جن محاوروں کو متقدمین سوتیانہ سمجھ کر کبھی استعمال بھی نہ کرتے، آج کل وہ ہر نظم میں نظر آتے ہیں۔ اکثر نظمیں تو مخصوص علاقوں کی مقامی بولچوں میں کہی جاتی ہیں۔ اس حیثیت سے اردو ادبیات جدید ایرانی شاعری سے بہت کچھ سیکھ سکتی ہے۔ اس کتاب میں بعض نہایت سادہ اور پر اثر وطنی نظمیں اطفال مدارس کے لئے بھی موجود ہیں۔ حبیب یمنائی کی نظم وطن کے چلند اشعار ملاحظہ ہوں :-

کشور ایران کہ زید جاودان ہست وطن برہمہ ایرانیاں
اے پسر با ادب و ہوشیار از دل و جان خاک وطن دوست دار

حب وطن مہر و وفا آورد حب وطن صدق و صدا آورد
 محترم این ملک جو مادر بدار ہم وطن خویش برادر شمار
 چشم بہ ہمراہی بہکانہ پوش خویش بہ آبادی این خانہ کوش
 علی ہذا حسام زادہ کی نظم "چند کلمہ بہ پسران امروز" نہایت
 دل پذیر اور مہیج نظم ہے —

اے غلچہ ناشگفتہ در باغ اے نوگل زیب بوستانی
 اے جلوۂ باغ و رونق داغ و اے ہمدم روح آسانی
 و اے قلب تو پاک تر ز گوہر
 وز عطر صنایے دل معطر

در راہبری قوم گمراہ داد سخن و مقال دادم
 از شعلہ نالہای جان کاہہ بلگداخت و سوخت بس نہادم
 فریاد من از سپہر برشد
 عقل از سروجان زتن بدرشد

چشم ہمہ خہرہ خیرہ بر تو است بر خہز کلون نہ وقت خوابست
 آن گوہر شاہوار در تو است دیگر کہ نہ طاقت نہ تاب است
 در پوست چہ چلہن؟ برون آ
 و آن گوہر و اصل خویش بناسے

مذکورہ بالا انتخابات اشعار کو پڑھ کر شاید ناظرین یہ رائے قائم کر لیں

کہ آج کل کی شاعری میں فنی حیثیت کچھ بھی نہیں ہے بلکہ صرف

انادیت ہے ۔ یہ خیال صحیح نہیں ہے ۔ ایرانی مزاج وہی ہے جو ہمیشہ تھا، البتہ تعلیم مغربی کی صیقل اور سیاسی حالات کے تصادم سے۔ اس آئینہ طبیعت پر اب ایک جلا نئی پیدا ہو گئی ہے ۔ پروفیسر براؤن نے کتلی سچی بات لکھی ہے :-

”آن طبع گہر بار ایرانی کہ اشعار آبدار قدیمہ را بوجود درآوردہ نمرده است“ —

”ہلوز گویندگان مستند اندر عراق کہ قوت ناطقہ مدد از ایشان برد بلکہ از زیر آن ہمہ ابر ہائے تاریک کہ صفحات این مملکت را فراگرفته، باز آن روح فلانا پذیر مانند آفتابے کہ زیر ابر نہفتہ پس از چلدے بایک پر تو عالم فروزی دیگر جلوہ گر گشتہ است“ —

چنانچہ شعریت کی اس روح فلانا پذیر کے جلوے ناظرین کو آج کل کی ادبیات میں بھی بکثرت نظر آئیں گے ۔ دور از کار تشبیہات و استعارات کی جگہ نئی اور سچی تمثیلات انہیں ملیں گی ۔ مناظر فطرت کو جس حسن و خوبی کے ساتھ آج کل کے شاعر بیان کرتے ہیں، اس کی مثال قدماء کے یہاں بھی مشکل سے ملے گی ۔ شب مہتاب کے ایک منظر کی تصویر ملاحظہ ہو :-

اوائل کل سرخ است و انتہائے بہار نشستہ ام سرسنگی کنار یک دیوار
جوار دورہ در بلد دامن کہسار فصائے شہران اندک ز قرب مغرب تار
ہلوز بدائر روز بر فراز اوین

جو آفتاب پس کوہسار پلہان شد رشرق از پس اشجار مہ نمایان شد
ہلوز شب نہ شدہ آسمان چراغان شد جہان ز پر تو مہتاب نور باران شد
جو نو عروس سہد آب کردہ دوع زمیں (ہفتی)

رشد یاسی نے چشمہ پر ایک نظم » آئینۂ سہال « کے عنوان سے لکھی
 ہے جو سرتاسر لطیف ترین تشبیہات سے مسلو ہے ، ہم ذیل میں صرف چند
 بلد ہدیۂ ناظرین کرتے ہیں :-

چہ خوش باشد بروے آب دیدن برادر تصدین مہتاب دیدن
 بہ بہداری چنان خاطر فریبد کہ شام وصل یاران خواب دیدن

نسیم آید ازویر چہن شود آب بلرزد قرص مہ چون لوح سہاب
 دژم گردد چو روے مہ جبہلے کہ ناگاہیں برانگہزند از خواب

بجلید بید را در آب سایہ چو طفلے خنکہ در آغوش دایہ
 بود این سایہ را آن لطف و آن حال کہ در گفتار شہریدان کدایہ

چو ناگہ بر جہد در آب ماہی ز چہرت بہنود از جا جست خواہی
 گمانت ہکس مہتاب از دم باد روان بگرفت و شد در آب راہی

— — —

اسی طرح سے ملک الشعراء بہار کا ایک قصیدہ » دماوندیہ « ہے جس
 میں کوہ دماوند سے خطاب ہے ، ملاحظہ فرمائے کہ کس قدر لاجواب تشبیہات
 سے کام لیا گیا ہے :-

اے دیو سہود پائے در بلد اے گلبد گہتی اے دماوند
 از سہم بسر یکے کلہ خود ز آہن بسان یکے کسر بلد

چون گہمت زمہن ز جور گردوں سرد و خنک و خسوش و آوند

بلواخت ز خشم بر فلک مهت آن مهت توی تو اے دماوند
تو مهت درشت روزگاری از گردها قرنها پس انگلد

پہاڑ کی چوٹی پر سفید برف کی چادر کی اس سے لطیف تر تشبیہ

اور کہا ہو سکتی ہے :-

تو قلب فسرده زمہلی از درد ورم نموده یک چلد
تا درد و ورم فرد نشیند کافور بر آن فساد کردند
یا پھر گل نرگس کی یہ تشبیہ :-

بر دامن دشت بلگر آن نرگس مست چشمے برہ و سبز عصاے در دست
گوئی مجنون در انتظار لہلہ از گور برون آمد و بر سبزہ نشست

جہساکہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں، قدیم طرز کی شاعری آج کل بھی
ہوتی ہے لیکن بہت کم، چنانچہ اس مجموعہ میں بھی ناظرین کو اکثر
شعراء کی غزلیات نظر آئیں گی۔ شوریدہ شہرازی، اور غلام ہمدانی کی
بعض غزلیں اچھی بھی ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ اس صنف شاعری میں
قدماء جو کچھ کر گئے ہیں، اس پر اضافہ ممکن نہیں ہے۔ غزلوں پر تجاہد
کا کچھ اثر ہوا ہے تو الفاظ کی حد تک - آج کل کی زبان نسبتاً
آسان اور عام فہم ہے، لیکن اس میں وہ ”رنگ تغزل“ وہ شہریلی نہیں
ہے۔ شوریدہ کی ایک غزل کے چند اشعار یہاں نقل کئے جاتے ہیں تاکہ
ناظرین اس کا اندازہ لگالیں —

ہرچہ کلی بکن مسکن ترک من اے نگار من ہرچہ بری ببر، مہر سلگدلی بہ کار من
ہرچہ کشی بکھی مکھی بادہ بہ بزم مدھی ہرچہ خودی بظہر، مغز و خون دل نگار من،

ہرچہ دہی بدہ مدہ ' زلف بباداے صلم
 ہرچہ بری ' ببر ' مبر ' رشعۃ الفت مرا
 ہرچہ ہلی ' بہل ' مہل پردہ زروے چون پری
 ہرچہ روی ' برو ' مرو ' راہ خلاف دوستی
 ہرچہ کشی ' بکش ' مکش مہد حرم کہ نیست خوش
 ہرچہ شری ' بشو ' مشو تشلہ بخون زار من
 ہرچہ نہی ' بلہ ملہ ' دام برہ گزار من
 ہرچہ کلی ' بکن ' مکن ' خانہ اختیار من
 ہرچہ دری بدر ' مدر ' پردہ اعتبار من
 ہرچہ زنی ' بزن ' مزن ' طعلہ برورگار من
 ہرچہ شری ' بشو ' مشو تشلہ بخون زار من

بہار کے یہ اشعار بھی تغزل کا اچھا نمونہ ہیں :-

رخے تو دخلے بہ مہ نہ دارد کہ مہ دور زلف سپہ نہ دارد
 بہ ہیچ و جہت نمر نہ خوانم کہ ہیچ وجہ شبہ نہ دارد
 بہا بہ ملک دل ار توانی کہ ملک دل پادشہ نہ دارد
 تفاوتے نیست ' سیاستے نیست عسس نہ دارد ' سپہ نہ دارد
 رفیق کم ظرف ' زدوے معلے بود سپوے کہ تہ نہ دارد

یکے بہ گوید بہ آں ستیگر

بہار مسکین گلہ نہ دارد

اسی سلسلہ میں ہم ملک الشعرا بہار کی ایک " پورلتھکل نزل " بھی نقل کئے دیتے ہیں ' جس سے ہمارے ناظرین یقیناً معظوظ ہوں گے - اس نزل میں خوب خوب سیاسی کٹاے ہیں ' اور نئی اصطلاحات کا استعمال کیا گیا ہے -

دل فریباں کہ بہ کا بیٹہ جان جا دارند مستبدانہ چرا قصد دل ما دارند
 معشوق کی بھسویں صدی کی سیاسی تشبیہ ملاحظہ ہو :-

دلبران خود سر و ہرجائی و روسی منگند ورنہ در خانہ فہر از چہ سہب جا دارند
 گلہ لطف است و خوشی ' گاہ عتابست و خطاب تاچہ از این ہے پلتیک تقاضا دارند

(Politics)

خوبرویان اروپا * زچہ در مردن ما حیلہ سازند گر اھجاز مسیحا دارند
 گرچہ در قاعدہ حسن سیاسات جمال مسلک آنست کہ خوبان اروپا دارند
 عاشقان را سرآزادی واستقلال است کے ز پلتھک سر زلف تو پروا دارند
 صف مژگان ترا دست سیاسی است دراز بانفوذیکہ کہ بمعورہ دلہا دارند
 آج کل کے سیاسی قرضوں کی اس سے بہتر تشریح اور کیا ہوگی۔

دل مسکین من از قرض یکے بوسہ گزشت باشروطے کہ لبان تو مہیا دارند
 بچہ قانون سپہ نازتو اے ترک پسر در حدود دل یاران سر یغما دارند
 این چہ صلحے است کہ در داخلہ کشور دل خیل قزاق اشارات تو ماوا دارند
 بکھسہوں + عرائض چہ کلم شکوہ ز تو کہ ہمہ حال من بے دل شیدا دارند
 مابعدوضیع دو چشمان تو قانع نہ شویم زان کہ باخارجہان الفت و نجوا دارند
 در پلایہ سر زلف تو بہار ستانے است کہ در او ہیئت دل مجلس شورا دارند
 حکم فرمائے کہ در محکمہ حسن و جمال ہر چہ آن حکم تو باشد ہمہ معرے دارند
 دارداران تو در انجمن سڑی دل نطقے از رموز دھان تو تمنا دارند
 دل فارت شدہ در محضر عدلیہ † عشق متظلم شد و چشمان تو حاشا دارند
 سخن تازہ عجب نہست ز طبعے تو بہار

کہ ہمہ مشرتھان حلقی گویا دارند۔

ملقوۃ بالا غزل سے ناظرین کو ایرانی طرافت کا بھی اندازہ ہوگا۔
 ایرانی مزاج بالطبع ظریف و طرافت پسند واقع ہوا ہے 'یہی وجہ ہے کہ
 طریفانہ نظمیں اور اشعار انقلاب ایران کے بڑی حد تک متحرک ہوئے ہیں۔

* یورپ۔

+ کمیشن۔

‡ ہائی کورٹ۔

اس تالیف میں بھی اس کے نمونے جا بجا نظر آتے ہیں ' اشرف الدین اشرف کے کلام کی جہاں ایک خصوصیت یہ ہے کہ سادہ ترین الفاظ میں عوام کے جذبات کو تحریک دیتے ہیں ' وہیں ظرافت بھی ان کے اشعار کی ایک خصوصیت خاصہ ہے - اس مجموعہ میں ان کی ایک نظم " خطاب بدرنگیاں " ہے جو طنز اور ظرافت کا اچھا نمونہ ہے -

اے فرنگی ما مسلمانیم ' جلت مال ماست
در قہامت حور و غلمان ناز و نعمت مال ماست

گر زنی بے سویم از دریا بہ ساحل تلگراف
گر کفی خلقی فرامافون و سلنا توگراف
ورنمای بصر خود از اطلس و مخمل لکاف
سلاس واسکھرق اندر باغ جلت مال ماست

خواب راحت ' عیش و عشرت ' ناز و نعمت مال ماست

شہزی ازما ' بابی ازما پطر و ناپلہون * ز تو

دھری ازما ' صوفی ازما ' مکتب و قانون ز تو

خرقہ و عمامہ ازما ' کشتی و بالون + ز تو

گم شوائے احمق ' مجاز از تو حقیقت مال ماست

حور و غلمان باغ رفوان ' عیش و عشرت مال ماست

— — —

مذکورہ بالا سطور میں ہم نے جو اقتباسات دیے ہیں ' ان سے ناظرین کو جدید ایرانی ادبیات کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا ' اور یہی اس طول کلامی کے لیے ہمارا عذر ہے - فاضل مولف سے ہمیں صرف یہ شکایت ہے کہ

انہوں نے اس قابل قدر تالیف میں ادبی تہذیب سے تصداً دریغ کیا ہے، اور متضام شعرا کے حالات و کلام کو پیش کر دیا ہے تاکہ ناظرین خود اپنی ذاتی رائے قائم کر لیں۔ اگر وہ آزادی کے ساتھ آج کل کی شاعری پر نکتہ، تبصرہ فرماتے، تو ہمارا خیال ہے کہ اس کتاب نے ایرانی ناظرین کو اس کا اندازہ ہوتا کہ ان کی ادبیات دوسرے ممالک میں کس نظر سے دیکھی جاتی ہے۔ دوسری شکایت یہ ہے کہ شعرا کے انتخاب میں کوئی معیار قائم نہیں کیا گیا، ہم کئی ایسے شعرا کا نام بتا سکتے ہیں جنہیں اس مجموعہ میں جگہ پانے کا کوئی حق ہی نہیں ہے، اور جو بقول آقائے جمال زادہ :-

’مگسان معرکہ و نظود ہمہ آشی می باشد‘ نام و نشان آنا ہموماً .

با خود ایشان و گاہے نیز خوش بختانہ قبل از خود شان بگور می رود“

”ستغوردان ایران در عصر حاضر“ فارسی زبان میں ہے، اور حق

یہ ہے کہ آج کل کی ایرانی انشا پردازی کی بہترین خصوصیات کی حامل

ہے۔ اس کو پڑھ کر ہندوستان کے فارسی دان طبقہ کو معلوم ہوگا کہ آج کل

کی فارسی نثر کا رتبہ کیا ہے، اور قدیم مرصع اور مقفی عبارت کی بجائے

اب صدائی اور سلاست کس حد تک اس کا جزو ہے۔ ہمیں فخر ہے کہ

ہمارے ملک کا ایک اہل قلم فارسی نگاری میں اس قدر بلبل پایہ رکھتا ہے

ہمیں امید ہے کہ ہندوستان کے ہر کتب خانہ میں اس تالیف کا نسخہ ضرور

خریدا جائے گا اور صاحب ذوق حضرات فاضل مولف کی ہمت افزائی فرمائیں گے۔

کتاب کی قیمت ۱۹ روپیہ ہے، جو اس کے مواد، فاضل مولف کی محنت اور

اعلیٰ درجہ کی طباعت کو دیکھتے ہوئے کچھ زیادہ نہیں ہے۔ (د-۱-۱-ج)

مواۃ المثنوی

(مرتبہ قاضی تلمذ حسین صاحب ایم اے - رکن دارالترجمہ، حیدرآباد دکن)

مولوی دومی رحمۃ اللہ علیہ کی شہرۂ آفاق مثنوی دنیا کے ادبیات میں نہایت ممتاز مرتبہ رکھتی ہے اور اخلاق و معارف دینیہ کی لطیف و دلنشیں تشریح کرنے میں اس کا کوئی مثل و عدیل نہیں نظر آتا۔ صرف دینیتی کی نظم » دوائن کومہدیا « کو بعض مستشرقین مثنوی کے مقابلے میں پیش کرتے ہیں لیکن ادبی محاسن سے قطع نظر کر لی جائے تو معلوم خوبی اور جامعیت کے اعتبار سے یہ کتاب مثنوی کے سامنے کچھ وزن نہیں رکھتی۔ اور صرف اسی کتاب کا مثنوی کے مقابلے میں پیش کیا جانا مولوی دومی رح کے ثبوت افضلیت کو زیادہ آسان بنا دیتا ہے۔

ہندوستان کے مسلمانوں میں فارسی سے روز افزوں بھگانگی کے باوجود غالباً اس زبان کی کوئی کتاب مثنوی کے برابر مقبول نہیں ہے لیکن حق یہ ہے کہ ابھی اس کے افادے کو عام اور مطالب کو سہل و دلپسند پھرایوں میں مروج کرنے کی بہت ضرورت باقی ہے۔ پچھلی دو تین صدیوں میں اس کی جو شرحیں لکھی گئیں، ان کی وجہ سے مثنوی اور بھی دشوار سے سمجھی جانے لگی۔ دوسرے اس کی ضخامت اور بھان کی پیچیدگی قبول عام پائے میں حائل رہی۔ یہی سبب ہے کہ ہمیں یہ دیکھ کر نہایت خوشی ہوئی کہ ہمارے فاضل دوست قاضی تلمذ حسین صاحب نے مذکورہ بالا ضروریات کا بالکل صحیح اندازہ کیا اور مثنوی کی ترتیب کو بدل کر ایسی

عددہ صورت میں پیش کیا کہ اس سے بہتر آج تک کسی نے اسے مرتب نہ کیا ہو گا۔ مولوی دومی رح کا بڑا کمال بلکہ اعجاز، حکایات و تمثیلات میں لیکن اکثر حکایتوں کے درمیان کوی دوسری حکایت یا بحث چھو جاتی ہے اور اصل حکایت کا تسلسل قائم نہیں رہتا۔ جو لوگ مثنوی شریف کا عقیدت مندی اور باقاعدہ محنت کے ساتھ مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، ان کے لئے اس گسستہ بھانی سے کچھ حرج نہیں مگر عام ناظرین کو ضرور پریشانی لاحق ہوتی ہے اور وہ کتاب سے پورا استفادہ نہیں کر سکتے۔ اس لئے پہلے بھی بعض بزرگوں نے مثنوی کے معارف و حکم اور حکایات کو علیحدہ علیحدہ جمع کرنے کی کوشش کی ہے مگر ہم خیال کرتے ہیں کہ اس معاملے میں قاضی تلمذ حسین صاحب کی سالہا سال کی محنت کا یہ نتیجہ سب سے زیادہ مفید و مکمل ہے۔ انہوں نے تمام حکایات کو مسلسل کر دینے کے علاوہ، مولوی دومی رح کی اخلاقی تعلیمات کو تفصیلی علوانات کے تحت میں علیحدہ جمع کیا ہے۔ پھر آیات قرآنی اور احادیث نبوی (ص) کے مستقل ابواب مرتب کئے ہیں۔ سورۃ فاتحہ سے لے کر ترتیب قرآن کے مطابق کتاب اللہ کے جو اقتباسات مثنوی میں آئے ہیں، انہیں سلسلہ وار نقل کیا ہے۔ اور ”لآلی سلیں“ میں ہر حدیث کے پہلے لفظ کو لیکر بہ ترتیب حروف تہجی یہ احادیث اور متعلقہ اشعار درج کئے ہیں۔ آخر میں بسط فہرستیں اور لغات مثنوی کی نہایت کارآمد فہرنگ لگائی ہے اور اس طرح عام کتابی تقطیع کے گہارہ سوشلحات پر اپنی اسم باسمی کتاب مرآۃ المثنوی کو پایۂ اتمام کو پہنچایا ہے۔ اسے بھی جناب قاضی صاحب کی کرامت یا مولوی دومی رح کا روحانی تصرف سمجھنا چاہئے کہ اتنی بڑی کتاب حیدرآباد کے ایک مطبع میں ایسی خوشخط اور دیدہ زیب چھپی ہے کہ اردو کی

بہترین مطبوعات میں شمار ہونے کے لائق ہے۔ اعلیٰ درجے کی چرمی جلد پر مطلا حروف میں کتاب کا نام چھپا ہوا ہے اور ان سب اوصاف کے باوجود اس کی قیمت صرف دس روپیہ کلدار رکھی گئی ہے جو کچھ بھی نامناسب نہیں معلوم ہوتی، اس سلسلے میں صاحب مثلوی رح کی سہرت اور شاعری پر در اور مبسوط کتابیں زیر طبع ہیں اور چونکہ یہ سب کام فاضل مرتب کی پر شوق و خلوص عرق ریزی کے علاوہ مصارف کثیر چاہتے ہیں، اس لئے اور بھی ضروری ہے کہ اہل ذوق میں مراۃ المثلی کو وہ اشاعت اور قبول عام حاصل ہو جس کی وہ ہر طرح مستحق ہے۔

(ش)

مصطفیٰ کے تذکرے

(۱) تذکرۃ ہمدانی، منہات علاوہ مقدمہ مرتب ۲۸۳

قیمت فہر مجلد ایک روپیہ دس آنے مجلد دو روپے

(۲) ریاض النصائح منہات علاوہ مقدمہ مرتب ۳۷۹

قیمت فہر مجلد دو روپے آٹھ آنے مجلد تین روپے

(۳) عقد ثریا منہات علاوہ مقدمہ مرتب ۱۴

قیمت فہر مجلد ۱۲ آنے مجلد ایک روپیہ دو آنے

ملیے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد دکن

مصطفیٰ اردو زبان کا مشہور استاد اور پختہ گو شاعر ہے۔ اس کی

تصانیف بکثرت ہیں جن میں شاعروں کے تین تذکرے خاص اہمیت رکھتے ہیں۔

یہ اب تک گوشۂ گمنامی میں پڑے ہوئے تھے اور عام دسترس سے باہر تھے۔

انجمن ترقی اردو نے ان تینوں تذکروں کو خاص اہتمام سے طبع کر کے

شایع کیا ہے۔ ان میں پہلا تذکرہ تقریباً دوسو اردو گو شعرا کا ہے جو ابتدا سے لے کر شاد عالم ثانی کے زمانے تک ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر شاہر مولف کے ہم عصر تھے اس لئے ان کی نسبت جو اطلاعات اس میں درج ہیں وہ بڑی حد تک مستند اور معتبر ہیں۔ یہ تذکرہ سنہ ۱۲۰۱ھ سے قبل لکھا جانا شروع ہو گیا تھا اور ۱۲۰۹ھ میں ختم ہو گیا تھا۔

دوسرا تذکرہ ریاض النصحا ان اردو گو شاعروں کے حالات اور کلام پر مشتمل ہے جن کا ذکر تذکرۃ ہندی میں نہیں ہے اس کی وجہ تالیف جدید موزوں طبع شاعروں کی کثرت ہے۔ اس میں تقریباً سوا تین سو شاعروں کا ذکر ہے، یہ تذکرہ ۱۲۲۱ اور ۱۲۳۹ کے مابین لکھا گیا ہے۔

تیسرا تذکرہ عقد ثریا ہے اس کا سنہ تالیف اول الذکر دونوں تذکروں سے قبل یعنی ۱۱۹۸ ہجری ہے۔ یہ تقریباً دہرہ سو فارسی گو شاعروں کا تذکرہ ہے جس میں تین قسم کے شاعر ہیں۔ (۱) وہ ایرانی شعرا جو کبھی ہندوستان نہیں آئے۔ (۲) وہ شعراے ایران جو ہندوستان آئے (۳) ہندوستانی فارسی گو شعرا۔

اس تذکرہ میں مصحفی نے ہر شاعر کے کلام کا انتخاب بھی درج کیا تھا لیکن غالباً فارسی کلام کو فہر ضروری سمجھ کر اور بنخوف طوالت اس کو یہاں حذف کر دیا ہے تاہم تمام شاعروں کے حالات بے کم و کاست درج کئے گئے ہیں۔

مصحفی حاتم سے لے کر آتش تک ذاتی ملاقات رکھتا تھا گویا اردو شاعری کے تین ممتاز دوروں کے شاعروں کو اس نے دیکھا ہے۔ اس لئے اس کی معلومات خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ ان تذکروں میں مصحفی نے جگہ جگہ شاعروں کے خانگی حالات اور اس زمانے کے معاشرتی و تاریخی

واقعات بھی لکھ دیے ہیں۔ یہ صرف مصحفی ہی لکھ سکتا تھا اس لئے کہ اس نے بڑی طویل عمر پای اور مختلف دوروں کے شاعروں سے ذاتی واقفیت بھی رکھتا تھا۔ ان تذکروں میں جا بجا شاعروں کے کلام پر تعلقہ ہیں بھی ہیں جو صاف صاف بیان کر دی گئی ہیں۔ ان میں بعض ایسی ہو سکتی ہیں کہ جن سے آج اختلاف ہو سکتا ہے لیکن بعض اساتذہ کے متعلق اس نے جو غور و تامل کے بعد رائے دی ہیں وہ نہایت سنجیدہ اور قابل قبول ہیں۔ قدیم یعنی عہد محمد شاہ سے قبل کے اردو گو شاعروں کو مصحفی نے تقریباً نظر انداز کر دیا ہے۔ صرف چند شاعروں کا ذکر لکھا ہے لیکن عہد محمد شاہ سے لے کر شاہ عالم اور آصف الدولہ کے زمانے تک کے شاعروں کے حالات اس نے قلم بند کیے ہیں۔ کہیں کہیں حالات و واقعات کی صحت مشتبہ نظر آتی ہے۔ یہ صرف مصحفی کے ساتھ مخصوص نہیں ہمارے اکثر تذکروں کا بھی حال ہے۔

پہلے دو تذکرے اردو شاعروں کے حالات پر مشتمل ہیں جن سے بہت سے شاعروں کے حالات روشنی میں آتے ہیں اور بہت سی نئی اطلاعات ملتی ہیں اور جن شاعروں کے کلام محفوظ نہیں ہیں ان کا منتخب کلام ہمیں ان تذکروں میں آسانی سے مل جاتا ہے۔ عقد ثریا حالانکہ فارسی گو شاعروں کا تذکرہ ہے لیکن اس میں اکثر ایسے شاعروں کا ذکر ہے جو اردو میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے۔ اس لئے یہ تینوں تذکرے اردو ادب کی تاریخ میں بہت سی باتوں کا اضافہ کرتے ہیں۔ اردو ادب سے ذوق رکھنے والوں کے لئے ان کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

ان تینوں تذکروں کو مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ نے نہایت صحت و عمدگی سے مرتب کیا ہے اور ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں مصحفی کے

سوانح حیات وغیرہ نہایت تحقیق کے ساتھ قلم بند ہوئے ہیں۔ مصحفی کے حالات اب تک اتنی صحت کے ساتھ نہیں لکھے گئے تھے مقدمے میں تذکروں پر بھی تعلق کی ہے اس میں صفاً بہت سی دلچسپ اور مفید باتیں آگئی ہیں۔ تذکروں کی طباعت و کتابت بھی نہایت خوشلما ور پاکیزہ ہے۔

انجمن ترقی اردو نے تذکروں کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے چنانچہ اب تک کئی تذکرے خاص تلاش سے فراہم کر کے شایع کیے جا چکے ہیں۔ اب انجمن کے پیس نظر قدرت اللہ شوق اور فتوت اورنگ آبادی کے تذکرے ہیں جن کو انجمن مرتب کر چکی ہے اور عنقریب شایع کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ مصحفی کے تذکروں کے ساتھ انجمن نے گلزار ابراہیم کو بھی شایع کیا ہے۔

(ج)

گلزار ابراہیم

منفکات مع مقدمات وغیرہ ۳۷۰ لکھای چھپای اور کاغذ نہایت عمدہ

قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے غیر مجلد دو روپے

ملنے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

—

یہ ۱۲۰ اردو گو شاعروں کا تذکرہ ہے جو ۱۱۹۸ھ کے پس و پیش زمانے میں تحریر ہوا ہے۔ اس کے مولف نواب علی ابراہیم خاں خلیل ہیں جو وارن ہیسٹنگز کے زمانے میں بنارس کے چیف مجسٹریٹ تھے اور بعد کو

گورنر بھی ہو گئے تھے۔ انہوں نے اپنے ذاتی شوق اور عہدہ کے اثر سے بہت سے شاعروں کے حالات اور کلام کو یکجا جمع کیا اور حتی الامکان بقعہ سلیمین اپنے تذکرہ کو مرتب کیا ہے۔ اس تذکرہ کی بناء پر جان گلکرسٹ کی فرمایہ پر علی لطف نے ۱۲۱۵ھ میں اپنا تذکرہ گلشن ہند لکھا جو ۲۸ سال قبل مولوی شہلی مرحوم کی تصحیح و تصحیہ اور مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ کے مقدمہ کے ساتھ شایع ہو چکا ہے۔ گلشن ہند میں صرف ۶۸ شاعروں کا حال ہے جو گلزار ابراہیم سے انتخاب کر کے اردو میں منتقل کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور نے گلزار ابراہیم کو مرتب کیا ہے۔ اس کی ترتیب میں یہ التزام رکھا ہے کہ گلشن ہند میں جن شاعروں کا حال تھا اس کو اردو میں علی لطف ہی کے الفاظ میں درج کیا ہے اور جہاں جہاں علی لطف نے حذف یا اضافہ اور ترسیل و تبدیلی کی تھی اس کو بتا دیا ہے۔ بقعہ ۲۵۲ شاعروں کے حالات علی ابراہیم کی فارسی عبارت میں ہیں۔ صرف ۶۸ شاعروں کے حالات اردو میں علی لطف کے تحریر کردہ ہیں۔ اسی طریقے سے گلشن ہند اور گلزار ابراہیم دونوں ایک جلد میں آگئے ہیں اور اسی بناء پر مرتب نے مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ کا مقدمہ ^{۲۱۴} گلشن ہند اس میں شریک کر دیا ہے اور خود گلزار ابراہیم پر ایک تلحدہ مقدمہ لکھا ہے جس میں دونوں تذکروں کے بیانوں کے اختلاف وغیرہ کی نوعیت پر بہت جگہ مہمت سے بحث کی ہے۔ فاضل مرتب نے کتاب کے آخر میں اشاریہ (انڈکس) لگا کر اسے اور زیادہ سہولت بنا دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اگر مولف کے مختصر حالات تحریر فرما دیتے تو اچھا تھا۔

گلزار ابراہیم کے مولف نے بڑی تلاش و جستجو اور محنت و استقلال

سے کام لیا ہے لیکن اس پر بھی وہ تمام فرو گذاشتیں اس میں موجود

میں جو عام طور سے ہمارے تذکروں میں پائی جاتی ہیں - ڈاکٹر صاحب نے اس کی اہمیت کو طرح طرح سے بتایا ہے اور لکھا ہے کہ کئی اطلاعات اس میں ایسی ملتی ہیں جو دوسرے تذکروں میں مفقود ہیں ' ان کا بیان ہے کہ مرثیہ گوئی کی ترقی کے " جس قدر ثبوت گلزارِ ابراہیم سے حاصل ہوتے ہیں اس زمانے کے شاید ہی کسی اور تذکرہ سے مل سکیں " مثلاً مرتب نے انسانِ خلیفہ ' شافی ' مہر وغیرہ مرثیہ گوئیوں کے نام یہیں کہے ہیں جن کا اس تذکرہ میں ذکر ہے - لایق مرتب کو غالباً یہ عام نہیں کہ ان شاعروں کی مرثیہ گوئی کی نسبت مہر حسن شوق وغیرہ علی ابراہیم سے قبل لکھ چکے ہیں ' چنانچہ اس سے قبل کے تذکروں میں کئی مرثیہ گوئیوں کے نام ملتے ہیں - اسی طرح مثلوں اور دیگر نظموں کے متعلق بھی مرتب نے یہی خیال ظاہر کیا ہے اور مختلف نو نظموں کے نام درج کیے ہیں - حالانکہ ان میں کوئی نظم بھی ایسی نہیں جن کا ذکر اس سے قبل کے تذکروں میں درج نہ ہو ۔

مر تذکرے میں کچھ نہ کچھ خامیاں ضرور نظر آتی ہیں لیکن علی ابراہیم کی بعض فرو گذاشتیں تعجب خیز ہیں ۔ مثلاً وہ بے کل دولت آبادی کو عزت کا شاگرد بتاتے ہیں حالانکہ وہ آزاد بلگرامی کا شاگرد تھا اس نے خود اپنے تذکرہ نالیف بے نظیر میں اس کا ذکر فخریہ کیا ہے - اس تذکرہ میں عزت کے بھی حالات درج ہیں لیکن صرف ایک ملاقات کا حوالہ ہے جو اتفاقاً مولف سے دولت آباد میں ہوئی تھی - اس طرح اپنے ایک ملاقاتی فقیر درد مند کا نام فقیر لکھا ہے اور اس کو عظیم آبادی لکھا ہے حالانکہ درد مند اور دگیر (دکن) کا باشندہ تھا اور مظہر کا خاص شاگرد - مرزا عارف الدین خان عاجز اورنگ آبادی کو عارف علی خاں اکبر آبادی لکھا ہے - حالانکہ عارف اکبر آبادی ایک دوسرا شاعر ہے جس کا ذکر مہر وغیرہ نے کیا ہے -

مولف نے کئی کم نام اور کم حیثیت شاعروں کو اپنے تذکرے میں جگہ دی ہے لیکن بعض مشہور شاعروں کو چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح اور کئی فرد گذاشتہ ہیں۔ اگر مرتب ان کا مقابلہ دوسرے تذکروں سے کر لیتے تو بہت آسانی سے یہ چیزیں معلوم ہو جاتیں۔

گلزار ابراہیم کے منہد ہونے میں شبہ نہیں۔ اس میں معاصرین کے حالات بہت عمدگی سے مدون ہوئے ہیں اور ان کے متعلق بہت سی کار آمد باتیں ملتی ہیں۔ غلطیوں سے تو شاید ہی کوئی تذکرہ بچتا ہو۔ انجمن کے پھر نظر چلا اور تذکرے بھی میں ان کی اشاعت کے بعد کیا اچھا ہو اگر ان سب کا ایک اندکس تیار ہو جائے اور ان کی غلطیوں اور اختلاف کو ایک علیحدہ جلد میں شائع کیا جائے۔ یہ بہت کام کی چیز ہوگی اور انجمن کو ضرور اس کی طرف توجہ کرنی چاہئے۔

(ج)

تاریخ و سیر

تاریخ اسلام (جلد سوم)

(مصنف اکبر شاہ خاں صاحب نجیب آبادی۔ مطبوعہ منہجر صاحب رسالہ صوفی)

اس تاریخ کے پہلے در ابواب (۱۱ و ۱۲) میں اسلامی اُندلس کی تاریخ ہے۔ ایک ایک باب میں مسالک افریقہ، چنگیزی مغول اور پھر دولت عثمانیہ کے حالات (سلطان سلیم فاتح کی وفات تک) تحریر کئے

ہیں۔ خاتمہ کے عنوان سے القوام اسلامی کے اسباب انحطاط پر اجمالی بحث اور پھر ایک پر جوش مناجات (نثر میں) لکھ کر اس جلد کو ختم کر دیا ہے۔ فاضل مصنف کا بہان کافی سلیس و شکنجہ اور پر مغز ہے اور ہمیں امید ہے کہ مسلمان طلبہ جلد ہی اس تاریخی سے دلچسپی ہے، اس کتاب سے بخوبی استفادہ کر سکیں گے۔ اگرچہ اس کا طرز عہد جدید کی تاریخ نویسی سے مطابقت نہیں رکھتا۔ لائق مصنف نے اپنے کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا۔ نہ کہیں یہ اعتراف کیا کہ کن کتابوں سے عبارتیں کی عبارتیں نقل یا تلخیص کی گئی ہیں۔ وہ واقعات کو غور و تجسس سے سمجھ کر لکھے یا دل نشین کرنے کی بجائے اختصار و تسلسل تاریخی کے ساتھ لکھے چلے گئے ہیں۔ البتہ کہیں کہیں فرنگی مورخوں کی تردید کی ہے اور اپنے ہم قوموں کو ہمت و غہرت دلانے کا موقع ہاتھ سے نہیں دیا ہے۔ خدا کرے ان کی سعی مشکور ہو۔ کتاب چار سو صفحات پر چھپی ہے۔ قلم باریک اور کاغذ ادنیٰ درجے کا ہے۔ تین روپیہ قیمت پر دارالاشاعت صوفی - پلڈی بہاء الدین (پنجاب) سے طلب کی جاسکتی ہے۔

(ش)

حیات نادر

(تالیف جناب محمد حسین خان صاحب سابق رئیس)

تدریسات عمومی افغانستان - مطبوعہ ہانڈہ پریس جالندھر

محمد حسین خان صاحب بی۔ اے (علیگ) مشہور مصنف اور ماہر تعلیمات

ہیں۔ افغانستان میں اکیس سال تک سرور شوق تعلیمات کے اہل افسردہ۔

جو واقفیت ان کو اس مملکت اور وہاں کے مختلف حالات سے ہے وہ شاید ہی ہندوستان کے کسی باشندے کو ہو۔ افغانستان کے متعلق وہ اس سے قبل بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ اور ان کا لکھا ہوا بلاشبہ مستند اور قابل اعتماد ہے۔ اس کتاب میں فاضل مصلف نے نادرشاہ مرحوم کی زندگی کے حالات، ان کے خصائل و عادات اور ملک میں ان کی وجہ سے جو امن اور ترقیاں ہوئیں ان سب کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ اور مسلماً شاہ مرحوم کے بھائیوں اور ان کے فرزند و جانشین محمداظہر شاہ کے حالات بھی آگئے ہیں۔ کتاب پڑھنے کے قابل ہے۔

تاریخ سلطنت خداداد

(مولفہ جناب معصود خان معصود بلگلوری صفحات ۳۶۱ - قیمت

چار روپے - ملے کا پتا: معصود سراج الدین نمبر ۹۴ بلا کھلی روڈ ' بلگلور)

—

ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کے انحطاط پر ایک نام پریشانی اور افرا تفری پھیلی ہوئی تھی۔ ہر صوبہ اور علاقہ اناہت کا دم بھر رہا تھا اور خود مختاری کے خواب دیکھ رہا تھا۔ سارے ملک میں کھس مکھس ' جدوجہد اور جنگ و جدل کا بازار گرم تھا۔ اس سماجی کے عالم میں جنوبی ہند میں دو ایسے جوانمرد ' شہر دل بہادر نمودار ہوئے جن کے نام اور کام تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہیں گے۔ اور جوں جوں تاریخ کے چہرے سے تعصب و ناانصافی کے پردے اٹھتے جائیں گے ' ان کی بے مثل شجاعت و دلیری ' ان کی حب وطن ' ان کا انصاف و بے تعصبی ' ان کے انتظام کی خوبیاں

اور دوراندیشیاں روز بروز اجاگر ہوتی جائیں گی —

محمود خاں صاحب محمود نے تعصب اور بے انصافی کے اس تاریک پردے کے اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ فاضل مولف نے نہایت تحقیق اور کاوش سے نہز مختلف زبانوں کی تاریخوں کے مطالعہ کے بعد اس کتاب میں نواب حیدر علی خاں اور تھپو سلطان کے حالات و انتظامات اور جنگ آزمائیاں تفصیل سے بیان کی ہیں اور اُن غلط اور بے بنیاد اتہامات کے مستحقانہ جواب دیے ہیں جو مخالفوں نے اُن بہادر اور جری باپ بہتوں کے نسبت کتابوں میں لکھ کر مشہور کر رکھے ہیں اور بسا اوقات انہیں کے ہم قوم مورخوں اور مدبروں کے بیانات پر بھی کر کے ان کے الزامات کی تغلیط کی ہے۔ مجھے خوب یاد ہے مولوی بشیر الدین احمد (بانی اسلامہ ہائی اسکول اٹاوا) ایک مدت سے بھتاب تھے کہ کہیں کوئی حیدر علی اور تھپو سلطان کے حالات تحقیق و صحت کے ساتھ نہیں لکھتا۔ آج ان کے صدھام خیال بزرگوں کی دیرینہ آرزو پوری ہو گئی۔ حقیقت یہ ہے کہ محمود صاحب نے ایسا اچھا اور بڑا کام کیا ہے کہ اُس کی جتنی تعریف کی جائے کم ہے۔ نواب حیدر علی اور سلطان شہید کے حالات و انتظامات کا کوئی شعبہ اور ادنیٰ سادنی اور جزوی سا جزوی صفحہ بھی ایسا نہیں جو مصنف کی نظر سے بچا ہو۔ نہر آزمائی اور جنگ جوی کے ساتھ اُن کے مالی، فوجی، بصری انتظامات، ان کی رواداری اور بے تعصبی، ان کی عمارات اور سکے، ان کی قدردانیاں، ان کی دوراندیشیاں اور پیش بھلیاں، ان کا تدبیر اور مصلحت اندیشی، اُن کے حریفان کے وزرا و امرا وغیرہ سب کا ذکر آگیا ہے —

ان کی شجاعت و دلہری، انتظامی قابلیت، انصاف پسندی اور

تدبیر و دور اندیشی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ان کی حکومت کو کہوں زوال ہو گیا۔ جلیہیں کسی لڑائی میں شکست نہ ہوئی ہو، جلیہوں نے ایک ہی وقت میں تین تین دہشلوں کی فوجوں کو پسپا اور پامال کیا ہو، جن کی رعایا ان کی جان نثار ہو، جن کے انتظام سے ہندو مسلمان سب (بقول انگریزی مورخوں کے) اس قدر خوش حال اور فارغ البال ہوں کہ انگریزی رعایا کے خواب میں بھی کبھی ایسی خوش حالی نہ آئی ہو وہ کیوں مت گئے؟

یہ صحیح نہیں ہے کہ قومی زوال کے زمانے میں شجاع اور فداے قوم و ملت یا صاحب دماغ لوگ نہیں ہوتے؛ ضرور ہوتے ہیں اور اکثر بے مثل اور بے نظیر ہوتے ہیں۔ لیکن قومی اخلاق میں اس قدر پستی اور انحطاط پیدا ہو جاتا ہے کہ لوگ اُن کا ساتھ نہیں دیتے یا نہیں دے سکتے۔ یہی نہیں بلکہ ان میں خود غرضی اور حسد کا ایسا قوی مادہ پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ ان مخلصوں کے ہر کام کو مٹانے اور ان کے وجود کو فنا کرنے میں مصروف ہو جاتے ہیں —

سلطنت خداداد کا زوال فداری کی صورت میں نازل ہوا۔ دنیا میں جب تک تاریخ کا وجود ہے میر صادق، میر غلام علی، میر قمر الدین، بدر الزماں نائطہ اور پورنہا پر لعنت برستی رہے گی۔ جو اصل حقیقت سے واقف ہونا چاہتے ہیں وہ اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں —

کتاب بہت اچھے کاغذ پر چھپی ہے اور ۱۴ تصویریں اس میں شامل

ہیں جن میں بعض بہت عبرتناک ہیں —

ایکنا تہہ

(مولفہ شہنچ چاند صاحب ایم۔ اے۔ ایل ایل - بی 'دی سرچ

سکالر عثمانیہ یونیورسٹی - صفحات ۱۳۰ قیمت ۱۲ آنے

انجمن ترقی اردو سے مل سکتی ہے)

پتن دریائے گودادری کے کنارے ممالک محروسہ سرکار دہلی کا
بہایت قدیم شہر ہے 'کسی زمانے میں یہ پلندتوں کا استہان 'علوم سلسکرت
کا گھر اور ہندوؤں کا بڑا تہرتہ تھا - اب ایک معمولی قصہ ہے - اس
وقت بھی تاریخ کے دلدادہ اس اجڑے گانو کی زیارت کو جا پہنچتے ہیں -
ایکنا تہہ کا جلم بھوم بھی پتن تھا - شہنچ چاند صاحب نے اپنے اس ہم
وطن سادھو شاعر کے حالات اور کلام پر یہ کتاب لکھ کر اپنی حب وطن
ہی کا ثبوت نہیں دیا بلکہ اردو ادب میں بھی اضافہ کیا ہے —

ایکنا تہہ بڑے پایہ کا سادھو اور مصلح ہوا ہے اور اس کے ساتھ
ہی مرہتی کا بہت بڑا شاعر بھی ہے - یوں تو اس کی کئی کتابیں ہیں
لیکن اس کی سب سے بڑی تصنیف بہاکوت ہے - ایکنا تہہ نے دنانہشور کے
بعد مرہتی زبان کے زندہ کرنے اور رواج دینے میں بڑا کام کیا ہے - اس
کا اثر مرہتی شاعری اور مرہتی سادھوؤں اور مہاراشتر کی اخلاقی اور
مذہبی زندگی پر اب تک ہے —

مسلمانوں میں بہت کم ایسے لوگ ہوتے ہیں جو اپنی مادری زبان کے

علاوہ ہندوستان کی دوسری زبانوں میں بھی مہارت حاصل کرتے ہوں اور وہاں کے معلومات سے اپنی زبان کو فیض پہنچاتے ہوں۔ اس لحاظ سے شمع چاند صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انہوں نے مرہٹی زبان کے ایک اعلیٰ شاعر اور مہاراشٹر کے بہت بڑے سادھو 'معلم اور مصلح کے حالات و تعلیمات کو ایسی پاک صاف اور اچھی اردو میں بیان کیا ہے۔

سیر المصحابہ

(جلد ششم و ہفتم - تالیف مولوی شاہ معین الدین احمد رفیق دارالمصلحین)

صحابۂ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حالات کو اردو میں چھاپنے کا جو مفید سلسلہ دارالمصلحین اعظم گڑھ نے شروع کیا تھا، اس کی یہ آخری دو جلدیں ہیں۔ جلد ششم میں حسنہ 'امیر معاویہ' اور عبداللہ ابن زبیر (رضی اللہ عنہم) کے حالات لکھے ہیں اور ہفتم میں ذیوہ سو ایسے صحابہ کے تراجم ہیں جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے یا عہد رسالت میں صغیر السن تھے۔ مگر ان حضرات کے اوصاف و اخلاق پڑھکر شاید اور بھی بہتر اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُس چشمہ نور و ہدایت کا اثر کتنا انقلاب انگیز تھا کہ جنہیں صرف چند جرے مہسر آئے، انہیں بھی عمر بھر کیف و سرشاری دہی۔

چہ مستی ست ندانم کہ روہا آورد

کہ بود ساقی و این بادۂ از کجا آورد

لیکن حصہ ہفتم کی نسبت 'جلد ششم کو لکھنا دس اعتبار سے دشوار تو

تھا کہ اس جلد میں بہت سے ایسے تاریخی اور "اعتقادی" واقعات سے

بحث کرنی پڑی جن کی بدولت ملت اسلامی میں نسل و نسل تک خانہ جنگی دہی اور خون کی ندیاں بہاؤ گئیں۔ حتیٰ کہ آج تک نہ صرف اختلاف بلکہ بعض اسلامی فرقوں میں دوسروں سے کھیل و عناد موجود ہے۔ نظر ہر ایں فاضل مولف ہمارے نزدیک مبارک باد کے مستحق ہیں کہ ہر جگہ ایک راسخ العقیدہ سنی مسلمان دھڑے کے باوصف انہوں نے انصاف و معقولیت کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور کہیں بھی ایسی شدت اختیار نہیں کی جو اختلاف راے کے باوجود کسی فریق کی دل آزاری کا موجب ہو۔ باتیں ان کی خوش اعتقادی کی مثال میں یہی لکھنا کافی ہوگا کہ واقعہ کربلا کی انہوں نے جملہ تفصیلات اور انفرادی مقابلوں تک کے حالات ڈھونڈ ڈھونڈ کر جمع کر دیے ہیں بحالیہ مدیۃ مبارکہ کے سقوط اور غارتگری کو صرف چند سطروں میں ختم کر دیا ہے۔ اگرچہ ہمارے خیال میں سیاسی اور تاریخی اہمیت کے علاوہ اعتقادی نظر سے بھی یہ واقعہ کچھ الم ناک نہ تھا اور غالباً یزید کی ذاتی شقاوت کا کربلا سے بھی بڑھ کر پتیلی ٹھوت بہم پہنچا سکتا ہے۔ لیکن کسی ایسے فروعی اختلاف راے سے ان کتابوں کی مجموعی قدر و قیمت میں کچھ کمی نہیں آتی اور حق یہ ہے کہ یہ پورا سلسلہ اردو خواں مسلمانوں کی بھانٹ کا بہترین سامان ہے جسے دارالمصنفین نے اسلامی تاریخ و تراجم سے ذوق رکھنے والوں کے لئے بہت قرینے سے مہیا کر دیا ہے۔

کتابوں کی زبان صاف و شگفتہ، لکھائی چھپائی مطبع معارف کے

معیار کے مطابق اور ہر حصے کی قیمت تین تین روپے ہے۔

متفرقات

حزینۂ معلومات

(ایجو کیشنل بک ہاؤس 'سہول لائزز' علی گڑھ قیمت دو روپے)

(مالے کا پتا : انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن)

—

یہ کتاب فی الحقیقت اسم بامسمول ہے - اس میں ہر قسم کی ضروری اور کارآمد معلومات جمع کر دی گئی ہیں - مثلاً ذاک خانہ ، تار برقی ، ریڈیو ، ہوائی جہاز کا سفر ، ریلوے ، تجارت ، بحری سفر ، قوانین کسٹم ، پروانہ دہنداری ، طبی معلومات ، بھلک ، دالسی ، جلتیری ، عدالت ، مال ، فوجداری وغیرہ کے متعلق تفصیلی اطلاعات درج ہیں - کتاب مضبوط ہے اور

۵۲۸ صفحے پر ہے —

- (۱) اعانۂ شباب و درازیء عمر (۲) تجدید شباب کے
- چند مغربی طریقے (۳) اعانۂ شباب کا ایک سہل طریقہ
- (۴) درون افرازیات (۵) بڑھا پے سے مقابلہ (۶) عمر گھٹنے

کے اسباب (۷) نفسیاتی علاج (۸) قوائے جسمانی پر غذا کا

اثر (۹) و قوامِ انفس

(تالیفات لفٹلٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق صاحب قلمہ گولکنڈہ ،
حیدرآباد دکن)

یہ چھوٹی چھوٹی مگر مفید اور قابل مطالعہ کتابیں جن کی قیمت چار چار آنے اور بعض کی دو آنے اور چھ آنے ہے لفٹلٹ کرنل ڈاکٹر محمد اشرف الحق صاحب کے متواتر مطالعہ ، عمل اور محنت کا نتیجہ ہیں۔ پہلی چار کتابوں میں انہوں نے ان اعمال کی تشریح کی ہے جن کے دو سے شباب پھر عود کر آتا ہے اور بدھوں میں جوانی کا دم خم پیدا ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا علم محض کتابی نہیں بلکہ وہ خود اس کے عامل ہیں اور بیسوں مریضوں پر کامیابی کے ساتھ عمل کر چکے ہیں۔ جو لوگ اپنے قویٰ کو تازہ کرنا اور اپنی کھوئی ہوئی قوت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہ ان کتابوں کا ضرور مطالعہ کریں اور ڈاکٹر صاحب سے مشورہ کریں انہوں نے حتی الامکان صاف اور سادہ زبان میں اعادۂ شباب وغیرہ علاجوں کی کیفیت ان کتابوں میں بیان کر دی ہے —

دو کتابیں غذا اور اس کے اثر کے متعلق ہیں۔ انہیں ہر شخص پڑھ کر فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ اس زمانے میں جب کہ اودیہ کا استعمال خط کی حد تک پہنچ گیا ہے اور لوگوں کے قویٰ میں انحطاط پیدا ہو رہا ہے ، ان کتابوں کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔ غذا کی اصلاح اور اس کا صحیح استعمال اکثر و بیشتر حالات میں صحت و درازی و عمر کا حامی ہوتا ہے

اور بہت سی بیماریوں سے محفوظ رکھتا ہے۔ ان چھوٹی چھوٹی کتابوں میں ناضل ڈاکٹر نے جامع طور سے نہایت کارآمد اور ضروری معلومات جمع کر دی ہیں۔ جن کا پڑھنا ہر ایسے شخص پر فرض ہے جو صحت اور مسرت اور کامیابی سے اپنی زندگی بسر کرنا چاہتا ہے۔

اُردو کے جدید رسالے

یہ خوشی کی بات ہے کہ ہر سال بلکہ ہر مہینے اردو زبان میں نئے نئے رسالے شایع ہوتے رہتے ہیں، لیکن جب کچھ دنوں کے بعد بلند ہو جاتے ہیں تو اسی قدر السوس بھی ہوتا ہے۔ ایسے مقامات سے رسالے شایع کرنا جہاں پہلے سے کوئی رسالہ نہیں نہایت ضروری ہے، وہاں اردو زبان اور ادب کا شوق پیدا کرنے کے لئے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایک ہی مقام سے بہت سے رسالے شایع کرنا خصوصاً جب کہ کوئی خاص مقصد ہمیشہ نظر نہیں ہے، غیر ضروری ہی نہیں نقصان دہ بھی ہے۔ ابھی نہ اچھے لکھنے والوں کی تعداد کثیر ہے اور نہ پڑھنے والوں کی، نتیجتاً یہ ہوتا ہے کہ سب کو نقصان پہنچتا ہے۔ ایسی صورت میں یہ زیادہ مناسب ہوگا کہ جو رسالے پہلے سے موجود ہیں اور اردو زبان کی معقول اور خاطر خواہ خدمت کر رہے ہیں انہیں کو مدد دی جائے اور ان کو زیادہ بہتر اور مہذب بنایا جائے۔ بہر حال ان صاحبوں کی اولوالعزمی قابل تعریف ہے جو

باوجود گونا گوں رکاوٹوں کے اپنا رویہ، مصلحت اور وقت صرف کر کے اردو زبان کی خدمت کا شوق رکھتے ہیں۔ ان ایام میں جو جدید رسالے شایع ہوئے ہیں ان کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

جاوید

ماہانہ رسالہ ہے جسے عبدالوحید صدیقی صاحب اور محمد ادیس صاحب مہر تھی مرتب کرتے ہیں۔ دہلی سے شایع ہوتا ہے۔

شباب

اسی سال لکھنؤ سے نکلا ہے۔ شوکت تھانوی صاحب اس کے ایڈیٹر ہیں، جن کے بیان کی شوخی اور دلکشی محتاج بیان نہیں۔

انتخاب

یہ بھی لکھنؤ سے سہنی ندوی صاحب کی ایڈیٹری میں شایع ہوا ہے۔

شہاب

یہ جوناگڑہ سے شایع ہوتا ہے۔ اس کے مرتب مولوی سید ابوبکر ندوی صاحب اور قاضی احمد مہاں اختر صاحب ہیں۔ دونوں صاحب علم اور صاحب ذوق ہیں۔ جوناگڑہ میں بلاشبہ ایک ایسے ادبی رسالے کی ضرورت تھی اور امید ہے کہ یہ ضرور منید خدمت انجام دے گا۔

بانو

یہ بھوپال سے نکلا ہے۔ نام سے ظاہر ہے کہ عورتوں کے لئے ہے۔ اس کی ادیٹر خاتون ارشد صاحبہ (ظہور فاطمہ بیگم) ہیں۔

پہول باغ

پتھالہ سے شایع ہوتا ہے۔ صاحبزادہ کوشاں سنگھ پوری ادیٹر ہیں۔

فلم لائٹ

یہ رسالہ علی گڑھ کا ہے۔ ادیٹر محمد مزیل اللہ خان صاحب تلکین اور محمد شریف اللہ خان صاحب عابر ہیں، اس میں فلم کی بعض عورتوں کی تصویریں ہیں اور کچھ معمولی مضامین۔

شفق

ظفر تاباں صاحب اور رشید طلعت صاحب کی ادارات میں دہلی سے شایع ہوتا ہے۔

فرگس

یہ رسالہ لاہور کا ہے۔ فضل حسین صاحب اس کے مرتب ہیں۔ سرورق سادہ اور دلکش ہے۔ ادبی اور تاریخی مضامین ہیں اور سلیقے سے لکھے گئے ہیں۔ اگرچہ لاہور میں رسالوں کی کچھ کمی نہیں مگر اس کا رنگ ڈھنگ کچھ الگ معلوم ہوتا ہے۔ اور یقین ہے کہ یہ ذوق صحیح کی اشاعت میں اچھا کام کرے گا۔

ہم نے ان رسالوں پر تفصیلی تبصرہ نہیں کیا اس لئے کہ سب کا

مقصد واحد ہے یعنی اردو زبان اور ادب کی خدمت اور سب کے سب تقریباً ایک سے ہیں۔ انہیں ہمیں کا فرق ضرور ہے۔ ان میں نرگس، شفق اور شہاب ہونہار معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی ترتیب اور چھپائی وغیرہ میں بھی صفائی اور سلیقہ نظر آتا ہے۔

دھنمائیے تعالیم کا فسادہ نمبر

دھنمائیے تعلیم نے اپنے خاص نمبروں سے خاصی شہرت حاصل کر لی ہے۔ یہ نمبر بھی بہت مستحکم ہے اور ۴۵۶ صفحہ کا ہے۔ اس میں ہر قسم کے فسادے موجود ہیں اور کچھ نظمیں بھی ہیں۔ دلچسپی کا بہت اچھا مجموعہ ہے۔ رسالہ کے ایڈیٹر نےز ماسٹر جگت سنگھ صاحب مہلچنگ پروپرائٹر کی مہکت قابل تحسین ہے۔

”خیابان“ لکھنؤ

ہندوستان کا واحد اُردو مصور ریسرچ رسالہ - زیر
ادارت مسٹر شہنشاہ حسین رضوی - ایم اے ایل
ایل - بی (ہلیگ)

ایم - آر - اے - ایس (لندن) ایڈووکیٹ

— § —

جس کا نصب العین حسب ذیل ہے —
اردو زبان و ادب کی تحقیق و تدقیق - اردو
میں علوم مغربہ و مشرقیہ کی ترویج - سلف الصالحین
کے علمی کارناموں کا احیاء - باقیات الصالحات کے
علمی تحقیقات کی اشاعت - دوسری زبانوں کے
علمی تراجم و اقتباسات - مطبوعات جدیدہ پر
تنقید و تبصرہ —

— (۵) —

چند سالانہ پانچ روپیہ نمونہ آٹھ آنے
دارالاشاعت - وکٹوریہ اسٹریٹ - لکھنؤ

» ادبی دنیا «

مشرق و مغرب کے بہترین افسانہ نویسوں کے افسانے اور اردو کے بہترین شاعروں کا کلام دیکھنا ہو تو ادبی دنیا کو زیر مطالعہ رکھئے - فی پرچہ ۶ آنے سالانہ چندہ چار روپے ۱۳ آنے مینیجر » ادبی دنیا « لاہور

دبی دنیا «

ہندوستان بھر کے اردو رسائل میں سب سے ضخیم سب سے مفید اور سب سے سستا رسالہ ہے - اپریل سے سائز د گنا کر دیا گیا ہے - اپنے اخبار فروش یا مینیجر ادبی دنیا لاہور سے طلب کریں -

» ادبی دنیا «

اپنے ناظرین کو گیارہ سو صفحات کے بہترین مضامین نظم و نثر اور تین درجن کے قریب رنگین و یک رنگ تصاویر دے رہا ہے - قیمت فی پرچہ ۶ آنے سالانہ ۴ روپے ۱۳ آنے مینیجر » ادبی دنیا « لاہور

» ادبی دنیا «

میں صرف اعلیٰ پایہ کی نظمیں اور افسانے چھپتے ہیں اس لیے اعلیٰ پایہ کے لوگ صرف ادبی دنیا خریدتے ہیں - فی پرچہ ۶ آنے سالانہ چندہ چار روپے ۱۳ آنے - مینیجر » ادبی دنیا « لاہور

» ادبی دنیا «

» ادبی دنیا « کے دور جدید میں مضامین کا معیار پہلے سے بھی بلند ہے - » ادبی دنیا « کی جاذبیت اور دل کشی میں بے حد اضافہ ہو گیا ہے - » زمیندار «
» ادبی دنیا « کا مطالعہ بصیرت کو روشن کرتا ہے -
» مدینہ «

فی پرچہ ۶ آنے - سالانہ چار روپے ۱۳ آنے -

مینیجر » ادبی دنیا « لاہور

سائنس

انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی باتیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً فوقتاً ہونگے، ان کو کسی قدر تفصیل کے بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حتمی الاسکان صحت اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

رسالے میں متعدد ہلکے بھاری شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چند سات روپے سکے انگریزی (آٹھ روپے سکے عثمانیہ)
نہونہ کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے سکے انگریزی (یا دو روپے سکے عثمانیہ) — طلباء کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پرنسپل صاحب (یا ہیڈ ماسٹر صاحب) انہیں پانچ روپے چار آنے سکے انگریزی (چھ روپے سکے عثمانیہ) سالانہ چند میں دیا جاتا ہے۔
امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی
— یو۔ س۔ ایم۔

انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد دکن

Vol. 14

April 1934

No. 54

The Urdu

The Quarterly Journal

OF

The Anjuman -i- Taraqqi-e-Urdu

EDITED BY

ABDUL HAQ, B. A. (ALIG.)

HONORARY SECRETARY

Anjuman -i- Tarraqqi -e- Urdu, Aurangabad. (Deccan.)

اردو

حصہ ۵۵	جلد ۱۲	جر لائی سنہ ۱۹۳۲ ع
--------	--------	--------------------

انجمن ترقی ازہ و کالج مایہ رسالہ

اورنگ آباد (دکن)

شیخ ملا نصرتی ملک الشعراء بیجاپور

از

(ادیتور)

عادل شاہی حکومت دکن کی ان یادگار زمانہ حکومتوں میں سے ہے جسے تاریخ کبھی نہیں بھلا سکتی - بہمنی سلطنت کے ضعف و زوال پر یوسف عادل شاہ نے بیجاپور میں اپنی خود مختار حکومت قائم کر لی (سنہ ۸۹۵ھ / ۱۴۸۹ ع) جس کی حدود مغرب ساحل پر گوا تک پہنچتی تھیں - اس کی وفات پر اس کا بیٹا اسماعیل عادل شاہ تخت پر بیٹھا (سنہ ۹۱۶ھ / ۱۵۱۱ ع) - اس کے زمانے میں حکومت کو خوب فروغ ہوا - یہ دونوں فارسی کے اچھے شاعر تھے اور ان کے کلام کے نمونے تذکرہ نویسوں اور مورخوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیے ہیں - اسماعیل کے بعد ابراہیم عادل شاہ اول (سنہ ۹۴۱ھ) اور اس کا جانشین علی عادل شاہ (سنہ ۹۶۵ھ / ۱۵۵۷ ع) اول ہوا - یہ بادشاہ بڑا الوالعزم اور قدردان علم و ہنر تھا - بیجاپور کا قلعہ 'جاسع مسجد' آب رسانی کی نہریں اور دوسری کئی خوبصورت عمارتیں اس کی تعمیر کی ہوئی ہیں - اس کے جانشین ابراہیم عادل شاہ ثانی (سنہ ۹۸۸ھ / ۱۵۷۹ ع) کے وقت ملک کا عروج و فروغ 'رہیت کی خوش حالی اور علم و کمال کی سرپرستی' برابر قائم رہی - علمی دنیا میں نورس نامہ اس کی بڑی یادگار ہے - لیکن اس کے بعد معہد عادل شاہ کے عہد (سنہ ۱۰۳۷ھ / ۱۶۲۸ ع) میں

ایک طرف مرہٹوں نے شیواجی کی سرکردگی میں اُبھونا شروع کیا اور دوسری طرف شاہجہان کی ہوس ہولناک صورت میں نمودار ہوتی نظر آئی۔ اس کے عہد میں بھی اردو کے اچھے اچھے شاعر گزرے ہیں۔ محمد عادل شاہ کی وفات پر علی عادل شاہ ثانی تخت پر بیٹھا (سنہ ۱۰۶۷ھ تا ۱۰۵۶ھ ع) اور جب اس کا وقت آپہنچا تو حکومت اس کے شہر خوار بیٹے سکندر عادل شاہ کو پہنچی اور اس نام کے سکندر پر بادشاہت کا خاتمہ ہو گیا —

بیجاپور اس وقت شہر کی حیثیت سے کچھ بھی نہیں لیکن اس میں ایسے تاریخی اور شاندار آثار اور بے مثل یادگاریں موجود ہیں کہ دلی اور آگرہ کے بعد اس کا درجہ ہے۔ سلطان محمد عادل شاہ کا مقبرہ جو گول گنبد یا بول گنبد کے نام سے مشہور ہے دنیا میں اپنی نظیر نہیں رکھتا، کہتے ہیں کہ اتنا عظیم الشان گنبد تمام عالم میں کہیں نہیں۔ ابراہیم عادل شاہ ثانی کا مقبرہ جو عام طور پر ابراہیم روضہ کہلاتا ہے، روضہ تاج محل کے بعد دنیا کی سب سے خوبصورت عمارت ہے۔ مشہور توپ ملک میدان جو دنیا کی سب سے بڑی توپ ہے اب تک وہاں موجود ہے۔ ان کے علاوہ قلعہ، فصیل، برج و بارہ، بے شمار مقبرے، مسجدیں، کاروانسراں، محلات جو اب تک زمانے کے انقلاب اور حوادث کی دست برد کا مقابلہ کرتے رہے ہیں، اب بھی کسی نہ کسی صورت میں گزشتہ عظمت و شان کی شاہد ہیں۔ وہ مجلسراں اور عشرت کدے جہاں کبھی مال و منال، حسن و جمال اور خروج و اقبال کے چمکتے تھے اب جنگلی کبوتروں کا بسیرا ہیں جن کی غترگوں سے بھیانک گونجیں پیدا ہوتی ہیں —

علی عادل شاہ ثانی کے زمانے میں شعرو سخن کا گھر گھر چرچا تھا - فارسی کا رواج تو خیر تھا ہی اور سالہا سال سے چلا آرہا تھا لیکن دکنی کو اس عہد میں اور زیادہ فروغ ہوا - بادشاہ خود بہت بڑا سخن سنج اور موزوں طبع تھا اور خوش کلام شعرا کی قدر کرتا تھا - اور بڑی بات یہ تھی کہ اپنی ملکی زبان یعنی دکنی کی طرف زیادہ میلان تھا اور اس کے کلام سے جو ہمیں دستیاب ہوا ہے اس کے صحیح ذوق کا پتا لگتا ہے - صاحب ہساتین السلاطین لکھتے ہیں —

” در عہد ہمایونش سخنوران فارسی کو چند فرد قادر روزگار بودند، اما چوں طبع ہمایون بادشاہ اکثر میل بجانب لغت خاص خویش یعنی زبان دکنی داشت بر طبق الناس علی دین ملوکہم شعراے ہندی کو بسیار از خاک بیجاوری ہر خواستہ اند خانہ بخانہ ہنگامہ شعر تازہ گوئی گرم داشتہ اند “ —

” لغت خاص خویش “ کے الفاظ قابل توجہ ہیں - شخصی حکومتوں میں اکثر اوقات بادشاہ جدت و بدعت کا سرچشمہ ہو جاتا ہے - جدھر اس کا میلان دیکھتے ہیں سب اسی طرف تھل جاتے ہیں اور اس کی مرضی ’ مذہب ’ رسم و رواج وغیرہ پر سبقت لے جاتی ہے - بادشاہ کی ادب پروری نیز شاعری کی داد خود نصرتی نے ان اشعار میں دی ہے :

بساریا * فصاحت نے حسان کوں چھپا یا بلاغت نے سہباں کوں
سخن سانج کامل ہنرور تھیں زباں آوراں کا بھی داور تھیں
ترے شعر تے شاعران کوں ہے نور مضامین معنائیاں کے گردوں کا نور
مضامین کے گل دکھایا تھیں ارت + کاج میوہ چکھایا تھیں
جکت گرو کے نورس کو نورس دیا ہریک رس چکھانے توں سوس دیا

* بھلایا + معنی : اس سے مراد ابراہیم عادل شاہ ہے جس کا نورس

نامہ مشہور ہے اور جو جکت گرو کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے —

اس میں شبہ نہیں کہ دکنی زبان کو کبھی اس قدر فروغ نہوتا اگر قطب شاہی اور عادل شاہی بادشاہ اس طرت توجہ نہ کرتے اور خود اس زبان میں شعر کہہ کر اس کی قدر و منزلت نہ بڑھاتے۔ علی عادل شاہ کا یہ رجحان دیکھ کر لوگوں کا اور شوق بڑھا اور دکنی شاعری ملک میں عام ہو گئی۔ علی عادل شاہ ثانی کے عہد میں دکنی زبان کے بہت اچھے اچھے شاعر گذرے ہیں لیکن ان سب میں ملا نصرتی کا پایہ بہت بڑھا ہوا ہے —

مصنف تذکرۂ شعراۓ دکن نے نصرتی کا نام محمد نصرت لکھا ہے اور چمنستان شعرا کی پیروی میں یہ بھی لکھا ہے کہ وہ حاکم کرناٹک کے قرابت داروں میں سے تھا لیکن کوئی حوالہ یا ثبوت اس کے لیے پیش نہیں کیا۔ بغیر سند کے اس کے تسلیم کرنے میں قائل ہے۔ تخلص کی مناسبت سے محمد نصرت نام ہونا قرین قیاس تو ہے مگر یقینی نہیں —

گارساں دتاسی نے گلشن عشق کے ایک قلمی نسخے کی سند پر جو کاجی ورم میں لکھا گیا تھا اُسے برہمن بتایا ہے۔ یہ بیان بھی مبہم ہے۔ اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ خود کتاب میں اس قسم کا کوئی اشارہ ہے یا کاتب نے آخر میں اپنی طرت سے اضافہ کر دیا ہے۔ بعد کے بعض تذکرہ نویسوں نے بھی گارساں دتاسی کے اس بیان کی بنیاد پر اُسے برہمن لکھ دیا ہے۔ اس کتاب کے متعدد نسخے میوے نظر سے گزرے ہیں۔ ان میں کہیں اشارتاً بھی ایسی کوئی بات نہیں ہے جس سے یہ استنباط کیا جائے کہ نصرتی برہمن تھا بلکہ خود نصرتی نے اپنے متعلق گلشن عشق میں ایک آدہ جگہ جو سر سری سا ذکر کیا ہے اُس سے اس قول کی تردید ہوتی ہے۔ حضرت بندہ نواز گیسو دہرا زکی مدح میں

لکھتے لکھتے ایک شعر لکھا ہے :

بعہد الدہ گُرسی بہ کُرسی مری

چلی آئی ہے بندگی میں تری

یہاں کُرسی سے مراد پیڑھی یا پشت ہے یعنی میں پشت در پشت

یا نسلاً بعد نسل تیری بندگی میں ہوں ۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس کے

باپ دادا مسلمان تھے —

بادشاہ کی مدح کے آخر میں دو چار شاعر اپنے متعلق یہ لکھے ہیں :

کہ میں اصل میں یک سپاہی تھا فدا درگہ بادشاہی تھا

مجھے تربیت کرتوں ظاہر کیا شعور اس ہنر کا دے شاعر کیا

وگرنہ نہ تھا مجھے یہ کسب کمال کتا ہوں اقا یو سخن حسب حال

ان اشعار سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ نصرتی سپاہی زاد

تھا اور اس کا تعلق فوج سے تھا۔ آگے چل کر اس تعلق کو اُس نے اور

بھی صاف کر دیا ہے۔ ”حسب حال“ کے تحت میں لکھتا ہے :

کہ تھا مجھے پدر سو شجاعت مآب قدیم یک ساحدار جمع رکاب

ووشہ کام پر زندگانی منے کمر بستہ تھا جانفشانی منے

علی فاسے میں بھی ایک جگہ اس نے اس کا اشارہ کیا ہے کہ

شاعری میرا آبائی پیشہ نہیں ہے —

اے شاہ رتن کا کہن ہوا مجھے من سو تیرا فیض ہے

کچھ کسب سو روٹی نہ ہوئی حقا کہ مجھے یو شاعری

مصنف تذکرہ شعراے دکن نے جو یہ لکھا ہے کہ ”مدت تک کرفنائی

میں رہا پھر سیر کرتے ہوئے بیجاپور میں آیا اس وقت علی عادل شاہ

کا زمانہ شباب پر تھا، باریاب ہوا، ہمدھمب سے سر فراز ہوا“

صحیح نہیں معلوم ہوتا - خصوصاً آگے چل کر نصرتی نے اپنے بچپن اور ابتدائی زمانے اور بادشاہ کی شہزادگی کا ذکر کیا ہے - اس سے اس واقعہ کی صحت اور بڑی مشتبہ ہو جاتی ہے - چنانچہ وہ کہتا ہے کہ بادشاہ عالم شہزادگی ہی سے میرا خریدار تھا :

میرا شاہ جو بوجک * اھے جوہری و و شہزادگی میں اتھا مشتری
نوی چاند ساشہ یو بالا اتھا چرت بد + کا دن دن اجالا اتھا
د سے گرچہ ظاہر نہنے سن میں سخت اتھے پن ازل تے عطا اسکوں بخت
میری طبع کی کہن کو قابل پہچان نکوی کہن ہے کر اس مقابل پہچان
دھر نہار اکثر اثر مہر کی رکھیا مجھہ دوت نت نظر مہر کی
گلشن عشق میں نصرتی نے اپنی تعلیم و تربیت کا بھی ذکر کیا ہے جس کے لیے وہ اپنے والد کی شفقت و تربیت کا مہنون ہے - ذیل کے اشعار میں بڑی سادگی سے اس کا بیان لکھا ہے :

کہ تھا مجھہ پدر سو شجاعت ماب قدیم یک ساحدار جمع رکاب
و و شام کام پر زندگانی منے کھر بستہ تھا جانفشانی منے
بچائے جنم آپنا ننگ و نام اپس زندگی میں کیا خوب کام
ادک تھچ لگ مجھہ میں نہنو ادگی * میرے حق میں اندیش استادگی
نظار دھر کہ مجھہ تربیت میں سدا رکھیا نہیں کدھیں مجھہ اپس تھے جدا
سکچ * مجھہ تھے جانے کوں دن نس منے پھرے لے بزور کاں کی مجلس منے
معلم جو میرے جتے خاص تھے دھر نہار و و مجھہ سوں اخلاص تھے
نجانے سبق کوئی میرا بار دن دھر نہار تھے پیار ہو یار دن

* پرکھنے والا - + بڑھتی ہوئی عقل - * لڑکپن - * حجاب ' پہلے میرے

دل سے حجاب دور کرنے کے لیے -

کچھہ یک میں سنبھا لیا جب اپنا شعور کیا کر کتاباں پو اکثر عبور
نصرتی نے اپنی تصانیف میں اپنے متعلق اس سے زیادہ کچھہ نہیں لکھا۔
لیکن روضۃ الاولیا بیجاپور مولفہ محمد ابراہم صاحب بیجاپوری
(سنہ تالیف ۱۲۴۱ھ) میں شیخ منصور کے حالات میں یہ لکھا ہے کہ
شیخ نصرتی ملک الشعرا اُن کے برادر عینی تھے۔ اس کتاب کا ترجمہ
شاہ سیف اللہ صاحب ایک بزرگ نے کیا ہے جس کا قلمی نسخہ ایک دوست
کی عنایت سے میری نظر سے گذرا ہے۔ انھوں نے شیخ منصور کے حالات میں
اپنی معلومات سے یہ اضافہ کیا ہے :

”آپ کے دو برادر مولانا شیخ ملا نصرتی ملک الشعرا اور
شیخ عبدالرحمن سپاہی تھے۔ یہ ہر سہ برادران حقیقی ہیں۔
ہر ایک صاحب ایک ایک فن میں کہاں رکھتے تھے۔ شیخ منصور
علم دعوت میں، شیخ عبدالرحمن سپاہی گری میں اور شیخ
ملا نصرتی شاعری میں۔ مولانا شیخ منصور اور شیخ عبدالرحمن
دونوں کو اولاد صلبی نہیں ہے۔ مولانا شیخ ملا نصرتی ملک الشعرا
کو آل ہے اولاد نہیں اور ان کی آل سے پانچ چادر والے،
گھڑیاں والے، ملور والے، ہاشم پیر والے، مقبل والے،
گولسنگی والے، نگینہ باغ والے ہم ساگر والے موجود ہیں“
بیجاپور جاکر میں نے مزید حالات کی تحقیق و تفتیش کی تو
معلوم ہوا کہ مولانا نصرتی کی اولاد اب تک موجود ہے۔ ایک مہربان
کی بدولت محمد ملتانی قادری صاحب عرت جعفر صاحب جاگیر دار

گولسنکی (ضلع بیجاپور) سے ملاقات ہوئی اور انہوں نے اپنی عنایت سے اپنے خاندان کی سند جاگیر جس میں خاندان کا شجرہ بھی ہے میرے حوالے کر دی۔ یہ سند انعام شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد کی ہے اور اس پر امانت خاں عالمگیر شاہی اور محمد کاظم مرید شاہ عالمگیر کی سہریں ثبت ہیں۔ یہ درحقیقت قدیم عادل شاہی سند کی تجدید ہے۔ چنانچہ خود اس سند میں اس کا حوالہ ان الفاظ میں موجود ہے :

”باغ مذکور مع درختہائے وچاہا بشیخ پیر محمد بطریق انعام ابدی باولان و احفاد دادہ شد و معضری کہ برگم شدن سند انعام ابدی باغ مذکور بہر علی عادل خاں بیجاپوری بنام شیخ منصور بدست دارد صحیح و از لوث تعمیل و تلبیس مبرا است۔“

چونکہ شیخ منصور لاولد مرے اس لیے ان کی معاش موقوفہ نگینہ باغ ان کے خواہر زادہ شیخ پیر محمد صدیقی (قادری) کو ملی۔ سند مذکور میں ان کا شجرہ ضمناً آگیا ہے۔ وہ عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے —

”کہ یک قطعہ باغ نگینہ کہ سوازی نواز دادہ بیگہ محدودہ و معروفہ و معلومہ متصل باغ و مسجد ملک جہاں اندرون قلعہ است بموجب اسناد احکام سابق در قبض و تصرف مالکان شیخ پیر محمد قادری ابن شیخ برہان الدین بن شیخ علی خواہر زادہ شیخ منصور بن شیخ مظلوم بن شیخ ملک بود و شیخ پیر محمد مذکور حی و قائم است۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ملا نصرتی نسلاً بعد نسل مسلمان تھے اور



دور ملاء نضرتي

لی کی بہن کی اولاد اب تک موجود اور ان کے بھائی شیخ منصور کی جاگیر پر قابض و متصرف ہے۔ یہ معاش شیخ پیر محمد صدیقی کے انتقال پر ان کی بیوی اور توہی لڑکیوں پر تقسیم ہوئی۔ جیسا کہ پہلے بحوالہ ترجمہ روضۃ الاولیا ذکر ہو چکا ہے ملا نصرتی کے کوئی اولاد فریدہ نہ تھی البتہ بیٹی تھی جس کی "اولاد" سے جعفر صاحب اور صاحب حسنی نگیلہ باغ والے گولسنکی میں سوحد ہیں۔ —

میں نے بیجا پور میں نصرتی کی قبر کا پتا لگایا، یہ اسی نگیلہ باغ میں ہے جس کا ذکر سند انعام میں آیا ہے اور اب یہ زمیں گورنمنٹ ہائی اسکول کے احاطے میں ہے۔ قبر کا عکس اسی صفحے کے مقابل دیا گیا ہے۔ مقبرے کے جاے وقوع کی تصدیق روضۃ الاولیا سے بھی ہوتی۔ چنانچہ شیخ منصور کے حالات میں لکھا ہے:

خدمت شریفش اہل اللہ و از کمال اہل دعوت است و در تصرف دعوت و تفسیر ممتاز وقت بود۔ سلطان عادل شاہ و اسکندر شاہ اعزاز و اکرام ایشاں می کردند۔ قبرش در نگیلہ باغ است و شیخ نصرتی ملک الشعراء برادر عینی ایشاں می شود ہم ہواں جا مقبور است —

غرض ان تمام واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ ملا نصرتی بیجا پور کے معزین میں سے تھے اور یہ اور ان کے دونوں بھائی اپنے اپنے فن اور کمال کی وجہ سے خاص شہرت رکھتے تھے اور مقبول بارگاہ شاہی تھے —

بادشاہ کے دربار میں پہنچنے کا واقعہ اس نے اس طرح لکھا ہے کہ جب میں تعلیم و تربیت پا چکا تو میری تقدیر چمکی۔ بادشاہ شہزادگی ہی کے زمانے سے اس پر مہربان تھا۔ اب جو تفت پر بیٹھا اور عین کاسرائی و جہانبانی کا عالم تھا تو: ہلا بھیج بندے کو اس حال میں نظر کر مرے بے بہا سال میں

پو کہتا چلہا یو رتن سر بسر نہکے پار کہہ • یو اہل نظر
وہیں جگ میں بندہ رھلے بے نیاز رکھیا اپنی خدمت میں کر سرفراز
میں ابھی اوپر لکھ آیا ہوں کہ بعض ان چند مقامات کے جو نقل ہو چکے ہیں
نصرتی نے اپنی تصانیف میں اپنے متعلق اور کچھ نہیں لکھا۔ البتہ علی ناسے کے ایک
قصیدے میں ضمناً بادشاہ سے اپنی بے سر و سامانی کی شکایت کی ہے اور عرض کیا ہے
کہ جس گھر میں میں رہتا ہوں وہ بہت تنگ ہے - پتروس بہت نا معقول ہے ' اس
پاس سب اراذل و انفار آباد ہیں۔ گھر کی یہ حالت ہے کہ بارش ہوئی تو صحن حوض
بن جاتا ہے اور آب کی برسات میں تو غضب ہی ہو گیا کہ پانی کی رو گھر کا سارا
سامان بہا لے گئی۔ آخر میں التبعاً کی ہے کہ کوئی ایسا مکان عنایت فرمایا جائے جو
میری طبیعت کے مناسب ہو اور جہاں میں اطمینان اور فراغت سے کام کرسکوں۔ ان
اشعار کا یہاں نقل کرنا لطف سے خالی نہ ہو گا۔ پہلے وہ اپنی شاعری کے متعلق تعلق
کرتا ہے اور اس کے بعد کہتا ہے :

پن کیا کروں اے شاہ میں کئی باب بے سامان ہوں

اول تو ایسا گھر نہیں جہاں تھار ہوے راحت بھری

گھر بی نہنایک ہے ولے دائم ہے علت لئی اوسے

لڑکا نہ سوں ہمسایہ بد ویسیچہ بھویں کی بد تری

مطلق اراذل قوم اوہیں گرد ایسے بے حھا

سمعیں وو گالی کھاڑ کوں سہجیں کہت ہوور مسخری

جن کی زبان تے لام کات آتا ہے عیطان سیکنے

سانچے پنے سوں جب کریں تعلیم جنگ زرگری

ہنگام پر برسات تک پڑنے میں لر کا نہر بھر
گھر حوض ہو کر کچھ کے رہے دھوپ کالے لگ تری

! اس سال تو لر کا ستم سامان گھر کالے گیا

اوبر یا ہے یک ٹھالی لہات یعلے لگن ہور دھر تری

بندے کی آخر مرض یو ہے اے جہاں کے سایہ بان

یا کر پڑے گھر کو کھڑا یا کر کرم سے یاوری

فرماں سوں عالی حکم کے بخشش مجھہ ایسا گھر دلا

جو صات تر سج طبع کون جہاں ہوے صفائی بہتری

ایک دوسرا واقعہ علی فاسہ کی تمہید میں نصرتی نے ضمناً بیان کر دیا ہے جس

سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دونوں بھائی اس کی زندگی ہی میں وفات پا چکے تھے -

چنانچہ وہ لکھتا ہے :

دو بازو میرے دیں و دنیا کے زور توڑے تھے سوتھا جیو میں مجھہ سخت شور

جلم جگ دیکھت دل کون سج باغ باغ دیا تھا فلک داغ بالائے داغ

صاحب ہساتین السلاطین نے نصرتی کی بد یہہ گوئی کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ

ایک روز بادشاہ محل میں رونق افروز تھے اور حوض میں فوارہ عجیب بہار سے

رہا تھا، بادشاہ کی زبان سے بے ساختہ یہ مصرع نکلا -

آرتا سو یو فوارہ پانی کا کیا فچھل ہے

ملا نصرتی نے فوراً جواب میں یہ مصرع کہا :

* یہ لفظ لر لہر کا بکار ہے - بعض صاحبوں نے اسے "لرکا" پڑھا

ہے اور مطلب یہ پیدا کیا ہے کہ اس کا لرکا بھی نالایق اور اوباش تھا

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ملا نصرتی کے لرکا تھا ہی نہیں - نیز سہاق و سہاق

مبارت سے اس کا کوئی قرینہ نہیں ملتا جاتا -

تجہد شاہ پر اُڑانے موتی کا سور چل ہے

بادشاہ چوکنہ خود ایک خوش مذاق اور خوشگو شاعر تھا اس لیے نصرتی جگہ جگہ اپنے تئیں بادشاہ کا شاگرد ظاہر کرتا ہے۔ اسے نصرتی کی شاہی عقید تملسی یا انکسار پر معجز کرنا چاہئے ورنہ وہ کسی کا شاگرد نہ تھا اور فطرتاً شاعر تھا۔ بادشاہ کی مدح میں پہلے ہی دو شعر یہ ہیں —

مجھے یو سخن بادشاہ یاد ہے پچھیں پیرو کے وصف استاد ہے
مجھے استاد استاد عالم اچھے جدا علم از بر جسے جم اچھے
بصمد اللہ کہا مجھے بڑے بخت آج ذہ استاد کوئی مجھے علی شہ کے باج
اس قسم کا خیال اس نے کئی جگہ ظاہر کیا ہے۔ لیکن اصل حقیقت بھی وہ ایک جگہ لکھ گیا ہے —

نہ کچھ شاعری کسب کا کام ہے کہ یو حق کی بخشش تھے الہام ہے
نصرتی نے تین بادشاہوں یعنی محمد عادل شاہ، علی عادل شاہ قانی اور سکندر
عادل شاہ کا زمانہ دیکھا۔ فتوت نے اپنے تذکرہ ریاضی حسنی میں لکھا ہے کہ جب شاہ
اورنگ زیب عالمگیر نے دکن فتح کیا تو وہاں کے شعرا کو حاضر کرنے کا حکم دیا۔ ان
میں نصرتی بھی تھے اور ان کے کلام کو سب سے افضل تسلیم کیا اور خطاب ملک الشعراء
دنہ سے سرفراز فرمایا۔ مولوی عبدالجبار مرحوم نے تذکرہ شعراء دکن میں ان کا
سنہ وفات ۱۰۹۵ ھ لکھا ہے لیکن یہ معلوم نہیں ہوا کہ یہ اطلاع انہیں کہاں سے حاصل
ہوئی۔ اگر یہ سنہ وفات صحیح ہے تو فتوت کا بیان صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ
عالمگیر نے بھجا پور کو سنہ ۱۰۹۷ ھ میں فتح کیا تھا —

نصرتی کی تصانیف

نصرتی کی تصانیف جو اب تک ہمیں دستیاب ہوئی ہیں وہ یہ ہیں :

۱۔ گلشن عشق - ۲۔ ہلی نامہ - ۳۔ تاریخ اسکندری - ۴۔ قصائد و غزلیات -

ہے کہ کس نے کس سے اس قصے کو لیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانے میں یہ قصہ بہت مقبول اور مشہور تھا اور ہر مصنف نے اسے اسی طرح بیان کر دیا ہے جیسا کہ مقامی طور مشہور چلا آ رہا تھا۔ یہ ممکن ہے کہ نصرتی کے نظر سے عاقل خلی کی مثنوی و سہر و ماہ گزری ہو اور اس نے تصریح کر کے اسے زیادہ پر لطف بنا دیا ہو یا جس طرح اس نے اپنے وطن میں یہ داستان سنی ہو اسی کو کسی قدر درست کر کے نظام کر دیا ہو۔ قصے کا خلاصہ یہ ہے —

ایک راجا تھا، اس کا نام تھا بکرم۔ اس کا پالے تخت کنگ گیر تھا۔ کوئی بیٹا نہ تھا اس غم سے دل فگار رہتا تھا۔ ایک دن راجا رسوی پر بیٹھا تھا کہ ایک فقیر نے صدا دی۔ راجا ویسے ہی کھانے کا تھال اٹھا کر اس کے پاس لے گیا۔ جب آنکھیں چار ہوئیں تو وہ کچھ لٹے بغیر چل دیا۔ راجا کو اس کا بہت دکھ ہوا اور فقیر سے سبب پوچھا تو اس نے کہا کہ میں بانجھ کے گھر سے کچھ نہیں لینا چاہتا۔ یہ سننا تھا کہ راجا کے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے اور وہ غم و رنج سے اندھا ہو گیا۔ رانی نے سمجھایا کہ اس طرح رنج کرنے سے کیا حاصل: اس فقیر کو تھونکتو اور جو وہ کہے وہ کرو۔ شاید در مقصود ہاتھ آجائے۔ میں تھواری فیر حاضری میں راجا پات سنبھال لوں گی۔ فرض راجا سدھارا اور جنگل بھابان بستی اور آبادی میں مارا مارا پھرا۔ اتفاق سے ایک بن میں حوض کے کنارے پہنچا۔ وہاں کچھ پریاں نہا رہی تھیں، ان کے کپڑے لے کر درختوں میں چھپ گیا۔ پریاں بہت پریشان ہوئیں اور رومی دھوئیں تو یہ نکلا اور اپنی واردات سنائی۔ پریوں نے اسے درویش تک پہنچانے کا وعدہ کیا اور اپنا ایک ایک بال بھی دیا۔ کپڑے پہن وہ اسے آزا کر اس بن میں لے گئیں جہاں وہ درویش رہتا۔ وہاں پہنچا تو فقیر اسے دیکھ کر سمجھ گیا اور کہنے لگا، دیکھ یہ درخت ہے اس کا پھل توڑ لے اور اپنی رانی کو لے جا کر کھلا دے، خدا تجھے بیٹا دے گا۔ راجا نے باہر آکر جونہی پریوں کے بال

جلالے کہ پریاں حاضر ہو گئیں اور اسے اڑا کر لے چلیں اور محل پر لاکر چھوڑ دیا۔ راجا رانی سے ملا اور اسے وہ پہل کھلا دیا۔ نو مہینے کے بعد بیٹا ہوا۔ سارے ملک میں خوشی اور مسرت کے شادیائے بجنے لگے۔ نجومیوں نے زائچہ دیکھا اور اس کا نام منوہر رکھا اور کہا کہ یہ بڑا خوش نصیب اور با اقبال ہو گا۔ لیکن چودہ برس پر گیارہ مہینے گزرنے پر اس کے لگنے خطرہ ہے۔ اس وقت اس پر بڑی ہمتا پڑے گی لیکن وہ پھر ہر بلا کو بھگت کر صحیح سلامت آجائے گا۔ اس مصیبت کو کوئی دور نہیں کر سکتا، اس کا آنا اٹل ہے۔ راجا یہ سن کر بہت رنجیدہ ہوا اور حکیموں کو بلا کر پوچھا کہ وہ کونسی ایسی بلا ہے۔ انہوں نے سوچ کر جواب دیا کہ وہ عشق ہے۔ پوچھا اس کا علاج؟ کہا کہ اُس وقت تک ایسی جگہ رکھا جائے کہ آسمان تک نہ دیکھ سکے تو اس کا بچنا ممکن ہے۔ چنانچہ اس مشورے کے مطابق اس کے لئے ایک بہت پر فضا اور خوش ذہا محل تیار ہوا اور اس میں وہ پلنے لگا۔ جب چار برس چار ماہ چار دن کا ہوا تو پڑھنے بگھایا اور ضروری علوم و فنون کی تحصیل کرنے لگا۔ یہ سارے انتظام ہوئے لیکن جو وقت آنے والا تھا وہ نہ تلا —

چودھویں رات ہے چاندنی کا نور سارے عالم پر چھایا ہوا ہے کچھ پریاں سیر کو نکلیں، اس محل اور باغ کو دیکھ کر ایسی ریجھیں کہ آسمان سے اتر کر وہاں آئیں۔ اب جو محل میں داخل ہوئیں تو کنور کے حسن و جمال کو دیکھ دنگ رہ گئیں۔ آپس میں کہنے لگیں کہ ایسا حسین دنیا میں کوئی نہیں، اس کا جوڑا بھلا کہاں مل سکتا ہے۔ ان میں سے ایک نے کہا کہ خالق نے ہر ایک کا جوڑا بنایا ہے اور وہ کہیں نہ کہیں ضرور ہو گا۔ دو سریوں نے کہا کہ ہماری تمہاری شرط کہ یہ انسان بے جوڑ ہے۔ یہ سن کر وہ بڑی ملول ہوئی اور کہنے لگیں اچھا ہم ایک کام کریں کہ ہم نو پریاں ہیں نو کھنتہ میں جائیں اور اس کا جوڑا تلاں کریں۔ فرض ہو ایک ایک جانب کو چلی۔ آتھوں تو تھوٹے تھانڈے کے چلی آئیں اور ناکام رہیں۔

نویں کا افتخار کرنے لگیں۔ اقلے میں وہ آئی اور کہنے لگی شکر ہے کہ میں نے اس کا جوڑا پالیا، سات ہریا ہار ایک دیس ہے مہارس نگر خام، اس کا راجا دھرم راج ہے اور اس کی بیٹی (مد سالتی) چاندے آفتاب چاندے ماہتاب ہے۔ اگر تم کو شک ہو تو آؤ چلو دیکھ لو۔ غرض انہوں نے آپس میں صلاح کر کے منوہر کا ہلنگ اٹھایا اور مہارس نگر کے محل میں لے آئیں۔ اور جہاں مد سالتی سو رہی تھی وہیں لائے رکھ دیے۔ اقلے میں منوہر کی آنکھ جو کھلی تو حیران ہو کر دیکھنے لگا کہ میں کہاں آگیا۔ پھر جو دوسری طرف نگاہ کی تو کہا دیکھتا ہے کہ ایک ماہ روزانہ سو رہی ہے جس کے حسی کی تاب سے مارا محل جگمگا رہا ہے۔ یہ دیکھتے ہی سو جاں سے عاشق ہو گیا۔ تھوڑی ہی دیر میں مد سالتی کی بھی آنکھ کھلی تو اس نے دیکھا کہ ہلنگ پر ایک حسین نوجوان لہتا ہوا ہے بگڑ کر کہنے لگی کہ تو کوئی؟ کیا تو جاں سے بیزار ہے جو یہاں آیا ہے۔ منوہر نے کہا یہ تو میرا محل ہے، راجا بکرم کا بیٹا اور کلک گہر کا کڈو ہوں۔ یہ سن کر وہ بہت ہلسی کہ تو دیوانہ ہے، یہ مہارس نگر ہے اور اس محل میں میں رہتی ہوں۔ میرا باپ دھرم راج یہاں کا راجا ہے۔ دونوں حیران و حشر رہے۔ آخر آپس میں ملتے ہیں اور ایک دوسرے پر فدا ہو جاتے ہیں۔ ایک ہلنگ پر آ جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے انگوٹھی بدلتے ہیں۔ بات چیت کرتے کرتے آنکھ لگ جاتی ہے۔ اقلے میں سیر کر کے پریاں واپس آ جاتی ہیں۔ ان کو ایک جگہ دیکھ کر جھا کرتے ہوئے جی کڑھتا ہے۔ پھر یہ خیال آتا ہے کہ اگر واپس نہیں لے جاتیں تو اس کے ماں باپ روز کے جاں دے دیں گے۔

اور خدا سے دعا مانگتی ہیں کہ ہم اسے لے تو جاتے ہیں لیکن اے کارساز تو انہیں پھر ملا دے۔ منوہر کو اٹھا کر اس کے محل میں پہنچا دیتی ہیں۔ جب صبح کو آنکھ کھلتی ہے تو سخت بیچپن ہوتا ہے اور حالت روز بروز ابتر ہونے لگتی ہے۔ راجا یہ دیکھ کر بہت پریشان ہوتا ہے۔ نجومیوں کو بلا کر پوچھتا ہے کہ کچھ نہیں بتا سکتے۔ منوہر کی ایک دائی تھی جسے وہ اپنی ماں کی برابر سمجھتا تھا اور بہت محبت کرتا تھا۔ وہ مہر و محبت کی باتیں کر کے منوہر سے اس کا حال پوچھتی ہے۔ وہ سارا قصہ بیان کرتا ہے۔ دائی بہت تسلی تشفی دیتی ہے اور پھر راجا سے ساری کیفیت بیان کرتی ہے۔ راجا بہت سے ہوشیار اور طرار شاطر لوگوں کو مہارس نگر کی تلاش میں بھیجتا ہے۔ وہ ملک ملک پھرتے ہیں مگر مہارس نگر کا کہیں پتا نہیں لگتا اور مایوس ہو کر واپس آ جاتے ہیں۔ تب راجا بیٹے سے کہتا ہے کہ مہارس نگر کا کہیں پتا نہیں ملتا یہ تیرا وہم ہے یا سایہ ہے، اس خیال کو چھوڑ دے۔ منوہر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ تم مجھے جانے دو میں خود ہی اپنی محبوبہ کو تلاش کروں گا۔ باپ نے چار و ناچار منظور کر لیا اور کہا اچھا جاتے ہو تو بادشاہوں کی طرح جاؤ کہ تمہاری عزت بھی ہو۔

سامان سفر تیار ہوتا ہے اور کلور جہاز پر تمام ساز و سامان اور صاحبوں اور ملازموں کو لے کر روانہ ہوتا ہے۔ رستے میں ایک بڑا اژدھا ملتا ہے وہ جہاز کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالتا ہے۔ سب ساتھی تذبذب جاتے ہیں اور یہ بمشکل کنارے پہنچتا ہے۔ پھر ایک صحرا ہے آتشیں ملتا ہے۔ وہاں ایک بزرگ سے ملاقات ہوتی ہے۔ وہ اسے رستہ بتاتے ہیں اور ایک پکر دیتے ہیں جو سب آفات

کو دفع کرتا ہے۔ چلتے چلتے ایک عظیم الشان باغ میں جا پہنچتا ہے جہاں وہ ایک عالیشان مکان دیکھتا ہے اور دروازہ کھول کر اندر جاتا ہے۔ کیا دیکھتا ہے کہ اندر ایک حسین نازنین لیتی ہے۔ تھوڑی دیر بعد اس کی آنکھ کھلتی ہے تو اس اجنبی کو دیکھ کر حیرت کرتی ہے اور پوچھتی ہے کہ تو کون ہے اور یہاں کیسے آیا۔ وہ اپنا سارا حال بیان کرتا ہے۔ یہ حال سن کر وہ حسینہ ہنسے اور پھر روئی۔ اس نے سبب پوچھا تو کہا کہ تیرے نصیب میں سکھ ہے اور میرے نصیبوں میں دکھ۔ میں تجھے خوش خبری دیتی ہوں کہ تو اپنی محبوبہ سے ملے گا۔ میں مدد مالتی کی بڑی عزیز سہیلی ہوں۔ میرا نام چلپاوتی ہے اور میرا باپ سورمل ہے اور اپنے ملک کا راجا ہے۔ ہم میں اور دھرم راج میں بڑا اتفاق و اتحاد ہے اور مجھے میں اور مدد مالتی میں بہنا پڑا ہے۔ میں ایک روز اپنی سہیلیوں کے ساتھ باغ کی سیر کر رہی تھی کہ یکا یک ایک آندھی آئی۔ اس آندھی میں سے ایک دیوزاد نکلا اور مجھے اڑا کر لے گیا۔ اب اس کے پھندے میں ہوں۔ یہ کہہ کر وہ رونے لگی۔ منوہر نے کہا رومت، میں تجھے اس کے پنجے سے چھڑاؤں گا۔ اُس نے کہا وہ بڑا قوی اور زبردست دیوزاد ہے، بنی آدم کی کیا مجال کہ اس کا مقابلہ کرے۔ اتنے میں دیو کی آمد کا غلغلہ ہوا۔ اُس نازنین نے کہا کہ چھپ جا ورنہ ہلاک کر دالے گا اور میں بھی مصیبت میں مبتلا ہو جاؤں گی۔ وہ نہ مانا اور لڑنے پر مستعد ہو گیا۔ اور دیو کو ہلاک کر کے چنپاڑتی کو ساتھ لے روانہ ہوا۔ چلتے چلتے وہ کنچن نگر میں پہنچے اور ایک باغ میں جا کر ٹھہر گئے۔ مگر دیکھا کہ سارے شہر پر اُداسی چھا گئی

ہوئی ہے، ہر شخص اُس سے اور ہر طرف ویرانی ہی ویرانی نظر آتی ہے۔ کدور نے یہ حال دیکھ کر پوچھا تو معلوم ہوا کہ یہاں کے راجا کی ایک لڑکی تھی وہ ایک غائب ہو گئی، اُس وقت سے راجا پر جا سب مغموم اور پریشان ہیں۔ آخر جب کدور نے چنپاوتی کو ماں باپ سے ملایا تو ان کی جان میں جان اُٹھی اور سارے شہر میں خوشیاں منائی گئیں۔ راجا اور رانی نے کدور کی بڑی خاطر و مدارات کی اور حال معلوم ہونے پر اُسے بہت تسلی دی اور کہا کہ غم نہ کر، تو جس لیے پریشان ہے وہ تجھے بہت جلد مل جائے گی۔

چنپاوتی کی ماں نے مدامالتی کو بلا بھیجا۔ وہ اپنی سہیلی سے مل کر بہت خوش ہوئی۔ چنپاوتی کی ماں نے ترکیب سے مدامالتی کا حال پوچھا اور ایسی ہمدردی سے باتیں کیں کہ اُس نے اپنی ساری حقیقت کہہ سنائی۔ تب اس نے چپکے سے مدامالتی اور ماوہر کو ملا دیا۔ یہ دونوں بھڑے ہوئے آپس میں ملے تو دنیا و مافیہا کو بھول گئے۔ جب مدامالتی کو بہت دن ہو گئے تو اس کی ماں نے مدامالتی کو بلانے کے لیے اُس کی ایک سہیلی کو بھیجا۔ چنپاوتی کی ماں نے اُسے کسی کام پر لگا دیا۔ پھر دوسری آئی پھر تیسری۔ مگر وہ قاتلی رہی۔ یہ حال دیکھ کر مدامالتی کی ماں کو طرح طرح کے وسوسے آنے لگے۔ آخر اُس سے صبر نہ ہو سکا اور خود پہنچی۔ آتے ہی کہنے لگی بہن! مالتی کہاں ہے، مجھے اس کی صورت دیکھ بغیر چین نہیں۔ اس نے کہا چتر سال میں ہے۔ میں ابھی بلا لاتی ہوں۔ ماں سے صبر نہ ہو سکا خود وہی اس کے پیچھے پیچھے ہوئی۔ جب چنپاوتی کی ماں نے چتر سال کے دروازے پر مڑ کر دیکھا تو کیا دیکھتی ہے کہ سربیکا

(مدد مالتی کی ماں) بھی آپہنچی ہے۔ اس نے کہا بہن تمہیں تکلیف کرنے کی ضرورت نہیں میں بلا لاتی ہوں۔ سریکا کو شبہ ہوا کہ داں میں کچھ کالا کالا ہے، وہ بھی اندر گھسی چلی آئی۔ دیکھا کہ مدد مالتی اور منوہر گلی میں بانہیں ڈالے بیٹھے ہیں۔ دیکھتے ہی تن بدن میں آگ لگ گئی۔ گلاب کا شیشہ قریب ہی رکھا تھا، اس میں سے کچھ گلاب نکال ایک ایسا منتر پڑھ کر مدد مالتی پر چھینٹا مارا کہ وہ طوطی بن کر اُڑ گئی۔ اب جو دیکھا کہ چڑیا اُڑ گئی تو رونے پیتنے لگی۔ مگر اب کیا ہوتا ہے —

یہ طوطی فراق کی ماری جنگلوں میں پھرتی اور چھپ چھپ کر رہنے لگی۔ اتفاق سے جس روز یہ ایک باغ میں جا کر اُتری وہاں ایک راجا کا بیٹا جس کا نام چندر سہن تھا شکار کھیلتا ہوا پہنچا۔ اس کی نظر جو طوطی پر پڑی تو وہ اسے بہت بھائی اور اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ جیتی پکڑ لو، خبردار جو اسے کچھ بھی ایذا پہنچی۔ ان لوگوں نے بہتیری کوشش کی، کسی طرح دام میں نہ پھنسی۔ آخر خود کنور نے ایک خوبصورت جال لگایا۔ طوطی کو اس کی محبت پر رحم آیا اور خود جال میں آگئی۔ اب چندر سین کو طوطی سے اس قدر الفت ہو گئی کہ کسی وقت اپنے سے جدا نہ کرتا تھا۔ مگر اسے معلوم دیکھ کر خود بوی معلوم رہتا تھا۔ ہر چند وہ اسے کھانا پلانا چاہتا تھا مگر وہ کچھ کھاتی پیتی نہ تھی۔ آخر کنور نے بھی کھانا پینا چھوڑ دیا۔ جب طوطی نے یہ دیکھا تو ناچار اس نے زبان کھولی اور سمجھانا شروع کیا۔ وہ کسی طرح نہ مانا اور کہا کہ توسیع سچ اپنا حال بتا ورنہ میں اپنی جان دیدوں گا۔ تب طوطی نے اپنا سارا حال جو گزرا تھا بیان کر دیا۔ اس سے وہ اس قدر متاثر ہوا کہ

اس نے کہا کہ میں تیرے کنور کو جہاں کہیں بھی ہوگا تہو فندہ کر لاؤں گا اور تجھ سے ملاؤں گا۔ دوسرے ہی دن اس نے باپ سے پوچھا میں شکار کھیلنے کی اجازت لی اور فوج اور ساز و سامان لے کر نکلا۔ طوطی کا پنجرہ ساتھ تھا۔ چلتے چلتے مہارس نگر پہنچے۔ دیکھا کہ اس دیس کی حالت بہت خراب اور ویران ہے۔ شہر سنسان اور لوگ پریشان حال ہیں۔ ایک باغ میں پہنچ کر جو جنگل سے بدتر تھا ایک بوڑھی ماں سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ راجا کی کنیا غائب ہوگئی ہے، راجا رانی اور سارے لوگ غم و الم میں مبتلا ہیں۔ یہ کہہ کر وہ ضعیفہ روئے لگی۔ چندر سین نے بہت کچھ تسلی دی اور پنجرہ کھول کر اس کا نام و نشان بتایا۔ وہ خوشی سے باغ باغ ہوگئی اور خبر لے کر راجا کے پاس پہنچی۔ دونوں دورے آئے اور چندر سین سے ملے اور بڑی خاطر تواضع کے ساتھ گھر لے گئے۔ اور طوطی کا جادو اتارا اور وہ پھر انسان ہوگئی۔ بچھڑے ہوئے ملے اور اس کے ماں باپ چندر سین کے بہت ہی ممنون ہوئے۔ لیکن مدمالٹی پر عشق کا جنون سوار تھا اور وہ منوہر کے فراق میں سخت بے قاب اور بے قرار تھی اور روز بروز اس کی حالت خراب ہوتی جاتی تھی۔ چندر سین نے جب یہ دیکھا تو اس کے ماں باپ سے کہا کہ اگر تم کہو تو میں منوہر کو تہو فندہ لاؤں ورنہ مدمالٹی کا جیذا دشوار ہے۔ وہ اس بات سے بہت خوش ہوئے اور اقرار کیا کہ ہم اس معاملے میں ہرگز خلات نہ کریں گے۔

مدمالٹی کے گم ہو جانے کے بعد سے دھرم راج اور سورمل کے دلوں میں نفاق پیدا ہو گیا تھا اب جو مدمالٹی آگئی تو دل سے کینہ جاتا

رہا اور ایک خط لکھ کر چندر سین کے ہاتھ بھیجا - چندر سین جب خط لے کر سورمل کے پاس پہنچا تو وہ خوشی کے مارے پھولا نہ سمایا اور چندر سین کو راجا اور رانی نے اپنی آنکھوں پر بٹھایا - وہاں جاکر معلوم ہوا کہ مدامالتی کے جاتے ہی منوہر کی حالت ابتر ہو گئی اور جنون کی حالت میں کہیں نکل گیا بہتیرا دھونڈا کہیں پتا نہ لگا - یہ لوگ افسوس کے ساتھ یہ ذکر کر رہے تھے کہ ایک ملازم دورتا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ منوہر بازار میں دیوانہ وار پھرتا ہوا نظر آیا ہے - لڑکے اس کے پیچھے قالیاں بجاتے ہیں اور لوگوں کا آس پاس ہجوم ہے - یہ سنتے ہی سورمل اور چندر سین دورتے ہوئے گئے اور اسے لے کر آئے - جب اسے مدامالتی کی واپسی کی خبر سنائی تو وہ ان کے پانوں پر گویا - تب اسے نہلا دھلا کر کپڑے پہنائے اور سورمل اور چندر سین منوہر کو لے کر مہارس نگر چلے - ان کے آنے کی خبر ہوئی تو دھرم راج پیشوائی کے لیے گیا اور بڑی تعظیم و تکریم سے لے کر آیا - سارے شہر میں خوشی کی لہر دور گئی - شادی کی تو تھیر ہی چکی تھی ' خوب خوب جلسے ہوئے - شادی کے بعد منوہر اپنی دلہن کو لے کر کنچن نگر کی طرف روانہ ہو گیا - وہاں یہ عیش و عشرت سے رہنے لگے - مدامالتی چندر سین سے بے حجابانہ ملتی تھی لیکن چنپاوتی چہرے پر نقاب ڈالے رہتی تھی - اتفاق سے ایک روز اس نے چنپاوتی کو دیکھ لیا - دل و جان سے عاشق ہو گیا - اور حالت کچھ سے کچھ ہو گئی - جب یہ حقیقت مدامالتی اور منوہر پر ظاہر ہوئی تو انہوں نے چنپاوتی کے والدین سے گفتگو کر کے ان دونوں کی شادی کر دی —

اب منوہر اور چندر سین کو اپنے وطن کی یاد آئی اور اجازت

لے کر روانہ ہوئے۔ منوہرا اور مدد مالتی بہت سے شہر اور ملک طے کر کے کنک گیر کے قریب پہنچے۔ بکرم کو جو معلوم ہوا کہ کوئی راجا لاؤ لشکر لیے چلا آرہا ہے تو اس نے جنگ کی تیاری کی۔ جب اس کا قاصد شنیم کے کیمپ میں خبر لینے کو پہنچا تو معلوم ہوا کہ یہ تو کنور ہیں۔ پھر کیا تھا جنگ کا سامان سامان عیش و عشرت ہو گیا اور بچھڑے باب بیٹے ملے، ماں کے پاس آئے اور وہ دونوں کو دیکھ کر باغ باغ ہو گئی اور سارے ملک میں خوشی و خرمی کا سماں نظر آنے لگا۔

اس مثنوی میں بھی اردو فارسی کی اکثر مثنویوں کی طرح دیووں اور پریوں اور سحر و طلسمات وغیرہ کا ذکر پایا جاتا ہے۔ قطع نظر اس کے یہ مثنوی دکنی اردو میں خاص امتیاز رکھتی ہے۔

علاوہ حسن شاعری اور زور کلام کے جس کا ذکر آگے آئے گا اس میں بعض ایسی خصوصیتیں ہیں جو اس سے قبل کی مثنویوں میں کم پائی جاتی ہیں۔ مثلاً وہ ہر عنوان کے شروع میں ایک شعر لکھتا ہے جس میں اس باب کے مطالب کا خلاصہ آجاتا ہے۔ تمام عنوانات کے اشعار ایک ہی بحر اور قافیہ میں ہیں۔ اگر ان تمام اشعار کو ایک جا کر لیا جائے تو ایک قصیدہ ہو جاتا ہے جس میں سارے قصے کا خلاصہ آجاتا ہے۔ موسن اور وجدی وغیرہ نے بھی اپنی مثنویوں میں اس طرز کی پیروی کی ہے۔ مثال کے طور پر ابتدا کے دو شعر یہاں لکھے جاتے ہیں:

دُنا صافح کی ہے جن اس کتاب عشق کا بانی

دیا ہے حسن کوں خلعت کے ہر یک جز پہ عنوانی

رکھیا ہوں گلشن عشق اسم اس رنگیں قصے کا میں

کرے جس چہب کے پھولاں پر فلک شوقوں سے گلدانی

اکثر باب کے شروع میں مختلف قدرتی مناظر کا جلوہ دکھاتا ہے اور قصے کے ضمن میں جو بعض حالات اور واقعات پیش آتے ہیں ان کی تصویر خوب کھینچتا ہے۔ مثلاً جہاز کے سفر میں کشتی کا حال، باغ اور پرندوں کی کیفیت، شادی بیاہ کا حال، برت باری کی کیفیت، کھانوں کی تفصیل وغیرہ۔ اسی طرح طلوع و غروب آفتاب، چاندنی کا سماں موقع موقع سے خوب بیان کیا ہے۔

انسانی جذبات کی کیفیت بھی ہر موقع پر بڑی خوبی سے دکھائی ہے۔

اکثر ابواب کے خاتمے پر نصیحت آمیز اشعار لکھ جاتا ہے۔ کلام میں طول ضرور ہے۔ وہ ایک ابلتا ہوا چشمہ ہے جس کا روکنا مشکل ہے۔

یہاں اس مثنوی کے بعض مقامات کا انتخاب دیا جاتا ہے۔ اس مثنوی نیز اس کے بعد اہلی نامے اور تاریخ اسکندری کے انتخابات میں نے کسی قدر ضرورت سے زیادہ دے دیے ہیں۔ اس سے مضمون طویل ہو گیا ہے لیکن اس سے میرا مقصد یہ ہے کہ چونکہ یہ کتابیں عام طور پر دستیاب نہیں ہوتیں، خاص کر آخری دو کتابیں، جن میں سے اہلی نامہ کا ایک آدھ نسخہ تو خیر یورپ میں کہیں مل بھی جاتا ہے لیکن تاریخ اسکندری کا نسخہ سوائے میرے کتب خانے کے کہیں نہیں ہے۔ اس لیے ان انتخابات سے نصرتی کے کلام اور زور بیان کے صحیح اندازہ کرنے میں بہت مدد ملے گی۔

نصرتی کا قاعدہ ہے کہ وہ اپنی مثنویوں میں حمد بھی اسی تہنک کی لکھتا ہے جس رنگ کی مثنوی ہوتی ہے۔ چونکہ گلشن عشق ایک

عشقیہ مثنوی ہے اس لیے حمد کے اشعار بھی اُسی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں —

صفت اس کی قدرت کی اول سراؤں دھر یا جس نے یو گلشن عشق فاؤں
 کہا کر گرم عشق کاتس ابھال * یو باغ آفرینش کا پکڑ یا جمال
 عجب کوئی توں اے باغبان جہاں کہ صلت میں تجھہ چل سکے نا زباں
 رنگا رنگ جے گل یو بن باس ہے او ہر گل میں تجھہ عشق کی باس ہے
 اپس حسن دیکھلا ہر یک تمہار ہور ہریک دل میں پاڑیا ہے کئی بھانت شور
 کہہیں نور یوسف کوں دے شب چراغ دیا عشق کاتس زلیخا پہ داغ
 کدھیں پاڑ شیریں سوں خسرو کو کام کیا کوہ کن کوں وفا میں تمام
 کدھیں نیہ لیلیٰ کے اُٹی دل میں بیس ؟ پھریا ہو کے معنوں گنوا بد کو قیس
 کہتے پھول ایسے کھلایا ہے ہور اجھوں * بن میں تس بلہلاں کاہے شور
 دیا عشق کوں تونچہ عزت کہاں تھیں ہے جمیل وہ یحب الجمال
 نظارے میں ہارت نظر باز کوں دے ہر طارت تیری قدرت کا سوں
 زمیں توں قدامت مصور کیا فلک کا توں انور مرقع کیا
 فلک کے رنگاری یو صفے کو توں دیوے زیب نت سرخ سر لوح سوں
 کدھیں تس میں ہوگا سوئیری * دھرے کدھیں تس میں لیا گل رو پیری ** بھرے
 کہ کس سارہ + توں کوئی نہ تجھہ سار ہے صفت بھی تری مثل تے ؛ بہار دے ہے
 توں باقی فنا جگ یو لاریب ہے توانا تھیں عالم الغیب ہے
 ا تھا تونچ §§ اول ہو رآخر تھینچ سمجنا سو مخفی و ظاہر تھینچ

* ابر - + والا ہے - ؛ بہت - ؛ کھسا - ؛ ابھی - ؛ سنہری - ** دو پہلی -

++ مانند - ؛ ہے - ؛ باہر - §§ توہی -

ترے نور کا شعلہ ہر اُگھٹا چھ
 ہمیں کیا جو ہمنا تھی کچھ ہوے بات
 تہیں دل کے عالم کو کیتا وسیع
 دیا عقل سا جیو کو یار شغیق
 جہاں پر وری میں کرم کے اوپر
 سیویں § مسجدی ہو ر دیو تھے
 توں جگ میت* ہے ہو راتے سوں پاک

مناجات کے چند شعر ملاحظہ کیجئے

الہی تہیں جگ کوں دا تار ہے
 غریباں پہ بخشش میں نیا راسو تو نہج
 الہی میں اس جگ میں گم فام تھا
 عنایت کیا آسمانی ¶ مجھے
 ہریک در بھی شاہاں کے لائق دیا
 رتن دیکھتے لوگ لیا تا سو میں
 میرا سینہ خالیچ یک کھن * ہے پن
 میرے من کا طوطی تو بے کام ہے
 سخن دل میں اُپھا نہارا ++ تہیں
 میرا من تو تھا خار زار یک جنگل
 رنگا رنگ پہلبن جو ہیں بے قیاس

کرم محض تجھ پر سزاوار ہے
 ملگے تے ++ بھی لئی ++ دینہارا سو تو نہج
 ادک § پختہ کاراں میں ات §§ خام تھا
 بچن کی دیا در فشانى مجھے
 بہا نورتن تھے بھی فائق دیا
 سمجھتے ہیں کوئی کان تھے پایا سو میں
 بھرے فیض تجھ پل میں کئی لک رتن
 کرانا تو بات اس کو الہام ہے
 زبان پر اُسے لیا نہارا تہیں
 کیا باغ تیرے عطا کاچ جل
 ووہر گل کوں دے معرفت کی سُباس +++

+ وجود - † پوشیدہ - § ظاہر - § پو جہن - ¶ دوست - ** عالم دوست ++ سے -

++ بہت - §§ ' §§ نہایت - ¶ بلندی - * کان - ++ پیدا کرنے والا - †† خوشبو -

فہلاں خیالاں کے بن کے تمام تو لنہار رکہ تجہ ہوا میں مدام
 رنگیلا یو ہر یک نزاکت کا پات پساریا جو ہے تیری رحمت کوں ہات
 اوہرہات رحمت سوں کر پورتوں عطا کر سو نور و علی نور توں
 دے ایسا سخن کے جہاں میں قلم جو الہام کی فوج کا ہوے علم
 دیکھاؤں جو تجہ تھے جے خیال کہ اُس شعر کو عین سحر حلال
 ہر یک حرف تیں کر دیکھا جام جم معافی میں تس بھر مسیحا کا دم

وہمت

زہے ناسور سید المر سائیں کہ آخر ہے وے شافع الہذنبیں
 عجب آفرینش کے دریا کا در کہ جس نور تھے بحر ہستی ہے پر
 نول * رکھہ + پہ خلقت کے ایدل توریمج + وہی پھل ہے آخر جو اول ہے بیج
 تہیں حق سے نت ہمزباں ہمکلام تجھے قاب قوسیں ادنیٰ مقام
 تہیں لامکاں کے دھنی کا انیس توں بے مثل بے شبہ کا ہم جلیس
 زباں سوں امولک گھر سانچ تو نیچ دھرے سینہ حق راز کا گنج تونچ
 جتے مرسلان میں تو اوروپ ہے او طالب ہے تو حق کا مطلوب ہے
 منقبت کے بعد حضرت بند + نواز کی تعریف بھی بڑی عقیدت سے

کی ہے - چند اشعار یہاں لکھے جاتے ہیں -

زباں دھوکے پھل نیر * سوں مکھ میں لاؤں

یو سید معبد حسینی کا ناؤں

ملا نصرتی اردو جنوری سنہ ۳۴ م

جتے عاشقان میں اچھے سر فراز
جتے جگ کا مخدوم بندہ نواز

تصرت تجھے مخزن عین کا

پروتا + ہے توں آس دارین کا

کیا پل میں فیروز شاہ کو تباہ

گھڑی مہنچہ سلطان احمد کوں شاہ

جو کوئی تجھے معبت کے ماتے اہیں

وہ دنیا میں رہ دین پاتے اہیں

دکن کی عجب بختور خاک ہے

کہ جس بیچ تجھے خوابگہ پاک ہے

اس کے بعد علی عادل شاہ کی مدح ہے 'پہلے ہی شعر میں اُسے اپنا

اُستاد کہتا ہے " پیچھے پیر کے وصف اُستاد ہے "۔ اسی میں بادشاہ

کی سخن سنجی اور سخن گوئی کی بھی تعریف ہے۔ وہ اشعار اس سے

پہلے نقل ہو چکے ہیں —

رکھنار ناموس عزت کوں تونچ بڑا سب تے اب عقل و ہمت کوں تونچ

زہے نوجوان عقل میں پیرتوں بڑا دور ہیں نیک تدبیر توں

زمانے کا سررشتہ ساندیا ! تہیں توٹا چرخ کا تہات باندیا تہیں

اتھا عشق ذرا ہوا تجھ تھے سور ہر یک شے میں اپنا دیکھا یا ظہور

دیا عشق کی بات کوں توں سواد کیا کہنہ قصہ زمانے نے یاد

زمانے کی میں یاد گاری بدل لکھیا قصہ تجھ نانوں سوں میں نول

حسب حال میں لکھتے ہیں —

سخن کا محل ہے زمے پائدار رہنہار ہے جگ میں جم ہر قرار
بندیا جن عمارت یو بنیاد سوں قیامت تلک نہ دھلے باد سوں
اس کے بعد اپنے والد اور اپنی تربیت اور بادشاہ کی قدر دانی
وغیرہ کا ذکر ہے جس کا بیان اس سے قبل آچکا ہے —

حسب حال کے بعد عقل کی تعریف میں کچھ اشعار لکھے ہیں
بزرگان کا یو نقل حجت اے کہ العقل نصف الکرامت اے
کنا بلکہ فوق الکرامت سدا کہ اس عقل سوں ہم پہچانے خدا
اچھے عقل یک دولت ناپدید اچھے عقل مشکل کی حل کی کلید
چلے عقل تے دین دنیا کے کام دونو جگ میں عاقل دے نیک نام
آگے چل کر کہتا ہے کہ شعر و سخن کی روشنی عقل ہی کے طفیل میں
ہے۔ یہ سب تعریفیں کرتے کرتے آخر میں کہتا ہے :

اتل عقل کا گرچہ گج مست ہے ولے عشق شرزہ زبردست ہے
کہ جس تھار پرہوے شرزے کی چال تو اس تھار گج کا چلے کیا مجال
یہیں سے دوسرا باب عشق کی مدح میں شروع ہو جاتا ہے
اور اس کے اوصاف اور کارستانیوں کے بیان میں خوب خوب
شعر کہے ہیں —

کر نہار امرت کو شرمندہ عشق

دھرے نانوں سو جگ میں ات زندہ عشق

بقا کی جسے جگ میں شاہی اچھے

اجل جس نے گھر کا سپاہی اچھے

اتھ داغ میں جس کے مرہم سوں درد
اگن جوش افکے * جس کے لگتی ہے سرد

سدا فکر فوسکھہ + ہو جس پاس اچھ

رکت + نیر § ہوران جسے ماس اچھ

دلاں کا ہے اے عشق توں بادشاہ

جہاں تر ہے سو وانہہ تجھہ تخت کا

دوا راہ کا تجھہ سو کالا دے

اندھا راج ۹ تیرا اوجالا دے

کیا سر خوشی جگ میں مشہور تونہہ

خرابات عالم کیا پور § تونہہ

تیرا خار بہتر ہے گلزار تھ

تیرا ور ++ ہے دیوانہ ہشیار تھ

دلاں کوں اگن کھیل تجھہ تے ہوا

انجو ++ تس اپر تیل تجھہ تے ہوا

چڑاؤے سستی کوں ترا سے مدن

دیکھا وے تسے آگ کر پھولبن

جلانا ہوس سوں مرا دھیان ہے

سورج تجھہ ہوا کا سوریا §§ پان ہے

نصیحت کو تجھہ شہر میں غدار ہے

ترے ملک میں صبر بے قدر ہے

* آگے - + نو آموز - † خون - § پانی - ۹ اندھرا - § معبود - ++ غالب -

++ آنسو - §§ آفتابی -

اب میں نصرتی کے کلام سے ایسے نمونے دیتا ہوں جن سے اس کی واقعہ نگاری یا جذبات و کیفیات کی قدرت معلوم ہو۔ قصے کی رو داد تو آپ پڑھ چکے ہیں، اس مقام کا خیال کیجئے جب درویش راجا کی بھیک لینے سے انکار کرتا ہے اور خالی چلا جاتا ہے اور راجا فقیرانہ لباس پہن کر اس کی تلاش میں نکلتا ہے —

پھرا کر * سو شاہی کرے + بھیس کوں

چلیا یوں سنیا سی ہو پر دیس کوں

اب فقیری کے لوازمات اُس نے اسی نوعیت کے بیان کیے ہیں جو دیا شنکر نسیم کا رنگ ہے۔ اگر وہ اس بیان کو لکھتے تو یقیناً اسی طرح لکھتے۔ یعنی معنت کی گذری زیب بدن کی، توکل کی کچھول ہاتھ میں لی، قناعت کی راکھ بدن پر مائی اور آہ کا سنکھ ساتھ لیا وغیرہ وغیرہ —

کلتھا † سخت معنت اب گل § کیا	سو کچھول ثابت توکل کیا
چڑایا سو تن پر قناعت کی راک *	سنکے ¶ کر لیا آہ کے دم کی ہاک **
صبری کے مدرے دیا گوہ کوں	کیا حلم زنبیل ادک ++ ہوس سوں
یو راحت کوں دنیا کی مرکان ‡ کر	لیا راکھنے پگ قلیں آن کر
لیا حرس کے پہاڑے کوں بغل	جلانے ہوس کی دھونی نت سگل
کمر بستہ ہمت کا بیاری کیا	اٹل قصد کے ہمت § مو تاری ¶¶ لیا
دھرن جلد ہر کام میں تیز ہات	لیا خوش خیالوں کے چیلے سنگات

* بدل کر۔ † کے۔ ‡ گذری۔ § گلے۔ * راکھ۔ ¶ سنکھ۔ ** آوار، شور۔

++ بہت ‡ مرگ چھال۔ § ہاتھ۔ ¶¶ دندا —

راجا تھونڈتے تھونڈتے جب درویش تک پہنچتا ہے تو اُس پر فضا
مقام کا سماں کھینچتا ہے۔ کہ اس سبز زمیں میں حوض بھرے بھرے ایسے
پیادے معلوم ہوتے تھے جیسے ہرے طابق میں شراب بھرے پیالے۔ چمنوں میں
چوہارت پانی نہیں بہہ رہا تھا بلکہ جام سے شراب سے لبریز ہو رہا تھا اور
وہ شراب بہہ بہہ کر درختوں کے رگ و پے میں پہنچ رہی تھی جس
کی مستی سے درخت مدھوشی کے عالم میں جھوم رہے تھے۔ کنول کی
خوبصورت کلیاں ایسی بھائی معلوم ہوتی تھیں جیسے چینی شیشوں میں
رنگ برنگ شراب۔ زمین جا بجا خوبصورت پیالوں سے بھری ہوئی تھی گویا صبا
کے ساقی نے ان سے بزم کو آراستہ کر رکھا تھا۔ سنبل نے اپنی زلفیں
چھوڑ رکھی تھیں اور پھولوں کی تالیاں معشوقوں کی طرح مست جھوم
رہی تھیں۔ جب سارا بن (باغ) مستی سے بے حس ہو گیا تو باد صبا نے
ازراہ تفنن خاص ادا سے کلیوں پر گھنٹا پانی چھڑکا اور وہ مضمور
(چمن) کھلکھلا کر ہنس پڑا۔ پھر بزم از سرنو تازہ ہو گئی اور رگ
رنگ کا دور شروع ہوا۔ ہوا نے مطرب بن کر پتوں کا دت بجانا
شروع کیا اور کوٹلیں اور پھیپھے تانیں اڑانے لگے۔ سورنا چنے لگے، کبوتروں نے
قلا بازیاں کھا گئیں، فاختہ کو کو کو کرنے لگی، وغیرہ وغیرہ اب نصرتی
کے اصل اشعار سنیمے —

سہیں حوض پر ہر چمن میں ہرے طبق سبز میں جام جوں سے بھرے
بہتا تھا نہ چمنوں میں چو گرد آب او لبریز تھا جام تے تس شراب
وہی ہو ہر یک رکھ کے تن میں اثر متے ہوئے جھولتے تھے ات بے خبر

سہاویں کلیاں یوں کنول کیاں سرنگ کوپیاں چین کیاں مے بہریاں رنگ رنگ
 پیالیاں سے خوش بھوئیں چنپی جا بجا رکھی بزم میں بھر او ساقی صبا
 لٹاں چھوڑ سنبل کی خوش بال کیاں نگاراں تو لیں مست پھل تال کیاں
 رہی تھک ہو جب بن خمار کے سات صبا باؤ کے ہت سوں ہنسنے کے دھات
 کلیاں پر گھنٹا نیرست چومپ سوں وہی ہنساتس مکدر اُنیلندیاں کی تمہیں
 کریں بزم کو تازہ پھر بید رنگ دھرے جشن میں سرتے خوش راگ رنگ
 ہو مطرب پون برگ کا دت بجائی پیپیا و کوئل نوی تان اُچائی
 سو سرخاں دیویں کھینچ سرخوش گلا کریں کوک کوکے دلاں مبتلا
 لگے ناچنے مہور + ہو بے خبر کریں حال لوٹن نکل رقص پر
 ہوا دھر کبوتر † دلا تاں میں آے پراں جوڑ تالیاں سوں دستک بجائے
 دیکھئے طلوع آفتاب اور دن کے نکلنے کو کس طرح بیان کرتا
 ہے۔ صبح نے جب شرق کے پل کے بند کا (جو دریائے طلا پر بندھا ہوا تھا)
 توتا کھولا تو نور کا سیلاب اُبلتا ہوا نکلا اور دنیا میں چاروں طرف
 پھیل گیا۔ اس عالم کا حوض غدیر جو خالی پڑا تھا، اس میں ہر طرف
 سے سونے کا پانی بھر گیا۔ فلک نے اپنے چھاتی سے سیاہی کو دھویا اور زرین
 لباس سے جگمگا نے لگا۔ خاقت کی آنکھوں کے کوار کھلے اور رات بھر کے
 جو مغمور تھے انہوں نے اپنے ہوش حواس درست کیے —

صبح شرق کے پال کے پل تے ٹھوک نکالیا جو کنچن کے جب تم تے کوک
 اُبلتا نکل نور کا نیر تب ہو آمیز عالم میں چوندھیر سب
 تھی تھا سو یو جگ کا حوض غدیر بھریا شش جہت بیچ کنچن کا نیر
 سیاہی کوں چھاتی تے دھویا فلک زرافشان کسوت سوں پکڑیا جھلک

کوازاں کھولے خلق کی فین کے دھری سدھ جو مضمور تھے ریں کے
سوج کا طلوع تو آپ نے دیکھ لیا اب چاند کی جلوہ فرمائی

ملاحظہ کیجئے - اس میں نصرتی نے اپنی شاعری کا زور دکھایا ہے -

تو باتی او نیلاب مغرب میں رخس
نکل آئی نس * ہو ہتو فیض بخش
چندر پاک چھاتی تے دھویا غبار
سورج کا ہوا آئینہ تابدا
دیے جلوہ خوش نسبتی † کے حضور
کیا پردہ پردہ نشیناں تھے دور
دینے جوش پر نور سیلاب کا
ہوا تھا کوا چاند سیلاب کا
گگن پر نہ ہر گھار تارا د سے
کتورے بھریا او یارا

صفائی سوں چند نے کے چارو رخن
جھلکتی تھی بھوگیں صات ابرک نہن
فلک اور زمین پر اتھی نور میں
چھپیا تھا جتا مشک کافور میں
مگر کہم پہ چادر مرصع کی ست
زمین پر بچھائے تھے اجلا تکت
پوں اپ وطن میں دھریا تھا قرار
نہ کوئی پات ہلتا تھا اس منجھار

چاندنی کی براقی سے چاروں طرف
زمین ابرک کی طرح چمک رہی تھی
زمین اور آسماں نور سے بھر پور تھے
جس قدر ہی سیاہی تھی وہ سب کاتور میں چھپ گئی تھی
ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا آسمان پر مرصع چادر
تان دی ہے اور زمین پر صاف چادر بچھی ہوئی تھی
اُس وقت کوئی پتا تک نہیں ہلتا تھا
شاید ہوا وہاں سے رخصت ہو گئی تھی

سہاتے تھے یوں پھول پھل تال پر تالوں پر پھول پھل ایسے۔ بھلے معلوم
 پیالے ہیں چینی کے جوں دود بھر ہوتے تھے جیسے دود بھرے چینی کے پیالے
 کھڑا تھا سب اس دھات حوضاں میں فیر حوضوں میں پانی اس طرح ساکت کھڑا تھا
 مگر دود کا کر رکھے تھے پنیر گویا دود کا پنیر بنا کر رکھہ چھوڑا ہے
 کنور کے ہجر کی حالت بہت تفصیل سے بیان کی ہے ، بعض
 وقت طول عیب کی حد تک پہنچ جاتا ہے ۔ چند شعر اس مقام کے
 لکھے جاتے ہیں —

نہ کس سات کہنا مجھے بات بھالے نہ کسی سے بات کرنے کو جی چاہتا ہے
 نہ کوئی بات بولے تو سن خوش لگالے نہ کسی کی بات سن کر جی خوش ہوتا ہے
 دے دیس تو نس اندھاری مجھے دن رات سے بھی زیادہ کالا معلوم ہوتا ہے
 رین کالے دوزخ تھے کاری مجھے اور رات دوزخ سے بھی زیادہ تاریک
 آنکھیاں کھولتا ہوں تو یک تل نہ بھالے آنکھیں کھولنا ایک لفظ کے لیے بھی نہیں
 وگر سو نہجتا ہوں تو یوں خوت آئے بھاتا اور اگر بند کرتا ہوں تو درہے کہ
 کہ مت پھر پڑے خواب دندی سوں سنگ پھر وہی دشمن جان خواب میں نہ آجائے
 ستے پھر کے خرس میں من کے اذنگ اور میرے دل کے خرس میں آگ نہ لگادے
 پڑیا آہ ماہی نہن مجھ رہنا مجھے سچھلی کی طرح پڑا رہنا پڑتا ہے
 گنوا تا زبان ہور نہ چک سو نہچنا زبان بند آنکھیں کھلی ہوئی
 جب کدور اپنے ساتھیوں کو لے کر کشتی میں سوار ہوتا ہے تو
 دریا پر کشتی کی روانی کی کیفیت کسی قدر تفصیل سے بیان کرتا ہے ۔
 چند شعر نقل کیے جاتے ہیں —

چلیاں جل پہ کشتیاں تھلا اس حال میں | کشتیاں پانی پہ اس طرح جا رہی تھیں
 تھلاتے ہیں پارے کو جوں تھال میں | جیسے کوئی پارے کو تھال میں رکھہ تھلکاتا

کہیں بحر کو خلق کالا بدل ہے گویا یہ بحر کالا بادل ہے
 ہور اس تیز کشتیاں کو بجلیاں چپل اور کشتیاں تیز بجلیاں - جس طرح بحر
 سبک مہ کی کشتی فلک بحر پر فلک پر چاند کی ہلکی پھلکی کشتی
 چلے کیا کہ اس تے بھی یو جلد تہ چلتی ہے یہ اس سے بھی تیز تھی - اگر موج
 اُٹھ موج گر نہاسنے کف بکف اس سے دور کی شرط باندہ کر دورے تو توک
 کنارے پڑے لیا افس مکہ میں کف کر کنارے پر جا پڑے گی اور منہ میں کف
 بندے باؤ جب یک یکس سوں پھریاں آجائیں گے - ہوا جب زور سے چلتی ہے تو
 بلند موج سوں چڑ اتر کہاں سڑیاں اونچی موجیں چڑھنے اترنے کی سہڑیاں
 چڑ میں تو چڑتی چلیں ماہ لگ | بن جاتی ہیں چڑھتے وقت وہ (کشتیاں) ماہ
 اترنے میں اتریں سو ماہی تلگ تک پہنچ جاتی ہیں او اترتے وقت ماہی تک
 جتیا کچھہ جو کشتی کو جھولا لگے
 وہ جھولا دریا کوں ہندولا لگے

دس آوے سو دیکھیں تو جو پھیر جب | جب دیکھتے ہیں تو چاروں طرف کیا
 اُپر آسماں ہور تائیں نیر سب نظر آتا ہے - اوپر آسماں اور نیچے پانی
 اس کے بعد شاعر نے سمندر کی مخلوق کا حال بیان کیا ہے اور
 طرم طرح کے جاندار جو اس میں آباد ہیں ان کا ذکر نام لے لے
 کر کیا ہے -

اسی مسافرت میں ایک مقام ایسا آتا ہے جہاں انتہا درجہ کی
 سردی تھی اور برت باوی اور غضب تھی - اس سہے کا بیان طول
 طویل ہے صرف چند شعر لکھ جاتے ہیں :

اتھا نزع میں جیو ہر بات کا ہر پتے کی جان نزع کی حالت میں تھی
 کلیاں میں نہ تھا خندہ خوش دھات کا کلیوں میں بھر اب ہنسی کا کون نشان باقی نہ تھا

نہ سکتی تھی ہو کونپلی سرفراز
 نہ تگ ہو سکے بیل کا ہت دراز
 چھپیاں سو کلیاں اور توپیں لعات
 ہوا تھا سو اس پر بھی یخ کا غلات
 بندی تھی ہوا راہ پر یخ کی سد
 ایسے دات جانے نہ تھا کس بھی حد
 مگر سور کے نور کے تین لگن
 نہا یا اتھا اصل نورے نہن
 نکل تستھے جا سب ہریالی کے ہال
 اتھا بھوئیں کی سر چائے چاٹے کا حال
 پڑیا تھانہ دریا میں موجاں سوں شور
 اتھا فیر اوبلتا ہو بھوئیں گرم زور
 اسی عنوان سے شاعر گرمی کی شدت بیان کرتا چلا جاتا ہے ور
 طرح طرح کے استعارے اور تشبیہیں استعمال کرتا ہے۔ کنور جب
 چنپاوتی کے باغ میں جاتا ہے تو باغ کے حسن و خوبی، پھولوں کی بہار،
 اور پرندوں کے چھچھانے کا ذکر تقریباً آٹھ صفحات میں کرتا ہے اور
 شاعری کا پورا زور دکھاتا ہے۔ اس میں مختلف قسم کے پھولوں اور
 طرح طرح کے پرندوں کے نام لیتا اور ان کے حسن و جہاں کا بیاں
 دیتا ہے۔ اس طویل بیان کا انتخاب بہت مشکل ہے۔ صرف چند
 مر لکھتا ہوں —

ح بخش یک سبز تر باغ تھا
 کو ہریک پھول جس داغ تھا

ستہیں عکس سوتس ملور چہن
ستارے بھر یا ہوے ہریا لگیں
دیکھت مسکتیں گلر خاں ہر کلی
کریں دل کو خواہاں کی گل گد کلی
چندر گل تے چندر کی چھاتی پہ داغ
گل سور تے سور کا زرد باغ
گل اورنگ کا تختہ یوں روت کا
کہ جوں پاچ میں کام یا قوت کا
اورے تو پنکھی تس کدھن پر جھٹک
پڑے ہر سوں پر ہو کولا اٹک
سو ویسے پہ کیوں آدمی جاے چل
پڑے پانوں دھر تیچ سرنگ پگل
س کے مقابلے میں تمازت اور دھوپ کا رنگ ملاحظہ کھجئے —

جوانی سوں تھی دھوپ بھر روت مہن
سورج تھا مگر آخر حوت میں
نہ کہہ سوربل اک کا باہل اتھا
نہ وو دھوپ یک آتشیں جل اتھا
مگر کھیلچ دوزخ کے دریاتے نیر
ہرستا اتھا جگ پہ جلتاچ تھیر
کرن ہیں سوسب جل کی دھاریاں دسہن
ہریک ڈرہ قطرات باراں دسہن

اگر یہ نورانی چہن اپنا عکس ڈالیں
تو ستاروں بھرا آسماں ہرا ہو جاے
جس کی ہر کلی کو دیکھ کر گلرخ سکرانے لگیں
اور جس کے پھول حسینوں کے دل میں کد گئی پیدا کریں
گل چاندنی سے چاند کی چھاتی پر داغ تھا
اور سورج مکھی سے سورج کا باغ زرد
گل اورنگ کا تختے پر ایسی بہار تھی
کہ جیسے زرد میں یا قوت کا کام
اگر کوئی پرندہ اُس طوط اُڑے
کا قصد کرے تو اس کے پر برت سے گل کے گربڑیں
سو ایسی حالت میں آدمی کیونکر چل سکتا ہے
وہاں پانور کھتے ہی بھیجا تک پگل جاتا ہے
گرسی کا آغاز شباب تھا شاید
سورج حوت کے آخری درجے میں تھا
اسے سورج نہ کہو بلکہ وہ آگ کا باہل تھا
وہ دھوپ نہ تھی بلکہ آگ کا پانی تھا
شاید دوزخ کے دریا سے کھوٹتا ہوا پانی کھچ آیا تھا
جو متواتر اس دنیا پر برس رہا تھا
کرنیں سب اُس پانی کی دھاریاں معلوم ہوتی ہیں
اور ہر ڈرہ بارش کا قطرہ

زمین تے فلک لگ سب یک دھات سوں
 بھرے سرور آتش کی ہر سات سوں
 لگی مارنے جب سراہاں کی موج
 چلی چوکھن تب حرارت کی فوج
 بھری یوں حرارت ہر یک تن منجھار
 نہ ستلا سہاسک اوبل آئی بھار
 پڑی تھی نہ کہیں چھاؤں ہر تن تے تہل
 او نکلی سو ستلا بھٹی تے اگل
 دھڑک دھک ادک اک کے ہر صبح و شام
 لگن سرخ تانبے نم ہوے تمام
 ہرستی تھی یوں دھوپ جگ پر کڑک
 سو کوہ و زمہر رہے تھے چھاتی تڑک ا
 اس کے بعد پرندوں کا ذکر، ایک ایک کا نام لے کر، بڑی تفصیل
 سے کیا ہے اور ان کے رنگ روپ اور دوسری خصوصیتوں کو عجب شاعرانہ
 رنگ میں بیان کیا ہے۔ نمونے کے طور پر صرف چند شعر نقل
 کیے جاتے ہیں —

پتہر بندی زرد پیلک نے کھول
 پتیاں گھوٹ اوری دھلور شال کھول
 سلونی خوش الحان کوئل سیاہ
 کویں سام کسوت ادک خوش نگاہ
 پیلک نے زرد ریشم کے کھڑے پہنے
 اور کلنگی کر کے (طوس) شال اوڑھی
 کالی سلونی اور خوش الحان کوئل نے
 سیاہ ۵ لقریب لباس پہنا
 تھیری نے پانوں مہندی سے رنگے

کری پان طوطی نے کہا لعل لب اور طوطی نے پان کہا کر لب رنگیں کیے
 کوا چور گشتی کھل تازہ اور چور کوا نیا کالا کھل اورہ کر
 کرے گشت الگاں کو نا جائے چھوڑ دیواروں کے ارد گرد گشت لگا رہا ہے
 پلکھیر وہ ستنے کو رنگ صبح کا صبح ہوتے پرندوں پر رنگ پھینکنے کے لئے
 کہتے گل کے کان سے بھریا رنگ ماہ چاند نے شب کے رنگتے ہی پھرنے کے کان سے بھریا (یعنی شب بزم ہے)
 اب ہر پرندے کے رنگ بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ رنگ انہیں

کہاں سے ملے۔ مثلاً

لے لالہ کے کان سے کسنبہ بھرے لالے کے کان سے لے کر اس میں کسنبہ بھرا
 سرنگ اپنی سرخاب چولی کرے اور اس سے سرخاب نے اپنی چولی سرخ رنگی
 لے شب گوش تے صندل و ارکجا شب گوش (پرندہ) سے صندل اور ارکجا لیا
 لیا کھک قمریاں نے کسوت بھجا اور اس سے کھک اور تھری نے اپنا لباس بھگویا (رنگا)
 پیا لہ نوشوں میں بلبل پیش پیش تھی پیا لہ نوشوں میں بلبل پیش پیش تھی
 اور سرخے کی آنکھیں لالی سے مست تھیں اور سرخے کی آنکھیں لالی سے مست تھیں
 کوٹلیں مست ہو ہو کر چھچھا رہی تھیں کوٹلیں مست ہو ہو کر چھچھا رہی تھیں
 اور کوئے بے اختیار ہو کر کوک رہے تھے اور کوئے بے اختیار ہو کر کوک رہے تھے
 لقا کبوتر کا سر دم سے جالکا لقا کبوتر کا سر دم سے جالکا
 اور لوٹن مدھوس ہو کر لڑنے لگا اور لوٹن مدھوس ہو کر لڑنے لگا
 گرہ باز پروں سے دستک بجا رہے تھے گرہ باز پروں سے دستک بجا رہے تھے
 اور جگہ جگہ قلابازیاں کھا رہے تھے اور جگہ جگہ قلابازیاں کھا رہے تھے
 طوطے قرنفل کے پھولوں کے محبوب طوطے قرنفل کے پھولوں کے محبوب
 کھا کھا کر بڑی فصاحت سے باتیں کر رہے تھے کھا کھا کر بڑی فصاحت سے باتیں کر رہے تھے

اس بیان میں نصرتی نے بیسیوں ایسے پرندوں کے دکنی نام لکھے ہیں جن کی شناخت میں بڑی مشکل پڑتی ہے۔ لیکن یہ بیان تصنع اور آورد سے خالی نہیں —

اب میں ایک ایسے مقام کے اشعار نقل کرتا ہوں جسے پڑ کر نصرتی کے شاعرانہ کمال کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ یہ وہ مقام ہے کہ جب کنور چلپاوتی کو دیو کی قید سے چھڑا کر اُس کے گھر لے آتا ہے اور یہ خوشخبری سن کر مدسالتی اور اس کی ماں چلپاوتی کے ہاں آتی ہیں۔ ایک دن چلپاوتی کی ماں (جو مدسالتی کی خالہ ہے) مدسالتی کو باغ میں الگ لے جاتی ہے اور باتوں باتوں میں کہتی ہے کہ ہمیں جو بیٹی کے روشن نصیب ہوئے یہ سب تیرے قدموں کی بدولت ہے اور ہم تیرے بہت ہی مہنون احسان ہیں۔ مدسالتی یہ سنکر اس کا منہ دیکھنے لگی کہ یہ آپ کیا کہتی ہیں، میرا اس سے کیا تعلق!۔ اس نے کہا میں قسم کھاتی ہوں کہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ بالکل سچ ہے۔ اس پر مدسالتی نے کہا کہ آخر یہ کیا معنی ہے فرمائیے تو سہی۔ تب اس نے کہا اچھا پہلے میں تم سے ایک بات پوچھتی ہوں اس کا سچ سچ جواب دینا اور کوئی بات مجھ سے چھپانا نہیں، اس کے بعد میں یہ معاملہ کر دوں گی۔ مدسالتی نے کہا پوچھئے۔ اس نے پوچھا کہ کچھ دن ہوئے کسی رات کو یکا یک تمہاری سیج پر ایک حسین جوان آگیا تھا اور پھر تم میں باہم محبت ہو گئی تھی۔ یہ کیا بات تھی، ذرا مجھ سے کہو کہ بیان کرو۔ مدسالتی یہ سن کر بہت برہم ہوئی اور کہا آپ میری بڑی ہیں اور ماں کی برابر ہیں۔ آپ کو ایسی باتیں نہیں کہنی چاہئیں۔

اس پر اس نے کہا میں خدا نخواستہ تجھے الزام نہیں دیتی ، تو بڑی فیک دل فیک صفات ہے ۔ مگر تو کیا مجھے دلالہ سمجھی ہے جو اس قدر بگڑ بھٹی - تو نے جو وعدہ اپنے چاہنے والے سے کیا ہے اسے پورا کر وہ ہزاروں مصیبتیں اور آفتیں جھیل کر یہاں آیا ہے ۔ اس دکھی نے حال پر رحم کر ۔ کیا تم نے ایک دوسرے کو نشانی نہیں دی تھی ؟ اب سچی بات سے کیوں مکرتی ہو ؟ مدد ملتی اور بگڑتی ہے اور کہتی ہے کسی کی کیا مجال کہ مجھے تک پہنچ سکے ۔ تمہیں جھوٹ بولتے شرم نہیں آتی ۔ شاید بیگانی لڑکی سمجھ کر یہ جرأت کی ہے ۔ اور اُٹھ کر چلنے لگی تو خالہ نے جھٹ اس کا داسی پکڑ لیا اور کہا اوھوری مکار ! مجھے جل دیتی ہے ۔ اچھا بتا تو یہ موتیوں کی مالا کس کی ہے ؟ پھر ایک انگوٹھی دکھا کر پوچھتی ہے کہ پہچان تو یہ کس کی ہے ؟ پھر وہ سارا قصہ بیان کرتی ہے کہ کنور نے کس شجاعت اور بہادری سے دیو کو مارا اور چنپاوتی کو چھڑا کر لایا ۔ ہم اس کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتے ۔ اب تو اپنا وعدہ پورا کر اور اپنے وصل سے اسے شاد کام کر ۔ مدد ملتی کا دل تو پہلے ہی سے بھرا ہوا تھا ، شرم کو ہالے طاق رکھ اپنے درد دل کو بیان کرتی ہے ۔ یہاں نصرتی نے بلاشبہ اپنی شاعری کا کمال دکھایا ہے اور ایسی حالت میں دل پر جو گزرتی ہے اس کیفیت کو اس خوبی اور سچائی کے ساتھ لکھا ہے کہ بے اختیار تعریف کرنے کو جی چاہتا ہے ۔ کہیں تو اس نے فطرت انسانی کی اس صداقت کو دکھایا ہے جو میر حسن کی مغنوی میں نظر آتی ہے اور کہیں وہ نسیم کی طرح تعلق اور تکلف سے کام لیتا ہے ۔ گلشنِ عشق

میں یہ دونوں رنگ نظر آتے ہیں۔ کہتا ہے کہ جب اُس پر یہ بات
 کھل گئی کہ خانہ کو سارا راز معلوم ہے تو اس کی یہ حالت ہو گئی —
 ہوتے او جب ہمت کا بار اچھٹا جب دوست کی یاری کا ذکر چھڑا
 سوتی من میں تب سرتے دھڑکا اٹھا تو اس کے تن من میں آگ بھڑک اٹھی
 لپھل سوم با تھاں نہیں استخوان ہتیاں خالص سوم ہتیموں کی طرح سے
 سلگ تن کے فانوس میں رہے تھاں تن کے فانوس میں جلنے لگیں
 سوپر تاب ادک روپ سارا ہوا اس کا جمال کرسی سے چمکنے لگا
 سرب سرخ تن جو افکارا ہوا اور اس کا سرخ بدن انگارے جیسا ہو گیا
 دھری جوش دھک سوں درونے کی دیگ اس آگ سے دل کی دیگ ابلنے لگی
 سو پکنے لگیا دل کلیجے سوں بیگ ور کلیجہ پکنے لگا
 نکل بہار جلنے او ساساں کی بہاپ آہوں کی بہاپ باہر نکلنے لگی
 چلیا جل او بل چک سوں آپس تے آپ اور آنکھوں سے آنسو خود بخود بہنے لگے
 کیتک وقت پر جوش جروا کے سب تھوڑی دیر تک اس نے اپنے جوش کو ضبط کیا
 کہی کھول پھل پھا نک سے نرم لب اور پھر برگ گل سے نرم لبوں سے کھدا شروع کیا
 اب اپنا درد دل اس طرح بیان کرتی ہے

کہ اے مائی کیا ری کرے اب توں گھات اے اماں! تو نے مجھے یہ کیا دکھ دیا ہے
 جو کاری میرے پاس دشمن کی بات کہ اس دشمن کا ذکر چھیڑ دیا
 نہ کہہ ساؤ اس بل کھلوری اھے اسے ساہونہ کہو وہ تو غارت گر لتیرا ہے
 دلاں کی پہیے اس کوں چوری اھے دلوں کی چوری اسے سزاوار ہے
 چھیے چھنہ سوں کھنا چنہک پچھاں محفی فریب سے نادر مال کو پچھاں کر
 اھی رات کوں بھائے جاتا ہے کہاں آدھی رات کے وقت لوٹ کے لے گیا

سمجھتا ہے ایسی وہ جادو گری
 لہنا جس کا شاگرد اچھے سامری
 نجانوں کہ کیا سحر کرنے نظیر
 یکایک دروڑا ستیا مجھ مندھیر
 جگا کر آپس مکہ کی مشعل کی تاب
 ستم چھین لیتا میٹھی مجتے خواب
 وہ جیتی ہو جب کھول دیکھی نہیں
 ہوا تس آجالے سوں بے تاب من
 وہیں عشق کی سوزلا بار بار
 میرے دل کوں کیتا ادک بے قرار
 ہرم بھر کی بھا کر میرے بس منے
 بھولا کر لیا کھینچ آپس منے
 یومجہ دل کا دھن میلچ مجھ ہات سوں
 اسے کارتی سوز کے گھات سوں
 کھلوری پن اس دھات خالی کیا
 سرب لوت من تن کوں خالی کیا
 ہڑی نہلد یکایک وو جب بھول تات
 صبا ہوے پہ جب کھول دیکھی نہیں
 دیا نہیں سویک تل بھی مجھ تن میں من
 لوٹے جائے تن من کا کھنا سکل
 بیٹھی ہوئے مفلس دیوالا نکل

وہ جادو گری کا ماہر ہے
 سامری اس کا ادنیٰ شاگرد ہے
 نہ معلوم کھسا عجیب جادو کر کے
 اس نے یکایک میرے محل پر دھاوا کیا
 اپنے مکہ کی مشعل کی روشنی سے
 اس نے صمداً میری خواب شیریں چھین لی
 پریشان ہو کر جب میں نے آنکھ کھولی
 تو اس کے آجالے سے میرا من بے تاب ہو گیا
 فوراً عشق کا سوز بار بار لگا کر
 میرے دل کو نہایت بے قرار کر دیا
 میرے دل میں کچھ ایسا جادو ڈال دیا
 کہ مجھ خود فراموش کر کے اپنی طرف
 کھینچ لیا میرے دل کی دولت میرے ہاتھ
 سے سوز کا دکھ دے کر چھین لی
 فی الحال اس طرح غارت گری کی
 کہ سب کچھ لوت میرا تن من خالی کر دیا
 جب آنکھ لک گئی اور بھول غالب آگئی
 صبح ہوئے پر جب آنکھ کھول کے دیکھا
 تو تن میں دل کا نام و نشان نہ تھا
 تن من کی ساری دولت لت گئی
 اور میں مفلس دیوالیا ہو کر رہ گئی

لیکن وہ جس نے یہ آگ لگائی تھی
 وہ لفظ بہ لفظ میرے دل میں کہہ جاتا تھا
 جدائی کی آگ جو تن بدن میں لگی ہوئی ہے
 اس کے بیچہ جوش سے دل منقبض رہتا ہے
 نہ ملہ سے آہ نکال سکتی ہوں
 اور آنکھ سے آنسو باہر لاسکتی ہوں
 ہمیشہ تلہا اور غم سے سرنگوں رہتی ہوں
 کوئی ایسا نہیں جو میرے دل کے بوجھ کو ہلکے
 دن تو جوں توں سہیلیوں کے ساتھ کت جاتا ہے
 لیکن رات چھاتی پر پہاڑ ہو جاتی ہے
 لباس وغیرہ بدن پر آگ معلوم ہوتے ہیں
 اور سیج کے پھول انگارے
 چاند میرے لیے زہر کا پیادہ ہے
 اور ہر ہر ستارہ میرے دل پر داغ دیتا ہے
 سوزش داروں سے میں تڑپتی رہتی ہوں
 اور اس دکھ بغیر مجھے قرار بھی نہیں
 آہوں کا طوفان اس زور سے چلتا ہے
 کہ دل کا دریا اس سے سخت جوش میں آجاتا ہے
 تب آنکھوں کی مچھلیاں (آنسو) ابلنے لگتی ہیں
 اور امدت کرتن کی خشکی پر چلنے لگتی ہیں
 اس سے ساری سیج سمندر نے ہانی کی طرح ہو جاتی ہے
 اس وقت دل سخت غوطے کھانے لگتا ہے

ولے اُن لگایا سو مشعل کی سوز
 ادک ہوئے پلپل کوں مجھ تن میں روز
 ہر کی اربالاں جو ہے تن منجھار
 ادک جوش سوں جیو کوں ہوئے کوند بار
 اوسا ساں نہ کچھ مک ستی بھاسکوں
 نہ چک تھے انجھو بھارتک لیا سکوں
 یکت نہ رہوں غم سوں کر سر تلار
 نہ کوئی بانٹ لیوے میرے دل کا بار
 تھے دن تو ہر کیوں سہیلیاں سنگات
 پڑے بن بجر سل ہو سینے پہ رات
 زرایں اکن تن پہ سارے لگیں
 کلاں سیج کے مجھ انگارے لگیں
 چندر مجھ اوپر زہر کا ہوا یاغ
 دیوے ہر ستارا میرے دل پہ داغ
 ادک سوز لگ مجھ تلپنا پڑے
 اُسی گھات کے باج تپ نا پڑے
 نسلک زور سوں چھت اُسا ساں کا باؤ
 دیوے جوش سوں دل کے دریا کوں تاؤ
 تریاں نہیں کی تب ابلنے لگیں
 امدت تن کی خشکی پہ چلنے لگیں
 ہوو سہج بھر جل سمندر نہی
 پڑے تس گھڑی سخت غوطے میں سن

بھاری صبا دیکھتے دور آئے
 پگڑھات تبتے کون کڑے لگائے
 رین کل مکھی سنگ تو برائے نا
 دیکھن زرد رو دن کون بھی بھائے نا
 اچھے نس تو دوزخ تے کالی کتھن
 دے دن تو روز قیامت کا دن
 مرے سرتلیں یوں کتھن ماہ و سال
 خدا بن کہوں کس سوں مجھہ دل کا حال
 کہ ناچار اچھے رو ریا کے بدل
 سوہنس کھیل کھنا سکیاں میں سگل
 جو دیکھوں نبھا تو دے نین میں
 جو بولوں بھن تو بسے بین میں
 گرا چھتا تو کچھہ بھی مرے ہاتھہ بس
 تو اس وقت یک تل لے نا کر اس
 سوہرکیوں وو دل چور کا کھوج پوچ
 پھر اُس لوٹ لیتی محبت سوں ووچ
 ایک دوسرے مقام پر بھی

کے چلد شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں —

نہ سکتی تھی رہ جو جنی باج تل
 نہ بھاوے سکیاں وو جو بہتھیں تو مل
 بھن ان کے دل پر اُسے بار ہوئے
 جو تستے خلل ذکر دلدار ہوے

وہ جو ماں کے بغیر ایک لفظ نہ رہ سکتی تھی
 اور سہیلیوں کے بغیر جسے چین نہ آتا تھا
 اب ان کی باتیں اُسے ناگوار ہوتی تھیں
 کہ اس سے ذکر دلدار میں خلل آتا تھا

ہو باول ادک جوں پئے پر شراب
 پوچھے کوئی اے کچھ تو دے کچھ جواب
 رکھے گرچہ تس گھار نا چار تن
 دھرے جیوں کوں پن اپنے یار کن
 دوجا دھیان تس دل انگے پست اچھے
 نت اپنیچہ اپیں حال میں مست اچھے
 لمہ میں وہی یاد کرتیں بھن
 اوٹھے بول یکا یک سوتا جوں سپن
 دھرے ہانہہ اپس اپنے سیلے سوں تنگ
 کہ گلہار تھے وصل کے یار سنگ
 چوسے لب کا اپنیچہ اپن رنگ رس
 شکر ہوئے تھے امرت تے شربت سرس
 زباں سے ہووے اس کوں کر ہمکلام
 نکالے نہ چک بغیر کا مکھ تے نام
 لگیا تھا کراپلا سو تس تن کو تن
 اپس چھاؤں کوں نالگن دے چرن
 رہیا تھا کہ اس روپ اپس چک بہتر
 نہ لکھے دیوے اُرسی کہی نظر
 تس اوکلتی فاکل پڑے چک اُسے
 اُسی بیچ تھا روز سکھ دکھ اُسے
 پھا باج سنگار کام آے نا
 نہ کچھ ہم کے پھرایہ بن بھالے نا

جیسے کوئی شراب پی کر پاگل ہو جاتا ہے
 اُس سے پوچھتے کچھ ہیں اور جواب کچھ دیتا ہے
 اگرچہ وہ بظاہر یہاں ہے
 لیکن جی اس کا یار میں ہے
 کوئی دوسرا خیال اس کے سامنے ہیچ تھا
 اور وہ ہمیشہ اپنے حال میں آپ مست تھی
 لبوں پر اُسی کی باتیں تھیں
 جیسے کوئی خواب میں سوتے سے بول اٹھے
 وہ اپنے بازو اپنے سینے سے لپٹائے رکھتی تھی
 کہ وصل کے روز یہ یار کے گلے کے ہار تھے
 اپنے لبوں کو خود ہی چوم چوم کر مزا لیتی
 کہ وہ آب حیات سے بھی زیادہ شہریں تھے
 وہ اُسی سے ہمکلام رہتی تھی
 اور بھول کر بھی زبان سے کسی دوسری کا نام نہ لیتی تھی
 چونکہ اپنا بدن اس کے بدن کو لگا تھا
 اس لئے وہ اپنے سایہ کو بھی اہل اندم نہیں لگنے دیتی تھی،
 چونکہ اسکا جمال کبھی اپنی آنکھوں میں رہا تھا
 اسلیئے آئینے کی نظر بھی اُسے نہ لگنے دیتی تھی
 اُس بیقرار کو بھولے سے بھی قرار نہ آتا تھا
 اسی میں روز اس کا سکھ دکھ تھا
 بغیر محبوب کے سنگار بیکار ہے
 اور غم کے پھرایہ بغیر کوئی چیز نہ بھالتی تھی

نہ کوئی یک علاج اُس کو صحت کرے
 دو گن درد کوں پھر نصیحت کرے
 کتنی تھی سو ار کچھ بھی اول بھن
 سلمے پر سپیلیاں کا بھرتا تھا من
 وہ سب ہات سے طرح دیتی چلی
 چپے کے چپے دل تے لیتی چلی
 شادی کی مجلس میں راک رنگ کا ذکر کیا ہے - چلد شہر اس

مقام کے بھی نقل کئے جاتے ہیں —

طرب بخش مطرب میٹھے تان اُچائیں
 سو گمانی بجا گیان ہو رگن سے کائیں
 یقا کچھ بلندی دھری خوش سہد
 دیکھیں پہاڑ پردے کو زہر لہد
 پتر نازنین پاتراں چھند باز
 جو تھیاں لاء خوبی سوں عاشق نوار
 لتکتیاں چلیں چھب کی جب ہاؤ سوں
 خمیں قد جو بن ہار کے تاؤ سوں
 لہد سحر کا حقہ لہد افہار
 سہد بد کوں افسوں ہو لیجا نہار
 ہریک چھبمیں دھرتیاں ہزاراں سوزیب
 ہریک فن میں کرتیاں ہزاراں فریب
 وو کس کاس تھاریاں رہیاں چین بند
 دیکھانے ارت ہاؤ سوں چھپ کے چھند

سرور بخش مطربوں نے میٹھی تانیں لیلی شروع کیں
 اور گویوں نے گیان اور گن سے گانا بجانا شروع کیا
 خوش آواز کی بلندی ایسی تھی
 کہ ہر روز چینیں ہونے پہاڑ پہاڑ کو دیکھ رہی تھی
 پر ہنر جادو کار نازنین ناچنے والیاں
 ہزار ہا خوبیاں سے عاشق کادل چھیلنے والی تھیں
 جب وہ ناز و ادا سے مستکتی چانی تھیں
 تو جو بن کے بار سے ان کے قد خم ہو جاتے تھے
 جادو کار لب فریفتہ کرنے والے تھے
 اور آواز کے افسوں سے عقل کم تھی
 ایک ایک ادا میں ہزاروں زیبائشیں
 اور ایک ایک فن میں ہزاروں جادو تھے
 وہ کسی کسائی آراستہ کھڑی تھیں
 اور ارت ہاؤ سے ادا کے ہنر دکھا رہی تھیں

لگی نا چنے آجو ہر گے بھری
اپس فن میں اُڑتی ہے جوں بڑی
کیاں یوں میٹھا راک رنگ رس بھرا
بسر سد سبک سیر چند ر ہر یا
فلک چرخ کھانے کی کٹ بھول گیا
سورج کے جھریاں کا بہتا جل رہیا
پون کا ترنگ ہو رہیا کہنہ لنگ
ہوا کند تر تیز اکں کا فرنگ
دیا سوز گانے سے ققنوس کوں
رولایاں دیکھا فاج طاؤس کوں
لجایاں تماشے سوں کیا نیاں کے سن
بھولایاں نزاکت سوں سب انجمن

ہر ایک گن بھری جب نا چنے لگی
تو اپنے نذکے دور میں بڑی کی طرح اُڑتی دکھائی دیتی تھی
جب میٹھا رسیلا راک گایا
تو سبک سیر چاند کی بھی عقل کم ہو گئی
آسمان کھومنے کی کٹ بھول گیا (کھڑا رہ گیا)
اور سورج کے جھریوں سے بہتا جل رہا (بہتا جلے مراد شعاعیں ہیں)
ہوا کا کھڑا لنگڑا ہو کے رہ گیا
اور آگ کی تیز تلوار کلد ہو گئی
گانے سے ققنوس کے دل میں سوز پیدا کر دیا
اور فاج دکھا کر طاؤس کو رلا دیا
ان کے تماشے سے اہل ہنر شرمندہ
اور انکی نزاکت سے اہل انجمن خود فراموش ہو گئے

اس کے بعد دعوت کے کھانوں کا ذکر کیا ہے ، شاید ہی کوئی
کھانا ، ترکاری ، پکوان اور پھل بچا ہو ۔ یہ بیان طویل ہے اور اس کا
نقل کرنا بے مزہ ہوگا ۔ کھانوں کے بعد آتش بازی کا فہمبر آتا ہے ۔ یہاں
بھی نصرتی حسب عادت تمام آتش بازیوں کا بیان نام لے لے کر کرتا ہے ۔
غرض شادی کے جتنے لوازم اور رسوم ہیں ان سب کا ذکر دل کھول کر
کیا ہے ۔ اس میں اُس نے ہر موقع کے مناسب اس قدر الفاظ
استعمال کئے ہیں کہ اس سے اس کی وسعت معلومات اور
قدرت زبان کا اندازہ ہوتا ہے ۔ جی تو چاہتا ہے کہ بعض
بعض حصے نقل کیے جائیں لیکن طوالت کے خوف سے نظر انداز
کرتا ہوں —

قصہ ختم ہونے کے بعد خاتمہ کتاب ہے جس میں بادشاہ کی مدح اور اپنی مہنوی کی تعریف اور اس کی خصوصیت بیان کی ہے۔ اپنی کتاب کی خوبی اور بادشاہ کی قدر دانی کا ذکر اس طرح کرتا ہے —

کیا ہوں کتاب اب یو تصنیف میں بھریا قس میں تیری جو تعریف میں
درونے * کات † فکر سوں کھود کھن ‡ نکالیا ہوں کئی رنگ برنگی رتن
یتے جوہراں میں جو کاریاں ہوں آج سمج لیو نہ پایا ہوں دقت اکے باج
جو سب نس § فلک کھائے خونی جگر تو یک بہار لاتا ہے روشن گھر
رہنا کر مشقت کی اپنی پچھاں شفق کر دکھاتا ہے لہو کی نشان
کتا ہوں مشقت مری کھول میں گھر کیں نہ رکھتا ہوں بے ڈول میں
ہر یک سخت الہاس کوں کر تلاہی بنایا ہوں کئی بار پھر پھر تراہی
ہر یک نگ پہ جڑے رتن ہر محل کھا ہوں کتی بار اہس لہو کا جل
ہر یک سطر ہے گرچہ فیلم کی لڑ معانی کے ہیں لعل یکس یک تے § چڑ
مرا لعل ہر یک دیکھت نامدار کیسے ہیں رتن پارکھی ** سب قرار
اچھا لے ¶ تو جیتا یہ جاوے بلند وثائقہ دینا ہی ہے سوہ مند
دیکھو مول اس لعل کا کیا چڑیا اچھا لیا سو طاق فلک پر چڑیا
اقاشاہ بن مول کن لے سکے جو ہر لعل کا یوں بہا دے سکے ۔

* دل ، باطن - † نہایت - ‡ کان - § رات - § بڑا چڑا کر -

** پردہ والے جوہریوں کا یہ قاعدہ ہے کہ لعل کو ناخن سے حرکت

دیتے ہیں اور جس قدر وہ زیادہ اُدھر کو جاتا ہے اسی قدر اس کی

زیادہ قیمت ہوتی ہے —

ہا کوئی متاع اس کے فاسار * اچھے یونٹ جگ میں جگ جگ رہنہاراچھے
اس کے بعد بتاتا ہے کہ میں نے اس کتاب کے لکھنے میں کیا کیا

ہنر اور حکمتیں کی ہیں —

خصوصاً جو میں قصہ بے مثال کہ المعق ہے مجھ فہم کا یک خیال
مری طرح کے تیز تازی کے تیں پوں سوں کرنہار بازی کے تیں
اُبلتا سو دیگ آپ نے تھان میں لے آیا سو قصے کے میدان میں
نہ مجھ دل منگیا تیوں پورایا اوسہ نہ جوں تھا دکھانا دکھایا اوسہ
نہ ہر تھار دیتا ہوں جولان میں توپک چپ چلایا ہوں گردان میں
دھر اس شعر کی اصل خوبی کا بھاؤ لگا لیا ہوں قصہ کی شاخاں تے تاؤ
لہبی بات کو کہیں کیا مختصر کہیں مختصر کوں بدھایا سلور
کہیں چپ روایت کیا حسب حال کہیں طبع کے لے چلیا خوش خیال
کہیں بول گت میلچ صافی کیا کہیں دقت موشگافی کیا
بندیا ارے کہیں ہر کسی فہم کا رکھیا بھاؤ کہیں بادشاہ وہم کا
بکت فن ہے آسان شہ تجہ اکل کہ ہے توں کر نہار مشکل کوں حل

آخر میں کتاب کا نام اور سنہ قالیف کو نظم کیا ہے

محبت کی پاباس ہر تھان میں رکھیا گلشن عشق کرفاؤں میں
دھریا اس کی تاریخ یوں ہجرتی مبارک یو ہے ہدیہ نصرتی

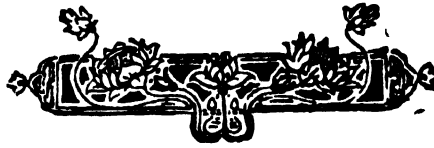
اس سے سنہ ۱۰۶۸ ہجری نکلتے ہیں —

مجھے یو تو ہے جہوتے پیاری کتاب کہ ہے عشق سوں پر یہ ساری کتاب

اور اس کے بعد دعا پر کتاب کا خاتمہ ہو جاتا ہے —

میرے پاس اس کتاب کے کئی نسخے ہیں لیکن سب سے قدیم
سنہ ۱۰۹۳ھ یعنی قالیف سے ۲۵ سال بعد کا ہے۔ اس میں کتاب کے ختم
پر ایک رباعی بھی درج ہے جو بلاشبہ نصرتی کی ہے اور اس مثنوی
کی تعریف میں ہے —

چہ کل ہے نزاکت کا نول اس بن میں یک رنگ پیلا اھے افس فن میں
هو طبع معطر دے رنگین نظر جن سیر کرے عشق کے اس گلشن میں
(باقی)



اُردو شاعری کا مطالعہ

از

(مولوی وحید الدین سلیم مرحوم)

اگر آپ اُردو شاعری کے تمام دفتر کا مطالعہ کریں تو اُس میں سب سے زیادہ آپ کو غزلوں کا انبار نظر آئے گا۔ اس کے بعد مسدسوں کا ایک بڑا ذخیرہ ملے گا۔ پھر مثنویوں کا اور اس کے بعد آپ قصیدوں کا ایک مجموعہ دیکھیں گے۔ مگر اس تمام دفتر کو اگر آپ غور و فکر سے دیکھیں تو ہر زمانے کے شعرا کے کلام میں آپ کو کچھ ایسی خصوصیات ملیں گی جو ایک کو دوسرے سے ممتاز کرتی ہیں۔ انہیں خاص اور مابہ الامتیاز باتوں کا مطالعہ دو حقیقت اُردو شاعری کا مطالعہ ہے — سب سے پہلے آپ کو شاعر کے کلام کا بیرونی مطالعہ کرنا چاہیے۔ یعنی یہ دیکھنا چاہیے کہ اس کلام کی ظاہری ساخت کیسی ہے۔ اُس کی شکل کس قسم کی ہے۔ آپ اُس کے لفظی تار و پود، 'نحوی'، 'عروضی' و بیانی خصوصیات پر بھی نظر ڈالیں —

اس کے بعد آپ اس کلام کا اندرونی مطالعہ کریں۔ یعنی یہ دیکھیں کہ وہ کلام کس قسم کے خیالات پر حاوی ہے شاعر کن خاص معانی کا بار بار اعادہ کرتا ہے اور وہ اکثر کن خاص افکار کے دائرہ کے اندر گھومتا ہے —

اندرونی مطالعہ کے بعد اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ اس کلام کا تعلق شاعر کے ذہن سے کیا ہے۔ یعنی ہم طور پر شاعر اپنے کلام کو کیونکر سر انجام کرتا ہے۔ اس منزل پر پہنچ کر آپ کو معلوم ہوگا کہ یورپ کے شعرا کی نفسیات سے ہمارے شعرا کی نفسیات جدا گانہ ہے۔ پھر خود ہمارے شعرا اپنی اپنی خاص ذہنیت کے لحاظ سے ایک دوسرے سے جدا ہیں —

اس کے بعد آپ کو غور سے دیکھنا چاہیے کہ زیر مطالعہ کلام پر ملکی یا غیر ملکی ادبیات کا کیا اثر پڑا ہے۔ یعنی اس بات کی جستجو کرنی چاہیے کہ شاعر کے خیالات و افکار میں بیرونی اثر کہاں تک ہے اور اس کا ماخذ کیا ہے —

اس کے علاوہ آپ کو اس بات کا سراغ بھی لگانا چاہیے کہ شعر کا تعلق شاعر کی زندگی سے کیا ہے۔ یعنی شاعر کی سیرت کی جھلکیاں شعر میں کہاں تک ہیں۔ اس مطالعہ کے لیے ضروری ہے کہ آپ شاعر کی سوانح زندگی کا بھی مطالعہ کریں۔ اور شاعر کی سیرت اور اس کے کلام میں مطابقت کی تلاش کریں —

سب سے آخر میں اس امر پر غور کی نظر توالی چاہیے کہ شعر کا تعلق شاعر کے زمانہ اور اس کے ماحول سے کیا ہے —

اگر اس طریقہ سے آپ تمام اردو شعرا کے کلام کا زمانہ قدیم سے زمانہ حال تک مطالعہ کریں اور ان کی خصوصیات قلمبند کرتے جائیں تو آپ ہر اے ایقان دیکھیں گے کہ کس طرح رفتہ رفتہ زبان میں انقلاب ہوتا گیا ہے۔ کس طرح گرامر بدلتی گئی ہے۔ کس طرح خیالات میں تغیر ہوتا گیا ہے۔ کس طرح شاعری کی عروضی اور بیانی خصوصیات منقلب ہوتی

گئی ہیں۔ کس طرح ایک ادب کا اثر دوسرے ادب پر دور تا گیا ہے۔ کس طرح ماحول کے بدلنے سے شاعروں کی نفسیات بدلتی گئی ہیں۔ یہ مطالعہ درحقیقت نہایت دلچسپ ہے —

مثال کے طور سے اول بیرونی مطالعہ کو لیجئے۔ فرض کیجیے کہ آپ ولی کے کلام کا مطالعہ کر رہے ہیں۔ آپ کو صاف طور سے نظر آئے گا کہ اس کے کلام میں ہندی الفاظ کا استعمال بمقابلہ آج کل کی شاعری کے بہت زیادہ ہے۔ وہ بہادر کی جگہ جو دھا، طاقت کی جگہ پران۔ آنکھ کی جگہ نہیں۔ دکھائی دینا کی جگہ دسنا۔ دیدار کی جگہ درس اور درسن۔ آنسو کی جگہ انجھو۔ اُلٹہ کی جگہ درپن۔ جدائی کی جگہ ہر۔ سورج کے جگہ سور۔ محبت کی جگہ پریم۔ بانوں کی جگہ پگ۔ تسبیح کی جگہ سہرن۔ بھولنا کی جگہ بسونا۔ کھانے کی جگہ بھوجن۔ دنیا کی جگہ سنسار۔ آگ کی جگہ اکن۔ رات کی جگہ رین وغیرہ الفاظ بے تکلف استعمال کرتا ہے۔ وہ معشوق کے لیے سجن موہن۔ پیتم۔ سندر۔ پی۔ پھو۔ پیا۔ سرجین۔ ساجن۔ لالی وغیرہ الفاظ لاتا ہے — آپ دیکھیں گے کہ ولی کے زمانہ کی کراسر آج کل کی کراسر سے مختلف ہے۔ وہ ابتدا۔ فضیلت۔ روا۔ قدر۔ شہرت۔ زنجیر۔ رسید وغیرہ کو مذکر اور تار اور خواب مضمحل وغیرہ الفاظ کو مؤنث لاتا ہے۔ فعلوں کے گردان کے علاوہ ضمایر اور روابط میں بھی فرق ہے۔ وہ ہم کر جگہ ہمیں کہتا۔ تم کی جگہ تہن، تمہا، میں کی جگہ مون۔ ملیں۔ سے کی جگہ سہیں۔ سوں۔ ستی۔ یہ کی جگہ یو۔ اور کی جگہ ہور۔ انصر یا میں کی جگہ بھیترا۔ دوسرا کی جگہ دوجا۔ اپنے کی جگہ اپس۔ مجھ کو۔ میرا اور تجھ کو۔ تیرا کی جگہ مجھ

اور تجہہ - جس نے کی جگہ جن نے - تہی کی جگہ تدهان - کہی تھی
 جگہ کدھیں - تجہہ جیسا کی جگہ تجہہ سار کا - جس طرح کی جگہ جیونکو
 اتلا کی جگہ ایتا ساتھ کی جگہ سنگات وغیرہ الفاظ لاتا ہے - فاعل کی
 علامت نے اس کے کلام میں اکثر نہیں آتی - ایک خاص بات ولی کے
 کلام میں آپ کو یہ بھی نظر آئے گی کہ وہ فارسی عربی الفاظ کے
 ساتھ ہندی لفظوں کو مضامین کر دیتا ہے - مثلاً فلچہ مکہ - جام نین - نور نین
 آب نین - روز نہان وغیرہ - ترکیب توصیفی میں بھی وہ اسی قسم کے الفاظ
 کو بے تکلف جوت دیتا ہے - مثلاً شہریں بہن - شکر بہن - گلہ ستہ خوں
 پاس - عطف کی فارسی واو دو ہندی لفظوں کے درمیان لے آتا ہے
 مثلاً دن و رات -

اس زمانہ کا املا بھی آج کل کے املا سے علیحدہ ہے - مثلاً کو کو
 کوں سا کو سیا - نکلا کو نگلیا - کرنا کو کرناں - تو کو توں - جوں کو
 جیوں اور اتنا کو اتناں لکھتے تھے -

ایک خصوصیت ولی کے کلام میں آپ کو یہ نظر آئے گی کہ وہ
 بہت سے متحرک الفاظ کو ساکن اور ساکن کو متحرک کر دیتا ہے - مثلاً
 رین اور نین کو رین اور نین - زلف کو زلف شمع کو شمع - فکر کو
 فکر - قفل کو قفل - غرض کو غرض وغیرہ -

ہندی ادب کے قلمبھی الفاظ بھی آپ کو ولی کے کلام میں نظر
 آئیں گے - مثلاً پاتال - ہاسک - رام - لچھن - سیتا - کشن - بشری -
 ارجن کا بان - کاسروپ کا جادو - لیلاوتی وغیرہ -

ایک خصوصیت ولی کے کلام میں آپ کو یہ دکھائی دے گی کہ وہ
 وہیں شعر میں بعض حروف کو اکثر گرا دیتا ہے - مثلاً گئی کی جگہ گی -

ہوئی کی جگہ ئی ۔ اے کی جگہ آ ۔ انکھیاں کی جگہ اکھاں ۔ صفحہ کی جگہ صفا ۔ نزدیک = نزدیک کی جگہ نزک ۔ انجھو کی جگہ اجھو ۔ نہیں کی جگہ نی ۔ اندھیاری کی جگہ ادھاری ۔ پوجن ہاری کی جگہ پجن ہاری ۔ کہوں کی جگہ کوں ۔ سوچے کی جگہ دچے ۔ دنیا کی جگہ دنا ۔ ہوے کی جگہ ہو ۔ سورج کی جگہ سرج ۔ گھونگھٹ کی جگہ گھگھٹ ۔ معلوم کی جگہ معلم ۔ دیکھے کی جگہ دکھے ۔ کوئی کی جگہ کی ۔ میٹھے کی جگہ مٹھے ۔ سوتے کی جگہ ستے ۔ ٹوٹا کی جگہ ٹٹا ۔ پھیکا کی جگہ پھکا ۔ بھیتر کی جگہ بہتر ۔ رہتا ہے کی جگہ رتا ہے ۔ جگمل کی جگہ جگل ۔ غصہ کی جگہ غصہ ۔ زنجیر کی جگہ زجیر لاتا ہے ۔ ع اور ح اور ہ بھی وزن میں بعض موقعوں پر بے تکلف گرا دیتا ہے ۔ مثلاً عاشق کی عین حیوت کی ح اور ہوا کی ہ —

قافیہ ردیف کے لحاظ سے اگر آپ ولی کے کلام پر نظر ڈالیں گے تو آپ دیکھیں گے کہ اس میں سنگلاخ زمہنیں بھی موجود ہیں جس کو لکھنؤ میں افشا اور مصطفیٰ نے اور دہلی میں نصیر اور ذوق نے زیادہ رواج دیا۔ غزلوں کے بعض مجموعے آپ کو ایسے نظر آئیں گے کہ ان کے قافیے ردیفوں کے ساتھ حروت تہجی کی ترتیب سے بالقصد جوڑے گئے ہیں اور وہ زمہلیں بعض مشق سخن کے لیے اختصار کی گئی ہیں ۔ مثلاً ی کی جو ردیف دیوان میں ہے اس میں ے کو ردیف قرار دے کر اول ایسا قافیہ اختیار کیا گیا ہے جس کے آخر میں الف ہے ۔ مثلاً ۱۵۱ ہے ۔ ہوا ہے ۔ پھر ایسے قافیے کے ساتھ اس ردیف کو دہرا ہے جس کے آخر میں ب ہے ۔ مثلاً کھواب ہے ۔ سہراب ہے ۔ اسی طرح بالترتیب ت ۔ ج ۔ ہ ۔ ر ۔ س وغیرہ کے قافیے ی تک لائے گئے ہیں —

کے عادی ہیں اور اُن کا اثر ذوق پر بھی پڑا۔ مگر ذوق اور ظفر نے معاشرہ بندی کا خاص شیوہ اختیار کیا ہے۔ اُن کی شاعری کا مقصد بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ عام بول چال اور معاشرت کو روشناس کریں۔ اس بنا پر اُن کے کلام میں جس قدر معاشرے اور ضرب المثلیں پائی جاتی ہیں اتنی کسی شاعر کے کلام میں نہیں۔ لغت نویس اُنہیں کے کلام سے ان چیزوں کی سند پیش کرتے ہیں۔ مگر ذوق کے شاعر داغ نے آخر زمانے میں معاشرہ بندی کو اپنی شاعری کا مقصد نہیں رکھا تھا۔ وہ قدیم شاعر جرأت کی طرح واردات معاشقہ کو سیدھی سادھی عام بول چال میں روانی کے ساتھ ادا کرنا پسند کرتے تھے۔ اُن کے کلام میں بجائے معاشرت کے روزمرہ کا استعمال زیادہ ہے۔ موسن خاں عام بول چال اور معاشرت کی پروا نہیں کرتے تھے۔ اُن کے کلام میں معذوفات زیادہ ہیں۔ وہ آدھی بات زبان سے نکالتے ہیں اور آدھی دل میں رکھتے ہیں۔ اس لیے اُن کا کلام سمجھنے میں اکثر لوگوں کو دقت پیش آتی ہے۔ اُن کے اس خاص انداز کی پیروی کسی سے نہ ہو سکی اگرچہ کوشش بہت لوگوں نے کی۔ غالب بھی زبان کے عام معاشرت کی پروا نہیں کرتے۔ وہ خیال کو مقدم سمجھتے ہیں اور اس کے لیے زبان خود تیار کرتے ہیں۔ عام بول چال کا لباس اپنے خیال کو پہنانا نہیں چاہتے۔ ان کے قدیم انداز میں فارسی غالب ہے اور خیال بلند شاعروں کی ترکیبیں بار بار آتی ہیں۔ اضافتوں کی بھرمار ہے۔ مگر جب وہ اس طرز کو ترک کرتے ہیں اور صاف بیانی پر آسہ ہوتے ہیں تو پھر بھی ذوق کی طرح معاشرہ اور بول چال کو اپنی شاعری کا مقصد نہیں بناتے۔ اُن کا ہر خیال خود بخود ایک مناسب اور موزوں سانچے میں تھل جاتا ہے اور جو زبان اس

طرح پیدا ہوتی ہے وہ عام لوگوں کی بول چال سے جداگانہ نظر آتی ہے۔ غالب کے بعد حالی بھی عام بول چال اور مساورات کے پھندے میں گرفتار نہیں ہوئے۔ ان کی شاعری کا معور بھی خاص خیالات کا اظہار ہے اور ان کے خیالات ایسی زبان اختیار کرتے ہیں جو عام بول چال سے ممتاز ہے۔ حالی مستقل نظمیں ترکیب بندوں ترجیح بندوں قطعوں اور مثنویوں کی شکل میں اکثر لکھتے ہیں اور ان کے ہاں برخلاف دیگر شعرا کے مسلسل غزلیں بھی ہیں۔ حالی کے بعد سب سے زیادہ شہرت اقبال کی ہوئی ہے۔ اقبال نے فارسی زبان کی تعلیم معقول حاصل کی ہے۔ اُن کی زبان پر فارسی ترکیبیں بہت چڑھی ہوئی ہیں۔ وہ اپنے خیالات کو زیادہ تراستعاروں اور تشبیہوں میں ادا کرتے ہیں۔ اُن کے کلام میں جو فارسی ترکیبیں بار بار آتی ہیں وہ نہایت دلکش اور سوزوں ہیں۔ اردو زبان کی عام بول چال کی وہ بھی پروا نہیں کرتے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اُن کے خیالات کی دنیا نرالی ہے۔ وہ غالب کی طرح کہوے فلسفیانہ خیالات ادا کرنا چاہتے ہیں جن کے قد و قامت پر عام بول چال کا لباس ٹھیک نہیں اُترتا۔ ناراقف لوگ الزام لگاتے ہیں کہ اُن کو اردو زبان نہیں آتی۔ غالب اور اقبال میں فرق یہ ہے کہ فارسی ترکیبیں غالب کے قدیم کلام میں جس قدر ہیں اس قدر اُن کے بعد کے کلام میں نہیں ہیں۔ مگر قدیم کلام میں فارسی ترکیبیں حد اعتدال سے زیادہ ہیں اور ان کی زیادتی کے سبب اردو کلام بالکل فارسی ہو گیا ہے اور اس کے لیے ایک آدھ لفظ کی تبدیلی کی ضرورت ہوتی ہے۔ برخلاف اس کے اقبال کے کلام میں فارسی ترکیبیں اس قدر افراط

سے نہیں ہیں کہ ان کے کلام کو اردویت سے خارج کر دیں۔ ان کا کلام بدستور اردو رہتا ہے اور وہ ترکیبیں بجائے خود نہایت خوشنما اور سوزوں معلوم ہوتی ہیں۔ اضافتوں کی بھیز بھی غالب کے قدیم کلام میں جس قدر ہے اس قدر اقبال کے کلام میں نہیں ہے اس لیے بھی ان کا کلام اردویت کے دائرہ سے نہیں نکلا۔ غالب کے کلام اور اقبال کے کلام دونوں کو بالمقابل رکھ کر اگر ان کی فارسی ترکیبیں چھ لی جائیں تو اقبال کی فرہنگ غالب کی فرہنگ سے زیادہ سیر اور وسیع ہوگی۔ چنانچہ دونوں کے کلام سے اس قسم کی ترکیبیں چن لی گئی ہیں اور دونوں کی فرہنگیں تیار کر لی ہیں —

زمانہ حال کے دیگر شعرا کے کلام میں جن کا کلام اخباروں اور رسالوں میں چھپتا رہتا ہے شکل و ساخت کے لحاظ سے کوئی خاص بات نہیں ہے۔ البتہ ایک شاعر آزاد انصاری ہیں جو سولانا حالی کے شاگردوں میں ہیں۔ ان کے کلام کا ایک خاص انداز ہے۔ وہ دودو شعروں کا ایسا جوڑ رکھتے ہیں جس میں پہلے شعر کے پہلے مصرع کا قافیہ دوسرے شعر کے پہلے مصرع کے قافیہ سے ملتا ہے اور دوسرے مصرعوں کا قافیہ وہی ہوتا ہے جو غزل کی اصلی زمیں کے مطابق ہے اور یہ ان کے کلام کا عام انداز ہے۔ یہاں مثال کے طور پر ان کے چار شعر لکھے جاتے ہیں جن میں سے پہلے دو شعروں کا ایک جوڑ ہے اور دوسرے دو شعروں کا دوسرا جوڑ ہے۔ غزل کی عام زمیں ہے بسمل دیکھتے جاؤ۔ سایل دیکھتے جاؤ —

وہ نظریں جو کبھی اک بیوفا سے لڑے نازاں تھیں
اب ان کو اپنی بدبختی کا قایل دیکھتے جاؤ

وہ آنکھیں جو کبھی پروانہ رخسار جاناں تھیں
اب اُن کو گریۂ حسرت میں شافل دیکھتے جاؤ

وہ الفت جس کے استحکام پر دنیا کو حیرت تھی

اب اُس کو مثل رنگ خام زایل دیکھتے جاؤ

وہ بد بخت محبت جس کی فطرت ہی محبت تھی

اب اُس کو صبر کر لہنے کے قابل دیکھتے جاؤ

بیک نظر معلوم ہوگا کہ ہلاوہ اس خاص انداز کے جس کا اشارہ

کیا گیا ہے ان اشعار میں تشابہ ترکیب بھی ہے۔ یعنی پہلے شعر کے پہلے

مصرع کی ترکیب دوسرے شعر کے پہلے مصرع کی ترکیب سے ملتی جلتی ہے۔

اسی طرح پہلے شعر کے دوسرے مصرع کی ترکیب دوسرے شعر کے دوسرے

مصرع کی ترکیب سے مشابہ ہے۔ آزاد کا خاص انداز جو عام طور سے اُن

کلام میں پایا جاتا ہے حالی سے ماخوذ ہے۔ یہ انداز حالی کے کلام

میں کہیں کہیں ہے۔ آزاد نے اس انداز کو پسند کر کے اُس پر اپنے عام

کلام کی بنیاد رکھی ہے۔ اسی طرح تشابہ ترکیب کا انداز غالب کے

کلام میں کہیں کہیں پایا جاتا ہے —

انہیں سوال پہ زعم جلوں ہے کیوں اُڑے ہمیں جواب سے قطع نظر ہے کیا کہیں

حسد سزائے کمال سخن ہے کیا کہیں ستم بھائے متاع ہنر ہے کیا کہیں

تعقید سے کوئی شاعر نہیں بچا۔ یعنی لفظوں کو ہیر پھیر کر نظم

میں اس طرح رکھنا کہ عام بول چال کی ترکیب سے اُس کی ترکیب مختلف

ہو جائے۔ مگر آزاد انصاری حق الوسع تعقید ہے بھی بچتے ہیں اور اکثر ایسی طرحیں اپنے لیے تجویز کرتے ہیں جن میں تعقید کی ضرورت نہ پڑے۔ مشاعروں میں جو طرحیں اُن کے منشا کے مطابق نہیں ہوتیں اُن پر طبع آزمائی نہیں کرتے۔ ان قیود کے اختیار کرنے سے آزاد کا کلام بہت مقبول ہوا ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ خیال کو اُنہوں نے اپنی شاعری میں مقدم نہیں رکھا۔ اس بنا پر ان کا اکثر کلام لفظوں کا کھلونا ہے۔ شکل و ترکیب اُن کے کلام کی عام شعرا کے کلام کی شکل و ترکیب سے بے شک جدا گانہ ہے۔ مگر خیال کی گہرائی اور بلندی کا پتہ نہیں ہے۔ زمانہ حال کے دیگر شعرا میں شکل و ترکیب کے لحاظ سے بھی کوئی ندرت نہیں ہے۔ البتہ بعض شعرا ایسے ہیں جنہوں نے اپنے ہر خیال کو استعاروں اور تشبیہوں کے سانچوں میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے۔ مگر اُن کے لیے ضروری ہے کہ وہ اگر کلام کی شکل و ترکیب پر استعارہ و تشبیہ کا ملمح چڑھانا چاہتے ہیں تو خیال میں بھی ہلند پروازی دکھائیں۔ ورنہ اُن کا کلام زندہ نہیں رہ سکتا۔ —

اگر آپ مثال کے طور پر شعر کا اندرونی مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ سودا مدح و قدح کا استاد ہے۔ اُس کے قصائد اس مضمون کے لحاظ سے اس قدر بلندی پر واقع ہوئے ہیں کہ اردو کا کوئی شاعر اُس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ذوق نے آخر زمانے میں قصائد لکھنے میں ضرور شہرت حاصل کی۔ مگر سودا سے اُس کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ قصائد کی تمہیدیں اُن کا اہم جز ہیں۔ انہیں تمہیدوں میں قصیدہ گو شاعر اپنا کمال دکھاتے ہیں۔ چونکہ قصیدوں میں خارجی شاعری اور داخلی شاعری دونوں ہو سکتی ہیں اس لیے یا تو ان میں سوسائٹی کے حالات کا سرقچہ کھینچ کر

دکھایا جاتا ہے۔ یا حکیمانہ خیالات بیان کیے جاتے ہیں۔ ذوق کے ایک آدھ قصیدہ کے سوا کسی قصیدہ کی تمہید میں حکیمانہ خیالات کا اظہار نہیں ہوا۔ مگر سودا کے قصاید میں یہ عنصر زبان ہے۔ اس کے قصاید کی اکثر تمہیدیں ان بلند خیالات سے لبریز ہیں۔ ذوق کو خارجی شاعری کی ہوا بھی نہیں لگی۔ برخلاف اس کے سودا نے اپنے قصاید میں متعدد موقعوں پر خارجی شاعری کا کمال دکھایا ہے۔ میر سب سے زیادہ ممتاز شاعر ہے جس نے اپنی شاعری میں اپنے اندرونی اور قلبی واردات کی سچی تصویریں کھینچی ہیں۔ اس باب میں کوئی شاعر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اسی سبب سے فزل جو داخلی شاعری کے لیے موزوں سا نچہ ہے اس میں آج تک اس شاعر کا جواب پیدا نہیں ہوا۔ میر حسن نے مثنوی میں اور ان کے پوتے انیس نے سرثیہ میں خارجی اور داخلی شاعری کے ایسے کمال دکھائے ہیں کہ ان دونوں قسم کی شاعریوں کا اُن پر خاتمہ ہو گیا۔ فزل کو شعرا میں آتش خود داری اور فقیر منشی کے خیالات اپنے کلام میں زیادہ تر ادا کرتا ہے۔ ناسخ روکھے پھیکے انداز میں اخلاقی خیالات کو صایب کی مثالیہ شاعری کا لباس پہلاتا ہے۔ رند عاشقانہ جذبات کی جھلکیاں دکھاتا ہے۔ امیر نے آخر زندگی میں عاشقانہ جذبات کی تصویر کھینچنی چاہی اور داغ کی تقلید میں اپنے رستے سے ہٹ کر دوسرے رستے پر چلنا چاہا۔ مگر کامیاب نہ ہوئے کیونکہ یہ خیالات اُن کی زندگی اور سیرت کے خلاف تھے۔ امیر نہایت مقدس آدمی تھے۔ اور جو کچھ وہ داغ کی تقلید میں کہتے تھے اُن کی زبان پر زیب نہیں دیتا تھا۔ ایک شخص نے اُن کے کلام میں جو آخری دیوان سے انتخاب کیا گیا ہے ایسے اشعار کثرت سے چنے ہیں جن میں معشوقوں کی چھاتھوں کا ذکر ہے۔ ان اشعار میں جو شوخ اشارات ہیں وہ ہزاری لوگوں کی زبان سے

البتہ سوزوں معلوم ہوتے ہیں۔ اسیر کے چہرہ پر مطلق نہیں کھلتے۔ اُس کے شاعر دوں سے ریاض نے خاص شہرت وندانہ خیالات میں حاصل کی ہے اور اس کے اشعار اکثر لوگوں کی زبان پر ہیں۔ ریاض کی زندگی میں لا اہالی پن ہے۔ وہ اسیر کی طرح مقدس زندگی نہیں رکھتا اس لیے جو وندانہ جذبات اُس نے ظاہر کیے ہیں وہ اُس کی زندگی سے لگ بھگ ہیں۔ جرأت کے کلام میں معاملہ بندی ہے اور اس صنف صنف میں اس کو خاص شہرت ہوئی ہے۔ نظیر اکبر آبادی نے عام لوگوں کے سیلوں ٹھیلوں اور ان کے حالات و خیالات اور مشاغل زندگی کی ایسی سچی اور صحیح تصویریں کھینچی ہیں کہ کوئی شاعر اس کا مقابلہ اس باب میں نہیں کر سکتا۔ عام شعرا نے اس کی زبان کو تسلیم نہیں کیا۔ مگر یہ اُس کی غلطی ہے۔ کیونکہ جب وہ حوام کی زندگی کا نقشہ کھینچنا چاہتا ہے تو بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ انہیں کی زبان اور انہیں کی بول چال اختیار کرے۔ اگر کبھی ہمارے تلقید نگاروں کی آنکھیں کھلیں تو اس شاعر پر اس قدر تبصرے لکھ جائیں گے جتنے کہ انگریزی زبان کے مشہور شاعر و ڈراما نویس شکسپیر پر لکھے گئے ہیں۔ ڈاکٹر فانی نے نظیر کو ایشیا کا شکسپیر بتایا ہے اور اس صداقت میں شک کرنے کی مجال نہیں —

دلی کے شعرا میں درد اور مظہر صوفیانہ خیالات اور موسیٰ خاں رقابت اور رشک کا مضمون خاص طور سے ادا کرتے ہیں۔ ذوق اور نصیر کا کوئی خاص مضمون نہیں جس کو انہوں نے اپنے کلام کا محور بنایا ہو۔ غالب بھی رشک کا مضمون موسیٰ کے طرح اکثر جگہ ادا کرتے ہیں۔ مگر زیادہ تر ان کا وہ کلام مقبول ہوا ہے جس میں انہوں نے اپنے بلند خیالات خود

داری اور جذبی آزادی کے اداس کیسے ہیں اور ان کو فلسفیانہ لباس پہنایا ہے۔ اس کا معاملہ ہندی کا استاد ہے۔ وہ روزمرہ کے پھرایے میں عاشقانہ واردات کو اس خوبی سے ادا کرتا ہے کہ اُس کی تعریف نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کا اکثر کلام لوگوں کی زبانوں پر ہے اور اس کی قبولیت کا گڑبہی ہے کہ اُس نے اس خاص صنف میں جو کچھ کہا ہے وہ اُس کی اصلی زندگی کا پرتو ہے اور وہ اس کے دلی جذبات ہیں جو عام زبان کا سانچہ اختیار کر کے لوگوں کے سامنے پیش ہوئے ہیں۔ حالی مصلحانہ دماغ رکھتے ہیں۔ اُن کی طبیعت حساس ہے۔ وہ اپنی قوم کی موجودہ تباہی کا خاص اثر اپنے دل میں محسوس کرتے ہیں۔ وہ جب قوم کی ذلت اور تکبت کا کوئی واقعہ سنتے ہیں تو بیتاب ہوتے ہیں اور جس طرح آنسو آنکھوں سے بے اختیار ٹپکتے ہیں اسی طرح درد آلود الفاظ اُن کی زبان سے بے اختیار نکلتے ہیں۔ اُنہوں نے تمام عمر اپنی قوم کا دکھڑا رویا اور اس دردناک لے میں اس راک کو بار بار گایا کہ اُن کی آواز نے تمام قوم کو تڑپا دیا اور افراد قوم میں عام طور سے کھرام برپا کر دیا اور اُن کو اپنی زندگی کے بدلنے اور زمانہ کے مطابق اپنے تئیں لٹے سانچے میں ڈھالنے پر مجبور کر دیا۔ حالی کی مثال ترکی شاعر ناسیق کمال کی ہے جس نے اُنہیں کی طرح اپنی قوم کو ترکوں کا گذشتہ عروج اور موجودہ تنزل دکھا کر زندہ رکھنے اور بیدار ہونے پر کمر بستہ کر دیا۔ اب تک جو ترکی قوم باوجود صدیوں کی کشمکش اور مصیبت کے اپنے پاؤں پر کھڑی ہے یہ اسی شاعر کی شاعری کا پرتو ہے۔ ہماری قوم میں بھی ہندوستان کے اس سرے سے اس سرے تک خیالات کا جو تلاطم برپا ہے وہ حالی کے زندہ گئی کلام کا فیض ہے۔

نامق کمال نے ترکی شاعری میں انقلاب پیدا کر دیا تھا پہلے ترکی شعرا یا تو عاشقانہ جذبات ادا کیا کرتے تھے یا تصوت کے رنگ میں غرق تھے۔ اس شاعر کے بعد یکایک ترکی شعرا بیدار ہوئے۔ انہوں نے بھی نامق کمال کی طرح قومیت کی روح پھونکنے کی کوشش شروع کر دی۔ یہی حال حالی کا ہے۔ اُن کے کلام نے بھی اردو شاعری میں نئی زندگی پیدا کر دی۔ سیکڑوں چھوٹے موٹے شاعر انہیں کے نغموں کو دھرا لے گئے۔ مگر ان شعرا میں سے صرف دو شاعروں نے اپنے زندہ رہنے کا سامان مہیا کیا۔ باقی کسی شاعر کے کلام میں زندہ رہنے کی قابلیت نہیں تھی۔ ان دو شاعروں میں ایک تو اکبر الہ آبادی ہیں جنہوں نے قوم کی زندگی پر ظریفانہ انداز میں تنقید کی۔ دوسرے اقبال ہیں جنہوں نے فلسفیانہ انداز اختیار کیا اور اس پیرایہ میں قوم کو بیدار کرنے کا تہیہ کیا۔ چونکہ ان دونوں شاعروں کے انداز کلام مخصوص تھے اور حالی سے جداگانہ تھے اس لیے ان کے کلام کو مقبولیت حاصل ہوئی۔ ان ناسور شعرائے شاعری کبھی مر نہیں سکتی۔ ان میں سے اکبر کا کلام اس سبب سے کہ ظریفانہ انداز میں ہے اس نے عام و خاص سب کے دلوں کو گھیر لیا ہے۔ مگر اقبال کا کلام خاص تعلیم یافتہ لوگوں کی زبان پر ہے کیونکہ وہ فلسفیانہ پر مغز خیالات ہیں اور عام لوگوں کی پرواز خیال ان کے بلند افکار تک نہیں پہنچ سکتی۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اکبر نے عام بول چال میں اپنے خیالات ادا کیے ہیں اور اقبال نے ایسی زبان میں شاعری کی ہے جو فارسی نما ہے اور جس سے عوام آشنا نہیں۔ اقبال نے اب اب اردو کو چھوڑ کر فارسی زبان ہی میں شاعری شروع کر دی ہے تاکہ ہندوستان کے علاوہ دیگر ملکوں کے مسلمان

بھی ان کے خیالات کو سمجھ سکیں اور اس سے متاثر ہو سکیں۔ ہندوستان کے فارسی دان مسلمان ان کے اس کلام کو سمجھتے ہیں۔ عام مسلمان جو فارسی نہیں جانتے ان کی سمجھ سے یہ کلام باہر ہے۔ مگر افغانستان اور ایران کے لوگ عام طور سے اس کلام سے اثر پذیر ہو سکتے ہیں اور ترک اور تاتاری بھی ان کے کلام کے صحیح مخاطب ہو سکتے ہیں۔ اقبال کا فارسی انداز بیان اختیار کرنا اردو زبان کے لئے سراسر بہ قسمتی ہے۔ مگر وہ اپنی مصلحت کو خود ہی بہتر جانتے ہیں — خاص خاص شعرا کے کلام کی اندرونی خصوصیات کے علاوہ اگر لکھنؤ اور دہلی کے شعرا کا کلام مجموعی طور پر اٹھا کر دیکھو تو ان دونوں مقامات کی شاعری میں ایک خاص امتیاز نظر آتا ہے۔ لکھنؤ کے شعرا زیادہ تر خارجی مضامین غزل میں باندھتے رہے ہیں اور دہلی کے شعرا عام طور پر داخلی مضامین کی طرف متوجہ رہے ہیں۔ اس وقت نہ دہلی میں کوئی بڑا شاعر ہے۔ نہ لکھنؤ میں۔ ابھی چند روز ہوئے ہیں کہ داغ کی دہلی میں اور امیر سینائی کی لکھنؤ میں شہرت تھی۔ ان دونوں کے روپوش ہونے کے بعد لکھنؤ میں صفی اور عزیز اور دہلی میں بیخود اور سایل رہ گئے ہیں اور یہ چاروں شاعر داغ اور امیر کے درجے پر نہیں ہیں سایل اور بیخود دونوں داغ کے انداز میں شاعری کرتے ہیں۔ مگر عزیز اور صفی نے لکھنؤ کے دبستان شاعری کو بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ لکھنؤ میں جو رعایت لفظ اور صحت پرستی کا زور تھا اس کو ان شاعروں نے ترک کر دیا ہے۔ لکھنؤ کی شاعری میں جو پہلے خارجی مضامین کی بھر مار ہے اس سے بھی ان شعرا نے تو بہ کر لی ہے۔ یہ دونوں شاعر اب غالب کے دبستان میں داخل ہو گئے۔

میں جب لکھنؤ میں مسلم گزٹ کی ادیتری کر رہا تھا تو لکھنؤ کے مشاعروں میں شریک ہونے کا اکثر اتفاق ہوتا تھا۔ میں اسی بات کو دیکھ کر حیران رہ گیا تھا کہ وہاں عام طور پر تمام شعرا غالب کی پیروی کر رہے تھے اور اپنے تئیں اسی کے دبستان کا متعلم بتاتے تھے۔ تاہم دہلی کے شعرا کے مقابلہ میں ایک خصوصیت لکھنؤ کے شعر میں موجود تھی اور وہ یہ کہ موت، نزع کی حالت، جنازہ اور قبر کے متعلق مضامین ان کی غزلوں میں عام طور سے آتے تھے اور اب بھی یہ خصوصیت لکھنؤ کے شعرا کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ اس کا اثر عام طور سے اودہ اور یوپی کے شعرا پر پڑا ہے۔ ان سب کے کلام میں بھی یہ مضامین خاص طور سے باندھے جاتے ہیں۔ کوئی شاعر ایسا نہیں جس کی ہر غزل میں دو تین شعر اس رنگ کے نہ ہوں۔ مشاعروں میں جب کوئی شاعر اپلا کلام پڑھتا ہے تو سب کی نظریں اس طرف لگی رہتی ہیں کہ کب کوئی شعر اس رنگ کا اس کے کلام میں آتا ہے اور جب ایسا شعر سنائی دیتا ہے تو شور و تحسین بلند ہوتا ہے۔ اس کی وجہ بجز اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ لکھنؤ میں مرثیہ کی شاعری کو ہروج ہوا۔ دہلی کے شعرا کو اس صنف شاعری سے کوئی تعلق نہیں رہا۔ لکھنؤ میں اب مرثیہ کی شاعری کا زور گھٹ گیا ہے اور کوئی ہاکمال شاعر اب وہاں ایسا نہیں ہے جس نے اس صنف میں نام پیدا کیا ہو۔ حالانکہ وہاں کی پہلک اب بھی انہیں درد ناک خیالات کے سننے کی طالب ہے۔ اسی طبعی خواہش کا اقتضا ہے کہ وہاں کے موجودہ شعرا نے غزل میں نزع اور موت کا درد ناک منظر دکھانے کی کوشش کی ہے۔ مثال کے طور پر میں یہاں لکھنؤ کے زندہ شاعر عزیز کے کلام کا اقتباس پیش کرتا ہوں:

نزع میں پھرتی ہوئی آنکھوں کو
تو افسون نظر یا د آیا

ستم ہے لاش پر اُس بے وفا کا یہ کہلا
کہ آئے گا بھی کسی کے نہ انتظار کیا

کسی نے نزع کی یوں گتھیوں کو سلجھایا
سرہانے بیٹھے کے ہر سانس کا شمار کیا

اب تک ہیں یاہ روح کو آثار نزع کے
ماتھے پر اک شکن تھی کلیجہ میں درد تھا

آئے دیکھے نزع میں کھنچتے جو سیرے ہاتھ پاؤں
ات ری شوخی ایک انگڑائی سی لے کر رہ گیا

سری میت پہ کس دھوے سے وہ کہتے ہوئے آئے
ہٹا دینا ذرا ان رونے والوں کو ہٹا دینا

یہ کہہ کر قہر پر پھر یاد اپلی کر گئے تازہ
ارے اے سرنے والے اب مجھے دل سے بھلا دینا

ہجومِ عام ہے بالیں پہ سب فوضوار بیٹھے ہیں
وہ خود جب سے قریب بستر بیمار بیٹھے ہیں

ہر اک ہچکی میں کیوں کر ٹھل رہے ہیں موت کے عقدے
فقط وہ دیکھنے یہ حالت بیمار بیٹھے ہیں

اُس کی شام غم پہ صدقے ہو ساری صبح حیات
جس کے ماتم میں تری زلفیں پریھاں ہو گئیں

نہ پوچھو دم کے رکنے کا سبب تم نزع میں مجھے
کہا ہو زندگی بھر ضبط جس نے رائگاں کیوں ہو

دم آخر مریض فم کے بالیں تک چلے آو

کسی کی صبر بھر کی جانفشانی رائگاں کیوں ہو

کھڑے بالیں پہ وہ ہلستے ہیں اپنا دم نکلتا ہے

برے وقت اے فلک کوئی کسی کا کم نکلتا ہے

شب فم فزع کی بھی سختیوں کا کرلیں انداز

نکل اے آہ یوں سیلے سے جیسے دم نکلتا ہے

وداع دل ہجوم آرزو میں کیا کہوں تجھ سے

بھرے گھر سے جلاز جیسے اے ہمدام نکلتا ہے

وہ وقت آیا کہ اب سینے میں ہر دم ہوک اٹھتی ہے

نفس کہتے ہیں جس کو وہ بہت ہی کم نکلتا ہے

بنا ہے مرکز قاتلیر فم بیچار کا چہرہ

یہ عالم ہے کہ مونہہ پھیرے ہوئے عالم نکلتا ہے

ہماری بیکسی کی موت تھی صبر کا افسانہ

جسے دیکھو شریک مجلس ماتم نکلتا ہے

رکھیں کھلچلے سے جذب عشق کا انداز کرتے ہیں

وہ کیا جانیں ابھی کن مشکلوں سے دم نکلتا ہے

دیکھوں تو جذب حسرت دیدار وقت نزم

اے روح یوں نکل کہ تماشا کہیں جسے

کیا کہوں کیا نہ کہوں ہستی سوہوم کا راز

نزم میں پوچھتے ہیں کیا ہے حقیقت تھری

فزع میں پرتو رخ تاں کہ روشن ہو نکا

اب دکھائی نہیں دیتی مجھے صورت تھری

جب کئی لے ہیں بیمار محبت کے لئے
 صبح اُس وقت ہوئی ہے شب فرقت تیری
 دم اکھڑتا ہے کسی کا اور وہ بیتھے ہیں خاموش
 دیکھ لے یہ منظر عبرت کسے اب ہوش ہے
 آئیے نزع کا ہنگام ہے اب
 مشورہ آپ سے کچھہ کرنا ہے
 بالیں پہ میرے کہہ کے کسی نے یہ کھولے بال
 دیکھیں تو استیاز اسے شام و سحر میں ہے
 کہہرائیے نہ ختم ہے بیمار شامِ عمر
 بس تھوڑی دیر اور طلوعِ سحر میں ہے
 کہتی ہے روح نزع میں رستہ دکھا چکے
 جاتے ہیں ہم خود آپ وہاں وہ تو آچکے
 یہ وصیت آخری ہے اسے سن لیں سب احبا
 کوئی دل کا ذکر کرتا نہ سرسزار آئے
 رکھیں کھلے لگیں اب نزع کا ہنگام آتا ہے
 وہ جاگیں ورنہ ان کے سر پہ سب الزام آتا ہے
 یہ سنا تا یہ تاریکی یہ گورستان یہ ویرانی
 تمہیں اے سونپوالو کس طرح آرام آتا ہے
 یہ کیا تھا یوں تو وہ دیکھا کیسے دم توڑنا میرا
 مگر انگڑائی لے اک روم نکلی جب سرے دل سے
 کہتے ہیں وقت نزع وہ بیمار ہجر سے
 ختم اک نفس میں شرح تمنا کرے کوئی

اردو شاعری اردو جنوری سنہ ۳۴ ع

میت بیمار ہجران دیکھنے سے فائدہ

نقش کچھ دھندلے سے ہیں بگڑی ہوئی تصویر کے

دیکھیے تو چہرہ بیمار سر کا گر کفن

آج ہیں دشمن ہی شاکی آپ کی تاخیر کے

فزع میں کس کو بہلا قاب شکیبائی ہے

جب رہ آئے ہیں تو کچھ جان میں جان آئی ہے

تھی صبح اور ستارے کچھ جھللا رہے تھے

بیمار خام فرقت دلتا سے جارہے تھے

دم توڑتا نہیں کوئی بیمار اس طرح

شاید شریک موت کسی کی ادا بھی ہے

ہستی کے رخ کو پھیر دیا روزگار نے

کروت جو لی مریض شب انتظار نے

انگڑائی لے کے کس نے یہ چٹکائیں انگلیاں

دو ہچکیوں میں ختم جو بیمار ہو گئے

یہ کہہ کر سرہانے مرے آئے بیٹھے

ہٹو چارہ سازو کہ اب وقت کم ہے

اگر کہیں وہ دم واپسیں چلے آتے

ہم ایک سانس میں تفصیل آرزو کرتے

کہتی ہے روح آئی ہیں جتنی کہ ہچکیاں

اتنی ہی میں نے تھو کرین کھائی ہیں راہ کی

غرض کہ آج کل لکھنؤ کا ہر شاعر اور موجودہ دبستان لکھنؤ کا ہر

پہرو اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ غزل میں بجائے خارجی مضامین کے

جن کا لا نا زمانہ سابق میں ضروری تھا داخلی مضامین داخل کرے۔ مگر اس کے ساتھ ہی نزع، موت، جنازہ اور قبر وغیرہ کے متعلق خیالات بھی ضرور لائے۔ دہلی کے شعرا نے اپنے کلام میں اس قسم کا کوئی التزام نہیں رکھا۔

لکھنؤ میں مرثیہ کی شاعری کو زوال آچکا ہے۔ اگرچہ موجودہ مرثیہ گو شاعر صبح کا منظر، گرمی کا سماں، اندھیری رات کی کیفیت، گھوڑے اور تلوار کے متعلق مبالغے، مدینہ سے کوچ کرنے کا عالم، رستے کی تکلیفیں، رفقاءے امام کی جاں نثاریاں، فریق مخالف کی ستمکاریاں، اہل بیت کا عزیزوں کی موت پر بین وغیرہ مضامین اب بھی اپنے مرثیوں میں بیان کرتے ہیں؛ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام مضامین انہیں اور ان کے دیگر معاصر شعرا کمال کے درجے کو پہنچا چکے ہیں۔ اب کوئی کوشہ ان مضامین میں باقی نہیں رہا۔ اس بنا پر آج کل کے زندہ مرثیہ گویوں نے اپنے لیے ساقی نامہ کا ایک نیا کھانچہ پیدا کیا ہے اور ان میں سے ہر ایک اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ ساقی نامہ میں اپنا کمال دکھائے۔ مگر یہ مضمون بھی چند روزہ ہے۔ مثال کے طور پر بہان ساقی نامہ کا ایک بلد جو عارت کے مرثیہ سے لیا گیا ہے پیش کیا جاتا ہے۔

ہاں ساقی مہر و کوئی جام آج پلا پھر

میں جس کا ہوں مشتاق وہ سے شیشے سے لا پھر

ہے آئینہ طبع مصدا کو جلا پھر

ہوئوں سے چہلکتے ہوئے ساغر کو ملا پھر

لکھتا ہوں وفا ساقی کوثر کے خلف کی
جھوٹی بھی اگر سے ہو تو رندان نجف کی

شعر کہنے کے وقت اردو شاعر کی نفسیات کیا ہوتی ہے اس پر توجہ کرنے سے پہلے یہ اسر واضح ہونا چاہئے کہ یورپ کی شاعری کا اقتضا اور ہے اور ہماری شاعری کا اقتضا اور۔ یورپ میں شاعر کے نزدیک خیال قافیہ پر مقدم ہے۔ برخلاف اس کے ہمارے ہاں قافیہ خیال پر مقدم ہے۔ اس اختلاف کے سبب یورپ کے شاعر اور ہمارے شاعر کی نفسیات میں بڑا اختلاف ہو گیا ہے۔ یورپ کی قدیم زبانیں یونانی اور لاطینی بہت وسیع تھیں اور ان میں قافیے کے الفاظ کثرت سے مل سکتے تھے۔ تاہم انہوں نے ادائے خیال میں رکاوٹ پیدا ہونے کے لحاظ سے نظم عاری کو رواج دیا تھا۔ یورپ کی موجودہ زبانوں میں سے جرمنی، فرنچ اور انگریزی بھی وسیع ہیں اور ان میں بھی قافیے کے الفاظ بہت موجود ہیں۔ تاہم وہ بھی نظم عاری لکھ جاتے ہیں۔ لہٰذا نظمیں اکثر اسو رنگ میں ہیں۔ وسیع زبانوں میں قافیے کے الفاظ بکثرت ملنے سے خیال کے ادا کرنے میں بہت کم دھواری پیش آ سکتی ہے۔ تاہم مسلسل اور طویل خیالات میں ایک گونہ رکاوٹ پیدا ہوتی ہے اور قافیے بہ تکلف لائے پڑتے ہیں۔ اس بنا پر باکمال شعرا نے ادائے خیال کو مقدم سمجھ کر ضرورت کے وقت اس رکاوٹ کو دور کر دیا ہے۔ عربی زبان میں بھی الفاظ کی کثرت ہے اور قافیے کثرت سے ملتے ہیں۔ یہاں تک کہ لغت نویسوں نے لغت کی ترتیب میں جہاں ابتدائی حروف کا خہاں رکھا ہے وہاں آخری حروف کا بھی لحاظ

کہا ہے اور دنیا کی تمام تکشیریوں کے برخلاف عربی کی تکشیریوں میں آخر کا حرف باب بنایا گیا ہے اور ابتدائی حرف کو بطور فصل کے رکھا ہے۔ عربی کی لغت کو بہ یک نظر دیکھنے سے پتہ چل جاتا ہے کہ ان کی زبان میں شاعری کرنا کس قدر آسان ہے۔ جو قافیہ آپ اختیار کریں اُس کے هموزن الفاظ آپ کو آسانی سے بہت سے مل جائیں گے۔ ایام جاہلیت کی شاعری عام طور پر قصاید کی شکل میں ہے۔ ہر قصیدہ میں ایک قافیہ اول سے آخر تک ہے اور ادائے خیال میں جو روانی ان شعرا کے کلام میں ہے اس سے یہ نتیجہ صاف طور پر نکلتا ہے کہ ہر خیال کے ادا کرنے کے وقت مناسب قافیہ شاعر کے ذہن میں آسانی سے آجاتا ہے۔

فارسی زبان میں الفاظ اس کثرت سے نہیں ہیں کہ مناسب قافیہ آسانی سے ہر خیال کے ادا کرنے کے وقت مل جائیں۔ یہ زبان ہذا خود وسیع نہیں ہے۔ جب سے عربی زبان نے اس زبان پر اثر ڈالا ہے اُس میں الفاظ کی تعداد بڑھ گئی ہے۔ تاہم جس کثرت سے عربی زبان میں هموزن الفاظ مل جاتے ہیں اُس کثرت سے اس زبان میں نہیں ملتے۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح اہل یورپ نے لہجی داستانوں کے لیے نظم عاری کا طریقہ اختیار کیا ہے اہل ایران نے ایسی داستانوں کو مثنوی کی شکل میں ادا کیا ہے۔ مثنوی میں ہر شعر کے لیے صرف دو قافیے تلاش کرنے پڑتے ہیں۔ جو اکثر آسانی سے مل جاتے ہیں۔

ہندوستان کی قدیم شاعری میں بھی لہجی داستانوں کے لیے یہی شکل اختیار کی گئی ہے۔ قصیدہ کی شکل میں ایسے طویل واقعات ادا نہیں ہو سکتے کیونکہ اس کی بنیاد ایک قافیہ پر ہوتی ہے اور اگرچہ عربی

زبان میں هموزن الفاظ کثرت سے مل جاتے ہیں تاہم یہ بات ممکن نہیں ہے کہ ایک قافیے پر ساری داستان کی بنیاد رکھی جائے۔ یہی سبب ہے کہ عربی زبان میں لمبی منظوم داستانیں نہیں ملتیں۔

مثنوی کی شکل ایرانیوں نے اختیار کی ہے۔ عربی میں مثنویاں نہیں لکھی گئیں۔ اگر عربی زبان میں مثنوی کی شکل اختیار کی جاتی یا نظم عاری کا طریقہ چل پڑتا تو پھر اس زبان میں بھی المیتہ اور شاہنامہ جیسی منظوم داستانیں مل سکتی تھیں۔ عرب کی ہشقیہ طویل شاعری بھی قصیدہ کی شکل میں ہے۔ اگر ایرانی بھی اس قسم کی شاعری قصیدہ کی شکل میں کرتے اور تمام نظم کی بنیاد ایک قافیے پر رکھتے تو کام چل سکتا تھا۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے قافیہ کے ساتھ ردیف کا دم چھلا لگا دیا۔ چونکہ غزلیں اکثر گانے کے کام میں آتی ہیں اس بنا پر ایرانیوں نے خیال کیا کہ قافیہ کے ساتھ ردیف کا التزام نظم میں زیادہ موسیقیت پیدا کرے گا اور ردیف اور قافیہ ہر شعر میں آکر سامنے والوں کے کانوں میں زیادہ متوازن معلوم ہوں گے۔ یہ لے یہاں تک بڑھی کہ بغیر ردیف کی غزلیں پسند نہیں آتی تھیں۔ اگر فارسی زبان کے دیوان اٹھا کر دیکھو تو ایسی غزلیں بہت کم ملیں گی جن میں قافیہ ہی قافیہ ہو اور ردیف نہ ہو۔ یہی باعث ہے کہ ہشقیہ خیالات کا مسلسل طور سے بیان کرنا غزل کی شکل میں مشکل ہو گیا۔ قافیہ اور ردیف اداے خیال پر مقدم ہو گئے۔ ایک شعر کا مضمون دوسرے شعر کے مضمون سے جداگانہ ہونے لگا۔ یعنی ایک شعر سے دوسرے شعر کو کوئی تعلق نہیں رہا۔ اگر ایک شعر میں معشوق کی چھائی کی شکایت ہے تو دوسرے شعر میں وصال حاصل ہونے پر خوشی

کا اظہار ہے۔ اگر ایک شعر میں دنیا کی مذمت بیان کی گئی ہے تو دوسرے شعر میں اس کی تعریف ہے۔ نظم کی یہ ایسی عجیب شکل ہے کہ دنیا کی کسی زبان میں اس کی مثال نہیں ملے گی۔ اس سے تمام شعرا مجبور ہو گئے کہ مسلسل فزائیں نہ لکھیں۔ فارسی شعرا کے دیوانوں میں مسلسل فزائیں اس قدر کم ملتی ہیں کہ اُن کا عدم وجود برابر ہے۔ ایران کی شاعری اسی حالت میں تھی کہ وہ ہندوستان میں پہنچی۔ اول یہاں کے شعرا نے خود فارسی زبان میں اسی طریقہ کی غزلیں لکھنی شروع کیں۔ پھر جب اُردو میں شاعری کا آغاز ہوا تو اسی طریقہ کی نقل اس زبان میں بھی کی گئی۔ اب تک غزل کا یہی طریقہ ہمارے ملک میں جاری ہے۔ اسی طریقہ کے سبب ہمارے شعرا جب غزل لکھتے بیٹھتے ہیں تو پہلے اس غزل کے لیے بہت سے قافیے جمع کر کے ایک جگہ اکوہ لیتے ہیں پھر ایک قافیہ کو پکڑ کر اس پر شعر تیار کرنا چاہتے ہیں۔ یہ قافیہ جس خیال کے ادا کرنے پر مجبور کرتا ہے اُسی خیال کو ادا کر دیتے ہیں۔ پھر دوسرے قافیہ کو لیتے ہیں۔ یہ دوسرا قافیہ بھی جس خیال کے ادا کرنے کا تقاضا کرتا ہے اُسی خیال کو ظاہر کرتے ہیں گو کہ یہ خیال پہلے خیال کے برخلاف ہو۔ اگر ہماری غزل کے مضامین کا ترجمہ دنیا کی کسی قوی یافتہ زبان میں کیا جائے جس میں مسلسل نظم کا پتہ نہیں ہے تو اُس زبان کے بولنے والے نو دس شعر کی غزل میں ہمارے شاعر کے اس اختلاف خیال کو دیکھ کر حیران رہ جاتے ہیں۔ ان کو اس بات پر اور بھی تعجب ہوتا ہے کہ ایک شعر میں جو مضمون ادا کیا گیا ہے اُس کے ٹھیک برخلاف دوسرے شعر کا مضمون ہے۔ کچھ پتہ نہیں چلتا کہ شاعر کا اصلی خیال کیا ہے۔ وہ پہلے خیال

کو مانتا ہے یا دوسرے خیال کو - اُس کی قلبی صدا پہلے شعر میں ہے یا دوسرے شعر میں - مولانا حالی نے اپنے دیوان کے دیباچہ میں خیالات شاعرانہ کے اس اختلاف و تناقض کا عذر کیا ہے - وہ لکھتے ہیں کہ ”جس طرح ایک فلسفی یا مورخ کی تصنیف میں اختلاف پایا جانا اس تصنیف کو عیب لگاتا ہے اسی طرح شاعر کے کلام کو عیب نہیں لگاتا - بلکہ اس کا بیساختہ پن ظاہر کرتا ہے جس کو شاعری کا زیور سمجھنا چاہیے - فلسفی یا مورخ ہر ایک چیز پر اس کے تمام پہلو دیکھ کر ایک مستقل رائے قائم کرتا ہے اور اس لیے ضرور ہے کہ اس کا بیان جامع و مانع ہو - لیکن شاعر کا یہ کام نہیں ہے بلکہ اس کا کام یہ ہے کہ ہر ایک شے کا جو پہلو اُس کے سامنے آئے اور اس سے کوئی خاص کیفیت پیدا ہو کر اُس کے دل کو بے چین کر دے اُس کو اُسی طرح بیان کرے - پھر جب دوسرا پہلو دیکھ کر دوسری کیفیت پیدا ہو جو پہلی کیفیت کے خلاف ہو اُس کو اُس دوسری کیفیت کے موافق بیان کرے - وہ کوئی فلسفہ یا تاریخ کی کتاب نہیں لکھتا تا کہ اس کو حقائق و واقعات کے ہر ایک پہلو پر نظر رکھنی پڑے - بلکہ جس طرح ایک فوٹو گرافر ایک ہی عمارت کا کبھی روکار کا کبھی پچھوت کا کبھی اِس ضلع کا اور کبھی اُس ضلع کا جدا جدا نقشہ اُتارتا ہے اسی طرح شاعر حقائق و واقعات کے ہر ایک پہلو کو جدا جدا رنگ میں بیان کرتا ہے - پس ممکن ہے کہ شاعر ایک ہی چیز کی کبھی تعریف کرے اور کبھی مذمت اور ممکن ہے کہ وہ ایک اچھی چیز کی مذمت کرے اور بری چیز کی تعریف کیونکہ خیر محض کے سوا ہر چیز میں شر کا پہلو اور شر محض کے سوا ہر شے میں خیر کا پہلو موجود ہے -

عقل ، علم ، زہد ، دولت ، عزت اور اُبرو عموماً مہدوم و مقبول سمجھی جاتی ہیں۔ مگر شعرا نے اُن کی جا بجا مذمت کی ہے۔ اسی طرح دیوانگی ، نادانی ، رندی ، فقر ، ذات اور رسوائی عموماً مذہوم و مردود گنی جاتی ہیں۔ لیکن شعرا اُن کے اثر مداح رہتے ہیں۔ —

” شاعر ایک ہی چیز کی کبھی ایک حیثیت سے ترغیب دیتا ہے اور کبھی دوسری حیثیت سے اس سے نفرت دلاتا ہے۔ وہ کبھی قدما کے مقابلے میں اس لیے کہ وہ استاد اور موجد فن تھے اپنے قلمی ناچیز و بے حقیقت بتاتا ہے اور کبھی اس لیے کہ اُس نے اُن کی دولت میں کسی قدر اپنی کھائی بھی شامل کی ہے جو اُن کے پاس نہ تھی اپنے قلمی اُن پر ترجیح دیتا ہے۔ وہ کبھی دنیا کی اس لیے تحقیر کرتا ہے کہ وہ دارالغرور اور دارالہمن ہے اور کبھی اس کی بڑائی اور عظمت اس لیے بیان کرتا ہے کہ وہ مزرعہ آخرت ہے۔ وہ ایک ہی گورنمنٹ کی کبھی اس کی خوبیوں کے سبب سے ستائش کرتا ہے اور کبھی اس کی ناگوار کارروائیوں کے سبب شکایت “ —

شاعرانہ خیالات کے اختلاف و تناقض کی اس توجیہ کو جو مولانا حالی نے بیان کی ہے ہم صحیح خیال نہیں کرتے۔ یہ تو سچ ہے کہ شاعر کے سامنے ایک شے کا جو پہلو آئے اور اس سے جو کیفیت اُس کے دل پر طاری ہو اُس کو ہو بہو بیان کرنا اس کا فرض ہے۔ مگر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اس کیفیت کے طاری ہونے سے پہلے ملت بعد اُسی شے کا دوسرا پہلو اُس کے سامنے اس طرح آئے کہ ایک متضاد و متناقض کیفیت پیدا کرے اور اُس کو مجبور کر دے کہ وہ فوراً دوسرا متناقض خیال اُسی زور اور اُسی جوش سے بیان کرے جس زور اور جوش سے کہ

اس نے پہلے خیال کو بیان کیا تھا۔ فوٹو گرافر اپنے کھمرے کو چشم
 زدن میں ایک طرف سے دوسری طرف موز دیتا ہے۔ اور دوسری پلٹ پر
 دوسرا عکس اتار لیتا ہے۔ مگر ذہن انسانی کی یہ کیفیت نہیں ہے۔ اس پر ایک
 واقعے کا عکس جو سامنے ہے پڑتا ہے اور اس سے ایک خاص کیفیت پیدا
 ہوتی ہے۔ یہ کیفیت اس انسان کو بیتاب کرتی ہے کہ وہ اس کے متعلق اپنے جذبہ
 کو بیان کرے۔ جب تک یہ کیفیت اس کے ذہن سے محو نہ ہو جائے اس کے ہر خلات
 دوسرے واقعے سے کوئی بے چین کر لے والی کیفیت اس کے ذہن میں پیدا نہیں
 ہو سکتی۔ ذہنی پلٹ سے پہلے واقعے کا عکس یا تو مت جانا چاہئے۔ یا
 اس قدر دھندلا پڑ جانا چاہئے کہ گویا وہ کبھی محسوس ہی نہیں ہوا
 تھا۔ تب ممکن ہے کہ متضاد واقعہ اپنا عکس ڈال کر دوسری بیتابانہ
 کیفیت پیدا کر سکے۔ ایک ہی سانس میں دنیا کی مذمت اور اس کی
 مدح کسی شاعر کے ذہن میں ایسے جوش کے ساتھ پیدا نہیں ہو سکتی کہ
 وہ اس کو اظہار خیال پر مجبور کر دے۔ ایک ہی فزل کے ایک شعر
 میں دنیا کی مذمت اور دوسرے شعر میں اس کی مدح اور اسی طرح
 کے اور متناقض و متضاد خیالات اس قدر جلد بیان کرنا شاعری کو
 بیشک عیب لگاتا ہے اور اس سے صاف طور پر سمجھ میں آتا ہے کہ یہ
 دونوں خیال جو ایک دوسرے کے برخلاف ہیں اس کی ذہنی کیفیت کا
 پرتو نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ایک مصلوعی اظہار خیال ہے جس پر شاعر
 قافیہ اور ردیف کے اقتضا سے مجبور ہوا ہے۔ یہ کھونکر ممکن ہے کہ شاعر
 ایک لمحہ میں ایک ہی چیز کی ترغیب دلا کر دوسرے لمحہ میں اس
 چیز سے نفرت دلائے۔ یہ انسان کی طبعی نفسیات کے برخلاف ہے۔ ہاں
 یہ بات بے شک ممکن ہے کہ ایک زمانہ میں شاعر مثلاً دنیا کو رغبت کی

نکاح سے دیکھتا تھا اور اس کی ہر شے اس کے دل پر ایک دلغریب عکس ڈالتی تھی اور اس کے جذبات کو رنگیں کرتی رہتی تھی۔ اس زمانہ میں اگر شاعر اپنی اس ذہنی کیفیت کو بیان کرتا تو اس کا بیان سرتاپا دنیا کی دلکش کیفیتوں کی تصویر ہوتا۔ اور اس سے سلیس والوں کو ترغیب ہوتی کہ وہ بھی شاعر کی طرح دنیا کے دلچسپ رنگوں کا نظارہ کریں اور اس سے پورا لطف اٹھائیں۔ پور اگر شاعر کو پے درپے نا کامیوں سے اور دل شکن واقعات کے مسائل پیش آئے سے دنیا کی طرف سے نفرت ہو جاتی اور بیزاری کا جذبہ اس کے دل میں شد و مد سے پیدا ہو جاتا تو اس دوسرے زمانہ میں وہ اپنی اس ذہنی کیفیت کو مایوسانہ لہجہ میں بیان کر سکتا تھا اور اس کا اثر بھی سلیس والوں پر ضرور ہوتا۔ کیونکہ شاعر کا بیان اس حالت میں بھی اس کی ذہنی کیفیت کی سچی تصویر ہوتا اور اس میں بھی صداقت اور جوش موجود ہوتا۔ پس ایک لمحہ کے بعد دوسرے لمحہ میں شاعر کے اختلات بھان اور تقاض خیالات سے اس کا بیساختہ بن ظاہر نہیں ہوتا۔ اور نہ یہ بات شاعری کا زیور ہے۔ بلکہ اس سے صداقت شعری پر حرج آتا ہے اور اس کے دل کی اصلی کیفیت کا اظہار نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کی شاعری کے مضمون اور غیر حقیقی ہونے کی خبر دیتا ہے اور بتاتا ہے کہ شاعر فقط نقال ہے۔ اس کی شاعری اس کی دل کی آواز نہیں ہے۔ وہ مختلف خیالات کو جو شعرا نے زمانہ سابق میں وقتاً فوقتاً بیان کیے ہیں بغیر اس کے کہ اپنی ذہنی کیفیت کی سہراں پر لگائے محض نقل و تقلید کے انداز سے بیان کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ شاعری کا سخت عیب ہے اور اس سے شاعری کی زینت نہیں ہوتی

بلکہ تخریب ہوتی ہے ۔ یہ شاعری نہیں بلکہ قافیہ پیمائی ہے ۔ شاعر کسی فوری خیال یا اپنی کسی ذہنی کیفیت کو بیان کرنا نہیں چاہتا بلکہ ہر قافیہ جس خیال کے اظہار پر اس کو مجبور کرتا ہے بے پروائی سے اس کو باذد جاتا ہے اور اس کی پروا نہیں کرتا کہ جو خیالات وہ جلد جلد بیان کر رہا ہے ان میں کس قدر اختلات یا تناقض ہے ۔ یہی مقام ہے جہاں ہمارے شاعر کی نفسیات یورپ کے شعرا کی نفسیات سے مختلف ہو جاتی ہے ۔ یعنی یہاں خیال پر قافیہ مقدم ہے اور وہاں قافیہ پر خیال کو مقدم سمجھتے ہیں ۔

یورپ اور ہندوستان کے شعرا کی عام نفسیات میں جو اختلات ہے اس کے علاوہ خاص خاص شعرا کی نفسیات بھی ہمارے ہاں جدا گانہ ہے اور یہ ہر ایک شاعر کے طبعی اقتضا کے موافق ہے ۔ ایک گروہ شاعروں کا ہمارے ہاں ایسا ہے جو رات دن زبان باندھنے کے درپے رہتا ہے ۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو روز سرے کی ترکیبوں اور زبان کے محاوروں کو روشناس کرے ۔ یہ ترکیبیں اور محاورے ظاہر ہے کہ بجز ان عام خیالات کے جو عام لوگوں کے دلوں میں گزرتے رہتے ہیں اور جن کے لیے وہ ترکیبیں اور محاورے وضع کیے گئے ہیں کسی نئے اور اعلیٰ خیال کو ادا نہیں کر سکتے ۔ اس بنا پر اس گروہ کے شعرا پیش پا افتادہ خیالات کو باندھنے پر مجبور ہیں ۔ ذوق انہیں شعرا کے گروہ میں داخل ہے جیسا کہ ایک مضمون نگار نے رسالہ اردو میں اس کی اور غالب کی شاعری کا مقابلہ کر کے دکھایا ہے ۔

اس قسم کے شعرا دانستہ ایسی زمیلیں غزلوں کے لیے انتخاب

کرتے ہیں جن میں ردیف کوئی فعل ہو یا فعل کے مشتقات میں سے ہو ۔
 پھر کوشش کرتے ہیں کہ اس فعل کے ساتھ مختلف لفظوں کے ملائے سے
 جتنے معاورات بنتے ہیں حتیٰ الوسع ان سب کو باندھ دیں ۔ مثلاً ایک
 شاعر نے غزل کی ردیف ”اُٹھایا“ اختیار کی ہے ۔ ”اُٹھانا“ کے ساتھ مختلف
 لفظوں کے ملائے سے جو معاورے بنے ہیں وہ حسب ذیل ہیں اور اس
 شاعر نے ان سب معاوروں کو اس غزل میں باندھ دیا ہے ۔ ۱۵
 اُٹھانا ۔ فتنہ اُٹھانا ۔ آنکھ اُٹھانا ۔ سر اُٹھانا ۔ قدم اُٹھانا ۔ ہاتھ اُٹھانا ۔
 بیڑا اُٹھانا ۔ نقاب اُٹھانا ۔ ناز اُٹھانا ۔ باگ اُٹھانا ۔ ایذا اُٹھانا ۔
 طوفان اُٹھانا ۔ لطف اُٹھانا ۔ مصیبت اُٹھانا ۔ مونہہ اُٹھانا —

ایک غزل کی ردیف ہے ”اُراتے“ ۔ اس میں شاعر نے حسب ذیل

معاورے کھپائے ہیں —

خاک اُراتا ۔ لطف اُراتا ۔ نشانہ اُراتا ۔ رنگ اُراتا ۔ پرزے اُراتا ۔

چٹکیوں میں اُراتا ۔ خاک اُراتا —

ایک غزل کی زمیں ہے ”بگڑا“ ۔ اس میں یہ معاورے لائے گئے

ہیں ۔ کام بگڑنا ۔ سو نہ بگڑنا ۔ نقشہ بگڑنا ۔ مزاج بگڑنا ۔ چلن بگڑنا ۔

بدن بگڑنا —

”پکڑے“ کی ردیف میں ایک شاعر نے حسب ذیل معاورے خرچ کیے ہیں ۔

گوشہ پکڑنا ۔ زبان پکڑنا ۔ ہاتھ پکڑنا ۔ سر پکڑنا ۔ رات پکڑنا ۔ ۵۰ دن نہ پکڑنا ۔

۵۱ میں جگہ پکڑنا ۔ دل پکڑنا ۔ کان پکڑنا ۔ بات پکڑنا ۔ دامن پکڑنا ۔

نذر پکڑنا ۔ ”تورے“ کی ردیف میں ایک شاعر نے ان معاوروں کو

استعمال کیا ہے ۔ توبہ تورنا ۔ دل تورنا ۔ کمر تورنا ۔ ہمت تورنا ۔

پاؤں تورنا ۔ بدن تورنا ۔ ہرہ کے قارے تورنا —

ایک غزل کی ردیف ہے ”کھا چکے“ - اس میں یہ محاورے کھائے گئے ہیں - شکست کھانا - دھوپ کھانا - رحم کھانا - قسم کھانا - فریب کھانا - بل کھانا - پیچ و تاب کھانا - فصد کھانا - غوطہ کھانا - مغز کھانا - تلوار کھانا - زخم کھانا - تھوکر کھانا - کان کھانا - رشک کھانا - جوش کھانا —

ایک سرثیہ گو شاعر نے اپنے سلام کی ردیف ”کھینچتے ہیں“ رکھی ہے - اس نے اس سلام میں ان محاوروں سے کام لیا ہے :-

خنجر کھینچنا - خمپازہ کھینچنا - دامن کھینچنا - ہاتھ کھینچنا - پاؤں کھینچنا - طول کھینچنا - تصویر کھینچنا - شکنجے میں کھینچنا - اپنے تئیں دور کھینچنا - سختیاں کھینچنا - سر کو آسمان تک کھینچنا - ایذا کھینچنا - رگ رگ سے جان کھینچنا - باگ کھینچنا - دار پر کھینچنا - انتظار کھینچنا - نقشہ کھینچنا - خجالت کھینچنا - کسی چیز پر قلم کھینچنا —

ایک غزل کی ردیف ہے ”نکالئے“ - اس میں شاعر نے یہ محاورے صرف کیے ہیں - ارمان نکالنا - دل کا بخار نکالنا - مولیہ سے اُت نہ نکالنا - اشاروں میں کام نکالنا - وحشت میں پاؤں نکالنا - عیب نکالنا - نام نکالنا - آنکھیں نکالنا - بل نکالنا - راہ نکالنا - تدبیر نکالنا - شعر کی زمیں نکالنا - دل سے کھٹکا نکالنا - کسی کا ذکر نکالنا - آرزو نکالنا - بات بات میں شر نکالنا - جوہر نکالنا - پرپڑے نکالنا - قدم نکالنا - نیا رنگ نکالنا - مطلب نکالنا - سر نکالنا —

غرض کہ اس قسم کے شعرا ہمیشہ اس بات کے درپے رہتے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو زبان کے محاوروں، روز مرہ کی ترکیبوں اور ضرب المثلوں کو اپنے کلام میں کوپائیں - اُن کو شاعرانہ تخیل یا عالی خیالات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا - ظاہر کے چاروں دیوان اسی قسم کی شاعری

سے بھرے ہوئے ہیں۔ آج کل کے بہت سے شاعر بھی جو شاعروں میں شریک ہوتے ہیں رات دن اسی دھن میں مبتلا رہتے ہیں۔ برخلاف اس کے دوسری قسم کے شعرا یہ ہیں جو باوجود ردیف قافیہ کی پابندی کے اعلیٰ خیالات اور لطیف حسیات کے ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ عام طور پر ایسے شعرا آسان ردیفیں اختیار کرتے ہیں اور ایسے قافیے لاتے ہیں جن میں خیالات کا ادا کرنا مشکل نہ ہو۔ میر، درد اور غالب اسی گروہ میں داخل ہیں۔ اگرچہ اپنے زمانہ کے اقتضا سے وہ کبھی کبھی دوسری قسم کی زمیںیں اختیار کرنے پر مجبور ہوئے ہیں۔ مگر عام میلان ان کا وہی ہے جو بہان کہا گیا۔ حالی کے زمانہ سے جو شاعری میں انقلاب ہوا اس کے اقتضا سے فطرت نگار شاعروں نے قافیہ پیمائی چھوڑ دی ہے۔ وہ غزل کی طرح اکثر ایک ردیف پر قناعت نہیں کرتے۔ یا تو بغیر ردیف کے صرف قافیہ اپنی نظموں میں لاتے ہیں اور قافیہ ایسا اختیار کرتے ہیں جس کے ہم وزن الفاظ کثرت سے ہوں۔ مثلاً رواں۔ تہاں۔ زمیں جہیں۔ دریا۔ صہبا۔ لاقا ہے۔ کھاتا ہے۔ رفتار۔ گفتار۔ کمال۔ جمال۔ قلم۔ حرم۔ تحریر۔ تصویر۔ دیواں۔ عریاں۔ ملت۔ قدرت۔ بہار۔ غبار۔ چمن۔ سخی۔ بھل۔ کامل وغیرہ۔ یا ردیف بہت چھوٹی اختیار کرتے ہیں جو ادا کے خیال میں خلل انداز نہ ہو مثلاً پر۔ میں۔ سے۔ کو۔ ہے۔ ہیں۔ ہو۔ تھا۔ تھی۔ تھے۔ کا۔ کے۔ کی۔ لے۔ تک وغیرہ۔ یا ترکیب بند کی شکل میں اپنے خیالات کو ادا کرتے ہیں اور ترکیب بند میں ہر بند کے اشعار کی تعداد برابر نہیں رکھتے۔ جو خیال ایک بند کے جتنے اشعار میں ادا ہو جائے اتنے اشعار پر قناعت

کرتے ہیں۔ یا مثنوی کے طرز میں اداۓ خیال کی کوشش کرتے ہیں۔ فارسی زبان کے شعرا نے مثنوی کی بحر میں حسب ذیل رکھی ہیں اور اکثر مثنویاں انہیں بحروں میں لکھی گئی ہیں۔ (اول) ہزج مسدس مقصور جس کا وزن ہے مفاعیلن مفاعیلن مفاعیل آخر کا رکن مفاعیل کی جگہ فعلوں بھی ہو جاتا ہے۔ اس بحر میں جاسی کی یوسف زلیخا، نظامی کی شہرین خسرو، زلالی کی مثنوی، ناصر علی کی مثنوی اور غنیمت کی مثنوی نہرونگ عشق لکھی گئی ہے۔

(دوم) ہزج مسدس اضرب مقبوض مکفوت جس کا وزن ہے مفعول مفاعیلن مفاعیل اور مفاعیل کی جگہ فعولن لانا بھی جائز ہے۔ اس بحر میں فیضی کی مثنوی نلدسن، خاقانی کی مثنوی تحفة العراقیین اور نظامی کی مثنوی لیلۃ معجون لکھی گئی ہے۔

(سوم) رمل مثنیٰ جس میں صدر اور ابتدا سام ہیں اور حشو مخبون ہے اور عروض اور ضرب مخبون و معذروت ہیں۔ اس کا وزن ہے فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فعلن۔ اس بحر میں میر نجات کی مشہور مثنوی گل گشتی لکھی گئی ہے۔

(چہارم) رمل مسدس معذروت جس کا وزن ہے۔ فاعلاتن فاعلاتن فاعلن۔ آخر رکن فاعلاتن بھی ہو جاتا ہے۔ اس بحر میں مولانا روم کی مثنوی معنوی، شیخ فرید الدین عطار کی مثنوی منطق الطیر اور بہاء الدین آمدی کی مثنوی فان و حلوا لکھی گئی ہے۔

(پنجم) بحر سریع مطوی موقوف جس کا وزن ہے۔ مفتعلن مفتعلن فاعلاتن آخر کا رکن فاعلن بھی آسکتا ہے۔ اس بحر میں امیر خسرو کی مثنوی قراۃ السعدیہ، نظامی کی مثنوی مخزن اسرار، نیز مثنوی مطلع الانوار

لکھی گئی ہے —

(ہشتم) بحر خفیف مسدس جس میں صدر و ابتدا سالم اور باقی مقطوع۔ اس میں اگر عروض فعلن آئے اور ضرب فعلات یا فعلان یا اس کے برعکس عروض فعلات یا فعلان آئے اور ضرب فعلن آئے تو دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اس کا وزن ہے۔ فاعلاتن مفاعیلن فعلن۔ فعلن کی جگہ فعلات یا فعلان بھی آسکتا ہے۔ اس بحر میں مثنوی نام حق، مثنوی مامقیمان، نظامی کی مثنوی ہفت پیکر، امیر خسرو کی مثنوی ہشت بہشت اور حکیم سنائی کا حدیقہ لکھا گیا ہے —

(ہفتم) بحر متقارب مثنیٰ مقصور یا مسدوس اس کا وزن ہے فعولن فعولن فعول۔ آخری رکن فعول کی جگہ فعل بھی لایا جاسکتا ہے۔ اس بحر میں فردوسی کی یوسف زلیخا، فردوسی کا شاہنامہ، سعدی کی کریمیا، سعدی کی بوستان، نظامی کا سکندرنامہ اور ملا ہاتھی کا ظفرنامہ لکھا گیا ہے —

(ہشتم) بحر متدارک مثنیٰ مقطوع جس کا وزن ہے فعلن فعلن فعلن فعلن۔ اس بحر میں میر کی مثنوی جوش عشق لکھی گئی ہے۔ مگر اس وزن میں میر نے طرح طرح کے تغیر کیے ہیں۔ کہیں تو بالکل یہی وزن رکھا ہے کہیں فعل فعولن فعل فعولن۔ کہیں فعلن فعلن فعلن کہیں فعل فعولن فعلن فعلن۔ کہیں فعلن فعلن کی کوئی مثنوی اس بحر میں مشہور نہیں۔ مولانا حالی کی مثنوی مناجات بیوہ بھی اسی بحر میں ہے —

(نہم) بحر متقارب مثنیٰ اثلث جس کا وزن ہے فعلن فعولن فعلن فعولن۔ اس بحر میں مولانا حالی نے اپنی مثنوی کلمۃ الحق لکھی ہے۔ فارسی میں کوئی مثنوی

اس بحر میں مشہور نہیں۔ مگر زمانہ حال کے شاعرانہ انقلاب نے شعرا کو مثنوی کی ان بحروں پر محدود اور قانع نہیں رکھا۔ وہ تقریباً تمام بحروں میں مثنوی لکھتے ہیں۔ اس سے اظہار خیال کے لیے میدان بہت وسیع ہو گیا ہے۔ شاعر کو ہر شعر کے سرانجام کرنے میں صرف دو قافیے سوچنے پڑتے ہیں جو موقع پر نہایت آسانی سے خیال میں آجاتے ہیں اور خیال کے تسلسل اور روانی میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ یہ آخری طریقہ یعنی مثنوی کے پیرایہ میں ادائے خیالات آج کل زیادہ مقبول ہوتا جاتا ہے۔ اور چونکہ مثنوی کی ان بحروں پر شاعروں نے ادائے خیال کو محدود نہیں رکھا جو قدیم زمانے سے مسلّمہ ہیں اس لیے اس طریقہ میں وسعت اور گنجائش زیادہ نکل آئی ہے۔ مولانا حالی نے برکھارت، نشاط امید، حب وطن، مناجات بیوہ، کلمۃ الحق وغیرہ مثنویاں چھوٹی ہی بحروں میں لکھی ہیں۔ مگر آج کل مثنوی کے لیے طویل بحریں اختیار کرنے کا مہلان پایا جاتا ہے۔

یہاں مثال کے طور پر زمانہ حال کی مثنویوں کے دو دو شعر درج کیے جاتے ہیں۔

اُس ہال کے اندر حوض جو تھا فوارے اُس میں اچھلتے کٹے
دھاریں جو ہوئیں پانی کی رواں دھاروں سے راگ نکلتے کٹے

پھر کھنکروں کی جھم جھم کی صدا اُس ہال کے فرش سے اُٹے لگی
یہ ناچ کی دھن کچھ سازوں کو بجلیے کے لیے اکسائے لگی

تارے سے ہیں چمکتے ہوئے یاسمن کے پھول
حیراں ہیں جن کو دیکھنے کے سارے چمن کے پھول

ہیں لمبی لمبی قالیاں چھائی زمین پر
چھتری سی ہے جاہوں نے بچھائی زمین پر

بعض اُردے ہیں ، مگر بعض ہیں پیلے شہتوت
کیا ہی قدرت نے بنائے یہ رسیلے شہتوت
لذت بادء کوثر ہے تو شہتوت میں ہے
شہدِ جنت کا مزا کر ہے تو شہتوت میں ہے

پیپل کے ہر درخت پہ طوطوں کے ہیں پرے
چونچیں ہیں لال لال بدن ہیں ہرے ہرے
چھوٹے پھلوں کو پھینکتے ہیں وہ گٹر گٹر
مینہ سا برس رہا ہے زمیں پر پتر پتر

یاں ہوا آزاد ہے موجیں یہاں آزاد ہیں
سب پرند آزاد ہیں سب مچھلیاں آزاد ہیں
حسن لیتا ہے یہاں اہریں پڑا چاروں طرف
ہے خوشی چاروں طرف اور ہے ضیا چاروں طرف

میں ہوں شمع معفل زندگی میرا نام مہدِ شباب ہے
مرا سانس بادِ بہار ہے مری چال موجِ شراب ہے
مری مہر کی ہیں جو ساعتیں ہوئی عسرتوں میں تمام ہیں
یہی قہقہے یہی چہچہے مری زندگی کے پیام ہیں

ہے مہرے دل میں بھی یہ تمنا یوں ہی رہوں بے نام و نشان
 اہل جہاں سے دور رہوں اور دور ہوں مجھ سے اہل جہاں
 کشمکش جذبات سے مرا دامن عصمت چاک نہ ہو
 پاک رہوں اور پاک ہی جاؤں گھر میں مرے گو خاک نہ ہو

شیکسپیر اے دل انساں کے مصور
 فطرت کے مظاہر قرے دل پر ہوئے ظاہر
 وسعت میں قری روح سمندر سے بڑی ہے
 رفعت میں نظر قیرو ستاروں سے لڑی ہے

ملک کا سرمایہ بقا ہے انہیں سے
 قوم کا سامان ارتقا ہے انہیں سے
 گر ٹہر شاخ آرزو ہیں تو یہ ہیں
 جوہر شمشیر آبرو ہیں تو یہ ہیں

— — —

اے آریو آؤ قدم رکھو ان حسن بھوے گلزاروں میں
 جنس کے مزے لوگوئے سدا اس پاک زمیں کی بہاروں میں
 تم گلگ وجہن کے کناروں پر شہر اپنے نئے آباد کرو
 گالا کے بھجن کر کر کے ہوں ہو جاؤ مگیں دل شاہ کرو

— — —

وہ راک جسے ہنگام سحر گاتی ہے ہوا گلزاروں میں
 وہ راک جسے چشموں کی زباں کرتی ہے ادا گھساروں میں

وہ راگ جو ہے سو جوں کو رواں اس وحشت خیز سہندر میں
 وہ راگ شراب تلک بھری ہے جس کے بھلور کے ساغر میں
 وہ راگ جسے گاکا نے سدا آتے ہیں پر ندے مستی میں
 وہ راگ چوپی ہے جس کی صدا ہر رینگلے والی ہستی میں
 اُس راگ نے اپنی لاپوں سے لہریز کیے ہیں کان سرے
 پھر جاگ اُٹھے ہیں سرے جذبے پھر زندہ ہوئے ارمان سرے

خون اُس کی نگاہوں سے ہر لحظہ ٹپکتا ہے
 ہے ہاتھ میں جو چاقو بجلی سا چمکتا ہے
 ہے کاتتا اک دم وہ سر سبز نہالوں کو
 رحم اُن پہ نہ کیوں آئے سب دیکھنے والوں کو

جب نیم کی شاخیں ٹھنڈی ہوا کھا کھائے تھوکتے لگتی ہیں
 پھر زریں کرفیں سورج کی پتوں پہ چمکنے لگتی ہیں
 پتوں کی رگوں میں نیم کا رس ہے دورِ تاپوری سرعت سے
 یہ ریشہ دوانی دیکھ کے میں تصو پر بنا ہوں حیرت سے

سرے دل میں اُٹھتے ہیں ولولے کہ ہوں کاہی باد بہار میں
 کبھی فلفلے پر ہو سرا گزر کبھی پھول سے ہوں دو چار میں
 کبھی گلشنوں کو بتاؤں میں وہ جو مابطلے ہیں سلکاریے
 کبھی بلبلوں کو سکھاؤں میں وہ جو زمزمے ہیں بہار کے

ہے طبع رواں دبا کر جھکھٹ میں کھل جاتی
ہر کوں کے تلے آکر ہے گھاس بھی جل جاتی

جو ذہن کہ خلوت میں کر سکتے تھے ایجادیں
جلوت میں وہ جب پہنچے سب گر گئیں بنیادیں

لطف ہوا ہے ہو پہ ہو پھیل رہی فضا میں ہے
معجزہ نو بہار کا جلوہ گر اس ہوا میں ہے
ہکس مشام ہر مگر جب نہ پڑے شمیم کا
کیجئے کس سے تذکرہ تازگی نسیم کا

سرہانے اک مریض سرے ہے شمع زرد جل رہی
برنگ مور ناتواں ہے نبض اس کی چل رہی
یکا یک اس کے چہرے پر جھلک سی آئے رہ گئی
جو زندگی کو موج تھی وہ تلبلا کے رہ گئی

وہ گلوں کی روشنی سے نظاروں کا رنگ ہونا
وہ ہرنگ باغ رضواں چمنوں کا رنگ ہونا
وہ شمیم عطر گُل کا سر رہ گزر مہکنا
وہ نسیم مشک چین کا لب غلچہ سے لہکنا

کس قدر بلندی پر تھا کبھی مکاں میرا
شاخ سبز طوبیٰ پر تھا اک آشیان میرا

حوری کسی مسرت سے گود میں ہتھاتی تھیں
زمرے مرے سن کر خود بھی سرھلاتی تھیں

یہ زمیں پر چمنستان وہ بلندی پہ ستارے
مرے دل سے کوئی ہوچھ تو یہ جلوے ہیں تمہارے
کبھی خوشبو کی اگر لہر سی پاتا ہوں فضا میں
تو سمجھتا ہوں کہ تم بال سکھاتے ہو ہوا میں

صبح یوں ہی آئے گی شام یوں ہی آئے گی
گودھی دور زماں رنگ یوں ہی لائے گی
زمرے مرغ چمن یوں ہی سدا گائیں گے
پھول یوں ہی باغ میں رنگ لیا لائیں گے

ہے حادثوں میں پنہاں حکمت کا اک اشارا
جراحیاں ہیں گویا قدرت کی آشکارا
نشتہ سے حادثوں کے چیرے نہ گروہ پہوڑے
فاسد مواد اُن کو زندہ کبھی نہ چھوڑے

سمندر اے دل خالق کے اضطراب سمندر
چھپے تو رکھتا ہے کیا انقلاب سینے کے اندر
فرور عقل ہشر کے تہو چکا ہے تو لاشے
اب اور دیکھیے کیا کیا دکھائے کا تو تھا شے

جولاں گہہ اظہار لیاقت اسے کہیے
گہوارۂ تعلیم فصاحت اسے کہیے

ذہنوں کی ترقی کا جو میدان ہے تو یہ ہے
آداب تمدن کا دبستان ہے تو یہ ہے

ایک ہنگامہ تھا ہر پاسے ارساںوں میں
ہرق مضطر کی تڑپ تھی مری شریانوں میں
صرصر رنج کے جھوٹے جو گذر جاتے تھے
دفترِ قلب کے اوراق بکھر جاتے تھے

کیا ہرق و باد کا طوفان تھا تھی جس سے فضا میں بڑی ہل چل
اب تو وہی نشانی ہے باقی طوفان کی اے قلہا ہادل
دل تھری گرج سے دھلتے تھے ارزہ تھا پڑا جانداروں میں
گویا تھا سمندر قوت پڑا پانی کی لپکتی تھیں دھاریں

اس ہمیشہ زندگی سے نوجوان غافل نہ ہوں
ہمیشہ کے مشتاق ہیں تو طہش پر سایل نہ ہوں
لذت اخلاق شہریں اُس کو چکھلی چاہیے
من و سلوا کی حفاظت ان کو رکھلی چاہیے

لہجہٴ بلبل کو فریاد زغی ہونے نہ دیں
نغمہٴ وحدت کو شورِ ماسن ہونے نہ دیں
سپیل کی کھیتی پڑ پانی سپیل کا پھرنے نہ دیں
سہر کے خرمن پہ بجلی قہر کی کرنے نہ دیں

جس کو دیکھا تھا کبھی گلشن وہ گلشن ہو نہ جائے
جس کو سمجھے تھے کبھی مسکن وہ مدفن ہو نہ جائے

سر سر دوزخ کو اس فردوس میں چلنے نہ دیں

نخل طوبیٰ کی جگہ زقوم کو پھلنے نہ دیں

نوم کی کشتی پہ طوفان کا اثر ہونے نہ دیں

جلت آدم میں شیطان کا گذر ہونے نہ دیں

تیوروں پر لطف کے غصے کے بل آنے نہ دیں

عہد میں الفت کے کلفت کا خلل آنے نہ دیں



دوسی ناول

پہلا دور

فیوٹر میخانلوچ دستہ ٹف سکی

از

(جلاب محمد مجیب صاحب بی۔ اے 'آکسن')

دستہ ٹف سکی کی شخصیت اور تصانیف کے خاص انداز کو نظر میں رکھتے تو یہ واقعہ بھی معنی خیز ہے کہ وہ ایک ہسپتال میں پیدا ہوا اور ایسے خاندان میں جس کی آمدنی اور خرچ کا تناسب کسی صورت سے اطمینان بخش نہیں تھا۔ اُس کے باپ کو جو ہسپتال میں ایک معمولی عہدے پر فوکر تھا، اپنے افلاس کا بہت شدید احساس تھا، اور اسے اُٹلڈ کے بارے میں اتنے اندیشے تھے کہ وہ ہمیشہ مایوس اور مغموم رہتا اور ایک لمحے کی خوشی اور بے فکری بھی اپنے اوپر حرام سمجھتا۔ بچوں کی تربیت اسی رنگ میں ہوئی، اور یہ بات شروع سے اُن کے ذہن نشین کر دی گئی کہ زندگی کھیل نہیں ہے، اور اُنہیں اپنی ذمہ داریوں کا بوجھ سنبھالنے اور دنیا کی مصیبتوں کا سامنا کرنے کے لیے تیار ہونا چاہیے۔ ماں کی زندگی دلی اور خوی مزاجی اس فضا کی افسردگی اور غمگینی کو جو باپ کے فلسفہ زندگی

نے پیدا کی تھی کم نہ کرسکی۔ اور بچپن ہی سے دستہ ٹف سکی کے مزاج کے توازن میں کچھہ خلل پڑ گیا۔ سوکھنے لگے اگر اسے ہم عمر بچوں کے ساتھ مل کر کھیلنے کا موقع ملتا تو اُس کے باپ کی تعلیم کا اثر کسی قدر زائل ہو جاتا، اور اس کی نشوونما میں کوئی خاص رکاوٹ نہ ہوتی، مگر وہ اس نعمت سے بالکل محروم رہا۔ سو ان چند دنوں کے جب سارا خاندان ماسکو کے قریب ایک گانوں میں چلا جاتا تھا، دستہ ٹف سکی کا سارا بچپن مکان کے چند کمروں میں گذرا۔ جب اسکول جانے کے دن آئے تب بھی اُسے قید سے رہائی نہیں ملی۔ وہ اپنے بھائی میٹائیل کے ہمراہ اسکول جاتا۔ اُس کے ساتھ واپس آتا، اور اُسے دوسرے لڑکوں کی صحبت سے پرہیز کرنے کی سخت تاکید تھی۔ باپ نے جو کچھہ کیا نیک نیتی سے کیا لیکن اس تربیت نے دستہ ٹف سکی کے مزاج اور طبیعت میں ایسی خامیاں پیدا کر دیں جنہیں وہ آگے چل کر بھی دور نہیں کرسکا۔

اسکول کی تعلیم ختم کرنے کے بعد دستہ ٹف سکی پیتر برگ کے انجینئرنگ کالج میں داخل ہوا اور سنہ ۱۸۴۳ میں اس کو اسی محکمہ میں ملازمت مل گئی۔ لیکن ملازمت سے اس کی طبیعت بہت جلد کھہرا گئی۔ اسے انشا پردازی کی مطلق مشق نہیں تھی۔ اُس کی تعلیم سائنس اور ریاضیات میں ہوئی تھی۔ مگر اس کے باوجود اس نے انشا پردازی کو کسب معاش کا ذریعہ بنانے کا ارادہ کیا اور ناول لکھنے لگا۔ اس کی پہلی کوشش بہت کامیاب ثابت ہوئی اور اس کے پہلے ناول ”غریب آدمی“ (سنہ ۱۸۴۶) کا ان ہی حلقوں میں بہت چرچا ہوا۔ دستہ ٹف سکی نے اس کامیابی کی بنا پر جو امیدیں باندھیں وہ فلفط ثابت ہوئیں اور ”غریب آدمی“ کے بعد

اس نے جو وہ چار افسانے شائع کیے وہ عام طور سے اُس کے مداحوں کو بھی پسند نہیں آئے۔ اسی زمانہ میں وہ پتراشف سکی کے حلقے کا رکن بن گیا جس میں اشتراکیت کی تعلیم پر بحث ہوا کرتی تھی اور جس کے اراکین زیادہ تر اشتراکی تھے۔ سنہ ۱۸۴۹ میں کسی جرم کی بنا پر جس سے ادا رے کے نوجوان اراکین خود بھی واقف نہیں تھے، سب کو موت کی سزا کا حکم دیا گیا۔ آخر وقت میں جب ان بیچاروں کو گولی مارنے کی ساری تیاریاں ہو چکی تھیں انہیں اطلاع دی گئی کہ زار کی حکایت سے اس کے لیے موت کے بجائے سائی بی ریا میں جلا وطنی اور قید ہا مشقت کی سزا تجویز کی گئی ہے۔ ایک دو روز میں دستدغف سکی اور ”مجرموں“ کے ساتھ سائی بی ریا روانہ کر دیا گیا۔ یہاں وہ چار سال قید خانے میں رہا، اور اس کے بعد جبری فوج میں بھرتی کر دیا گیا۔ پیتربورگ آنے کی اجازت اسے سنہ ۱۸۵۹ ع کے آخر میں ملی۔ دستدغف سکی کو بھین میں جیب خرچ کے طور پر ایک پیسہ بھی نہیں دیا جاتا تھا، اور جب وہ اسکول میں داخل ہوا تب بھی اس کی جیبیں ہمیشہ خالی رہیں۔ اس وجہ سے اسے خرچ کرنے کا تھلک بالکل نہیں آیا۔ وہ اپنی آمدنی نہایت بے طریقے سے ادا دیتا تھا، اور زیادہ تر اسی سبب سے بہت تکلیفیں اُٹھاتا رہا۔ قید اور جلا وطنی نے اس کے افلاس کو اور بھی بڑھا دیا۔ جب وہ سائی بی ریا سے واپس ہوا تو اس پر بہت قرضہ ہو گیا تھا، اور کتابیں لکھنے کے سوا قرض ادا کرنے کی کوئی صورت نہیں تھی۔ سنہ ۱۸۶۰ ع کے دوران میں اس نے اپنا ناول ”ہیکسی اور مظلوم“ لکھا اور سنہ ۱۸۶۱ ع میں اپنے بھائی میٹائیل کی شرکت میں ایک ماہوار رسالہ ”زمانہ“ جاری کیا۔ اس رسالے میں اس نے اپنی قید

کے حالات ”شردوں کے گھر“ کے عنوان سے بہ اقتضا شائع کیے۔ اس وقت تک وہ خاصا مشہور ہو گیا تھا۔ ”زمانہ“ بہت جلد ہر دل عزیز ہو گیا، اور دستہ ٹف سکی کو اتنی آمدنی ہونے لگی کہ وہ اپنے قرض کا کچھ حصہ ادا کرے۔ مگر سنہ ۱۸۶۳ میں ریاست کے حکم سے رسالہ بند کر دیا گیا۔ دستہ ٹف سکی ایک نیا رسالہ جاری کرنے کا انتظام کر رہا تھا کہ اس کے بھائی کا انتقال ہو گیا اور علاوہ اس قرضے کے جو وہ چھوڑ گیا تھا اس کے بیوی بچوں کی پرورش بھی دستہ ٹف سکی کے سر پر کئی۔ اس کی پریشانیوں اور ذمہ داریوں کی کوئی انتہا نہیں تھی، مگر اس نے کسی نہ کسی طرح سے رسالے کے لیے سرمایہ فراہم کیا اور سنہ ۱۸۶۴ میں ”دور“ کے نام سے اسے جاری کر دیا۔ یہ رسالہ بھی ریاست نے ایک سال کے اندر بند کر دیا، اور دستہ ٹف سکی پر اس قدر قرضہ ہو گیا کہ قید خانے سے بچنے کے لیے وہ روس سے فرار ہو گیا۔ سنہ ۱۸۶۵ کی گرمیوں میں وہ جرمنی کے شہروں میں آوارہ گردی کرتا رہا۔ مگر افلاس نے وہاں رہنا بھی دشوار کر دیا اور وہ اسی سال پھر روس واپس آ گیا ”جرم اور سزا“ (۱۸۶۶) لکھ کر اس نے اپنے قرضے کا بوجھ کچھ ہلکا کیا، مگر قرضداروں کے تقاضوں نے اسے ایسا تنگ کیا کہ اگلے سال وہ پھر یورپ چلا گیا۔ اگر وہ کفایت شعاری سے رہتا تو ممکن تھا اسے اس کا موقع ملتا کہ ایک دو سال میں ناولیں لکھ کر اپنی مالی حالت کسی قدر ٹھیک کر لے، مگر جوا کھیلنے کی عادت نے اس کا امکان نہیں رہنے دیا۔ دستہ ٹف سکی چار سال یورپ میں رہا، کبھی جرمنی، کبھی سوئستان، کبھی فرانس میں اور اس ہرمہ میں دو لمبے ناول ”مجدوب“ (۱۸۶۸-۱۸۶۹) اور ”بہوت

پریت “ (۱۸۷۰ - ۷۱) لکھے۔ لیکن چاروں سال فاقہ مستی میں گذرے یہاں تک کہ اکثر کپڑے اور جوتے رہیں رکھنے کی فوج آ جاتی تھی۔ اتفاق سے اس کی نئی بیوی جس سے اس نے یورپ جانے سے پہلے شادی کی تھی، ایسی باسلیقہ اور کفایت شعار نکلی کہ ہری عادتوں کے باوجود دستہ ٹف سکی کی حالت کسی قدر سنبھل گئی اور سنہ ۱۸۷۱ میں جب اسے روس میں گذر اوقات کرنے کی صورت نظر آئی تو وہ واپس چلا آیا۔ اسے صرف دس سال اور جینا نصیب ہوا، مگر بیوی کے حسن انتظام کی بدولت یہ عرصہ مقابلتاً آسودگی میں بسر ہوا۔ اس کے ناولوں نے اسے تالستانی کے دوش بدوش روسی انشا پردازوں کا سوتاچ بنا دیا تھا۔ سنہ ۱۸۸۱ میں اس نے شاعر پشکن کی برسی میں ایک تقریر کی جس نے اس کی شہرت کو عروج پر پہونچا دیا۔ اسی سال موت نے اسے اچانک آکھیرا، اور اس کی عظمت کا یہ ایک ادنیٰ ثبوت تھا کہ اس کا جنازہ اس شان سے اٹھا جس پر بادشاہ بھی رشک کر سکتے تھے۔

دستہ ٹف سکی کی مزاجی کھفیات کا اثر اس کی تصانیف کے ہر صفحہ پر ظاہر ہوتا ہے اور انہیں سمجھنے کے لیے اس کی شخصیت کے تمام پہلوؤں سے واقف ہونا لازم ہے۔ بچپن میں وہ ہم عمر بچوں کی صحبت سے محروم رکھا گیا تھا۔ بڑے ہونے کے بعد بھی وہ اپنے ساتھیوں سے الگ رہتا تھا، کچھ اس وجہ سے نہیں کہ وہ غریب تھا اور اس کے ساتھی امیر، بلکہ محض اس لیے کہ وہ صحبت سے کھیراتا تھا، اور مہذب زندگی کے رسوم و آداب سے بالکل ناواقف تھا۔ اپنے بھائی میخائیل کے سوا اُس نے کبھی کسی سے دل کھول کر یا بے تکلفی سے باتیں نہیں کیں۔ اُس کے دل میں

دوسروں کی طرف سے بیجا شہہے پیدا ہو جایا کرتے تھے، اور اس میں صاف کوئی کا اتنا مادہ بھی نہیں تھا کہ اپنی بدگمانی کو ظاہر کر کے لوگوں کو اس کے رفع کرنے کا موقع دے۔ ایسے اشخاص بھی ہوتے ہیں جو تنہائی کی زندگی میں خوش رہتے ہیں، لیکن دستہ ٹف سکی میں یہ بات بھی نہیں تھی، اس لیے کہ اسے اپنی طبیعت پر مطلق قابو نہیں تھا، خرچ کی تنگی کے باوجود جب کبھی اُس کے ہاتھ میں روپیہ آتا تو وہ فضول چیزوں میں پانی کی طرح بہا دیتا، اور جب ضرورتیں ستائیں تو گڑھا کرتا یا اپنی قسمت کو روتا۔ ایسی وہمی اور کمزور طبیعت والے آدمی کو دوستی سے بہت سہارا مل سکتا ہے، اور عموماً ایسے لوگ دوستی پیدا بھی کر لیتے ہیں۔ دستہ ٹف سکی نے جب ملازمت ترک کر کے انشا پردازی شروع کی اور اپنا پہلا ناول لکھا تو ماسکو کے ادبی حلقوں میں اُس کے بہت سے ایسے قدر شناس تھے جو اُس سے دوستانہ تعلقات قائم کرنا چاہتے تھے، لیکن دستہ ٹف سکی نے اُن کے لیے اس رشتے کا بھاہنا بہت ہی دشوار کر دیا۔ وہم کے ساتھ ہی اس کی طبیعت میں خود پسندی بھی بہت تھی، وہ ذرا سا اختلاف بھی برداشت نہیں کر سکتا تھا، اور ہر وقت ہر شخص کی نسبت یہ بدگمانی رکھتا تھا کہ وہ میرا مذاق اڑا رہا ہے یا مجھ پر رشک کرتا ہے یا میری رسوائی اور بدنامی چاہتا ہے۔ بے لں سکی، جو دستہ ٹف سکی کے پہلے ناول ”غریب آدمی“ کی اشاعت کے زمانے میں روس کا ادبی رہبر مانا جاتا تھا، دستہ ٹف سکی کا بڑا مداح اور اُس کے ہنر کا سچا قدردان تھا۔ لیکن محض اس بنا پر کہ ”غریب آدمی“ کے بعد جو دو چار افسانے دستہ ٹف سکی نے لکھے ان کی اُس نے حسب

دلخواہ تعریف نہیں کی، دستہٴ نف سکی اس سے نہ صرت خفا ہو گیا بلکہ اُس کے تمام احسان بھلا کر لوگوں سے اس کی جھوٹی شکایتیں کرنے لگا۔ ماسکو کی ایک ادبی مجلس میں اُس کے ہم عصر ناول نویس تورگے نف نے جو اس کے طرز کو پسند نہیں کرتا تھا ”غریب آدمی“ کے ہیرو جے دوہی کن کی ایسی نقل اتاری کہ وہ دستہٴ نف سکی سے بہت مشابہ معلوم ہونے لگا، اور دستہٴ نف سکی اس بات پر اقتدا ناراض ہوا کہ اُس نے تورگے نف ہی سے نہیں بلکہ ان تمام لوگوں سے جو وہاں موجود تھے ملنا چھوڑ دیا، اور جب کبھی رستہ چلتے متنبہ ہو جاتی تو ملہد پھیر لیتا۔ اگر اس معاملے میں وہ اپنی بات کا پکا ہوتا اور اپنی بے نیازی ثابت کر دیتا تو نقصان کے ساتھ ساتھ اس کی شخصیت کو کچھ فائدہ بھی پہنچتا، اور اس کی طبیعت میں مضبوطی اور خود داری پیدا ہو جاتی۔ لیکن فضول خرچی کی وجہ سے وہ ہمیشہ مالی دشواریوں میں مبتلا رہتا تھا، اور اکثر اُسے انہیں لوگوں سے مالی امداد لینا پڑتی تھی جن کی طرف سے اس کے دل میں ہزاروں بدگمانیاں اور شکایتیں تھیں۔ غیرت و حمیت اور مجبوری کی اس کشمکش نے دستہٴ نف سکی کی طبیعت کا توازن بالکل بگاڑ دیا۔ اپنی بری عادتوں اور سیرت کی کمزوریوں کے احساس نے اُسے اپنی نظروں میں اتنا حقیر کر دیا کہ گو دوسرے اسے مدبغ سمجھتے تھے مگر وہ خود اچھی طرح سے جانتا تھا کہ دنیا کی نگاہوں میں اپنی عزت قائم رکھنے کی جو کوشش میں کر رہا ہوں وہ بے کار ہے لیکن اس کا اقرار کرنا اُسے کسی طرح گوارا نہیں تھا۔ سیرت اور مزاج کی ان خامیوں نے دستہٴ نف سکی کے لیے چین سے رہنا دشوار کر دیا، اور سوا عمر کے آخری دس بارے

سال کے جب اس کی بیوی نے اُسے اپنے قابو میں کر لیا تھا ، بالکل اُسی طرح جیسے بچپن میں اُس کے ماں باپ نے ، دستہ ٹف سکی کے لیے زندگی ایک عذاب تھی —

دستہ ٹف سکی کی سیورت پر غور کرتے ہوئے ہمیں دو باتوں کا اور خیال رکھنا چاہیے کیونکہ ان کا اس کے فلسفۂ حیات سے بہت گہرا تعلق ہے :- ایک تو موت سے وہ مذہبیّت جب اس کے قتل کا حکم دیا گیا تھا ، دوسرے اس کا سرگی کا مرض ، جس کے پہلے دورے سائی ہی ریا میں ہوئے ۔ موت سے مذہبیّت کا قصہ دستہ ٹف سکی نے اپنے بھائی کو ایک خط میں لکھا ہے :

” آج ۲۲ دسمبر * کو ، ہم سب سمیہ نوت سکی † چوراہے پر پہنچے گئے ۔ وہاں ہمیں سزا کا حکم سنایا گیا ، چوملے کے لیے صلیب دی گئی ہمارے سروں پر خلیجہ توڑے گئے اور اس کے بعد ہمیں وہ سفید قمیصیں پہنا دی گئیں جو ہمارا کفن ہونے والی تھیں ۔ تب ہم میں سے تین نے ہاتھ کھمبوں سے باندھ دیے گئے اور وہ سزا کی تکمیل کے لیے کھڑے کیے گئے ۔ میں صف میں چھٹا تھا ، ہم تین تین کو کے مارے جانے والے تھے ، اس لیے میری زندگی کے صرت چند لمحے باقی تھے ... مجھے بس اتنی فرصت تھی کہ پلش چے ٹف اور دو روت سے جو سڑے پاس تھے گلے مل لوں ، اور رخصت ہو لوں ۔ لیکن اسی وقت سپاہیوں کو (جو گولی چلانے والے تھے) واپسی کا حکم ملا ، وہ تیلوں جن کے ہاتھ کھمبوں سے

* ۱۸۴۹ ع ۔ † ایک مقام جہاں پر عموماً مجرموں کو گولی

بندھے تھے رہا کر دیے گئے اور ہمیں زار کا فرمان سنایا گیا جس میں اُس نے ہماری جان بخشی کی تھی ... ” دستہ ٹفسکی کے ساتھیوں میں سے ایک پاگل ہو گیا ، اور خود دستہ ٹفسکی کی کیفیت جانوں سے کچھ کم نہیں تھی ۔ ان چند لمحوں میں اس کے دل پر جو کچھ گذری وہ اس نے کئی ناولوں میں ضحلاً بیان کیا ہے ، اور اس سے ہم کو معلوم ہو جاتا ہے کہ اس حادثے کے بعد اس کی وہی حالت تھی جو ایک بڑے درخت کی ہوتی ہے جب کوئی زلزلہ اس کی جڑیں اس طرح سے ہلا دے کہ وہ نہ تو اتنا کمزور ہو کہ گر پڑے یا غذا نہ پہنچنے سے سوکھ جائے ، نہ اتنا مضبوط کہ زمین سے پوری غذا حاصل کرے اور پھر سرسبز اور شاداب ہو جائے ۔ دستہ ٹفسکی کا فلسفہ اور اس کے احساسات اس واقعہ کے بعد کبھی ایک ” طبعی “ انسان کے سے نہیں ہو سکتے تھے ، اور اس کی نظر میں زندگی کی کبھی وہ صورت نہیں ہو سکتی تھی جو ” طبعی “ انسان کی نگاہوں میں ہوتی ہے ۔ مرگی کے مرض نے اس کی ذہنیت کو طبعی حالت سے اور بھی دور کر دیا —

دستہ ٹفسکی کے ناولوں میں کئی ایسے کیریکٹر ملتے ہیں جو اسی ” مقدس مرض “ میں مبتلا ہیں ، اور ان کے بیان سے اس کیفیت کا کچھ اندازہ ہوتا ہے جو دستہ ٹفسکی پر دورے سے پہلے گذرتی تھی ۔ ” بھوت پریت “ میں ایک شخص کہتا ہے : ” کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں نے گویا یکبارگی گل کاٹناٹ کا اندرونی نظام سمجھ لیا اور کہا : ” ہاں ، یہ بالکل ٹھیک ہے !..... یہ محض ایک پر اثر کیفیت نہیں ہے ، بلکہ ایک مسرت ہے جس کی کوئی انتہا نہیں ۔ دل پر سب سے زیادہ دیر پا نقش اس بات کا ہوتا ہے کہ میں جو کچھ دیکھتا ہوں

اور میرے جو احساسات ہوتے ہیں وہ بالکل صاف اور روشن ہوتے ہیں۔ اور ہر احساس ایک عجیب و فریب مسرت پیدا کرتا ہے۔ اگر یہ حالت پانچ سکتے سے زیادہ قائم رہے تو میری روح اس کی تاب نہ لاسکے اور یقیناً ہلاک ہو جائے۔ دستہ ڈف سکی کو ان درروں کے آنے وقت کائنات اور وجوہ کی اصلیت جس شکل میں نظر آتی تھی، کائنات کے جو راز اس پر فاش ہو جاتے تھے، اُس کے فلسفے میں بہت اہمیت رکھتے ہیں، انہیں کی وجہ سے اسے اُس جستجو کا سودا ہوا جو اُس کے ناولوں کا اصل موضوع ہے، اور یہ جستجو اس سوال سے شروع ہوتی ہے کہ آیا یہ کیفیت ایک بیماری ہے، یا ایک حقیقت جو کبھی کبھی اپنی ایک جہاک دکھلا جاتی ہے۔

دستہ ڈف سکی جس حقیقت کی تلاشی میں نکلا وہ اس کے خیال میں خارجی زندگی اور بیرونی اثرات سے بہت کم تعلق رکھتی تھی۔ اسی وجہ سے اُس کے ناولوں میں ”واقعات“ کا بہت کم ذکر ہے، انسان کی اندرونی کیفیات بہت تفصیل سے بیان کی گئی ہیں، ان کی اہمیت پر اتنا اصرار کیا گیا ہے کہ وہ ناول کی ساری فضا پر چھا جاتی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سوا ہستی کا اور کوئی پہلو ہی نہیں۔ روزمرہ زندگی میں ان کیفیتوں کا جو دستہ ڈف سکی کے ناولوں میں ایک معمولی چیز قرار دی گئی ہیں، شاذ و نادر ہی تجربہ ہوتا ہے اور جس قسم کے انسانوں سے اس کی دنیا آباہ ہے وہ ہمیں اپنی دنیا میں شاید ہی کبھی دکھائی دیتے ہوں۔ اس بنا پر بعض لوگ جو دستہ ڈف سکی کی عظمت سے انکار نہیں کرتے اسے مزاج اور ذہن کی بیماریوں کا مصطفیٰ اور ”پاکل خانے کا شیکسپیر“ ٹھہراتے ہیں۔ یہ ایک حد تک صحیح

ہے ، کیونکہ دستہ ٹف سکی نے ہلم نفسیات میں بہت سی معلومات کا اضافہ کیا ہے ، اور نفسیات کے عالہوں کو خوابوں کی ماہیت سمجھنے میں اس کی تصانیف سے بہت مدد ملی ہے ۔ ” دھری شخصیت “ کا مظہر بھی سب سے پہلے اسی کی تصانیف میں نظر آتا ہے ، اور نفسیات کے ماہروں نے بعد کو اس کے متعلق جو کچھ معلوم کیا وہ بعض دستہ ٹف سکی کے بیان کی تصدیق ہے ۔ خواب یا دھری شخصیت محض ایک مقام ہے ، دستہ ٹف سکی نے ” بیماری “ کے بہانے سے نفس انسانی کے ہزار ہا راز فاش کیے ہیں ۔ حقیقت کے ناگوار پہلو پر پردہ ڈالنا حفاظت نفس کی طرح انسان کی ایک جبلی خواہش ہے ۔ اہل علم ان رازوں سے اس لیے ناواقف رہے ہیں کہ یہ انسانی شخصیت کی تہ میں چھپے رہتے ہیں ، ان کا احساس وجہان کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے ، علم کی ان تک رسائی نہیں —

نقادوں نے دستہ ٹف سکی کو بیمار ذہن اور روکی لطرت کا محقق بنا کر اس کی تصانیف کو بالکل اور ہی حیثیت دے دی ہے ، دستہ ٹف سکی خود حقیقت نگار ہونے کا دعویٰ کرتا تھا ، اور اسے یقین تھا کہ جو شخص بے معنی روزمرہ زندگی اور واقعات کا پردہ اٹھا کر دیکھے گا اسے حقیقت اسی شکل میں نظر آئے گی ۔ اپنے خطوط میں اس نے جابجا اس مسئلے پر اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں ایک جگہ وہ لکھتا ہے : ” حقیقت نگاری کا مفہوم جو میرے ذہن میں ہے ہمارے معمولی ” حقیقت نگاروں “ اور نقادوں کے خیالات سے بالکل مختلف ہے ۔ معاذ اللہ ! اگر کوئی وہ ساری کیفیتیں جو ان گذشتہ دس سالوں میں ہم روسیوں کے دلوں پر گزری ہیں صاف صاف بیان کر دے ... تو یہی حقیقت نگار چہچہا اٹھیں گے کہ یہ محض خبط ہے ! لیکن اس بیان کی حقیقت میں کلام نہیں ہو سکتا ! ایسی ہی حقیقت نگاری سچی اور گہری

ہو سکتی ہے، وہ جو عام طور سے رائج ہے بعض سطحی اور حقیر ہے۔ یوں ہم سمجھ سکتے ہیں کہ دستہٴ فاسق کے ناولوں پر ”بیماری“ کی فضا کیوں چھائی رہتی ہے۔ وہ عام نفسیات کے لیے ذخیرہ جمع کرنے کی کوشش نہیں کرتا۔ اسے اس کی فکر ہے کہ کسی طرح انسانی زندگی اور انسانی ہستی کی اصل حقیقت معلوم کرے، اور جیسے ایک سائنس کے عالم کو انسانی جسم کے نظام اور کاروبار کا پتہ اسی وقت چلتا ہے جب اس نظام میں کوئی خلل پیدا ہو، دستہٴ فاسق بھی بیماری اور بیماروں کو حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ بدلتا ہے۔ انسان اگر تندرست اور خوش حال ہو تو اپنی خواہشوں اور آرزؤں میں مبتلا رہتا ہے اسے اتنی سہل نہیں ملتی کہ اپنی ہستی کے معنوں پر غور کرے، اور وہ اس کی ضرورت محسوس ہی نہیں کرتا۔ لیکن غربت، مصیبت، اور بیماری میں اس کی توجہ جسمانی زندگی سے ہٹ جاتی ہے اور تب وہ مجبور ہوتا ہے کہ اپنی ہستی کا مقصد، کاٹلات میں اپنے وجود کا مصرت کسی طرح اپنے آپ کو سمجھائے، اور پھر اپنی گزشتہ اور آئندہ زندگی کے متعلق کوئی فیصلہ کرے۔ دستہٴ فاسق کا موضوع ایسے ہی انسانوں کے خیالات اور احساسات ہیں، اور اسی وجہ سے خود حقیقت نگاری کا یہ تقاضا تھا کہ اس کے کیرکٹر مصیبت زدہ یا کسی نہ کسی لحاظ سے ”بیمار“ ہوں، سکون اور نجات حاصل کرنے کو تڑپ رہے ہوں اور انہیں خارجی زندگی کے ان مسائل اور معاملات سے کوئی سروکار نہ ہو جو تندرست انسان کے ذہن پر جاری ہوتے ہیں۔ دستہٴ فاسق کے فلسفہٴ زندگی کا یہ اصول ذہن نشین کر کے ہم اس کی تصانیف پر سلسلہ وار غور کر سکتے ہیں۔

اس کا پہلا ناول ”غریب آدمی“ اور دوسرا ”بیکس اور مظلوم“ چلہ افسانے جو اس نے سنہ ۱۸۴۶ اور سنہ ۱۸۴۹ کے درمیان لکھے ”سدا سہاگی“ ”ماسوں جان کا خواب“ اور ”ستے پان چہ کوو“ اس کی تصانیف کا ایک جداگانہ حصہ ہیں، اور موضوع کے اعتبار سے ان ناولوں سے بہت مختلف ہیں جن کا سلسلہ ”مردوں کے گھر“ سے شروع ہوتا ہے۔ لیکن دستہ ٹفسکی کا طرز ان شروع کی تصانیف میں بھی وہی ہے جو بعد کے ناولوں میں پایا جاتا ہے، اور ان میں بھی اس کی قوت ادراک اور انسانی سیرت کے وجدانی علم کا وہی عالم ہے۔ ”غریب آدمی“ گوگول کے افسانے ”لبادے“ سے ملتا جلتا ہے، اس کا ہیرو بھی خاکسار اور مسکین ہے، ایک ”بیچارہ“ جس کا حال سن کر ترس آتا ہے، لیکن ”غریب آدمیوں“ کی اور ”لبادے“ کی حقیقت نگاری میں یہ بڑا فرق ہے کہ گوگول نے جگ بیتی سنائی ہے اور دستہ ٹفسکی نے آپ بیتی، گوگول نے مصوری کا کمال دکھایا ہے اور دستہ ٹفسکی نے مشاہدہ نفس کا، گوگول کا ہیرو روسی قوم کا ایک فرد ہے، دستہ ٹفسکی کا ہیرو چہ دوہ کن، جس کے دل پر خودی کا اتلا احساس بھی باقی نہیں رہا ہے کہ وہ اپنی سنگدل معشوقہ کی اجازت کے بغیر ہمسے یا خوش ہو سکے، خود دستہ ٹفسکی کی ایک خاص ذہنی کیفیت کا مجسمہ ہے۔ لقاد بے لہی سکی نے ”غریب آدمی“ کو پڑ کر ٹھیک کہا تھا، چہ دوہ کن کی ہستی کوئی نادرشے نہیں ہے، بلکہ روسی زندگی کا ایک عام اور عبرت انگیز مظہر ہے۔ ”بیکس اور مظلوم“ میں بھی دستہ ٹفسکی نے بڑی حد تک آپ بیتی سنائی ہے، اس کا ہیرو دانہا ایک ناول نویس ہے، اور اس کی سیرت دستہ ٹفسکی سے بہت

مشابہ ہے۔ ناول کا قصہ بہت درہ ناک ہے۔ ایک بڑے رئیس زمیندار وال خوت سکی نے، جو عیاشی اور بد معاشی ہے اور جسے معصوم لڑکیوں کو دھوکا دے کر بے حرمت کرنے میں خاص لطف آتا ہے، اپنی جائیداد کے مستعد اور ایماندار منتظم ایخ سے نف کو جھوٹے الزام لگا کر نکال دیا ہے اور اس پر کئی ہزار روبل غنیمت کرنے کا دعویٰ دائر کر دیا ہے۔ بیچارہ ایخ سے نف مقدمے کی پھرری کے لیے پیتربورگ آتا ہے، اور یہاں اس پر ایک اور مصیبت نازل ہوتی ہے۔ اُس کی لائق بیٹی نقاشا گھر چھوڑ کر وال خوت سکی کے لڑکے ال یوشا کے ساتھ بغیر نکاح کئے بیوی کی طرح رہنے لگتی ہے۔ ناول نویس دانیا جس نے ایخ سے نف کے گھر میں پرورش پائی تھی اور جو خود نقاشا سے بہت محبت کرتا تھا اپنا فرض سمجھتا ہے کہ نقاشا کے جذبہ محبت کا احترام کرے اور اسے اس حرکت کے برے نتائج سے جہاں تک ہوسکے بچائے۔ نقاشا کے افسانے کا انجام یہ ہوتا ہے کہ ال یوشا اپنے باپ کے کہنے سے ایک مالدار لڑکی سے شادی کر لیتا ہے اور دانیا بڑی مشکل سے نقاشا کے ماں باپ کو اسے اپنے گھر واپس بلا لینے پر آمادہ کر لیتا ہے۔ نقاشا اس معاملے میں پھر بھی خوش قسمت رہی "بیکس اور مظلوم" میں ایک اور لڑکی نے لی کا قصہ بھی ہے، جس کی عزت اور زندگی وال خوت سکی کے ہاتھوں تباہ ہوئی۔ اُس کے باپ نے مرتے دم تک اسے معاف نہیں کیا اور لڑکی بھی دل میں شکایت لے کر ہوئے دنیا سے گئی۔

"بیکس اور مظلوم" کی داستان میں دستہ آف سکی نے ایک تو یہ دکھایا ہے کہ انسان فاعل مختار ہونے کا جو دعویٰ کرتا ہے، اُس کی دراصل کوئی حقیقت نہیں، اور دوسرے یہ کہ فلسفیوں نے جو

حکم لگایا ہے کہ ہر انسان اپنی بھلائی چاہتا ہے اکثر غلط ثابت ہوتا ہے،
 ”بیکس اور مظلوم“ ان بیچاری ہستیوں کے دردِ دل کی کہانی ہے
 جو اپنے پاک جذبات کو دنیاوی اغراض اور ”بھلائی“ کی خواہش پر نثار
 نہیں کر سکتی ہیں، اور محض اس وجہ سے کہ ان کے دل پاک ہیں اور اُن کے
 جذبات قوی، اُنہیں دنیا میں ہر طرح کی رسوائی اور ذلت اُٹھانا پڑتی ہے۔
 یہی مجبوری کسی قدر ظریفانہ انداز سے ”سدا سہاگی“ میں دکھائی گئی
 ہے۔ تروسوت سکی، ایک خوش حال آدمی، فطرتاً شادی کرنے پر مجبور
 ہے، اس کی بیویاں اسے ہمیشہ دھوکا دیتی ہیں اور بیوفائی کرتی
 ہیں اور اسے یہ معلوم بھی ہے، لیکن پھر بھی وہ شادیاں کرتا رہتا
 ہے اور ایسی ہی عورتوں سے جن کی تلون مزاجی اور عیش پسندی
 انہیں وفادار نہیں رہنے دیتی *۔ علم نفسیات کے رو سے ایک خواب
 جو اس ناول میں بیان کیا گیا ہے، بہت اہمیت رکھتا ہے۔ ایک مرتبہ ول
 چانی فوت، جس کا تروسوت سکی کی بیوی سے یارانہ تھا، تروسوت سکی
 کے ساتھ ایک کمرے میں سو رہا تھا۔ اس نے خواب دیکھا کہ ایک
 شخص خنجر ایسے ہوئے اس کے پلنگ کی طرف آہستہ آہستہ آ رہا ہے۔
 جب وہ پاس پہنچ گیا تو اُس نے ول چانی فوت کے گلے پر خنجر مارا،

* دستہ ٹف سکی کی لڑکی لیوہوف دستہ ٹف سکھ کا بیان ہے کہ اس
 ناول میں دستہ ٹف سکی نے آپ بیعتی سنائی ہے، اور اس کی پہلی بیوی
 جس سے اس کی سائی بڑھا مین شادی ہوئی تھی، تروسوت سکی کی بیویوں کی
 طرح عیاں اور بھولا تھی۔ لیکن لیوہوف دستہ ٹف سکھ نے اپنے باپ کی
 سوانح صری میں اس قدر اتنی سیدھی باتیں لکھی ہیں کہ اس کے قول پر
 اعتبار نہیں کیا جاسکتا —

اور ول چانی فوت نے وار سے بھلے کے لیے اپنا ہاتھ سامنے کر دیا۔ اس وقت اس کی آنکھ کھل گئی۔ اس نے دیکھا کہ اس کی انگلیوں سے خون بہہ رہا ہے اور تروسوت سکی اس کے پاس کھڑا ہے۔ اگر ول چانی فوت نے خواب نہ دیکھا ہوتا تو تروسوت سکی کا خنجر اُس کے گلے پر پھر جاتا —

”سہا سہاگی“ دستہ ٹف سکی نے سنہ ۱۸۷۰ میں لکھی، اور یہ اس کے پہلے طرز کی آخری تصنیف ہے۔ سنہ ۱۸۶۲ میں ”سروہوں کے گھر“ کی تصنیف کے ساتھ اس کی ناولوں کا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جس کا موضوع انسان کی شخصیت اور اُس وجود کے گہرے اور پیچیدہ مسائل ہیں۔ وہ روحانی یا جذباتی مجبوری جو فتاحا جیسے شریف اور شائستہ لڑکی کو بداخلاق عورتوں کے زمرے میں شامل کر دیتی ہے ان ناولوں میں بہت زیادہ شوخ رنگوں میں نظر آتی ہے، اپنی بھلائی کی طرف سے بے پروائی اور دنیاوی اغراض کی تحقیر جو فتاحا اور نے لی کی ماں محسوس کرتی ہیں ایک شیطانی ضد اور تکبر میں منتقل ہو جاتی ہیں جو خیر و شر کے معیار کو ہلت دیتا ہے۔ لیکن ہم ان مسائل کو اُسی وقت سمجھ سکتے ہیں جب ہم دستہ ٹف سکی کے فلسفے کی

تدوینچی نشوونما پر غور کر لیں —

دستہ ٹف سکی کے خیالات کی معرکہ واصل ان لوگوں کی شخصیتیں تھیں جن سے اس نے سائی ہی ریا کا قید خانہ یا ”سروہوں کا گھر“ آباد پایا۔ اس ناول کا ہیرو قید خانے سے رخصت ہوتے ہوئے کہتا ہے:

”کتلوں کی زندگی، کتلوں کی طاقت ان دیواروں میں دفن رہی اور بے کاری میں ضائع ہوئی!۔ اس جوانی اور اس قوت کو دنیا آخر کسی نہ کسی صورت میں تو لاہی سکتی تھی۔ میں اس معاملے میں

اپنے خیالات ظاہر کہے بغیر نہیں رہ سکتا: یہ بدقسمت لوگ غالباً ہماری قوم کے سب سے زیادہ مضبوط ارادہ رکھنے والے آدمی اور کسی نہ کسی لحاظ سے اُس کے سب سے زیادہ ہونہار افراد تھے۔ ان کی ساری جسمانی اور روحانی طاقت ضائع ہو رہی ہے۔ یہ آخر کس کی خطا ہے؟۔ فقط یہ کہہ دینا کہ یہ لوگ مجرم ہیں اور اپنے جرم کی سزا بھگت رہے ہیں صرف نا کافی نہیں بلکہ غلط ہے، یہ غلط نہ ہوتا تو اس مسئلے میں کوئی دشواری یا پیچیدگی نہ ہوتی۔ دستہ ٹف سکی نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایسے مجرم جنہوں نے ضعیف ہتھوں اور معصوم بچوں کا انتہائی بے دردی سے خون بہایا تھا، اپنی حرکتوں پر بالکل نادم نہیں ہوئے، بلکہ اکثر یہ محسوس ہی نہیں کرتے کہ انہوں نے کسی قسم کی غلطی کی ہے، اور کبھی کبھی تو ان کا ضمیر انہیں یقین دلاتا ہے کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ ٹھیک کیا۔ جب ان لوگوں کو اپنی معصومیت کا اتنا یقین ہے اور ان کی سزا ایسی بے تاثیر تو ہم یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ مجرم ہیں یا قید خانے میں اپنے جرم کی سزا پا رہے ہیں۔ اور اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ یہ لوگ بالکل بے خطا ہیں یا اگر بے خطا نہیں تو انہیں سزا دینا ہمارے امکان سے باہر ہے، تو پھر مظلوم معصوموں کی فریاد کو بیجا قرار دینا ہوگا، یا اس کا اقرار کرنا ہوگا کہ انسانی فطرت کسی قانون کی پابند نہیں کی جاسکتی، قانون بلانا معض حماقت ہے اور کسی مذہب یا اخلاقی معیار کا سہارا نہ ہونڈھنا انسان کی ایک مضحک کمزوری —

دستہ ٹف سکی کو علم اور عقل پر زیادہ اعتبار نہیں تھا۔ جرم و سزا کی منطقی کے اس چکر نے اسے اور بھی یقینی دلا دیا کہ زندگی کے گہرے

مسائل کا فیصلہ کرنا عقل کے امکان سے باہر ہے۔ اگر ہم جرم کی حقیقت معلوم کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں مجرم کی شخصیت، اس کے جذبات سے اور اس کے شعور کے ان پوشیدہ محرکوں سے واقف ہونا چاہئے جو ان جذبات کو پیدا کرتے ہیں۔ ”پاتال کے مراسلات“ میں جو اس نے ۱۸۹۴ میں شائع کی، اس نے پہلی بار انسانی شعور پر بحث کی، اور اس سوال کا ایک حد تک جواب دیا جو ”سردوں کے گھر“ میں رہنے سے اس کے دل میں پیدا ہوا تھا۔ ”مراسلات“ کے دو حصے ہیں، پہلے میں اس کا فرضی مصنف اپنا فلسفہ حیات بیان کرتا ہے؛ دوسرے میں اپنی زندگی کے چند واقعات جو اس کے فلسفے کو اور واضح کر دیتے ہیں —

”پاتال کے مراسلات“ کا مصنف پوچھتا ہے: ”وہ کون تھا جس نے پہلی بار یہ کہا، پہلی بار اس بات کا اعلان کیا، کہ انسان محض اس وجہ سے ذلیل اور مضر حرکتیں کرتا ہے کہ اسے اپنی بھلائی کی تمیز نہیں؛ اور اگر اس کا دماغ روشن کر دیا جائے، اس کی آنکھیں کھول دی جائیں، کہ وہ اپنے حقیقی مقاصد، اپنے سچے مفاد سے واقف ہو جائے تو وہ فوراً ذلیل اور مضر حرکتیں کرنا چھوڑ دے گا، فوراً اچھا اور شریف بن جائے گا... اس لیے کہ اچھائی میں اسے اپنا فائدہ نظر آئے گا... یا یوں کہیے کہ اچھائی کرنا اس کے لیے ناگزیر ہو جائے گا!... مگر ان ہزار ہا مغالوں کا کیا کیا جائے جو اس کی شہادت دیتی ہیں کہ انسان جان بوجہ کر، یعنی اپنے مفاد کو پوری طرح سمجھتے ہوئے بھی اس سے قطع نظر کر کے ایک دوسرا راستہ اختیار کرتا ہے... ایک کتھن فاعقوں راستہ جس پر اسے اندھیرے میں تئول تئول کر چلا پڑتا ہے۔ اس سے یہ

نتیجہ نکلتا ہے کہ اسے یہ خود سری اور خود رائی اپنے مفاد سے زیادہ پسند ہے۔۔۔ مفاد! مفاد ہوتا کیا ہے؟ کیا اسے آپ ٹھیک ٹھیک سمجھائے کی ذمہ داری لے سکتے ہیں کہ افسان کا مفاد کس بات میں ہے اور کس میں نہیں؟۔۔۔ کیا مفاد کی جو صورتیں تصور کی گئی ہیں وہ بالکل قابل اعتبار ہیں؟۔۔۔ افسان ہمیشہ اور ہر جگہ 'خواہ' کوئی بھی ہو 'وہی کرنے سے خوش ہوتا رہا ہے' جو اس کی طبیعت چاہتی ہے 'اس بات سے ہرگز نہیں جو اس کی عقل اس سے کہتی ہے یا جس میں اسے اپنا فائدہ نظر آتا ہے' انسان کی ایسی خواہشیں بھی ہو سکتی ہیں جو اس کے مفاد کے خلاف ہوں بلکہ کبھی کبھی اپنا فائدہ نہ چاہنا اس کے لیے قطعاً ضروری ہو جاتا ہے۔۔۔ انسان کو حاجت ہے۔ آزاد اور خود مختار خواہشوں کی 'اس آزادی اور خود مختاری پر خواہ اسے کچھ بھی نظر نہ کرنا ہو' اس کا انجام چاہے کچھ ہی ہو۔۔۔ عقل 'حضرات' ایک اچھی چیز ہے 'اس میں کوئی کلام نہیں' لیکن عقل محض عقل ہے 'اور وہ صرف انسان کی ذہنی قوت کو کام میں لاتی ہے' لیکن خواہشوں میں انسان کی پوری شخصیت 'کا اظہار ہوتا ہے' جس میں عقل مع اپنی تمام سرگردانیوں کے شامل ہے۔۔۔

فرضیکہ انسان کا سب سے قوی جذبہ خودی کا اثبات اور کائنات میں اپنی اہمیت جتانے کی خواہش ہے۔ یہ خواہش اس کے خیر و شر کے معیار کو تہ و بالا کر دیتی ہے 'اس کی عاقبت اندیشی' اس کی عقل کا منہ چڑھاتی ہے۔ "پاتال کے مراسلات" کا مصنف بھی دراصل اسی خواہش کا شکار بنا ہے؛ زندگی کی نعمتوں سے محروم رہتے رہتے

اس کا مذاق اس قدر بگڑ گیا ہے کہ اسے اپنی ذلت اور رسوائی میں مزہ آنے لگا ہے ۔ وہ ” مراسلات “ کے دوسرے حصے میں یہ قصہ سناتا ہے کہ اس نے ایک مرتبہ چکلے میں جاکر ایک لڑکی کو سہجھایا کہ اسے اپنا پیشہ چھوڑ دینا چاہئے ، اور جب وہ کچھ روز بعد اس کے پاس آئی اور اپنا پیشہ ترک کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تو اس نے لڑکی کو بے عزت کر کے چھوڑ دیا ۔ یہ کمینہی حرکت کچھ کلہی فلسفے کا نتیجہ نہیں تھی ، بلکہ اس جذباتی قوت کا اظہار جسے اپنے اثبات کی اور کوئی صورت نصیب نہیں ہوئی تھی ۔ ” مراسلات “ کے مصنف کو اپنی حرکت پر بہت سخت صدمہ ہوتا ہے ، لیکن اپنے نزدیک اس کے لیے کوئی چارہ نہ تھا ۔ دنیا بھر میں وہ ذلیل سمجھا جاتا تھا ، ایک بار اسے بھی اپنی شخصیت جتانے کا موقع ملا اور اس نے ایک ہستی کو اپنے سے بڑی زیادہ ذلیل کر کے اس موقع سے فائدہ اٹھایا ۔ اگر اس کی حرکت سے ایک بیچاری لڑکی کے دل پر چوت لگی تو افسوس کی بات ہے مگر وہ بھی تو ایسے موقع کا انتظار کرتے کرتے عاجز آ گیا تھا —

اسی طرح دستہ ٹفسکی نے ” سردوں کے گھر “ میں ایک مجرم کا قصہ بیان کیا ہے جس نے اپنی نیکی ، فوساں برداری اور حلم کی بنا پر قید خانے میں شہرت حاصل کر لی تھی ، اور قید خانے کے حاکموں نے اسے قیدیوں کی ایک جماعت کا سردار بنا دیا تھا ۔ ایک دن اس پر یکایک جنون سا سوار ہو گیا ، اور اس نے ایسی حرکتیں کیں کہ اسے مجبوراً دیوانوں کی طرح زنجیروں سے جکڑ دینا پڑا ۔ دستہ ٹفسکی اس واقعے کی بس یہی تشریح کر سکا کہ اس مجرم نے ہرسوں اپنے جذبات کو دبایا تھا اور انہوں نے آخر کار اس خطرناک طریقے پر

اپنا زور دکھایا۔ اس مجرم نے لوگوں کے سر پہوڑے، "پاقال کے مراسلات" کے مصنف نے ایک غریب لڑکی کا دل دکھایا، دونوں حرکتیں ایک سی ہیں، ان کا معرک ایک ہی ہے۔ "مراسلات" کے مصنف نے تو کہہ دیا ہے کہ میں اس کا قائل نہیں کہ انسان اپنی پہلائی چاہتا ہے اور جو کوئی بس اپنی شخصیت محسوس کرتا ہے اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔ "مراسلات" کا مصنف کمزور کھسیانا آدمی تھا، لیکن وہ "قوی شخصیتیں جو بیمار ہو کر مجرم بن جاتی ہیں" دراصل سب اسی کی طرح اپنی شخصیت ظاہر کرنے کی فکر میں مبتلا ہوتی ہیں۔ دستہ یف سکی کو رفتہ رفتہ یقین ہو گیا کہ جرم کا مظہر جو مسائل ہمارے سامنے پیش کرتا ہے وہ دراصل نفسیات کے معنی نہیں ہیں۔ ان کا تعلق ایمان اور کفر، تسلیم اور بغاوت سے ہے۔ خود دستہ یف سکی دین عیسوی کا پیرو تھا، وہ حضرت عیسیٰ کی شخصیت اور خیر و شر کے اس معیار کو جو انہوں نے قائم کیا تھا معیار مطلق سمجھتا تھا۔ لیکن اس کے دل میں شکوک تھے، ایسے شکوک جنہیں عقل اور دلیلیں دور نہیں کر سکتیں، اور جب تک یہ موجود تھے اُسے کسی قسم کے روحانی سکون کی امید نہیں ہو سکتی تھی۔ وہ تمام روحانی کشمکش اور نزاع، انسانی شخصیت کو نامعلوم راستوں سے درجہ کمال تک پہنچانے کی وہ تمام کوششیں جن پر دستہ یف سکی نے اپنے ناولوں میں بحث کی ہے دراصل عکس ہیں اُس کے اپنے شکوک کا۔ اور نتیجے میں اس دنیا اور اُس کے مسئلہ اخلاق اور فلسفہ حیات کو تہ و بالا کر کے ایک نئی دنیا اور نیا اخلاقی نظام قائم کرنے کی آرزوں کا جو اس کے دل میں املتتی تھیں۔ سرکی کے دورے سے پہلے کائنات جس شان سے دستہ یف سکی کو نظر آتی تھی

اس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ یہ اس کی بصیرت اور ادراک اور روشن ضمیری کی افتخار تھی، ایک دیدار جس کے لیے اس کی روح للہا یا کرمی تھی، ایک کیفیت جس نے اس کی نگاہوں میں انسان کے مستقبل کو عجیب دلکش صورت دیدی تھی۔ اس کے ساتھ ہی دستہ ڈف سکی کو انتہائی پستی کا بھی تجربہ ہوا کرتا تھا، اس پر دیوانگی کے لمحے گذرتے تھے جب شیطانی خواہشیں اس کا دل ہلا دیتی تھیں اور وہ اپنی وحشت سے پلٹا مانگتا تھا۔ وہ مظهر جو نفسیات کی اصطلاح میں ”دھری شخصیت“ کہلاتا ہے اور جسے دستہ ڈف سکی نے دریافت کیا تھا، ہر اصل اُن متضاد کیفیتوں اور امنگوں کا مجسمہ ہے جو دستہ ڈف سکی اپنی طبیعت میں محسوس کرتا تھا۔ بہر حال اس کے لیے کائنات اور انسانی سیرت کے اسرار معلوم کرنے کا یہی طریقہ ممکن تھا کہ وہ اپنے آپ کو جرم اور شک کا مجسمہ بنالے، جرم اور شک اور انکار میں تشکیل زندگی کی جو قوت ہو اُسے آزمائے، اور اس دنیا کو بگاڑ کر اگر کوئی بہتر دنیا بن سکتی ہو تو بنائے۔ چنانچہ ”جرم اور سزا“ اور ”بھوت پریت“ میں دستہ ڈف سکی نے جرم اور انکار اور بغاوت کے فلسفہ حیات پر غور کیا ہے، اور اپنے زمانے کے چلد واقعات کو پلاٹ کے طور پر رکھ کر مجرم، منکر اور باغی لوگوں کی نفسی کیفیات اور ان کی جدو جہد کا انجام دکھایا ہے۔ افسانوی شخصیت کے اظہار کا ایک رنگ یہ ہے، دوسرے پر ”مجنوب“ اور ”برادران کرمات“ میں بحث کی جاتی ہے، اور ہمیں ان چار ناولوں پر اسی ترتیب سے نظر ڈالنا چاہئے —

۱۸۹۱ کے بعد منکریت (Nihilism) کی تحریک نے بہت زور پکڑا •

• اس پر ایک آئندہ باب میں بحث ہوگی۔

اور ”منکروں“ نے عوام میں بیداری پیدا کرنے کے ساتھ ہی روس کو اندرونی دشمنوں سے پاک کرنے کا سلسلہ بھی شروع کیا۔ معمولاً ریاست کے بڑے عہدہ داروں پر حملے کیے جاتے تھے، لیکن ۱۸۶۵ میں ایک طالب علم نے کسی بوڑھی عورت کو جو سود پر قرضہ دیا کرتی تھی مار ڈالا اور عدالت میں بیان کیا کہ میں نے بڑھیا کو مار کر کوئی جرم نہیں کیا بلکہ ہزاروں غریب آدمیوں کو ایک بلا سے نجات دلائی ہے اور ایسے لوگوں کو مار ڈالنا جو اپنے ہم جنسوں کو تکلیف پہنچائیں قوم اور انسانیت کی ایک قابل قدر خدمت ہے۔ دستدُف سکی پر اس واقعے کا، اور اس جرم کی منطقی کا بہت اثر ہوا، ”جرم اور سزا“ میں اصل حصہ اسی پر ہے کہ جرم خیر کا ذریعہ ہو سکتا ہے یا نہیں، اور اگر کوئی شخص انسانی مفاد کے ارادے سے خون بہاے تو وہ انسانیت کو، اور اپنی ذات کو فروغ دے سکتا ہے یا نہیں۔

”جرم و سزا“ کا ہیرو راس کولنی کوٹ ایک ہونہار مگر بہت فریب طالب علم ہے جو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ کسی بلند نصب العین یا اعلیٰ فلسفہ حیات پر جانیں نثار کرنا کوئی جرم نہیں اور تاریخ میں اس کے ہزار ہا ثبوت ملتے ہیں کہ جن شخصیتوں نے زندگی کو ایک بہتر شکل دی ہے کبھی خون بہانے سے نہیں تری ہیں۔ اپنی ذات کے لیے وہ اس عام اصول سے یہ خاص نتیجہ نکالتا ہے کہ اُسے ایک بڑھیا کو جس کے پاس اُس نے کچھ چیزیں گرو رکھائی تھیں اور جو بہت ماہار تھی، مار کر نقد روپے پر قبضہ کر لینا چاہئے، اور یہ دولت حاصل کر کے ایک نئی زندگی شروع کرنا چاہئے جس میں اسے اپنے حوصلے پورے کرنے کا بہتر موقع ملے۔ کچھ کشمکش کے بعد وہ ایک دن جا کر گلہاڑی

سے اس بڑھیا کا سر پھوڑ دیتا ہے اور اسی کے ساتھ اس کی چھوٹی بہن کا جو اتفاق سے کمرے میں آ جاتی ہے۔ ان دونوں کو مار کر اور فوٹوں کی ایک تھیلی چرا کر وہ گھر بھاگ جاتا ہے۔ اس نے جرم نہایت بھونڈے طریقہ سے کیا تھا، اور یہ اُس کی خوش قسمتی تھی کہ کسی نے اسے دیکھا نہیں۔ لیکن وہ اپنے اصل ارادے کو عمل میں نہیں لاسکا، اُسے بہت جلد معلوم ہو گیا کہ جرم کرنا آسان ہے، مگر اسے ایک نئی زندگی کی بنیاد بنانا بہت مشکل ہے، اور جن تاریخی شخصیتوں نے خون بھا کر اپنی زندگی کو فروغ دیا ان کی سرشت ہی کچھ اور تھی۔ راس کول فی کوٹ نے جرم نے اُس کے حوصلوں کا خون چوس لیا، اس کے ارادے کی قوت چھین لی، منزل مقصود کو اس کی نظر سے چھپا دیا۔ یہ کوئی اتفاقی بات نہیں تھی۔ راس کول فی کوٹ دل سے اخلاقی خیر و شر کے معیار کا قائل نہیں تھا، جب تک اس کا جرم محض ایک ارادہ تھا اُسے یہ خیال رہا کہ میں ایک اصول کے ماتحت عمل کر رہا ہوں، میری کوششوں کا ایک مقصد ہے۔ بڑھیا کو قتل کرتے ہی اس کا مقصد پورا ہو گیا، اور وہ نئی زندگی جو دور سے اس مرحلے کو طے کرنے کے بعد شروع ہوتی ہوئی نظر آرہی تھی قریب پہنچنے پر سراب کی طرح فضائے ناسعدون میں غرق ہو گئی —

قتل کے بعد راس کول فی کوٹ کے روحانی دراما کا دوسرا حصہ شروع ہوتا ہے۔ وہ اپنی مطلق کا اس قدر قائل تھا کہ اس کے دل میں کسی قسم کی پشیمانی یا قصور کا احساس نہیں پیدا ہوا، لیکن اس کی وجہ سے اُس کی روحانی تکلیف اور بھی بڑھ گئی، کیونکہ اگر وہ اپنے آپ کو مجرم نہیں مانتا تھا تو اس کے معنی یہ تھے کہ اخلاقی قانون اور خیر

و ہر کا وہ معیار جس کی خاطر اس نے بڑھیا کو قتل کیا تھا ، اور جسے وہ اپنی ذہنی زندگی کا سنگ بنیاد بنانا چاہتا تھا ، دراصل کچھ بھی نہیں ؛ محض ایک خیال خام ہے ۔ اس احساس نے اس کے نفس میں ایک روحانی اور اخلاقی خلا پیدا کر دیا جسے برداشت کرنے کی اس کوں نگوٹ میں ہمت نہ تھی ، اور جسے دراصل کوئی بھی برداشت نہیں کر سکتا ۔ اس خلا سے خوت کھا کر اس نے ان تاریخی ہستیوں میں شامل ہونے کا حوصلہ چھوڑ دیا جن کی پیروی میں اُس نے بڑھیا کو قتل کیا تھا ، اور اس کی آرزو کو لے لگا کہ کسی طرح سے عوام کی ذہنیت اختیار کر لے ، اور اپنے دل میں اس معیار کو پھر قائم اور استوار کر دے جس پر عوام کا فلسفہ حیات مبنی ہوتا ہے ۔ اس نے سوچیا سے اپنے جرم کا اقبال کیا ۔ سوچیا ایک فریب ؛ مسکین اور پاک دل لڑکی تھی جس نے اپنی سوتیلی ماں اور بھائی بہنوں کو فاقے سے بھالنے کے لیے مجبوراً ایک ذلیل پیشہ اختیار کیا تھا اور وہ نہ صرف ایثار کا ایک پر درد مجسمہ تھی بلکہ اُس عقیدت کا ایک اعلیٰ نمونہ جو انسان میں روحانی تکلیفیں برداشت کرنے کی حیرت انگیز قوت پیدا کر دیتی ہے ۔ سوچیا کے کہنے سے اسکول ہی کوٹ نے اپنے جرم کا اقبال کر لیا ، اور اُس کی سزا بھگتنے کے لیے بھی آمادہ ہو گیا ، لیکن پھر بھی وہ اپنے دل میں خطا کا احساس نہیں پیدا کر سکا ، اپنی منطق کی خامی کا قایل نہیں ہوا ، اور اپنی ناکامی کا الزام اپنی پست ہمتی اور اس بڑھیا پر لگا رہا جسے اس نے قتل کیا تھا ۔ اس کی ذہنیت میں انقلاب اُس وقت ہوا جب وہ سائی بی ریا میں تیرہ سال رہ چکا تھا ۔ اُس نے ایک خواب دیکھا کہ ایشیا کی طرف سے ایک نئے قسم کا طاہون آیا ہے جو ہزاروں بستیوں کو ویران کر رہا ہے ،

اس بیماری کے جراثیم بھی نئی قسم کے ہیں ، ان میں عقل اور ارادے کی قوت ہے اور جس کسی کے جسم میں وہ اپنا گھر کر لیتے ہیں وہ فوراً پاگل ہو جاتا ہے اور اپنے آپ کو سب سے عقلمند ، روشن ضمیر اور بلند حوصلہ سمجھنے لگتا ہے ۔ اس خبط میں مبتلا ہونے سے لوگوں میں ایک دوسرے کی بات سمجھنے ، ایک دوسرے کا احترام کرنے کی صلاحیت نہیں رہتی ، وہ آپس میں لڑنا شروع کر دیتے ہیں ، جانیں ضائع ہونے لگتی ہیں ؛ زندگی تہ و بالا ہو جاتی ہے اور چند ہرگزیدہ ہستیوں کے سوا دنیا میں کوئی باقی نہیں رہتا ۔ اس خواب نے راس کولنی کوٹ کو اس اصول کے آخری اور لازمی نتیجے سے آگاہ کر دیا جس پر عمل کرنے کا اسے حوصلہ تھا ۔ اسے یقین ہو گیا کہ اگر ہر شخص اثبات خودی کو زندگی کا مقصد بنائے ، ایک ہرگزیدہ شخصیت بن بیٹھے اور ہر قسم کا جرم اپنے لیے روا رکھے تو انسانی زندگی ناممکن ہے ۔ اثبات خودی کا اصول غلط ہے ، اس پر زندگی تعمیر نہیں ہو سکتی ، بلکہ جو کچھ انسان نے اپنی محنت اور تکلیفوں سے تعمیر کیا ہے وہ بھی نیست و نابود ہو جائے گا ۔ اس خواب کے بعد راس کولنی کوٹ کا دل انسانی ہمدردی اور محبت سے لہریز ہو جاتا ہے ؛ اس میں نہ فرور رہتا ہے نہ خود رائی ، اور سونیا اور وہ ایک نئی زندگی کے خواہوں سے اپنی مصیبت کے دن روشن کرتے ہیں —

اس کولنی کوٹ کے اصول کی غلطی ”جرم و سزا“ کا ایک پہلو ہے ۔ اس کا دوسرا پہلو شعور اور جذبات کی وہ کیفیتیں ہیں جو ہر دلیل سے زیادہ اس کولنی کوٹ کی گمراہی دہاں کرتی ہیں ۔ ناول کے شروع ہی میں ہم کو معلوم ہو جاتا ہے کہ گو اس کولنی کوٹ نے جرم کا پختہ ارادہ کر لیا ہے اور ہر وقت اپنے آپ

کو یہ یاد دلا کر کہ ایک سہم اُس کے درپیش ہے اپنے دل کو مضبوط کرتا رہتا ہے، نہ تو اُس کی ذہلیت ایک مجرم کی سی ہے نہ سرشت - بڑھیا کو قتل کرنے سے پہلے وہ ایک خواب دیکھتا ہے کہ بہت سے کسان فٹے میں ایک دہلی کمزور گھوڑی کو بے دردی سے پٹتے رہے ہیں، اور بیچاری کو پیٹتے پیٹتے مار ڈالتے ہیں۔ اس خواب کے بعد وہ اپنا ارادہ ترک کر دیتا ہے، اور ارادہ ترک کرتے ہی اس کے دل پر سے ایک بوجھ اُتر جاتا ہے، اُس کی طبیعت صاف ہو جاتی ہے اور زندگی اس کی نظاروں میں ایک دل فریب شکل اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن سڑک پر جاتے ہوئے وہ کہیں سن لیتا ہے کہ بڑھیا چہہ بجے شام کو کھر پر ہوگی، اور اس پر پھر قتل کے ذریعے سے اپنی شخصیت کو فروغ دینے کی آرزو اپنا جادو کر دیتی ہے۔ وہ بڑھیا کو قتل کرتا ہے، مگر اس جرم کا اس پر جو اثر ہوا اور اس کے علاوہ سونیا اور اُس کے شراہی باپ اور دیوانی سوتیلی ماں کے ساتھ جو سلوک رہا کرتا ہے، یہ سب اس کا ثبوت ہیں کہ وہ طبیعتاً نہایت شریف، بھولا اور محبت والا آدمی ہے اور اس کے دل میں انسانی ہمدردی کا بہت قوی جذبہ ہے۔ مجرم میں یہ اوصاف نہیں ہوتے، اور جس میں یہ اوصاف ہوں اسے مجرم نہ بلنا چاہیے۔ لیکن اس کو نفی کوٹ نے جرم کے فلسفہ حیات کا اپنی طبیعت پر بہت گہرا رنگ چڑھا لیا تھا، اسے اپنی طبیعت کا اصل رنگ یاد ہی نہیں رہا، اور اس طرح وہ بھلائی کرنے کے باوجود اس مسرت اور اس روحانی تقویت سے محروم رہا جو بھلائی کرنے سے انسان کی شخصیت کو ہوتی ہے —

”جرم و سزا“ میں سونیا کی شخصیت انسانی شعور کی تاریک

اور طوفانی فضا میں کچھ روشنی پیدا کرتی ہے اور منزل مقصود کی ایک جھلک دکھا دیتی ہے، ”بھوت پریت“ میں اقلی تسکین بھی نہیں ملتی۔ ”جرم و سزا“ کی طرح اس ناول کا اصل قصہ بھی بہت مختصر ہے۔ ستات روکن، کریل لوت، ورخوونسکی اور شاتوت سربر آورہ۔ رکن ہیں ایک جماعت کے جو روس میں اخلاقی اور معاشی انقلاب پیدا کرنا چاہتی ہے۔ انقلاب پیدا کرنا کوئی آسان کام نہیں، مگر یہ نوجوان، جن کے اصل رہبر ستات روکن اور اس کا پتھو ورخوونسکی ہیں، اپنے آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ انہیں عنقریب کامیابی ہونے والی ہے، اور جب ستات روکن اور ورخوونسکی آخر میں دیکھتے ہیں کہ ان کی جماعت مایوس ہو کر منتشر ہونے والی ہے تو وہ شاتوت پر جس کے خیالات میں کچھ تبدیلی ہوئی ہے، غداری کا الزام لگا کر اُسے بڑی بے دردی سے مار ڈالتے ہیں۔ کریل لوت پہلے ہی خودکشی کرچکا ہے۔ اس جرم کے بعد ورخوونسکی غائب ہو جاتا ہے اور ستات روکن بھی خودکشی کر لیتا ہے۔ دستہ ٹف سکی نے اس داستان کا جو پس منظر رکھا ہے اور جو ضمنی قصے اس میں جا بجا چھڑتے جاتے ہیں، وہ اس کو بظاہر بہت پیچیدہ بنا دیتے ہیں، اور یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ ساری رام کہانی محض ہڈیاں ہے۔ لیکن جو لوگ انقلابی جماعتوں کے اندرونی کاروبار سے ذرا بھی واقفیت رکھتے ہیں یا جن پر وہ کیفیتیں گذر چکی ہیں جب جذبات میں ہرجان ہوتا ہے، دل میں اسلگین جوش کرتی ہیں، انسان ہر وقت اپنی شخصیت کا پورا زور دکھانے پر تلا رہتا ہے، مگر اسے اپنی طاقت اور قابلیت دکھانے کا کوئی موقع نہیں ملتا، اور اس کے حوصلے اندر ہی اندر گھٹ گھٹ کر رہ جاتے ہیں، ایسے لوگ فوراً تسلیم کر لیں گے

کہ دستہ ٹف سکی نے حقیقت نگاری میں کمال دکھلایا ہے ، اور یہاں بھی انسانی شعور کی کیفیات کے علم کا خزانہ لگایا ہے ۔

” بھوت پریت “ منکریت کے فلسفہ حیات اور ضمناً یورپ کی مادیت کا بھانڈا پھوڑنے کے لیے لکھی گئی تھی ۔ دستہ ٹف سکی نے اس مسئلے پر دو پہلوؤں سے فور کیا ہے ، ایک ظاہری ، دوسرا باطنی ۔ ایک وہ جس کا تعلق عام تہذیب اور تمدن سے ، دوسرا وہ جس کا تعلق انسانی شعور اور انسانی شخصیت کی گہری ذاتی ضروریات سے ہے ۔ ستات روگن کریل نوٹ ، ورخوونسکی ، شاتوت سب باغی ہیں ، جن میں ورخوونسکی نے معاشرتی نظام کے خلاف بغاوت کا جھنڈا کھڑا کیا ہے ، اور کریل نوٹ اور ستات روگن نے انسان کے اخلاقی اور مذہبی معیار اور کاٹھنات کے کل نظام و نسق کے خلاف اعلان جنگ کیا ہے ۔ ورخوونسکی جیسے لوگ ہر انقلابی جماعت میں نظر آتے ہیں ، وہ ایک کمینہ مگر مضبوط طبیعت کا آدمی ہے ، ایک مجرم جسے صحت ایذا پہونچانے میں نہیں بلکہ لوگوں کو دھوکا دینے میں اور اوہام میں مبتلا کرنے میں اطف آتا ہے ، جو ایک نظام کو تو و بالا کر کے دوسرا کسی اعلیٰ غرض سے نہیں قائم کرنا چاہتا ، بلکہ محض تباہی اور بربادی کا مظہر دیکھانے کے لیے ۔ کریل نوٹ اور ستات روگن سرکشی اور اقبات خودی کی مثالیں ہیں ، اور ان کی روحانی سرگذشت اس ناول کا دوسرا اور گہرا پہلو ہے ۔

کریل نوٹ اور ستات روگن دونوں باغی ہیں ، دونوں نہ خدا کی خدائی تسلیم کرتے ہیں نہ انسان کی انسانیت ۔ کریل نوٹ ایک موقع پر کہتا ہے : ” اگر خدا ہے تو ہر بات اس کے حکم سے ہوتی ہے اور میں

اس کے احکام کی تعمیل پر مجبور ہوں۔ لیکن اگر خدا نہیں ہے تو میں قادر مطلق ہوں اور اپنی قدرت دکھانے پر مجبور ہوں“ اور چونکہ اُسے خدا کا وجود تسلیم کرنا منظور نہیں وہ اپنی قدرت دکھانے کے غبط میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ انسان کے وجود کا مقصد اس کے خیال میں یہ ہے کہ وہ اپنی قدرت کا اظہار کرے اور اسے تعجب ہوتا ہے کہ لوگ عام طور سے اپنے اس اہم فرض سے غافل ہیں، جب کہ ”ساری دنیا محض ایک فریب ہے“ اور اس کی بنیاد فریب اور انسانی ہستی کی تعمیر پر ہے، جب کہ دنیا کے سارے آئین چھوٹے ہیں اور شیطانوں کا تہاشا۔“ خود کشی سے قبل وہ اپنی حرکت کو جائز اور خود داری کا صریحی تقاضا ثابت کرتا ہے ”مجھے تعجب ہوتا ہے سب لوگ کیسے ہلا تامل جیتتے رہتے ہیں۔ کیا اس دنیا میں ایک بھی ایسا مرد آدمی نہیں ہے جو خدا کے وجود کا خاتمہ کر کے اور اپنی شخصیت کی آزادی کا معتقد ہو کر اپنی ہستی کے سب سے نازک معاملے میں خود مختاری جتانے کی ہمت کر سکے؟ یہ تو ویسی ہی بات ہے جیسے کسی فقیر کو ورثے میں اشرفیوں کی تہنای ملے، اور وہ یہ یقین نہ کر سکے کہ وہ اس کا مالک بننے کے قابل ہے۔ میں اپنی خود مختاری ثابت کرنا چاہتا ہوں“ میں اسے ثابت کروں گا، چاہے مجھے ایک بھی پیرویا شریک کار نہ ملے۔ مجھے پر لازم ہے کہ اپنے گولی مار لوں، کیونکہ اپنے ہاتھوں فنا ہونا خود مختاری کی انتہا ہے۔“۔ ستات روکن کی شخصیت دوسرے قسم کی ہے، اس کی بغاوت کا اندازہ کچھ اور ہے۔ اسے کسی وجود یا قوت کا احساس نہیں جو کائنات پر حاوی اور اس کے نظام کی روح و رواں قرار دی جاسکے، وہ باغی ہے، مگر اس وجہ سے نہیں

کہ وہ کسی عقیدے یا اصول کی بنا پر سر تسلیم خم کرنا غلط سمجھتا ہے ، بلکہ محض اس وجہ سے کہ بغاوت اور سرکشی اس کی سرشت میں ہے ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ستات روکن کو اپنے دل میں اور کل کائنات میں ایک خلا نظر آتا ہے ، زندہ ہونے اور کل ہستی کا ایک جزو ہونے کا وہ شعور جو انسان کو کائنات سے وابستہ رکھتا ہے اور اس کی زندگی کو ایک خود رو عمل بنا دیتا ہے ستات روکن کے ذہن میں معدوم ہو جاتا ہے ، اور وہ ایک توڑ پھوٹے ہوئے آدمی کی طرح ہر طرف سہارے کے لیے ہاتھ پیر مارتا ہے ۔ وہ کوشش کرتا ہے کہ اپنے روحانی خلا کو کسی قوت کا میدان عمل بنائے ، اپنی بے مقصد زندگی کے لیے کوئی مقصد تلاش کرے اور یوں انسانی زندگی اور کائنات سے اپنا تعلق ہوا رشتہ دوبارہ قائم کر لے ، لیکن اسے کامیابی نہیں ہوتی ۔ اس کی باقی فطرت اسے اجازت نہیں دیتی کہ وہ کسی کو اپنا سردار یا شریک کار بنائے ، اس کا ادراک ہر وقت اسے بتاتا رہتا ہے کہ وہ تمام مقاصد جن میں وہ یا اور لوگ مصروف ہیں محض تھکوسلے ہیں ۔ یوں وہ اپنی قوت کو تعمیر کے کام میں نہیں لاسکتا اور چونکہ سکون فطرتاً ناممکن ہے اس لیے یہ قوت تباہی اور بربادی کا ایک خطرناک ذریعہ بن جاتی ہے لیکن شاعر لیرفتوت کے شیطان کی طرح ستات روکن کو ہرائی کرتے ہیں اور دوسروں کو دکھ پہونچانے میں کوئی لطف نہیں آتا ، اسے معلوم ہے کہ میرے مقاصد بھی ویسے ہی لغو اور ہیچ ہیں جیسے اچھے مقاصد ، اور اسے کسی قسم کی تسلی دینے کی طاقت نہیں رکھتے ۔ ستات روکن نے پہلے شہوت پرستی اختیار کی ، اور یہ چاہا کہ اپنی پوری شخصیت کو اس میں مغمو کر دے ۔ لیکن اس کی شہوت پرستی زبردستی کی تھی

اس میں ستات روگن کو نہ کسی قسم کی لذت حاصل ہوئی نہ شہوانی حرکتوں پر کوئی نہایت ہوئی، اور وہ خلا جسے وہ اس طرح سے پر کرنا چاہتا تھا ویسا کا ویسا ہی رہا۔ اس ناکامی کے بعد ستات روگن ملکروں میں شامل ہو گیا کہ شاید دوسروں کی طرح اس پر بھی کوئی بھوت سوار ہو جائے، یا وہ کسی خط میں مبتلا ہو جائے۔ ملکریہ کی تعلیم سے اسے مطلق کوئی عقیدت نہیں تھی، لیکن اس نے انتہائی عقیدت ظاہر کی اور اس کی بھی کوشش کی کہ دوسروں کا عقیدہ پختہ ہو جائے۔ یہاں بھی وہ ناکام رہا، اور اس کے عقیدت مندوں کے جوہر اعتقاد کا اس کے دل پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ پھر اسے اپنی شخصیت کی قوت جتانے کی سوجھی، اس نے ایک لنگڑی، بے قطع اور معنوں صورت سے شادی کر کے اس کا ہر جگہ اعلان کیا، اپنے آپ کو انتہائی سکون قلب کے ساتھ بھری معفل میں رسوا کرایا، بظہر آنکھ جھپکائے ایک حریف کے پستول کا سامنا کیا۔ یہ دوا بھی بے اثر رہی۔ اس کے بعد ستات روگن نے عشق کے سایہ میں پلایا لیلنا چاہی، مگر اس جذبے میں بھی وہ روحانی خلا جس سے وہ بھلا چاہتا تھا اسے سنانا رہا۔ اب اس سے گریز کرنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہی تھی کیونکہ موت کے ذریعے سے نجات پانے کا خیال بھی اسے ایک تھکوسلا نظر آیا۔ اس نے اپنے آخری خط میں لکھا ”مجھے معلوم ہے کہ یہ بھی شرمندگی کا باعث ہوگی۔ خود فریبی کی ترکیبوں میں ایک اور مہمل ترکیب۔“ مگر آخر کار اس نے رہائی کی یہی تدبیر اختیار کی — ”جرم و سزا“ اور ”بھوت پریت“ میں دستہ باندھی نے دکھا دیا کہ اثبات خودی سے، شخصیت کامل نہیں بن سکتی، کیونکہ

اس خط میں ' وہ تمام ذریعے جو انسان کو کامل بننا سکتے ہیں معدوم ہو جاتے ہیں ' اور انسان یا تو اس کول نکوت کی طرح اپنی تلہائی برداشت نہیں کر پاتا اور خیرو شر کے معیار کی عدم موجودگی سے بے بس ہو جاتا ہے ' یا اس کی زندگی اور خیالات میں ویسا ہی بھیانک خلا پیدا ہو جاتا ہے جیسے ستات روکی کی زندگی میں ' اور وہ دیوانوں کی طرح ادھر ادھر بھٹکنے لگتا ہے۔ لیکن اثبات خودی کے علاوہ بغاوت کی اور وجوہ بھی ہو سکتی ہیں ' ایسے انسان بھی خدا کی خدائی اور کائنات کے نظام کو تسلیم کرنے سے انکار کر سکتے ہیں جن کی بغاوت میں اپنی کوئی غرض نہیں ' جو اپنی شخصیت کا بیجا فروغ نہیں چاہتے ' جو تکبر کے زعم میں دوسروں کو اپنے مقاصد پر نثار کرنا ملطق سے معیم نہیں ثابت کرتے۔ یہ باغی دو قسم کے ہیں ' ایک تو وہ جو مظلوم ہیں ' دوسرے وہ جنہیں اوروں کی بھکسی اور مظلومیت کا احساس ہے۔ " مجذوب " میں نستاسیافلی پوفنا اور " برادران کرمازوت " میں اوان ان دونوں کی مثالیں ہیں —

نستاسیافلی پوفنا کا باپ ایک نہایت شریف آدمی تھا جس کی ساری عمر ناگہانی مصیبتوں کا سامنا کرتے گذری۔ اس کی تقدیر کا آخری واریہ تھا کہ اس کی عدم موجودگی میں اس کے گھر میں آگ لگ گئی ' اس کی دو بچیاں تو بچ نئیں مگر اس کی بیوی مع کل گھر گرہستی کے جل گئی۔ اس صدمہ نے اسے ہلاک کر دیا ' اور اس کی دونوں بچیاں لاوارث ہو گئیں۔ توئس کی قریب کے ایک خوشحال زمیندار نے رحم کھا کر بچیوں کی پرورش اپنے ذمہ لے لی ' اور ان کی تعلیم کا انتظام کر کے انہیں اپنی کسی فریب رشتہ دار نے سپرد

کر دیا ۔ بڑی بھی تو چند سال بعد مر گئی ۔ چھوٹی نستاسیا زندہ رہی ، اور جب اس کی عمر بارہ سال کی ہوئی تو توٹس کی لے دیکھا کہ وہ حسن اور ذہانت میں یکتا ہے ، اور اس سن رسیدہ عیاش کے منہ میں پانی آگیا ۔ اس نے نستاسیا کی تعلیم کا اور بہتر انتظام کر دیا ، اور جب وہ سولہ سال کی ہو گئی تو اپنے ایک دور افتادہ گانو میں ایک مکان بلوایا ، اے خوب آراستہ کیا ، اور اس میں نستاسیا کو اپنی مدخولہ بنا کر رکھ لیا ۔ اس کے خیال میں نستاسیا بہت خوش اور مطمئن تھی ، نستاسیا کے دل کی کیفیت کا پتہ اس کو تب چلا جب چار سال بعد اے ایک شریف لڑکی سے شادی کرنے کا حوصلہ ہوا اور وہ نستاسیا سے پیچھا چھڑانے کی تدبیریں سوچنے لگا ۔ نستاسیا اس کے ارادے کی خبر سن کر تن تنہا گانو سے نکل کر پیتر برگ پہنچی ، اور پہلی ہی گفتگو میں توٹس کی کو معلوم ہو گیا کہ اے ایک سیدھی سادی لڑکی سے نہیں بلکہ ایک بیحد چالاک اور بے باک عورت سے سابقہ ہے جس کے دل پر اتنے زخم لگ چکے ہیں کہ اب اسے زخموں کا کوئی خوت نہیں ، جو دکھ سہتے سہتے دیوانی ہو گئی ہے ، اور جسے اپنی زندگی کے بگڑنے کی مطلق پروا نہیں ہے ۔ توٹس کی کو اندیشہ تو ضرور تھا کہ اب نستاسیا پر قابو رکھنا اس کے بس کی بات نہیں ، لیکن پھر بھی وہ نستاسیا کو راضی رکھنے کی کوشش کرتا رہا ۔ جس وقت ”مجنون“ کا قصہ شروع ہوتا ہے ، نستاسیا پیتر برگ میں پانچ سال رہ چکی تھی ، توٹس کی نے اس کے لیے ایک شوہر تلاش کیا تھا اور وہ اور اس کا دوست جبریل اے پانچوں نستاسیا کو اس سے شادی کرنے پر آمادہ کر رہے تھے اور

پچھتر ہزار روپے جہیز میں دینے کا لالچ دے رہے تھے۔ نستاسیا کو معلوم تھا کہ وہ شخص جس سے یہ اس کا نکاح کرانا چاہتے ہیں بعض روپیہ کی لالچ میں شادی کر رہا ہے اور جہیز کا روپیہ ان دنیا داروں کے خیال میں بڑی سے بڑی قیمت ہے جو ایک عورت کی عزت اور آبرو کی ہوسکتی ہے۔ یہ آخری بے حرمتی، ایک ایسا صدمہ تھی جسے وہ برداشت نہ کرسکتی، اور اس دنیا اور ان اخلاقی معیاروں کا منہ چڑانے کے لیے جو ایسا ظلم روا رکھتے تھے اس نے اپنی پچیسویں سالگرہ کے دن ایک محفل میں جس میں قوٹس کی اور اے پافچن دونوں موجود تھے اپنے آپ کو ایک لاکھ روپے کے بدلے روکوژن، ایک خبطی تاجر کے ہاتھ بیچ دیا، اور قوٹس کی اور اس کی دی ہوئی دولت اور آسائش کو خیر باد کہہ کوروکوژن اور اس کے شہدوں کے ساتھ چل دی —

اسی محفل میں نواب لف نکولایوچ میشکن ”مجدوب“ کا ہیرو، جسے کوئی دماغی مرض تھا، اور جو اُسی دن اچھا ہوکر سوئستان سے واپس ہوا تھا، بن بلائے پہنچ گیا تھا۔ محفل میں جانے سے پہلے اس نے اتفاق سے نستاسیا فلی پوفلا کی تصویر دیکھ لی تھی، اور اتفاق سے دونوں کی ملاقات بھی ہو گئی تھی۔ میشکن کو نستاسیا کی آنکھوں میں ایک باغیرت دل کے درد، پاک آرزوؤں کی تباہی کے غم، اور انسانی فطرت کے کہینہ پن کی شکایت ایسی موثر شکل میں نظر آئی کہ اس کا دل بیتاب ہو گیا، اور اس نے اپنا فرض سمجھا کہ نستاسیا کے پاس جا کر اپنے سر کو اُس کے قدسوں پر رکھ دے، اور اس کے درد اور غم اور شکایتوں کو رفع کرنے کے لیے وہ جو کچھ کرسکتا تھا اور کرنا چاہتا تھا اُس

کا وعدہ ایک فلیچرز تحفے کے طور پر پیش کرے۔ اس نے اپنا ارادہ پورا کیا، نستاسیا کو یقین دلایا کہ باوجود توڈس کی مہم خولہ رہنے اور آوارگی اور بداخلاقی کی بنا پر بدنام ہونے کے وہ دراصل معصوم اور بے گناہ ہے، اسے وہ واقعات یاد دلائے جب اس نے ایسی شرافت اور فہرت دکھائی تھی جس کا شائبہ بھی اس کے معترضوں میں نہیں تھا۔ اس کے ساتھ ہی میشکن نے کہا کہ میں شوہر کی حیثیت سے تمام عمر آپ کی خدمت، عزت اور دل جوئی کرنے کو تیار ہوں۔ لیکن نستاسیا اب ”بغاوت“ پر تل چکی تھی، میشکن کی باتوں کا اور اس کے وعدے کا اس کے دل پر بہت اثر ہوا، مگر اس نے میشکن کی تجویز منظور نہیں کی۔ وہ بہت کچھ برداشت کر چکی تھی، اب اس نے تہیہ کر لیا تھا کہ ہر صورت میں اپنی آزادی محفوظ رکھوں گی، اور جس دنیا نے مجھے بے بس پا کر رسوا کیا اس میں طوفان برپا کر کے اپنی طاقت دکھاؤں گی۔ محفل میں اپنے آپ کو روکوڑن کے ہاتھ بیچنے کے بعد وہ اس ارادے پر قائم رہی۔ کچھ دن روکوڑن کے ساتھ عیاشی کر کے وہ پیٹر برگ سے بھاگ کر ماسکو میں رو پوش ہو گئی، کیونکہ روکوڑن اُس سے شادی کرنا چاہتا تھا؛ پھر جب روکوڑن نے اس کا پیچھا کیا تو نستاسیا نے میشکن کے پاس پناہ لی، اور میشکن نے اُس سے نکاح کرنا چاہا تو آخر وقت میں اسے چھوڑ کر روکوڑن کے پاس پھر بھاگ گئی۔ یہی واقعہ دوبار پیش آیا، اور آخری دفعہ جب وہ روکوڑن کے قبضے میں آئی تو اس نے اسے مارتالا ”مجدوب“ کا آخری سین یہ ہے کہ روکوڑن، میشکن کو، جو نستاسیا کی تلاشی میں ہے، اس کمرے میں لے جاتا ہے جہاں اس نے نستاسیا کے سینے میں چاقو بھونک دیا تھا،

اور میسکن کو اس کی لاش دکھاتا ہے، پھر دونوں بھکی بھکی باتیں کرتے ہیں؛ اور آخر میں جب دوسرے دن لوگ دروازہ توڑ کر اندر گھستے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ رنگوژن اور میسکن دونوں پاس بیٹھے ہیں، رنگوژن کو سرسام ہو گیا ہے اور وہ 'وہ' کر چلا اُٹھتا ہے، میسکن پھر اسی دماغی بیماری میں مبتلا ہو گیا ہے جس سے وہ اچھا ہو کر روس آیا تھا، اور اب بالکل پاگل ہے؛ یہ منظر اس قدر پروردہ وحشت انگیز اور دل ہلا دینے والا ہے کہ کوئی صاحب دل اسے پڑ کر اپنے ہوش و حواس برقرار رکھنے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

نواب میسکن کا دوبارہ پاگل ہو جانا دلیل ہے اس کی ناکامی کی، اور اس کی ناکامی میں خود دستہ ٹف سکی بھی شریک ہے، کیونکہ میسکن انسان کامل کا پہلا مجسمہ ہے، جو دستہ ٹف سکی نے بنایا اور بنا کر آزمائش کے لیے دنیا کے میدان عمل میں کھڑا کیا۔ میسکن انہیں عیسوی کا سچا پیرو ہے، گو وہ مذہب پر گفتگو نہیں کرتا، اس کے دل میں محبت اور ہمدردی کے سوا کسی اور جذبے کی گنجائش نہیں۔ اس کا سلوک بھی ہر وقت ہر ایک کے ساتھ ویسا ہی ہے جیسے حضرت عیسیٰ کے ایک سچے پیرو کا ہونا چاہیے۔ پہلے پہل اس کی انتہائی سادگی اور سادہ لوحی دیکھ کر لوگ اُسے دیوانہ سمجھتے ہیں، لیکن اسے اپنی پاک دلی، بے نفسی اور بے ریائی ثابت کرنے میں دیر نہیں لگتی اور لوگ خود بخود اس کا احترام کرنے لگتے ہیں۔ اس کی مردم شناسی اور موقع شناسی، دلدلاوی نعمتوں سے بے نیازی، لوگوں کی فطرت اور ان کی اُمت کا وجدانی علم اسے راست گوئی اور راست بازی کے نقصانات سے محفوظ رکھتا ہے، اور اس کا ذہن اس قدر قوی اور روشن ہے کہ

کبھی کوئی اسے بیوقوف نہیں بنا سکتا ، کو اس کی طبیعت ایسی ہے جس پر دنیا داروں کا خواہ مخواہ ہنسنے کو جی چاہتا ہے ۔ مہشکن نے وہ تمام مرحلے بغیر کسی خاص دشواری کے طے کر لیے جن سے آئین عیسوی کے سچے پیرو کو گذرنا پڑتا ہے ، اس نے لوگوں کو ایک دوسرے سے محبت کرنا ، خطاؤں سے در گذر کرنا ، سچ بولنا ، دوسروں کا بہلا چاہنا سکھایا ۔ اُس نے اپنے اعمال سے یہ ثابت کر دیا کہ اس کی پیروی دنیاوی اغراض کے لیے بھی مضر یا مخدوش نہیں ، جیسا کہ عام طور سے سمجھا جاتا ہے ۔ لیکن نستا سیا پر اس کی شخصیت کا مطلق اثر نہ ہوا ، اور یہ ناکامی اس کی تباہی کا سبب ہوئی ، کیونکہ نستا سیا کو خدا سے اور دنیا سے خوش نہ کر سکا گویا یہ تسلیم کرنا تھا کہ دل کے بعض دکھ ایسے ہوتے ہیں جن کی دوا مسیحا کے پاس بھی نہیں ۔ مہشکن کی ناکامی کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انسان کو اپنے اوپر پورا اختیار ہوتا ہے ، اور اسے کوئی اس پر بھی مجبور نہیں کر سکتا کہ اپنی بھلائی چاہے ۔ عموماً انسان اپنے آپ کو مجبور سمجھتا ہے ، اور اس مجبوری کا احساس اس قدر قوی ہوتا ہے کہ اُسے اپنے اختیار کی مطلق خبر ہی نہیں ہوتی ۔ لیکن اگر کسی انسان کو ویسے ہی روحانی صدمے پہنچیں جیسے نستا سیا نے برداشت کیے اور وہ بیزار ہو کر اپنے کل اختیار کو ہل میں لائے تو اُسے کوئی قابو میں نہیں لاسکتا ، پھر نہ مسیحی ایثار اور محبت کام آتی ہے نہ دنیا داروں کی نصیحتیں اور عقل سلیم کی ہدایتیں ۔ —

* دماغ ٹف سکی کے خیالات کو سلسلے سے بہان کر کے مہم ہمیں ”مجبذب“

(بقیہ نوٹ ہر صفحہ آئندہ)

السان کا اپنے اختیار کو استعمال کرنا کوئی ایسی نادربات نہیں ہے۔ نستا سہافلی پوفنا کی طرح ہر اخلاقی پابندی کا انکار کرنے والے بہت کم ہوئے ہیں، اور اختیار کی بدولت اپنی ذات کو نقصان پہنچانے والے اور بھی کم۔ عموماً انسان رسم و رواج، اخلاقی معیار اور مذہبی احکام کی پابندی سے اُسی وقت انکار کرتا ہے جب ان پر عمل کرنا اسے اپنی ذات کے لیے مضر معلوم ہوتا ہے۔ اس صورت میں ہم اس کی سرکشی کو غلط اور صحیح، جائز اور ناجائز قرار دے سکتے ہیں، لیکن جب اسے وہی شکایتیں ہوں جو نستاسیا کو تھیں، اس کا دل ویسا ہی ہو، آرزوئیں وہی، تو پھر ہر شخص جس میں ہمدردی کی ذرا بھی صلاحیت ہے، اس پر الزام لگانا، یا اس کے رویے کو ناجائز قرار دینا ظالم

پو ناول کی حیثیت سے فور کرنے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن دراصل ”محبوب“ میں فلسفہ بہت کم نمایاں ہے۔ زندگی اور انسانی فطرت کی مصوری کے اعتبار سے وہ دستہ تلف سکی کا بہترین ناول قرار دیا جاسکتا ہے۔ جنرل اے پانچن کی لڑکی اگلیا شوخ، حسن، تلک مزاج، دلیر، جو میسکن سے شادی کرنا چاہتی ہے اور آخر میں نس تاسیا فلی پوفنا کے ہاتھوں شکست کھاتی ہے، لے نجف، خوشامد خوروں کا سرقاچ، جو ہر دھس کے نسب نامے اور کمزوریوں اور عیاشیوں سے کامل واقفیت رکھتا ہے، اپولت، ایک ذہنی باغی جو بڑی دھوم سے ثابت کرتا ہے کہ دنیا دہنے کے قابل جگہ نہیں۔ اور بڑے جوش اور عقیدت سے اعلان کرتا ہے کہ میں خود کشی کرنے والا ہوں، مگر آخر وقت میں اس کا پستول نہیں چلتا اور اسے لوگوں کو سمجھانا پڑتا ہے کہ مجھے نا کامیابی پستول کی خرابی سے ہوئی، اس میں میری ہمت کا قصور نہیں ہے، یہ اور ان کے علاوہ اور بہت سے کردار ہیں جن کی سہرے اور مبالغہ بیان کرنے میں دستہ تلف سکی نے مصوری کے کوشش دکھائے ہیں۔ لیکن ان کرداروں کی عظمت کا پورا اندازہ ناول پڑھنے ہی سے ہو سکتا ہے، یہاں اُسے واضح کرنے کی گنجائش نہیں —

سمجھے گا۔ نواب میسکن ہمدردی اور ایثار کا مجسمہ تھا۔ اس لیے اُس نے کبھی نستاسیا پر نکتہ چینی نہیں کی، ہمیشہ اس کے رو برو اپنے آپ کو اور ساری دنیا کو قصور وار بتاتا رہا؛ اور آخر میں جب نستاسیا نے اپنے اختیار کی بدولت جان کھوئی تو میسکن کو اس کی تباہی پر اتنا صدمہ ہوا کہ وہ خود بھی پاگل ہو گیا۔ ”مجدوب“ کا یہ انجام دستہ ٹف سکی کی نزاکت احساس اور نکتہ رسی کی بہت گہری دلیل ہے، مگر گہراۓ کا جان کھونا، اور رہنما کا دیوانہ ہو جانا جبر و اختیار کے اخلاقی معامے کو حل نہیں کرتا۔ ”برادران کرمازوت“ کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے خود دستہ ٹف سکی کو یقین ہو گیا کہ اگر مفروضہ انسان کامل درد کی صدا سن کر اسی طرح تڑپ اُٹھے اور بدحواس ہو جائے جیسے نواب میسکن تو اس کا انجام دیوانگی کے سوا اور کچھ ہو نہیں سکتا۔ اس لیے اُس نے انسان کامل کا ایک اور مجسمہ بنایا، درد کی صدا ویسی ہی دلسوز رکھی، مگر اپنے ہیرو کے دل کو پگھل جانے کی کمزوری سے بچا لیا۔ ”برادران کرمازوت“ میں درد کی صدا اوان کرمازوت بلند کرتا ہے، اور وہی باغی بھی ہے، الک سے ٹی (الیوشا) کرمازوت، اس کا چھوٹا بھائی مسیحی اوصاف کا نیا مجسمہ ہے۔

”برادران کرمازوت“ دستہ ٹف سکی کا سب سے لمبا ناول ہے، لیکن پھر بھی اسے نامکمل سمجھنا چاہیے، کیونکہ دستہ ٹف سکی کا ارادہ تھا کہ اُس کے سلسلے کو جاری رکھے، اور الیوشا (الک سے ٹی) کرمازوت کی مفصل سرگذشت بیان کرے۔ دستہ ٹف سکی کو موت نے اکھیرا اور وہ اپنا ارادہ پورا نہ کر سکا، جس کی وجہ سے الیوشا کی شخصیت کا صرت خاکہ سا بن کر رہ گیا، اور اس کے ذریعہ سے دستہ ٹف سکی نے

تشکیل زندگی کے جو دل فریب منصوبے باندھے تھے وہ پورے نہیں ہو سکے۔ ناول کا دوسرا پہلو، جس میں شک اور بغاوت نئے رنگ میں دکھائی گئی ہے، بہت زیادہ مکمل ہے، اور ان کرمازوت کا فلسفہ بہت وضاحت سے بیان کیا گیا ہے، اور ناول کی موجودہ شکل میں وہی اس کا سب سے زیادہ دلچسپ پہلو ہے۔ الیوشا اور اوان کرمازوت کے علاوہ ان کا بڑا بھائی متیا (دستوری کرمازوت) ان کا باپ، فیوٹورپا فلورچ کرمازوت سمبر حیا کوٹ، فیوٹورپا فلورچ کا حراسی لڑکا، اور ایک رہبان روسیہا ناول کے ممتاز کیرکٹر ہیں، اور ناول کا بہت بڑا حصہ ان کی سرگذشت سنانے میں صرف ہوتا ہے، اس ناول کے نسوانی کیرکٹر، بہت کمزور ہیں، اور نستاسیا فلی پوفنا، اگلایا، ”ہیکس و مظلوم“ کی ہیروئن فتاشا، یا ”جرم و سزا“ کی ہیروئن سولیا کے مقابلے میں وہ مصنوعی اور بے جان معلوم ہوتے ہیں۔

فیوٹورپا فلورچ کرمازوت ایک عیاں، بدطیلت، خود غرض اور بے حیا آدمی ہے۔ جس کے ساتھ کسی قسم کی انسانیت برتنا محال ہے، اور وہ ایک کسوٹی ہے جس پر دستہ ڈف سکی نے اس کے تینوں بیٹوں کی فطرت کا امتحان لیا ہے۔ متیا، اس کا سب سے بڑا لڑکا، دل کا بہت اچھا مگر آوارہ اور شرابی ہے، اُسے اپنی طبیعت پر مطلق قابو نہیں ہے، اور وہ شروع سے کھلم کھلا اپنے باپ کی جان لینے کی قسمیں کھاتا رہتا ہے۔ اور ان کرمازوت کا بھی خیال ہے کہ ایسے آدمی کو جیلے دینا ایک جرم ہے، لیکن وہ اپنے خیال کو بے تکیہ پن سے ظاہر نہیں کرتا، وہ متیا کی طرح فضول خرچ نہیں ہے، اسے باپ سے روپیہ مانگنے کی ضرورت نہیں ہوتی، اس لیے وہ اس مسئلہ پر خیر و شر

یے بلند تر مسائل کی تحت میں غور کرتا ہے۔ اس میں اتنا جوش نہیں ہے کہ اپنے خیالات پر عمل کرنے کے لیے بیتاب ہو، مگر جیسا کہ آگے چل کر بیان ہوگا: نیوٹورپافلووچ کے حق میں اس کے خیالات متیا کے ارادوں سے کچھ بہتر نہیں۔ الہوشا اپنے دونوں بھائیوں سے مختلف ہے۔ وہ باپ سے لڑتا جھگڑتا نہیں، اس کی نسبت اچھے یا برے خیالات نہیں رکھتا، اور گو اُسے بھی باپ کی حرکتوں پر بہت صدمہ ہوتا ہے، وہ خاموشی سے گذارہ کش ہو جاتا ہے۔ ایک روز اچانک فیوٹورپافلووچ اپنے کمرے میں مراہوا پایا جاتا ہے، اور حالات کچھ ایسے ہیں کہ متیا پر شبہ ہوتا ہے۔ متیا اس رات کو چھپ کر اس کے کمرے تک آیا تھا، لیکن اُسے یکبارگی خیال ہوا کہ میں اپنے باپ سے اس قدر نفرت کرتا ہوں کہ اُسے مارتا ہوں تو کوئی تعجب نہیں، اور اس خیال نے اس کے دل میں اتنی وحشت پیدا کر دی کہ وہ بھاگ گیا۔ اُس کے ایسے اپنی بیگمناہی ثابت کرنا دشوار کیا ناممکن تھا، اور آخر میں اُسے سزا بھی ہو گئی، لیکن باپ کا قاتل وہ نہیں تھا بلکہ سمیرحیا کوٹ، فیوٹور کو پافلووچ کا حراسی لڑکا جو اس کے یہاں ملازم تھا۔ جرم کی منطق اور مجرم کی نیت کا اوان کرمازوٹ کے خیالات سے بہت گہرا تعلق تھا۔ ایک مرتبہ سارا کرمازوٹ خاندان رہبان زوسیہا کی کوٹھری میں جمع تھا۔ رہبان کو معلوم ہوا تھا کہ اوان نے کچھ عرصہ پہلے ایک مضمون میں کلیسا اور ریاست کے باہمی تعلقات پر بحث کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ”اگر انسان کی روح کو بقا نہیں ہے تو نیکی کا بھی حقیقت میں کوئی وجود نہیں“۔ یہ سن کر رہبان زوسیہا نے کہا کہ ”اگر تمہارا یہی عقیدہ ہے تو تم یا تو بڑے خوش

نصیب ہو یا پھر بہت بد نصیب ... تمہارے دل میں ابھی اس مسئلے کا قطعی فیصلہ نہیں ہوا ہے، اور یہی بات تمہیں سب سے زیادہ دکھ پہنچائے گی، کیونکہ تم کو ہر وقت خیال رہے گا کہ اس مسئلے کا قطعی فیصلہ ہو جانا چاہئے۔“ دراصل یہ مسئلہ اوان کو ہر لمحہ پیچ و تاب میں رکھتا ہے، اور اس کے دل میں کانتے کی طرح چبھتا رہتا ہے۔

روم کی بقا کا سوال اور بہت سے مسئلوں سے وابستہ ہے جو اوان کے دل اور دماغ کو مصروت رکھتے ہیں اور اُسے کسی عقیدے پر استقلال سے قائم رہنے کا موقع نہیں دیتے۔ اوان کو اپنی عقل اور دانائی پر کھمبہ نہیں، وہ خدا کے وجود پر بحث نہیں کرتا، بلکہ شروع ہی سے اُسے تسلیم کر لیتا ہے۔ وہ یہ بھی مان لیتا ہے کہ خدا کے وجود کی طرح تقدیر کی مصلحتوں کو سمجھنا عقل کے اسکان سے باہر ہے۔ وہ یوم جزا کا معتقد ہے، اسے یقین ہے کہ اس روز انسان کے اعمال کا حساب ہوگا، اور خدا کے عدل و انصاف، اور اس کی رحمت کا جلوہ نظر آئے گا۔ لیکن اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو بغاوت پر، یا جیسے کہ وہ خود کہتا ہے ”خدا کو نہایت ادب کے ساتھ اپنے داخلے کا ٹکٹ واپس دے دینے پر“ مجبور پاتا ہے۔ اُسے منظور نہیں کہ انسانی اخلاق کو عذاب اور ثواب کے قانون پر منحصر کیا جائے، ثواب کی امید میں انسان سے بے شمار تکلیفیں اُٹھا لے اور دکھ سہنے کو کہا جائے۔ اور پھر وہ گناہ کرے تو اُسے سزا دی جائے۔ ممکن ہے علت اور معلول کے نظریے سے ثابت کر دیا جائے کہ انسان خود اپنی مصیبت اور دکھ کا ذمہ دار ہوتا ہے، مگر اس توضیح سے کسی کا دکھ درد رقی برابر بھی کم نہیں ہوتا، اور جس شخص کو دوسروں کے درد کا احساس ہو اور

جو اس درد کو بالکل مٹانا چاہتا ہو، اُسے علت و معلول کے نظریے سے کیا تسلی ہو سکتی ہے۔ اوان کو اپنے اعتراضات کا کہیں بھی خاطر خواہ جواب نہیں ملا ہے پھر بھی وہ اس پر تیار ہے کہ اپنا دل مضبوط کرے ان لوگوں کے دکھ درد کو نظر انداز کرے جو سزا و جزا کے قانون سے واقف ہیں جو کچھ کرتے ہیں جان بوجہ کر کرتے ہیں اور یوں سزا کے مستحق ہوتے ہیں، لیکن اوان کہتا ہے کہ دنیا میں صرف سمجھدار لوگوں کو نہیں بلکہ معصوم اور بے گناہ بچوں کو بھی بے افتہان ذہنی پھنچتی ہیں۔ ان کا کوئی سبب نہیں، اور انہیں دیکھتے ہوئے کوئی شخص بھی جس کے دل میں ذرا بھر محبت اور درد ہے اس دنیا میں رہنا اور اس کے نظام کو تسلیم کرنا گوارا نہیں کر سکتا۔ ”میں یہ سمجھ سکتا ہوں کہ لوگ سب یکساں گلہگار ہوتے ہیں، میں یہ بھی جانتا ہوں کہ ان کی مصیبتوں کا ان کے گناہوں سے بہت کھرا تعلق ہے، لیکن بچے تو مجرم اور گلہگار نہیں ہو سکتے، اور اگر دراصل وہ بھی اپنے والدین کی بدکرداریوں میں شریک ہوتے ہیں تو جس منطق سے یہ شرکت ثابت کی جاتی ہے وہ اس دنیا کی منطق نہیں اور میری سمجھ میں نہیں آ سکتی۔“ اس سے کچھ پہلے وہ کہہ چکا ہے :

”اگر سب کو دکھ سہنا اس وجہ سے لازمی ہے کہ پھر ہائمی مسرت حاصل کر سکیں اور زندگی میں کامل ہم آہنگی قائم ہو سکے، تو پھر براہ کرم

• عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ دین عیسوی کی سچی پیروی کی جائے تو دنیا میں کامل ہم آہنگی قائم ہو جائے گی۔ یہ بھی ایک عقیدہ ہے کہ قیامت کے روز ان نیک لوگوں کو جنہوں نے حق کے لیے اپنی ساری مصیبتیں صبر سے برداشت کی ہیں، خدا کی مشیت کے تمام راز معلوم ہو جائیں گے۔ اس روز گویا حق کی فرماں دہائی ہوگی۔

یہ تو بتاؤ کہ بچوں پر دکھ سہنا کیوں لازمی ہے ؟ ” اوان نے ادھر ادھر سے واقعات یہ دکھانے کے لیے جمع کئے ہیں کہ بچوں کے ساتھ کیا کیا ظلم کیا جاتا ہے ، وہ کس بے بسی سے خدا سے دعا مانگتے ہیں ، اور ان کے معصوم دلوں کو کیسے کیسے پھینچتے ہیں ۔ ان کے درد سے اوان کو اس قدر تکلیف ہوئی ہے کہ وہ روز جزا کو ، اس بصیرت کو ، جو قیامت کے دن مشیت کے کل راز واضح کر دے گی اور ہر دل سے کدورت اور شکایت دھو تالے گی ، اور اس وعدے کو کہ دنیا میں جو بیگناہ دکھ سہے گا اسے جنت کی مسرت اجرو میں ملے گی ، اپنے دل کی تسلی کے لیے کافی نہیں پاتا ۔ وہ کہتا ہے : ” میں تلافی چاہتا ہوں ... قیامت کے روز نہیں ، جو خدا جانے کب ہو گا اور کہاں ، بلکہ اسی دنیا میں اور ابھی ، تاکہ میں اسے سمجھ سکوں ، میری اپنی آنکھیں اسے دیکھ سکیں ... ” اس خون میں کہ کہیں آخر کار قیامت کے روز پاک دلوں کی صحبت کا جلوہ دیکھ کر وہ خود بھی خدا کی شان میں گھٹ گانے لگے ، وہ کہتا ہے : ’ جب تک موقع ہے میں اپنے آپ کو ہر طرف سے بند اور محفوظ کر لوں گا ، اور تب کھدوں گا کہ مجھے بلند روحانی ہم آہنگی کی حاجت نہیں ۔ یہ بلند ہم آہنگی بہت گراں ہے ۔ اگر یہ اس ... مظلوم بھی * کے آنسوؤں کے مون ملے جس نے اپنی نلوی ننھی مٹھیاں سیلے پر ساریں اور اس گلدی کوٹھڑی میں ایسے

* اوان اس سے پہلے اس بچی کا قصہ سنا چکا ہے ۔ بچہ ہونا گندا

کرنے کی سزا میں ماں باپ نے سردی کے موسم میں اس کے کپڑے اقرار کر اور اس کے چہرے پر گولیس کر پاخانے میں بند کر دیا ، اور خود جا کر

آنسو بہا کر جن کا کسی نے بدلہ نہیں لیا اپنے ”پیارے الدہ میاں“ سے دعائیں مانگیں کہ مجھے معیت سے چھڑاؤ، بہت گراں مای، کیونکہ بھی کے آنسوؤں کا کوئی بدلہ نہیں لیا گیا۔ اور ان کا بدلہ ایسا لازمی ہے، کیونکہ اس کے بغیر ہم آہنگی بھی نہیں ہو سکتی۔ لیکن ان کا بدلہ لیا جائے تو کس صورت سے... کیا اس طرح سے کہ مجرموں کو سزا دی جائے، سزا دینے سے کیا فائدہ... دوزخ کے عذاب سے کیا کام چل سکتا ہے جب یہ بچے جتنا دکھ سہہ سکتے تھے سہہ چکے ہیں۔ اور پھر یہ ہم آہنگی اور حق کی فرماں روائی کیسی جس کے ساتھ ساتھ جہنم کا عذاب بھی ہے: میں تو چاہتا ہوں سب کی خطائیں معاف کرنا، سب کو معیت سے گلے لگانا، میں چاہتا ہوں دنیا سے دکھ کو مٹا دینا۔ اور اگر ہزاروں کے دکھ کے ساتھ بچوں کا دکھ بھی شامل کرنا ضروری ہے کہ حق کی پوری قیامت ہی جاسکے تو میں پہلے ہی سے باصرار کہے دیتا ہوں کہ حق کی ہرگز اتنی قیامت نہیں ہو سکتی۔ میں نہیں چاہتا، ہم آہنگی اور حق کی فرماں روائی اور نہیں اس وجہ سے چاہتا کہ مجھے انسان سے معیت ہے۔ میں حق کی حکمرانی نہیں تسلیم کروں گا، میں اس دکھ میں محسوس ہوں گا جس کا کوئی بدلہ نہیں لیا گیا ہے۔ میں یہی بہتر سمجھتا ہوں کہ اپنے اس دکھ پر جس کا کوئی بدلہ نہیں لیا گیا ہے، اپنی شکایتوں اور شکایتوں کے پیدا کیے ہوئے فصے پر قائم رہوں، چاہے میں غلطی ہی پر کیوں نہ ہوں۔ ہم آہنگی اور حق کی فرماں روائی کی قیمت بہت اونچی لگائی ہے۔ میری جیب میں اتنے ۱۵۰ روپے نہیں کہ داخلے کا ٹکٹ خرید سکوں۔ اس لیے میں داخلے کا ٹکٹ بلا تامل فوراً واپس کردوں گا۔ اور اگر میں ایماندار آدمی ہوں تو جس قدر جگہ ممکن ہو مجھے ٹکٹ واپس کر دینا چاہئے۔ الیوشا *

میں خدا کے وجود سے انکار نہیں کرتا، صرف اپنا تکت نہایت ادب کے ساتھ واپس دے رہا ہوں۔“

اوان کی بغاوت اور اس کی شکایتوں پر اگر واقعی غور کیا جائے تو اُس سکون اور اطمینان کو خیر باد کہنا ہوگا جو مذہب اور عقیدے کے ذریعے سے انسان حاصل کرتا ہے۔ الیوشا، اوان کا چھوٹا بھائی جس میں مذہب کا سچا جذبہ ہے، اور جو دین عیسوی کا مخلص پیرو ہے اپنے پختہ عقیدے کے باوجود اوان کی کسی دلیل کو رد نہیں کرتا اور نہیں کر سکتا۔ آخر میں، جب حضرت عیسیٰ کی شخصیت پر گفتگو ہوتی ہے، اور الیوشا حضرت عیسیٰ کے ایثار کو معصوموں کے درد کا کفارہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ تو اوان اسے ایک مضمون سناتا ہے جو اُس نے کچھ عرصے پہلے لکھا تھا۔ اس مضمون کا عنوان ”اسقف اعظم“ ہے، اور اس میں روس کی تھلک کلیسا کا ایک بڑا عہدہ دار حضرت عیسیٰ کو، جو دوبارہ دنیا میں آئے ہیں، قید کر دیتا ہے اور قید خانے میں جاکر اُنہیں سمجھاتا ہے کہ اُس نے اُنہیں کس وجہ سے قید کیا ہے اور دوسرے روز زندہ جلاہینے کی سزا کیوں دے گا۔ اسقف کسی شبہ میں نہیں ہے، اسے بالکل یقین ہے کہ اُس کا قیدی حضرت مسیح کے سوا اور کوئی نہیں، مگر اس کی وجہ سے وہ اپنے قیدی کو سزا دینے پر اور بھی

* الگ سے ٹی کر سزوت، اوان کا چھوٹا بھائی جو اس تقریر میں اس

کا مخاطب ہے۔

* اس مضمون کا مفصل ترجمہ رسالہ ”جامعہ“ باہت سنہ ۱۹۲۸ میں

شائع ہو چکا ہے۔

تل جاتا ہے، اس لیے کہ اُسے دین عیسوی اور خود حضرت عیسیٰ کی ذات سے بہت شکایتیں ہیں۔ رات کو وہ اپنے قیدی حضرت عیسیٰ کے پاس جانا ہے، اُنہیں وہ تین ترغیبیں * یاد دلاتا ہے جن سے شیطان نے اُنہیں بھگانے کی کوشش کی تھی، اور اس پر بہت لعنت ملاست کرتا ہے کہ انہوں نے شیطان کا کہنا نہیں مانا۔ پہلی ترغیب یاد دلا کر اسٹف کہتا ہے: ”تجھے معلوم ہے کہ صدیاں گذرتی جائیں گی اور نوع انسانی اپنی عقل اور علم کے ذریعے سے اس کا اعلان کرے گی کہ انسان مجرم نہیں ہوتے، اور ظاہر ہے گناہگار بھی نہیں، صرت بھوک کے مارے ہوتے ہیں“ اور پھر ”اگر روحانی غذا کے نام سے تھوڑے پھر دس ہزار اور دس ہزار ہوں گے تو اس لاکھوں اور کروڑوں ہستیوں کا کیا انجام ہوگا جن میں اتنی قوت نہیں کہ روحانی غذا کی فکر میں اپنے پیت کی بھوک بھول جائیں۔ یا تجھے صرت تیرے ہزار دس ہزار بلند حوصلے اور قوی ارادے والے پھر و عزیز تھے، اور باقی، کروڑ دو کروڑ“

* پہلی ترغیب یہ تھی کہ شیطان نے حضرت عیسیٰ سے کہا کہ ”ان پتھروں کو حکم دے کہ روٹی بن جائیں“ مگر حضرت عیسیٰ نے جواب دیا کہ ”انسان صرف روٹی کے سہارے نہیں جیتا ہے“ تب شیطان نے حضرت عیسیٰ کو ایک اونچے میلارے پر لے جا کر کھڑا کر دیا اور کہا کہ اگر تجھے خدا پر بھروسہ ہے تو نیچے کود پڑ۔ حضرت عیسیٰ نے جواب دیا کہ خدا کی آزمائش کرنا منع ہے۔ آخر میں شیطان اُنہیں ایک اونچے پہاڑ کی چوٹی پر لے گیا اور کل روئے زمیں کا منظر دکھا کر کہا کہ اگر تو میری پرستش کرنے پر راضی ہو جائے تو میں تجھے ساری دنیا کا بادشاہ بنادوں گا۔ حضرت عیسیٰ نے خدا ہو کر اُسے اپنے سامنے سے بھکا دیا۔

+ پہلی سچی روحانیت اور عقیدت جس کی طرف حضرت عیسیٰ نے اپنے

جواب میں اشارہ کیا تھا کہ ”انسان روٹی کے سہارے نہیں جیتا“ —

بلکہ ساحل کی ریت ہی طرح بے شمار انسانی ہمتیاں جو کمزور ہیں مگر تجہ سے صحبت رکھتی ہیں، صرف اس مصرت کی ہیں کہ تیرے بلند حوصلے اور مضبوط ارادے والوں کا تختہ مشق بنیں؟ "اسقف کا عقیدہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ نے لوگوں کے پیٹ بھرنے کا ذمہ لیا ہوتا اور انہیں روحانی غذا پر پالنے کی فکر نہ کرتے تو بہت کامیابی ہوتی اور انہوں نے نوح انسانی کی صحبت کا دعویٰ ثابت کر دیا ہوتا۔ لیکن اگر انہیں یہ منظور نہیں تھا تو انہیں افسان کی رہبری کا دوسرا طریقہ اختیار کرنا چاہیے تھا جس کی طرف شیطان نے اشارہ کیا تھا: یعنی معجزہ، اس لیے کہ غذا کے برابر اگر افسان کی کوئی ضرورت ہے تو یہ کہ اُس کے ضمیر کا کوئی معاف بن جائے۔ اور ضمیر کا معاف وہ اسی کو بنائے گا جو معجزے کے ذریعے سے اس کے ذہن پر جادو کر دے۔ اسقف حضرت عیسیٰ سے پوچھتا ہے "کیا تو بھول گیا تھا کہ انسان چین آرام کو، بلکہ موت کو، بھی اس پیچ و تاب سے زیادہ قابل برداشت سمجھتا ہے جس میں خیر و شر میں تمیز کرنے کی ذمہ داری اسے مبتلا کر دیتی ہے۔ ضمیر کی آزادی کی انسان کو بہت ہوس ہوتی ہے، لیکن یہ آزادی اس کی سب سے بڑی مصیبت بھی ہو جاتی ہے... دنیا میں تیری قوتیں ہیں، صرف تیں، جو ہمیشہ کے لیے ان کمزور باغیوں کے ضمیر کو قابو میں لاسکتی ہیں اور اسے فریفتہ کر کے ان لوگوں کی مسرت کا ذریعہ بن سکتی ہیں، اور یہ تیں قوتیں ہیں معجزہ، مذہبی اسرار، اور اقتدار۔ تو نے پہلے دوسرے اور تیسرے سب سے انکار کر دیا اور اپنی ذات کو اس انکار کی ایک مثال بنا دیا... تجہ امید تھی کہ تیری پیروی کرتے ہوئے افسان اپنی عقیدت

کے استحکام کے لیے خدا کی ذات کو کافی سمجھے گا اور اسے معجزہ کی حاجت نہیں ہوگی۔ لیکن کیا تجھے یہ نہیں معلوم تھا کہ جہاں انسان نے معجزے سے بے نیازی ظاہر کی وہ خدا سے بھی پہر گیا، کیونکہ انسان کو حق کی اس قدر تلاش نہیں ہوتی جتنی معجزے کی ... ہم نے تیری تحریک کی اصلاح کر کے اسے معجزے، مذہبی اسرار اور اقتدار پر قائم کر دیا۔ اور ان لوگوں کو اس پر بہت خوشی ہوئی ... —

عام انسان کے، اور اس شخص کے نقطہ نظر سے جو عام انسانی فطرت کو سمجھتا ہے آئین ہیسوی پر اس سے زیادہ بھاری اعتراضات نہیں کیے جا سکتے جو اسقف اعظم نے اپنے قیدی کو سنائے، اور ان اعتراضات کو ان دلیلوں میں شامل کر دیا جائے جن کی بنا پر اوان نے کائنات اور زندگی کے نظام کو تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا تو عقیدت اور مذہب کی جرأت جاتی ہے۔ لیکن جیسا کہ اوان خود تسلیم کرتا ہے۔ ”باغی ہو کر جینا مشکل ہے“ اور میں جینا چاہتا ہوں۔“ اس سے کچھ پہلے وہ کہہ چکا ہے: ”میں زندہ رہنا چاہتا ہوں، اور زندہ ہوں، خواہ یہ میری منطق کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ میں کائنات کے نظام کو درست نہیں مانتا تو کیا حرج ہے، مجھے وہ کوہل تو عزیز ہے جو بہار میں پھوٹ نکلتی ہے۔ مجھے اس نیلے آسمان سے تو محبت ہے، میری سرشت میں وہ چیز تو ہے جو کبھی کبھی کسی سے خاص شخص لگاؤ پیدا کر دیتی ہے، اور معلوم نہیں ہوتا کیوں، میں انسان کی بعض کوششوں کی دل سے قدر کرتا ہوں جن کے مطلب اور مقصد سے زمانہ ہوا مجھے کوئی عقیدت نہیں رہی ... اس میں عقل اور منطق کو دخل نہیں، اس محبت میں انسان کی کل ہستی شامل ہوتی ہے، یہاں تک کہ اس کا معدہ اور آنتیں بھی، یہ محبت گویا

نئی نئی حاصل کی ہوئی قوت کا جوش ہے " اوان کی بدقسمتی یہی ہے کہ وہ یہ نہیں طے کر پاتا کہ زندہ رہنے کی خواہش زیادہ قوی ہوئی چاہیے یا زندگی کے معنی اور مقصد سمجھنے کی، اور چونکہ اس کی طبیعت غور و فکر کی طرت زیادہ مائل ہے، اس کشمکش کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی ذہلی " بغاوت " کے باوجود زندہ رہنا کہینہ ہی قرار دیتا ہے، اور مذہب و اخلاق سے اس قدر بددل ہو جاتا ہے کہ عملی زندگی میں ان مخدوش اصولوں کو اپنا معیار بلاتا ہے کہ " سب کچھ جائز ہے۔ " اور ہر شخص جس بات کی چاہے خواہش کر سکتا ہے، حتیٰ کہ دوسرے کی موت بھی۔ اس معیار کے مطابق خاندانی معاملات کے متعلق وہ یہ رائے قائم کرتا ہے کہ " دو دہندے ایک دوسرے کو پہاڑ کھائیں گے " اور اپنے بڑے بھائی اور باپ کی جانی دشمنی رفع کرنے کی مطلق کوشش نہیں کرتا۔ سمبرحیا کوٹ نے جو اس کے باپ کے قتل کی فکر میں تھا، اس کی بے پروائی اور بے تعلقی دیکھ کر اسے مشورہ دیا کہ چند روز کے لیے پاس کے ایک گانوں چرماں نیا چلے جاؤ اس خیال سے کہ اگر اوان اپنے باپ کا قتل نہیں چاہتا ہے تو وہ یہ مشورہ منظور نہیں کرے گا، کیونکہ سب کو معلوم تھا کہ تین چار روز کے اندر کوئی بڑا حادثہ رونے والا ہے۔ اوان چرماں نیا کے بجائے ماسکو چلا گیا۔ وہاں جب اسے خبر ملی کہ اس کا باپ مار ڈالا گیا ہے اور اس کے بڑے بھائی پر قتل کا الزام لگایا گیا ہے تو وہ فوراً واپس آیا۔ پہلے اسے یقین تھا کہ باپ کو اس کے بڑے بھائی نے مارا ہے، لیکن سمبرحیا کوٹ سے تین چار مرتبہ گفتگو کرنے کے بعد اسے معلوم ہوا کہ اصل مجرم وہ خود ہے، کیونکہ اس کا ماسکو چلا جانا سمبرحیا کوٹ کے لیے گویا قتل کی

اجازت تھی۔ اوان نے یہ کہہ تو دیا تھا کہ ”وہ درندے ایک دوسرے کو پہاڑ کھاٹیں گے“ لیکن جب اس کا اپنے اہول کے نتائج سے سامنا ہوا اور سہرحیاکوت نے اسے یقین دلایا کہ جرم میں بڑی حد تک آپ بھی شریک ہیں تو اوان کو بہت سخت صدمہ ہوا، اور اس صدمے نے اسے دیوانہ کر دیا۔ یہ ہوا انجام اس کی ”بغاوت“ کا۔

اوان کا چھوٹا بھائی الیوشا اپنے دل میں اسی قدر درد اور انسانی ہمدردی رکھتا ہے جتنی اوان، مگر اُس کی شخصیت بغاوت کی طرت مائل نہیں ہوتی اور عملی زندگی میں شرکت کرنے سے انکار نہیں کرتی، اس وجہ سے کہ درد اور انسانی ہمدردی کے ساتھ ہی الیوشا کی طبیعت میں محبت اور ایثار کا ایک قوی جذبہ ہے جو اُسے دوسروں کی خدمت کرنے پر مجبور کرتا ہے، اور دوسروں کی خدمت کرنے سے اوان کے دلوں میں محبت کے بیج بونے سے اُسے ایسی تسلی اور تسکین حاصل ہوتی ہے، اپنے عقیدے کی سچائی کے اُسے ایسے گہلے ثبوت ملتے رہتے ہیں کہ شک اور انکار کی گنجائش نہیں رہتی۔ دل کی وہ خالص بے لوثی، پرے دکھ کی داستان سن کر بے چین ہو جانے اور تڑپاٹھنے کی وہ پیاری صفت جس نے نواب میسکن کو سیالے سے دیوانہ بنا دیا تھا، اُس کی سرشت میں بھی موجود ہے، مگر ایک شدید مذہبیت کے بھیس میں، جو اسے ان اوجہات کے خطرناک پہلو سے محفوظ رکھتی ہے، اور اس کی شخصیت کے لیے ایک مضبوط چھارا بن جاتی ہے، الیوشا عیسائی ہے، بہت سچا عیسائی، جس کے نہ دل میں کمزوری ہے نہ عقیدے میں، وہ آئین عیسوی کا پیرو بھی ہے اور عیدائیں بھی، اور اسے خاص تقویت اس بات سے حاصل ہوتی ہے کہ اس کی عقل مشکل پسند اور

نکتہ چیں نہیں ہے۔ اس کی شخصیت نواب میسکن کی طرح جادو کرنا نہیں جانتی، لیکن نواب میسکن کے مقابلے میں بہت زیادہ معکم اور مضبوط ہے۔ الیوشا روسی قوم، روسی مذہب، اور مذہبیت کی اعلیٰ ترین پیداوار ہے، اور اسے اپنی سر زمین اور ماحول سے بہت گہرا اور سچا لگاؤ ہے، اس کی سہرت اور وہ اصول جن پر وہ تعمیر کی گئی ہے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ دستہ ٹف سکی بغاوت، افکار اور شک کے تمام مراحل طے کر کے منزل مقصود پر پہنچ گیا تھا۔ اثبات خودی، ضرور اور سرہ مہری جو اثبات خودی کا لازمی نتیجہ ہوتی ہے، انسانی شخصیت کو کامل نہیں بنا سکتی۔ شخصیت کا فروغ صرف ایثار کے دم سے ہو سکتا ہے، لیکن اگر اس ایثار کے ساتھ دل میں قوت برداشت نہ ہو تو کوئی شخصیت اس درد کی تاب نہ لاسکے گی جو زندگی کے مشاہدے اور تجربے سے ہر نیک دل میں اٹھتا ہے، اور وہ اس اختیار کے ہاتھوں شکست کھائے گی جو ہر انسان کو اپنے دکھ اور سکھ کی فکر کرنے کے لیے ازل سے ملا ہے۔ ایثار کی راہ پر بھی انسانی شخصیت صرف اپنے بل بوتے پر نہیں چل سکتی، اسے مدد اور تقویت کی حاجت رہتی ہے، اور یہ اسے صرف مذہب سے، اور مذہبی رہنماؤں کے ایثار کی مثالوں سے حاصل ہو سکتی ہے۔ افسوس ہے دستہ ٹف سکی ”برادران کرمازوت“ کی داستان ختم نہ کر سکا، اور اسے الیوشا کی شخصیت کی پوری شان دکھانے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن ہم دیکھ سکتے ہیں الیوشا نے ایسے انداز سے میدان عمل میں قدم رکھا ہے، ایسے شوق اور عقیدت سے اپنا پیغام سلانا، اور محبت اور ایثار کا بیج بونا شروع کیا ہے کہ وہ ضرور ایک روز کامیاب ہوگا۔ الیوشا کی کامیابی، اور اس کی شخصیت کا

کامل بن جانا معص دین عیسوی کے برحق ہونے کا ثبوت نہیں ، بلکہ ہر مذہب ، ہر جماعت کے لوگوں کے لیے ایک نمونہ ، ایک روشن مثال ہے ۔ کیونکہ ہر جگہ آسمان وہی ہے زمین وہی ، دل وہی اور دہر وہی ۔ اصل مشکل ہے خدست کا حوصلہ پیدا کرنا ، اس حوصلے میں معر ہو جانا ، خودی کو بیخودی میں تھونڈ دھلا اور پانا —

”ایک مضحک آدمی کا خواب“ دستہ ڈف سکی کا ایک مختصر اور عجیب سا افسانہ ہے جس میں اس کا خاص فلسفہ حیات بہت اچھی طرح سے بیان کیا گیا ہے ۔ ایک شخص جو خود کشی کرنے والا ہے خواب دیکھتا ہے کہ وہ ایسے ملک میں پہنچا جہاں کے باشندے بالکل معصوم تھے اور ان کے دل ایسے پاک تھے کہ انہیں یہ شخص جس کا دنیا میں ہر وقت بڑی بیدردی سے مضحکہ اڑایا جاتا تھا کسی طرح مذاق اور تضحیک کا سزا وار نہیں معلوم ہوا ۔ اپنا تعجب اور خوشی ، اور ان لوگوں کی انتہائی نیکی اور خوش اخلاقی ظاہر کرنے کی غرض سے اُس شخص نے ان لوگوں کو اُس دنیا کا سارا حال سنایا جس میں وہ پیدا ہوا تھا ، اور اپنے دل کی ساری شکایتیں بیان کر دیں ۔ مگر اسے حیرت ہوئی کہ یہ لوگ افسوس کرنے کے بجائے دنیا والوں پر رشک کرنے لگے ، گناہوں کا مزا چکھنے کے لیے انہوں نے معصومیت کو خیو باد کہی ، رفتہ رفتہ وہ تمام برائیاں جن کی انہیں خیر ملی تھی اختیار کرائیں ، اپنی زندگی کو دھرم بڑھم کر دیا اور اپنے آپ کو طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا کر دیا ۔ یہ درد ناک منظر دیکھ کر مضحک آدمی اپنی حرکت پر بہت قادم ہوا ، اور جواب یہ لوگ بھی اس پر ہنسنے اور اس کے تعقیب کرنے لگے تھے ، اس نے تہیہ کیا کہ میں اپنی غلطی کے کفارے

میں اپنی زندگی ان لوگوں کی خدمت اور ان کو راہ راست پر لانے کی کوشش میں صرف کروں گا۔ اس افسانے میں دستہ ٹف سکی نے جہر و اختیار کے مسئلے کو پھر چھیڑا ہے اور یہ دکھایا ہے کہ انسان کے دل میں تجربے اور علم کا پھل چکھنے کا کتنا شوق ہوتا ہے۔ اس کی ہدایت کے لیے یہ بتا دینا کافی نہیں ہے کہ اس کا نفع کن باتوں میں ہے اور نقصان کن باتوں میں، اور اسے صحیح مسرت اور نجات حاصل کرنے کے لئے کون سا مسلک اختیار کرنا چاہئے۔ انسان بڑے اعمال کے نتائج سے ترقی بھی ہو تو ان سے باز نہیں آتا، کیونکہ اسے زندگی کا مزہ اسی میں ملتا ہے کہ جو اس کا جی چاہے وہی کرے۔ ہر شخص کے سامنے نیکی اور سلامت روی کی ہزاروں مثالیں موجود ہوتی ہیں، ہر شخص یہ بھی دیکھتا ہے کہ خود راہی اور بے اعتدالی کی سزا کبھی کبھی ضرور ملتی ہے، پھر بھی راہ راست پر چلنے والے بہت کم ہوتے ہیں اور غلطی اور گمراہی سے دنیا تاریک اور دوزخ کا نہونہ بنی رہتی ہے۔ نوم انسانی کے رہنماؤں کو صدی پہنچے ہیں اور ان کی تعلیم بے اثر رہی ہے تو اسی وجہ سے کہ انسان اپنے اختیار کا غلط استعمال کرتا ہے، اپنے سے زیادہ سمجھدار لوگوں کی نصیحت کا کیا ذکر ہے اسے خود اپنی عقل کی ہدایت پر عمل کرنا ناگوار ہوتا ہے جب تک اسے راست روی میں وہی سر نہ ملے جو اپنی مرضی پر چلنے میں ملتا ہے۔ عقل پرست لوگ مذہب کے غیر عقلی پہلو پر بہت اعتراض کیا کرتے ہیں، لیکن مذہب کی بنیاد جذبات پر رکھنے اور ٹھیک جذبے کو صحیح راے پر ترجیح دینے میں بڑی مصلحت ہے، کیونکہ اس سے راست روی میں ایک خاص کشش اور نیکی زندگی میں ایک قوت

دستہ ٹف سکی کے ناولوں پر جو مختصر اور نامکمل بحث یہاں کی گئی ہے اس سے بھی ظاہر ہو جاتا ہے کہ علم، اخلاق، فلسفے اور مذہب کے نقطہ نظر سے وہ کس قدر بلند پایہ اور بے ہش بہا تصانیف ہیں۔ وہ محض قصے کہانیاں نہیں ہیں، محض انسانی زندگی کی حقیقت نہا تصویریں نہیں ہیں، ان کا شمار دراصل ان الہامی کتابوں میں ہونا چاہئے جنہوں نے ایک قوم کے جان بہ لب عقیدوں اور حوصلوں میں جان ڈال کر ویرانوں کو آباد کیا ہے اور ایک نئی دنیا تعمیر کی ہے۔ ایک انگریزی نقاد کا خیال ہے کہ ”دستہ ٹف سکی نے فن ناول نویسی کا خاتمہ کر دیا“ اور یہ اس اعتبار سے بالکل صحیح ہے کہ دستہ ٹف سکی نے اپنے ناولوں میں جو مقاصد پیش نظر رکھے ان سے بڑے کر حوصلہ کرنا ناول نویس کے لیے ممکن نہیں۔ اس نے ایک فن کو جو ہمیشہ سے دلچسپی فراہم کرنے کے لیے وقف رہا تھا حق کا پیغام بے بنیاد یا، اور آرٹ اور مذہب کو اس بلندی پر پہنچا دیا جہاں وہ دونوں ایک ہو جاتے ہیں۔ دستہ ٹف کے پلاٹ سب اچھے ہوئے ہیں، سیدھا سادہ قصہ سننے کی اس میں صلاحیت ہی نہیں تھی اکثر جگہ اس نے معمولی باتوں کو جو ناول کے موضوع سے کوئی خاص تعلق نہیں رکھتی ہیں بہت بے جا طوالت دے دی ہے، اور اس کی زبان میں ایک ہذیانی کیفیت ہے جو ان موقعوں پر نہایت ناگوار ہوتی ہے جہاں وہ موضوع کے لحاظ سے ضروری اور سوزوں نہیں۔ خالص ادبی خوبیوں کا اس کے یہاں نام تک نہیں۔ اس کی کل تصانیف میں شاید ہی دو

چار جملے ایسے ملیں جو پیچیدہ نہیں ہیں، اور الفاظ کے انتخاب میں اس نے عام طور سے فصاحت کا خون کیا ہے۔ تو رگینف کی طرح وہ کسی کی سہرت یا صورت اس طرح نہیں بیان کر سکتا کہ اس کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے، اس نے کوگول کی طرح اپنے ناولوں اور ان کے اہضاس کو قومی رنگ میں نہیں رنگا ہے۔ لیکن دستہ ٹف سکی کا ایک ناول پڑھنے کے بعد ان دونوں کے ادبی کمالات نظر سے گر جاتے ہیں، ”وہ ایک بڑا آرٹسٹ ہے جسے ادبی کمالات کا سامع نہیں“۔ ادبی دنیا میں اگر کوئی اس کا ہم پلہ قرار دیا جاسکتا ہے تو قالستائی، اور قالستائی کو بڑے سے بڑے ناول نویس استاد مانتے ہیں۔ لیکن قالستائی میں وہ سوز، وہ درد، وہ تپ نہیں ہے جو دستہ ٹف سکی کے دل میں تھی، اس کے ناولوں کو بڑے کر دل میں وہ ہیجان نہیں اُٹھتا جو دستہ ٹف سکی کے ناول پیدا کر دیتے ہیں، وہ طوفان برپا نہیں ہوتا جس سے پرانی دنیا بگڑتی اور نئی دنیا بنتی ہے —



بعض غلط فہمیاں

از

(جناب پنڈت منوہر لال زتشی صاحب، ایم۔ اے۔)

رسالہ اردو کے حصہ ۵۱ (جولائی ۱۹۴۳ء) میں ڈاکٹر گریہم ہیلی کی انگریزی کتاب 'اردو تقریباً کا تبصرہ چھپا ہے۔ میں اس تبصرہ کا ایک ٹکڑا ذیل میں نقل کرتا ہوں —

”ایک انگریز اپنے سیاحت نامے میں لکھتا ہے کہ اہل ہند ہمیں حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اس کے ثبوت میں اس نے یہ اسر پیش کیا ہے کہ یہ لوگ ہمیں (انگریزوں کو) طنزاً گورا (یعنی کھوڑا) یا کھڑ مڈھا کہتے ہیں۔ یورپی شخص کی زبان سے کھہ اور ژا کا تلفظ ادا نہیں ہوتا۔ وہ گورا اور کھوڑا کو ایک ہی طرح بولتا ہے اس سے یہ مغالطہ ہوا۔ یہی حال ان یورپی محققین کے ہاتھوں ”کھڑی بولنی“ کا ہوا۔ یہ لوگ ”کھڑی“ اور ”کھری“ میں فرق نہیں کر سکتے؛ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ کھڑی کے معنی پاک سات شستہ اور عام مستند زبان سمجھتے رہے۔ ہمیں اس سے خوشی ہوئی کہ ڈاکٹر صاحب نے اس مغالطے کو رفع کیا ہے لیکن اصل غلطی میں یہ بھی مبتلا ہیں۔ کھڑی اور کھری کا فرق انہوں نے بہت صحیح بتلایا ہے۔ لیکن معنی تقریباً وہی رکھے ہیں

جو کھڑی کے ہیں یعنی مزوجہ عام مستند (standard) زبان - اور دوسرا غضب یہ کیا ہے کہ کھڑی ہوئی گو ایک خاص زبان قرار دیا ہے اور اس کی دو شاخیں بتلائی ہیں ایک ہندی اور دوسری اردو - ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال صحت سے اسی قدر بعید ہے جس قدر ان کے پیشرو یورپی محققین کا - کھڑی بولی کے معنی ہندوستان میں عام طور پر گنوا ری بولی کے ہیں جسے ہندوستان کا بھہ بھہ جانتا ہے وہ نہ کوئی خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ -

اس طرح کے مغالطے فرنگیوں کو ضرور ہوئے ہیں - ڈاکٹر فیلیں ہندوستانی زبان کے مشہور محقق ہیں اور ان کے لغات دور دور مشہور ہیں اور سچ یہ ہے کہ بڑے کام کی کتابیں ہیں - مگر ایک جگہ ان کو بھی ٹھوکر لگی - اپنی لغت "اے نیو ہندوستانی انگلش ڈکشنری (A New Hindustani - English Dictionary) کے صفحہ ۷۷۱ پر 'سکا' کے تحت میں ایک فقرہ لکھتے ہیں 'یہ تمہارے سگوں میں ہے' اور اس کا ترجمہ انگریزی میں کرتے ہیں 'Is he one of your dogs؟' ایک دوسرے محقق سر جارج گریو سن ہیں اور انہوں نے واقعی جیسی محبت اور کاوش ہماری زبانوں کے سمجھنے اور سمجھانے میں کی ہے ویسی کوئی کم کرے گا مگر ان سے بھی غلطی ہوئی اور بڑی فاس غلطی ہوئی - گریو سن صاحب کی ایک کتاب ہے دی مائٹرن ورڈیکلر لٹریچر آف ہندوستان (The modern vernacular literature of Hindustan) اس میں ایک مقام پر ہندی کے مشہور شاعر سوردا س کا ذکر ہے - سوردا س سری کشن جی کے بڑے بہت تھے - چونکہ اندھے تھے اس واسطے جو کچھ وہ کہتے تھے ایک کاتب لکھا کرتا تھا - ایک روز کاتب موجود نہ تھا - کہا جاتا ہے کہ سری کشن جی اپنے بہت کے سچے پریم سے اس قدر خواہ

تھے کہ اس دن وہ خود تشریف لائے اور کاتب کی جگہ سورداس جی کے اشعار لکھنے لگے۔ سورداس جی ان کو دیکھ تو سکتے نہ تھے مگر انہوں نے یہ محسوس کیا کہ آج کا کاتب ایسا چابک دست ہے کہ اس سے پہلے کہ شاعر کے منہ سے الفاظ نکلیں وہ ان کو لکھ لیتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس بات کا انتظار ہی نہیں کرتا کہ الفاظ منہ سے ادا کئے جاتے۔ بلکہ جیسے ہی خیال ذہن میں آتا ہے وہ اس کو معلوم کر لیتا ہے۔ سورداس جی نے سمجھ لیا کہ ایسا کاتب سوائے سری کشن جی کے دوسرا نہیں ہو سکتا اور انہوں نے کاتب کا ہاتھ پکڑ لیا۔ مگر کشن جی ہاتھ جھٹک کر غائب ہو گئے۔ اس وقت سورداس جی نے کہا —

کر * جھٹکے جات ہو درہل + جان کے مو نہیں †
 ہر دے § سے جو جاو گئے سرد بکھانو †† تو ہی

معنی صاف ہیں سورداس جی فرماتے ہیں کہ مجھے کہزور سمجھ کر مہرا ہاتھ جھٹک کر آپ چلا دیے مہن قب جانوں کہ آپ سرد ہیں کہ جب آپ میرے دل سے چلے جائیے۔ اب ملاحظہ کیجیے کہ سرد کے لفظ کو بجائے جواں سرد اور بہادر سے تعبیر کرنے کے گریس صاحب اس کے معنی انسان یا آدمی کے لیتے ہیں۔ اور کیسی کیسی ٹھوکریں کھاتے ہیں گریس صاحب کی شرم یہ ہے —

Thou thrustest away my hand and departest, knowing that I am weak
 (and pretending that thou art but a man), But not till thou departest from my
 heart will I confess thee to be a mortal.

اور سلئے معنی تو یہ سمجھ مگر ثلث و صفت کس قدر کرتے ہیں۔

Sur Das then uttered a poem still extant, and in my opinion by far his

* کر - ہاتھ - + درہل - کہزور - † مونہں - †† بکھانو - § ہر دے - دل -

†† بکھانو - بیان کروں —

highest flight, the leading idea of which is that though a mortal might thrust him away, no one but God could tear himself from the poet's heart .

تھسین ناشناس اسی کو کہتے ہیں —

جذاب نواب نصیر حسین خاں خیال داستان اردو لکھ رہے ہیں۔ لاہور سے اس سال ایک سالنامہ شایع ہوا ہے کاروان کے نام سے ۔ اس رسالے میں اسی کتاب کا ایک حصہ چھپا ہے جس کی سرخی ہے محکوم کا اثر حاکم پر ۔ جناب خیاں فرماتے ہیں —

” ان ادیبوں کی زبانوں پر فارسی لفظیں چڑھ گئیں اور ہمارے بہاری نے آنکھوں کی تعریف میں اپنے بے مثل دو ہے امیں ہلاہل مدد بھرے سیت شام رت نار ۔ جیت موت جھک جھک پرت جہ چتوت یکبار ۔ میں فارسی کو بھی محبت سے یاد کھا اور شام یعنی سانجھ کی بہار دکھادی اور اس یکبار پر ہزار بار ہماری نظر ادبوا دی تو حیرت کی جگہ نہیں ہے “

یہ دوہا بہت مشہور ہے اور بہاری سے منسوب کیا جاتا ہے مگر اس میں شام کے لفظ کے معنی سانجھ کے نہیں ہیں ۔ یہ لفظ شام ہے جس کے معنی سانولے کے ہوں اور یہاں مراد آنکھوں کی سیاہی ہے جس کو شاعر نے ہلاہل یعنی زہر سے تشبیہ دی ہے —

اردو کے تبصرہ نگار کو بھی ” کھڑی بولی “ کے متعلق غلط فہمی ہوئی ہے ۔ صوبجات متحدہ (United Provinces) میں بہاری علاقے کی بولیوں کو اور چھوٹے چھوٹے مقامی اختلافات کو چھوڑ کر ہندی کی چار زبانیں بولی جاتی ہیں ۔ گورکھپور بنارس وغیرہ مشرقی اضلاع میں بھوج پوری، اودھ

اور اس کے آس پاس الہ آباد تک اودھی ' مٹھرا اور اس کے نواح میں برج بھاشا اور دلی میرٹھہ اور ان کے قرب و جوار میں کھڑی بولی ۔ بعض محقق اس تعداد میں قذوچی کا اضافہ کرتے ہیں ۔ ہندی کی شاعری زیادہ تر اودھی اور برج بھاشا میں تھی ۔ اودھی میں رامچندر جی کے بھگتوں کی مثلاً تلسی داس اور برج بھاشا میں کرشن جی کے بھگتوں کی مثلاً سور داس ۔ کھڑی بولی پہلے نثر کے واسطے استعمال ہوتی تھی ۔ للوجی لال نے فورٹ ولیم کالج میں ہیٹھہ کرانیسویں صدی کے آغاز میں پریم ساگر لکھی ۔ اس کے دیباچے کی عبارت ملاحظہ ہو

” ایک سچے ویاس دیو کرت شری مد بھاکوت کے دشم اسگند کی کتھا کو چتر بھج مشور نے در ہے چوپائٹی میں برج بھاشا کیا سو پاٹھہ شالا کے لیے سمیت ۱۸۶۰ میں سری للوجی لال کوئی برہمن گجراتی سہراودیچ آکرے والے نے وس کا سار لے یا ملی بھاشا چھوڑ دلی آکرے کی کھڑی بولی میں کہہ نام پریم ساگر رکھا “

ہندی کے محققین کہتے ہیں کہ چونکہ ہندی کی یہ شاخ دلی کے نواح میں بولی جاتی تھی اس واسطے اردو کی بنیاد اس پر رکھی گئی ہے اور اردو دراصل ہندی کی اس شاخ کی ایک توجہ شدہ شکل ہے اسی وجہ سے ہندی کی اور شاخوں سے کھڑی بولی اردو سے قریب تر ہے ۔ ہندی نثر کی تصنیفات زیادہ تر کھڑی بولی ہی میں ہوئیں اور اب نظام کے واسطے بھی ہندی کے شعرا اس زبان کو استعمال کرتے ہیں ۔ صوبجات متحدہ کی جن زبانوں کا میں نے ذکر کیا ان میں گراسر

کا کہیں کہیں اختلاف ہے مثلاً

اردو	کھڑی بولی	برج بھاشا	اودھی	بھوج پوری
ہونا	ہونا	ہونو	ہوپ	بھیل
ہوا	ہویا	بھیر	بھوا	بھیل
ہوگا	ہوگا	ہوے گو	ہوئی	ہوئی

مگر اس کی تفصیل کا نہ یہ موقع ہے نہ اس کی ضرورت۔ جن صاحبوں

کو ہوق ہو تصانیف ذیل کا ملاحظہ کر کے اپنا اطمینان کر سکتے ہیں

(۱) ہندی ساہتیہ کا اتھاس مصنفہ پندت رام چندر شکل (انڈین پریس الہ آباد)

(۲) ہندی بھاشا اور ساہتیہ مصنفہ بابو شام سندر داس (انڈین پریس الہ آباد)

(۳) گرامی ہندی مصنفہ بابو دھیر ندرورما (ساہتیہ بھون لمیٹڈ الہ آباد)

(۴) ہندی بھاشا کا اتھاس مصنفہ بابو دھیر ندرورما (ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد)

(نوٹ - فاضل مفسر نگار کی یہ تحریر بہت دلچسپ ہے - آخر میں انہوں نے کھڑی بولی کے متعلق بھٹ نرمانی ہے - اردو کے تبصرہ نگار کی رائے میں کھڑی بولی سے مراد وہ بولی ہے جو شستہ اور ادبی زبان نہیں - یعنی اس لفظ کا استعمال شستہ اور ادبی زبان کے مقابلے میں ہوتا ہے - آج کل بھی یہ لفظ انہیں معنوں میں یعنی گنواڑی بولی کے لیے بولا جاتا ہے - یہ کوئی خاص زبان یا کسی زبان کی شاخ نہیں ہے - بلکہ جو لال نے بھی غالباً انہیں معنوں میں یہ لفظ استعمال کیا ہے - یعنی وہ بولی جو شستہ نہ تھی اور شامری میں استعمال نہیں ہوتی تھی - یورپی محققوں کو اس سے مطالعہ ہوا اور انہوں نے اسے ایک خاص زبان قرار دیا - جن مصنفوں کا حوالہ فاضل مفسر نگار نے دیا ہے انہوں نے بھی یورپی محققوں کی تقلید کی ہے - ادیشور)

حافظ شیراز کی زندگی پر نئی روشنی

اعتراض کا جواب

از

جناب بشیر احمد دار

یہ مضمون 'مولوی احتشام الدین کے اعتراض کے جواب میں لکھا گیا ہے جو رسالہ اردو اکتوبر ۱۹۳۰ء میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں صرف انہی اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے جن کا تعلق خواجہ حافظ کی زندگی اور شاعری کے ساتھ زیادہ گہرا ہے۔

(۱) میں نے خواجہ حافظ کی تاریخ ولادت اور عمر کے سلسلے میں 'حافظ اسلم صاحب پر اعتراض کیا تھا۔ میں نے تنقید میں صرف اپنے پہلے مضمون کی طرف اشارہ کر دیا تھا جو اردو جلوری ۱۹۲۹ء میں شائع ہو چکا تھا۔ جہاں میں نے حافظ اسلم کے قیاس کی حقیقت کو واضح طور پر بیان کرنے کی کوشش کی تھی۔ وہاں میں نے یہ ثابت کیا تھا کہ یہ قیاس غلط ہے۔ دلائل کے لیے ملدرجہ بالا مضمون کا حوالہ کافی ہے لیکن معترض نے بھی حافظ صاحب کے قیاس کی تائید میں ایک اور قیاس دے دیا ہے۔ البتہ اس کی حقیقت اس جگہ واضح کرنی ضروری ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ "مظفر

کے ہمد میں جب قریب دو سال شراب بلد رہ کر دوا بن گئی اور شجاع کے شروع دور میں کھلی تو حافظ کی عمر چالیس سال تھی چنانچہ فرماتے ہیں -

چہل سال رنج و ذہہ کشیدیم و عاقبت تدبیر مابدست شراب دو سالہ ہوں
اس بیان میں کئی ایک غلطیاں ہیں -

(۱) مظفر کا ہمد صرف دو سال نہ تھا بلکہ سنہ ۷۵۳ھ سے لے کر سنہ ۷۶۰ھ تک تھا یعنی تقریباً چھ سال - معترض کو دو سال کا خیال شاید حافظ کے مندرجہ بالا شعر کے الفاظ ”دو سالہ“ سے ہوا ہے جو بالکل غلط ہے شراب دو سالہ سے مراد محض شراب کہنا ہے -

بلکہ درحقیقت اس شعر یا غزل میں حافظ نے اس واقعہ کی طرف کہ مظفر نے شراب بلد کوئی تھی اور شاہ شجاع نے کھولنے کی اجازت دے دی تھی کوئی اشارہ موجود نہیں اور اگر بقول معترض ہے تو پھر رنج و غم کا زمانہ تو صرف چند سال ہونا چاہئے تھا یعنی صرف وہی زمانہ جب کہ شراب بلد رہی (چھ سال یا بقول معترض دو سال) نہ کہ چالیس سال - لیکن دراصل اس غزل یا شعر میں اس واقعہ کی طرف کوئی اشارہ نہیں -

(ب) معترض کا اس شعر سے یہ اندازہ لگانا کہ شاہ شجاع کی تخت نشینی کے وقت حافظ کی عمر چالیس سال تھی ، غلط ہے - غزل سے کسی طرح بھی معلوم نہیں ہوتا کہ حافظ نے یہ غزل شاہ شجاع کے واسطے یا اس کے زمانے میں لکھی - غزل کے آخری دو اشعار ہیں -

آن شاہ تلد حملہ کہ خورشید شہرگیر پیشش ہروز معرکہ کمتر فزالہ ہوں
دیدم کہ شعر دلکش حافظ بہ مدم شاہ ہر بیت ازاں سفینہ بہ از صد رسالہ ہوں

ان اشعار سے تو ظاہر ہے کہ کسی بادشاہ کی مہم کی گئی ہے اور الفاظ سے یہ بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ شاید امیر مظفر کی تعریف ہو۔ لیکن ہم وثوق سے پھر بھی نہیں کہہ سکتے کہ ان اشعار میں حافظ نے کس کی طرف اشارہ کیا ہے اور اگر ہم معترض کے قیاس کو تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیں یعنی یہ کہ یہ اشعار شاہ شجاع کے متعلق ہیں تو پھر کیا معترض اس سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ یہ شاہ شجاع کی تخت نشینی کے وقت لکھے گئے تھے؟ کم از کم ظاہری شواہد تو اس بیان کی تائید سے بالکل قاصر ہیں —

(۲) اس کے بعد میں نے مظفر کی فتح شیراز کی تاریخ سنہ ۷۵۴ھ لکھی تھی اور شاہ شجاع کی تخت نشینی کی تاریخ سنہ ۷۶۰ھ۔ لیکن معترض کے نزدیک یہ دونوں غلط ہیں۔ پیشتر اس کے کہ میں اس کا جواب لکھوں یہ بھی بیان کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ خود حافظ اسلم صاحب کے مطابق بھی وہ تاریخیں جو میں نے دی ہیں ’ ٹھیک ہیں۔ چنانچہ حیات حافظ صفحہ ۲۰ پر کہتے ہیں کہ ” سنہ ۷۵۴ھ میں امیر مظفر نے اس کو غافل پا کر حملہ کر دیا اور دوسری جگہ صفحہ ۲۳ میں رقم طراز ہیں کہ ” اس (مظفر) کے بیٹے شاہ شجاع نے جب دیکھا کہ عنقریب ملک میں بغاوت ہونی چاہتی ہے تو اسراء لشکر کے ساتھ متفق ہو کر سنہ ۷۶۰ھ میں مظفر کو گرفتار کر لیا ... اور خود تخت سلطنت پر بیٹھا ... “ —

اب ہمیں اصل معاملہ کی طرف رجوع کرنا چاہئے تاکہ ”صمیم تاریخ کی فاض“ غلطیاں جو تہقید میں رہ گئی ہیں ان کو معترض کے اعتراض کی روشنی میں واضح کیا جائے —

معترض کہتا ہے کہ شاہ ابواسحاق سنہ ۷۵۰ھ میں قتل کیا گیا اور

اس کی تائید میں دیوان حافظ سے دو قطعات تاریخ پیش کئے ہیں —

(۱) سنبل و سرو و سمن یا سمن و سوسن و گل ہست تاریخ وفات شہ سنبل کا کل

جمعہ و ہمسہ و یکم ماہ جہادی الاول درپسین بود کہ پیوستہ شد از جزو بہ کل

یہ قطعہ نقل کرنے کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ”آخری بیت کے آخری

لفظ کل سے اعداد کا مجموعہ ۵۰۰ یعنی سنہ ۷۵۰ ہر آدھ ہوتا ہے۔

لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ کی تحقیق کا پہلا جزو بالکل

غلط ہے۔ شعر کے مطالعے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پہلے شعر کا پہلا

مصرع تاریخ کے لئے ہے نہ کہ آخری شعر کے دوسرے مصرع کے آخری

الفاظ۔ پھر لطف مزید یہ کہ لفظ کل سے صورت پچاس نکلتی ہیں۔ ’’

سے سنہ ۷۵۰ کا اندازہ لگانا بالکل غلط ہے۔ اصل تاریخ دیکھائی ہو

تو پہلے شعر کا پہلا مصرع ملاحظہ ہو۔ مگر معترض نے جس طرح یہ

مصرع نقل کیا ہے وہ بالکل غلط ہے۔ عام دواوین میں یہ مصرع یوں ہے

”بلبل و سرو و سمن یا سمن و لالہ و گل۔“ اب اگر ان حروف کو گنا

جائے تو تاریخ سنہ ۷۵۸ نکل آتی ہے۔ اس بین دلیل کی موجودگی میں

قطعہ کو مسخ کرنا غلطی ہے —

(ب) ذرا دوسرے قطعہ کو بھی دیکھ لیجئے —

ہر روز کات و الف از جہادی الاول بہ سال فال و ذکر ذون جامع الاطلاق

... الخ

اس شعر کے آخری مصرع سے تاریخ نکلتی ہے۔ اگر (ذ) اور (ن) کے اعداد

کو جمع کیا جائے تو سنہ ۷۵۰ نکلتی ہیں لیکن یہ بالکل غلط ہے۔

پہلی دلیل تو یہ ہے کہ پہلا قطعہ اس کے خلاف شہادت دے رہا ہے۔

اگر ہم پہلے قطعہ کو ویسے ہی رہنے دیں جیسے معترض نے درج کیا ہے تو پھر بھی ان سے سنہ ۷۵۰ھ نہیں نکلتا۔ معترض کا فرض تھا کہ وہ اس تضاد کو سلجھانے کی کوشش کرتے لیکن بجائے اس کے انہوں نے قیاس درجایا اور لفظ کل ہی سے (جس کے عدد صرف ۵۰ ہوتے ہیں) سنہ ۷۵۰ھ بنا کھڑے کئے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اس شعر کا مصرع ثانی عام دیوانوں میں غلط چھپا ہوا ہے۔ ایک قلمی نسخہ دیوان حافظ (جو ملاحظہ یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے) میں یہ مصرع یوں درج ہے۔ ”بہ سال ذال و دگر نون و حا علی الاطلاق“ یعنی اگرچہ لکھا ”حا“ تھا لیکن کسی کاتب نے ”حا“ کو نون کے نقطہ سے ملا کر علیحدہ لکھ دیا اور بجائے ”... و حا علی الاطلاق“ کے ”جاعل الاطلاق“ بنا دیا۔ چنانچہ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ کے لئے ہمیں ذال اور نون کے علاوہ ’م‘ بھی جمع کرنی ہوگی جس سے سنہ ۷۵۸ھ نکلتے ہیں۔

واقعہ صرف اتنا ہے کہ سنہ ۷۵۴ھ میں ابوالہاتق کو شیرازی میں شکست ہوئی وہاں سے وہ اصفہان بھاگ گیا جہاں قہوڑی دیر بعد مظفر نے حملہ کیا اور آخر کار سنہ ۷۵۸ھ میں قتل ہوا۔ اس بیان کے لئے اگر معترض نے حیات حافظ ہی دیکھ لی ہوتی تو معاملہ صاف ہو جاتا۔

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں۔ ”الفرض ان قطعات تاریخ سے قطعاً ثابت ہے کہ ناقد نے چار پانچ سال پیشتر جو واقعات گذر چکے تھے ان کو چار پانچ برس بعد قرار دیا ہے“ افسوس ہے کہ یہ فیصلہ خود ان کے حق میں وارد ہوتا ہے لیکن سمجھہ میں نہیں آتا کہ فرق تو درحقیقت آٹھ برس کا تھا۔

میں نے ابواسحاق کی وفات سنہ ۷۵۸ھ قرار دی تھی اور ان کے ۵۵۰ کے نزدیک یہ سنہ ۷۵۰ھ ہے اور ان آٹھ برس کے فرق کو چھوڑ کر آپ چار پانچ برس کیسے کہہ سکتے ہیں؟ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کچھ خاص فرض پنہاں ہے۔ اگر معترض کا حساب درست ہو تو جہاں سنہ ۷۵۸ھ کی بجائے سنہ ۷۵۰ھ ہے تو یقیناً سنہ ۷۶۰ھ جو شاہ شجاع کی صمیم تاریخ تحت نشیمنی ہے، سنہ ۷۵۲ھ ہونی چاہئے اور پھر حافظ کی پیدائش معترض کے حساب سے (۱۲=۳۰۰۵۲) سنہ ۷۱۲ھ ہونی چاہئے۔ لیکن یہ تو حافظ اسلم کے بیان کے بالکل منافی ہے اور یہی وہ وجہ تھی جس نے معترض کو مجبور کیا کہ بجائے آٹھ سال کے صمیم فرق کے صرف چار پانچ سال کا فرق پیش کرے اور اس سے شاہ شجاع کی تاریخ تحت نشیمنی سنہ ۷۵۵ھ قرار دیکر، چالیس کو اس میں سے ملھا کرے تاکہ سنہ ۷۱۵ھ نکل آئے۔ اور یہی وہ سنہ ہے جو حافظ اسلم نے خواجہ حافظ کا سنہ پیدائش لکھا ہے۔ لیکن سب سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ معترض نے اول تو خود حافظ اسلم کی روایت کی تردید کی اور اس کے برعکس شاہ شجاع کی تاریخ تحت نشیمنی سنہ ۷۵۵ھ بتاتے ہیں لیکن بعد میں اپنی غلطی تاریخ کی بنا پر، حافظ اسلم کی پیش کردہ تاریخ ولادت کی حمایت کرتے ہیں۔ یہ بڑی سخت غلطی کا ارتکاب ہے۔

ان سب پر طوً یہ ہے کہ جس شاعر کی بنا پر معترض نے اپنے تمام دلائل پیش کئے ہیں وہ کچھ ایسا موعوم سا ہے کہ اُس سے کسی خاص واقعے کیطرت اشارہ نہیں پایا جاتا (جیسے کہ ابھی اوپر دکھایا گیا ہے) اس لئے آپ کا سب قیاس محض پادر ہوا رہ جاتا ہے۔ ٹھیک تاریخ ولادت سنہ ۷۱۵ھ نہیں، سنہ ۷۶۲ھ ہے۔ اس کے متعلق جتنے دلائل میں نے پیش کئے ہیں ان کے لئے رسالہ اردو بابت جنوری سنہ ۲۹ م کیطرت اشارہ کر دینا کافی ہے۔

(۳) حیات حافظ کا تاریخی حصہ بہت کچھ قابل ترمیم ہے۔ چنانچہ تنقید میں 'میں نے چند ایک ایسی اغلاط کو ظاہر کیا تھا۔ خاصکر تاریخ اینجو کے سلسلے میں مولف نے بہت غلطیاں کی ہیں۔ اس زمانے کی تاریخ اگرچہ بذات خود بے معنی ہو لیکن حافظ کی زندگی کے متعلق جس شخص کو صحیح اندازہ لگانا ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ ان تاریخی حالات کو واضح طور پر معلوم کرے۔ اگر مولف حیات حافظ نے اسے چھوڑ دیا تو میرے نزدیک یہ اُن کی کتاب کے نقائص میں سے ایک نقص ہے۔ تاریخ اینجو پیچیدہ ہے لیکن نہ اتنی طویل جیسا کہ معترض نے اس کا نقشہ کھینچا ہے۔ اگر حافظ اسلام اس کو اپنی کتاب میں درج کر لیتے تو سوائے ایک دو صفحات سے زیادہ جگہ درکار نہ ہوتی۔ مگر کم از کم یہ فائدہ تو ضرور ہوتا کہ کتاب کا تاریخی حصہ بھی صاف اور درست ہو جاتا اور مزید لطف یہ ہے کہ ان اغلاط کو پڑھنے کے بعد بھی معترض اصرار کرتا ہے کہ جو کچھ مولف حیات حافظ نے لکھا وہی درست ہے —

پھر معترض نے ابن بطوطہ اور روضة الصفا وغیرہ کی سندوں کے مقابلے کی گفتگو کو چھیڑا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ ہمعصر کی بات زیادہ قابل غور ہوتی ہے لیکن اگر وہ راوی ہی معتبر نہ ہو تو پھر اس کی روایت کی حقیقت بے معنی رہ جاتی ہے۔ چنانچہ میں نے تاریخ اینجو کے سلسلے میں 'فت نوٹ میں صاف صاف وجوہ پیش کئے تھے جن کی بنا پر ہم ابن بطوطہ کی روایت قبول نہیں کر سکتے۔ معترض کو چاہئے تھا کہ ان وجوہ کو بے بنیاد ٹھہراتے اور پھر دھوے کرتے کہ حافظ اسلام کا بیان درست ہے۔ لہٰذا یہ کام اُس سے نہ ہو سکتا تھا اور نہ ہوا۔ خود حافظ اسلام نے بھی

شاید یہ بیان ابن بطوطہ سے نہیں لیا - کیونکہ انہوں نے اپنے ماخذ کھطرت کوئی اشارہ نہیں کیا اور یہ نقص حیات حافظ میں ہر جگہ موجود ہے - جب ہم کو صحیح ذریعے سے معلوم ہو جائے کہ ابن بطوطہ کے نوشتہ کاغذات سب ضائع ہو گئے تھے اور جو کچھ اُسے یاد رہا ، صحیح یا غلط ، وہی اس نے لکھ دالا تو اس سے اُس کے بیان کردہ واقعات کا اعتبار ضائع ہو جاتا ہے اور پھر ان سب پر طرہ یہ ہے کہ موجودہ سفر نامہ ، ابن بطوطہ کے پر از نقائص سفر نامے کا ایک خلاصہ ہے - اس سے ابن بطوطہ کی روایت کا غیر معتبر ہونا واضح ہے - علاوہ ازیں ابن بطوطہ عربی ہونے کی حیثیت سے ایرانی طریقہ بودوماند سے نا واقف تھا - یہ اجنبیت بھی سفر نامے کیلئے باعث نقص ہے - اگر معترض اس روایت کو قبول کرتے ہیں تو چاہئے تھا کہ وہ وجوہ پیش کرتے لیکن اس نے اس معاملے کو چھوڑا تک نہیں - چنانچہ اب معلوم ہوا کہ یہ معاملہ محض " اختلاف روایت " کی بنا پر چھوڑا نہیں جا سکتا - روایتیں اگرچہ دو ہیں لیکن حافظ اسلم کو چاہیے تھا کہ دونوں کو پیش کرتے اور پھر ان میں سے ایک کو پسند کرنے کی وجوہ بیان کرتے - ایک روایت کا غیر معتبر ہونا ہم ثابت کر چکے ہیں - اس لئے معاملہ صرف اختلاف روایت کا نہیں بلکہ ایک طرف درست روایت کا قبول کرنا اور دوسری طرف بالکل غیر معتبر روایت کا قبول کرنا ہے - اس کے بعد وہ انسائیکلو پیڈیا آت اسلام اور فارس نامہ دہری پر اعتراض شروع کرتے ہیں - مولفان انسائیکلو پیڈیا نے مات لکھا ہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ شیراز نامے سے ماخوذ ہے اور شیراز نامہ خود ابواسحق کے ایک ہم عصر کی تصنیف ہے - یہ درست ہے کہ حیات حافظ کی تصنیف کے وقت انسائیکلو پیڈیا موجود نہ تھا اور جو چیز حافظ اسلم کو نہ مل سکی وہ انہوں نے درج نہیں کی - لیکن

اس سے حافظ اسلم کی کتاب غلطی سے بری الذمہ نہیں ہوسکتی کھونکہ اگر وہ کسی پرانی مستند فارسی تاریخ کا مطالعہ کرتے تو یہ غلطیاں اُن کی کتاب میں موجود نہ ہوتیں۔ فارس نامہ ناصری کے متعلق بھی معترض نے عجیب قیاس دوڑایا ہے۔ اس کتاب کا نام شاید آپ نے سنا نہ ہوگا فوراً سمجھ لیا کہ یہ فرس نامہ رنگین ہوگا جو کھوڑے کے علاجوں کے متعلق ہے۔ اب ذرا اندازہ لگا ئیے کہ یہ قیاس کیسا غلط ہے۔ اگر قیاس ہی دوڑانا تھا تو کسی تاریخ کا نام لے دیا ہوتا۔ میں فارس نامہ ناصری کو تاریخ کے سلسلے میں پیش کر رہا ہوں اور آپ اسے کھوڑوں کے علاجوں کی کتاب بتا رہے ہیں —

اس کے بعد معترض نے پھر ابواسحق کے قتل اور شاہ شجاع کے تخت نشین ہونے کی تاریخ کیطرت اشارہ کیا ہے اور بزعم خود سنہ ۷۵۰ ھ اور سنہ ۷۵۵ ھ کو ٹھیک سمجھکر 'روضۃ الصفا اور اسلاسی انسائیکلو پیڈیا کی اسناد پر بھی شک کیا ہے۔ لیکن میں ابھی دکھا چکا ہوں کہ یہ دونوں تاریخیں غلط ہیں۔ اگر وہ صرف قطعات حافظ پر ہی اکتفا کرتے تو انہیں اپنے اعتراض کی حقیقت معلوم ہوجاتی۔ کیونکہ جیسا کہ پہلے دکھا یا جاچکا ہے۔ ایک قطعے سے سنہ ۷۵۸ ھ نکلنا ہے۔ لیکن معترض 'خدا جالے کس وجہ سے اس کو فراموش کر گئے اور ایک غلط طبع شدہ قطعے پر اپنے اعتراض کی بنا رکھی۔ پھر ایسے غلط نام کی بنا پر 'روضۃ الصفا اور شیراز نامہ جیسی مستند تواریخ پر شک کرنا بہت بڑی جسارت کا کام ہے —

(۳) معترض کا چھٹا اعتراض بے معنی ہے۔ میرے نقطہ نگاہ سے حافظ اسلم نے تاریخی غلطی کی اور دوسری جگہ اس کی تردید بھی کر دی۔ لیکن معترض 'حافظ اسلم کے دوسرے بیان کو پڑھتے نہیں اور پہلے بیان

کی غلطی پر از بیتہتے ہیں۔

میں نے اپنے دعوے کی تائید میں حبیب السیر کی عبارت درج کی تھی لیکن معترض کے نزدیک اس کتاب کی کوئی وقعت نہیں کیونکہ اسی عبارت میں ہی ابواسحق کی شکست شہراز کی تاریخ سنہ ۷۵۴ھ درج ہے اور معترض کے نزدیک یہ تاریخ سنہ ۷۵۰ھ ہے لیکن جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے معترض نے اس معاملے میں غلطی کی ہے۔ سنہ ۷۵۴ھ کے لئے ذہن صحت حبیب السیر کی سند لاسکتے ہیں بلکہ خود 'حافظ اسلم' کے نزدیک بھی یہی سن درست ہے۔ اگر محض سن کی وجہ سے حبیب السیر کی سند غلط ٹھہرائی جاسکتی ہے تو 'حیات حافظ' کی سند تو بہ درجہ اولیٰ غلط ہوگی۔ اس کے بعد معترض کے 'حیات حافظ' کو صحیح ثابت کرنے کے دعوے کتنے بے معنی رہ جاتے ہیں۔

معاملہ صرف اتنا ہے کہ 'ابو اسحق' پر جب امیر مظلوم نے (سنہ ۷۵۴ھ میں) حملہ کیا تو 'حافظ اسلم' نے ایک جگہ تو لکھا کہ یہ حملہ 'ابو اسحق' کی بے خبری میں ہوا اور دوسری جگہ اس کا باخبر ہونا بیان کیا۔ میں نے تاریخ کے حوالے سے ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ 'ابو اسحق' بے خبر نہیں تھا مگر معترض کا دعوہ ہے کہ وہ بے خبر تھا اور اپنے دعوے کی دلیل میں 'حافظ' کا ملدرجہ ذیل شعر پیش کرتے ہیں:۔

دیدم آن قہقہہ کبک خراماں حافظ کہ ز سر پنچہ شاہین قصا غافل بود
لفظ "غافل" سے استدلال کیا گیا ہے۔ لیکن اس بیان میں معترض نے دو جگہ سخت ٹھوکر کھائی ہے:۔

(الف) پہلی غلطی تو سن کی ہے۔ یہ شعر 'ابواسحق' کی وفات کے بعد

لکھا گیا اور اس کا سنی وفات سنہ ۷۵۸ھ ہے جیسا کہ حافظ کے قطعات سے ثابت ہے۔ اس لیے اس شعر سے سنہ ۷۵۴ھ کے حملہ شیراز کے متعلق کسی بات کا استنباط کرنا بالکل غلط ہے۔

(ب) دوسری غلطی شعر کے معنی کے متعلق ہے۔ ”کہک خراماں“ سے ہم ’ابواسحق‘ کی طرف اشارہ سمجھ سکتے ہیں چونکہ غزل میں اس کے مقابل شعر میں ’ابواسحق‘ کا نام موجود ہے لیکن ”شاہین قضا“ سے ’مظفر‘ کا اندازہ لگانا محال ہے۔ آخری مصرع کے معمولی معنی ہیں کہ ”وہ اپنی موت سے بے خبر تھا“ موت کی بے خبری سے حملے کی بے خبری کا قیاس کرنا بالکل غلط ہے۔

(۴) معترض کا آٹھواں اعتراض بھی پہلے اعتراضات کی طرح غلط ہے۔ ’حیات حافظ‘ میں لکھا ہے کہ ”حاجی قوام الدین حسن نے خواجہ حافظ کے لیے ایک مدرسہ قائم کر دیا تھا“ میں نے رسالہ اردو جنوری سنہ ۲۹ع میں اس خیال کی تردید کی تھی۔ چنانچہ میں نے اس کا اعادہ فصول سمجھا اور تنقید میں اسی مضمون کی طرف اشارہ کر دیا۔ مگر معترض نے وہ مضمون پڑھا نہیں اور یونہی اعتراض شروع کر دیا۔

میں نے اپنے تردیدی مضمون میں اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ’حافظ‘ کا واقعی ایک مدرسہ سے تعلق تھا۔ ’حافظ‘ کے علم و فضل کے متعلق دیوان میں کافی شہادت موجود ہے۔ اور میں نے اس سے کبھی انکار نہیں کیا۔ اس کے علاوہ واقعی خواجہ ’حافظ‘ اور حاجی قوام الدین حسن کا تعلق بھی تھا۔ اگر معترض میرے مذکورہ بالا مضمون پڑھ لیتے تو کم از کم انہیں اتنے اشعار جمع کرنے اور رسالہ اردو کے دو تین صفحات

ضائع کرنے کی ضرورت نہ رہتی۔ مدرسے میں درس و تدریس اور آپ کا فضل و علم ایک طرف اور حاجی قوام الدین حسن سے تعلق دوسری طرف — یہ دونوں تسلیم شدہ باتیں ہیں۔ لیکن اب سوال یہ ہے: آیا یہ مدرسہ جس میں حافظ درس دیتے تھے، حاجی 'قوام الدین حسن' کا بنایا ہوا تھا؟ مولف 'حیات حافظ' نے اس کا جواب اثبات میں دیا ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس کا جواب نفی میں ہے۔ معترض کا اعتراض تب حق بجانب ہوتا جب وہ یہ ثابت کرتے کہ یہ مدرسہ واقعی 'حاجی قوام الدین حسن' کا بنا کر دیا تھا۔ لیکن وہ یہ ثابت کرنے سے قاصر ہیں —

'خواجہ حافظ' کا واقعی ایک مدرسے سے تعلق تھا جس میں وہ درس دیتے رہے۔ لیکن وہ مدرسے حاجی 'قوام الدین عبد اللہ' کا مدرسہ تھا جو شاہ 'شجاع' کے زمانے کا آدمی تھا۔ اور وہ مدرسہ خود شاہ 'شجاع' کے حکم سے بنایا گیا تھا۔ تاریخ کی کتب میں کسی ایسے مدرسے کا تذکرہ نہیں جو حاجی 'قوام الدین حسن' نے صرف خواجہ 'حافظ' کے لیے تیار کیا ہو۔ پھر آپ فرماتے ہیں: "۔۔۔ مگر یہ تردید (یعنی مدرسہ حاجی قوام کے "قیاس" کی تردید) رسالہ اُردو کے جنوری نمبر کا محض حوالہ دے دینے سے اس مضمون میں ثابت نہیں ہو جاتی۔ اس کو ملاحظہ کئے بغیر ہر حاجی قوام الدین حسن کے اس سلوک کی روایت (نہیں بلکہ "قیاس" کہنا چاہیے) کو بہ وجوہات چلن قریب قریب باور کیا جاسکتا ہے " صفحہ ۴۷۳-۷۴ —

اس بیان میں اول تو یہ غلطی ہے کہ معترض کو بغیر مضمون پڑھے کوئی حق حاصل نہ تھا کہ وہ میری تنقید پر اعتراض کرتے۔ کیا یہی وہ اصول ہے جس کی وہ اُردو دانوں میں کبھی کے متعلق سرتا پا گریاں و فالان

ہیں؟ دوسروں پر یہ اعتراضات کہ تلقید کے صحیح مفہوم سے بھی ان کو بے بہرہ سمجھنا اور آپ کی یہ حالت کہ مخالف کے دلائل سے بغیر ہی اس پر اعتراضات کی فہرست تیار کرنا —

دوسری غلطی یہ ہے کہ جو اشعار معترض نے اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کئے ہیں وہ بالکل آپ کے دعوے کی تقویت نہیں کرتے۔ آپ فرماتے ہیں: ”حاجی قوام کا انتقال درجہ غنی اور متمول ہونا لہذا ایک مدرسے کی تعمیر پر قادر ہونا اس کے قطعہ تاریخ وفات موجود دیوان حافظ کے پہلے ہی شعر سے مسلم ہے۔ ”سرور اہل غنائم“ کو تین دیواروں پر ایک ساٹھان تال دینا کیا مشکل تھا...“ اس میں کوئی شک نہیں کہ حاجی ’قوام‘ امیر تھا، سخی تھا، سب کچھ تھا۔ لیکن اس قطعہ تاریخ یا کسی اور شعر سے جو معترض نے دیوان ’حافظ‘ سے اکتے، کئے ہیں، یہ بالکل ظاہر نہیں ہوتا کہ حاجی قوام نے ان کے لیے مدرسہ بنایا تھا —

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اشعار خواجہ ’حافظ‘ اور حاجی قوام کے تعلقات خوشی کی خبر دیتے ہیں۔ لیکن وہ تعلقات کیسے تھے؟ یہی کہ حاجی ’قوام‘ کے دربار سے آپ کو بہت زیادہ وظیفہ ملتا رہتا تھا۔ اور اس لیے آپ نے ان کی تعریف بہت جگہ کی ہے۔ تقریباً ہر جگہ حاجی قوام کی تعریف بخشش و جود سے وابستہ ہے۔ اس سے البتہ یہ عقدہ کھل جاتا ہے کہ خواجہ ’حافظ‘ کو امیروں کے دربار سے وظیفہ ملا کرتا تھا اور اس کے صلے میں آپ ان کی تعریف بھی کیا کرتے تھے۔ اس مضمون کے متعلق مفصل بحث کچھ تلقید میں گزر چکی ہے اور کچھ ابھی آئے گی۔ انشا اللہ —

(۵) معترض نے اب امیر ’مظفر‘ اور شاہ ’شجاع‘ کے تعلقات پر بحث

شروع کی ہے۔ امیر 'مظفر' کے کیویکٹر کے متعلق جو کچھ 'حافظ اسلم' نے لکھا ہے وہ درست ہے۔ وہ سخت طبیعت کا آدمی تھا۔ اس نے کئی مجرموں کو بڑی بے رحمی کے ساتھ قتل کیا تھا۔ خود 'حافظ' کا شعر سرجوہ ہے: —

سووراں را بے گندہ می گرد حبس گردناں را بے سخن سر می برید
لیکن ان سب باتوں کے باوجود تاریخ کے اوراق عام بغاوت سے بالکل خاموش ہیں اگر کوئی بغاوت ہوتی تو یقیناً حبیب السیر اور روضۃ الصفا جیسی مسئلہ کتب تاریخ میں ان کا مذکور ضرور ہوتا۔ روضۃ الصفا کے صاف الفاظ موجود ہیں کہ چونکہ امیر 'مظفر' اپنے غرزد شاہ 'شجاع' سے اس کی شراب خوری اور عیاشی کی وجہ سے ناراض تھا اور چاہتا تھا کہ اپنے چھوٹے بھتیجے کو ولی عہد مقرر کرے، اس لیے شاہ 'شجاع' نے اپنے باپ کو اندھا کر دیا اور خود تخت پر بیٹھ گیا۔ اب معترض کے اعتراض کو بھی سنیے۔ آپ فرماتے ہیں: "امیر مظفر" کی سخت گھری 'بے رحمی' ناحق کشی، دشنام دہی..... اس کا نتیجہ اگر حیات حافظ میں عام بغاوت کا ہو جانا لکھ دیا گیا تو یہ کوئی بعید از قیاس نہیں..... اس بیان کے بعد پھر وہی معاملہ چھڑ جاتا ہے۔ معترض کا "قیاس" ایک طرف اور تاریخ کی شہادت دوسری طرف۔ آپ جس کو چاہیں قبول کر سکتے ہیں۔ اس کے بعد آپ اپنے قیاس کو صحیح ثابت کرنے کے لیے کئی اور قیاسات اور مثالیں پیش کرتے ہیں۔ آپ یوں رقمطراز ہیں۔ "مولف حیات حافظ کے یہ سب قیاسات انہی عبارات کے بین السطور میں پڑھے جاسکتے ہیں جو تعلقہ میں تردید کے طور پر پیش ہوئی ہیں... ممکن ہے کہ معترض کو اس واقعے کے متعلق کوئی خاص اطلاع ہو لیکن اگر ظاہری آنکھیں اور

انسانی سماج کا کام ہے تو یقیناً ہم ان عبارات میں کوئی اگاراہ عام بغاوت کی طرف نہیں پاتے۔ البتہ یہ چیز واضح ہے کہ شاہ شجاع کی نیت یقیناً خود غرضی پر مبنی تھی۔ اور امیر مظفر کی اس سے ناراضگی کی وجہ تعیش اور شراب خوری تھی —

آپ پھر فرماتے ہیں کہ ”شجاع کے پاس خود کوئی فوج و سامان نہ تھا۔ باپ کی ہی قوت و حشمت تھی۔ شجاع نے اس کی سازش سے ایسے قوی بازو باپ کو چشم زدہ میں اسیر کر لیا یہ بغیر اس کے ممکن نہیں ہو سکتا کہ مظفر کی سختیوں اور گالیوں سے سب نالاں اور ہر گشتہ ہو چکے تھے۔ یہ بیان غلط در غلط ہے۔ اول تو شاہ شجاع نے کسی فوج کے ساتھ باپ کا مقابلہ نہیں کیا تھا۔ واقعہ صرف اتنا ہے کہ جب امیر مظفر قرآن کریم کی تلاوت کر رہا تھا، شاہ شجاع نے موقع پا کر اس کو پکڑ لیا اور قید کر کے آنکھیں نکال ڈالیں۔ دوسرے، ایسا واقعہ ایک عادل اور نرم مزاج بادشاہ کے ساتھ بھی پیش آ سکتا ہے۔ ہندوستان کی تاریخ میں جلال الدین خلجی بڑا عادل اور نرم مزاج بادشاہ تھا۔ وہ سخت گیر نہ تھا، ظالم نہ تھا، دشنام گو نہ تھا۔ رعایا اس سے نالاں نہ تھی، لیکن باوجود اس سب خوبیوں کے اس کے بھتیجے علاء الدین خلجی نے اسے قتل کر ڈالا۔ اور یہ فعل محض خود غرضی پر مبنی تھا۔ یہی حال شاہ شجاع اور امیر مظفر کا ہے۔ شجاع کا فعل تمام تر خود غرضی پر مبنی تھا اور امیر مظفر کا اس کو تخت سے معزوم کرنے کا ارادہ اس کی بد معاشی، شراب خوری اور دیگر ایسی ہی غیر اسلامی حرکات کی وجہ سے تھا —

اس کے بعد آپ رقمطراز ہیں کہ ”شاہ شجاع اس بغاوت کے

وقت... قیدہ قفس میں تھا۔ لوگوں نے ہی اس کو قید سے نکال کر اپنا سردار بنایا، تخت پر بٹھایا... ” بڑے افسوس کی بات ہے کہ معترض بھی حافظ اسلم کی طرح اپنے ماخذ کو بیان کرنے کا عادی نہیں۔ کسی تاریخی کتاب میں یہ واقعہ درج نہیں۔ دیوان حافظ کی نہ کسی فزل اور نہ کسی قطع سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ اور نہ حافظ اسلم نے ہی اس واقعے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ معلوم نہیں معترض نے اس واقعے کو کہاں سے نقل کیا ہے!

(۶) دسواں اعتراض حافظ کی شاعری کے متعلق ایک اہم سوال ہے۔ کئی اشخاص کا خیال ہے کہ حافظ نے کوئی قصیدہ نہیں لکھا۔ اس زمرے میں حافظ اسلم اور معترض دونوں شامل ہیں۔ لیکن میں نے اپنی تلمیذ میں صحت بتا دیا ہے کہ حافظ نے کئی قصیدے لکھے ہیں۔ البتہ یہ دلیل کہ چونکہ یہ قصیدے ہیروزا کافی، خواجو اور سلیمان کے ہاں نہیں ملتے اس لیے ضروری حافظ کے ہیں، بہت کمزور ہے۔ مگر اس کے باوجود بھی ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ یہ قصیدے حافظ کے ہیں۔ کیونکہ کئی پرانے نسخوں میں موجود ہیں۔ خود محمد کلندام نے دیباچے کو ختم کر کے یہ الفاظ لکھے ہیں:

”وہو من فتاویٰ طبع اللطیف فی القصائد فی مدح خواجہ محمد...“

اور اس کے بعد ایک قصیدہ درج کیا ہے جو قوام الدین والد دنیا مصدق بن علی کی تعریف میں ہے۔ اگر اس عبارت کو فور سے دیکھا جائے تو اس کی کافی شہادت ہے کہ حافظ نے اس قصیدے کے علاوہ دوسرے قصیدے بھی لکھے۔ چنانچہ دیوان میں ہمیں مندرجہ بالا قصیدے کے

علاوہ کئی اور قصائد بھی ملتے ہیں۔ ایک ابواسحق کی مدح میں 'ایک شاہ شجاع کی مدح' ایک جلال الدین تو رانہا اور ایک شاہ منصور کی مدح میں۔ ان کے علاوہ کئی قطعات بھی ہیں جن میں حافظ نے وزیروں اور امیروں کی تعریف کی ہے اور ان سے وظیفہ طلب کرنے کے لیے تقاضا کیا ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ خاقانی، انوری، منوچہری، سلمان ساوجی، عرفی وغیرہ کے قصائد کے مجلدات ضخیم ہیں۔ ان کے مقابلے میں حافظ کے قصائد کا کوئی مجلد نظر نہیں آتا۔ اس سے آپ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ انہوں نے کوئی قصیدہ تصنیف ہی نہیں کیا۔ کتلی ناقص دلیل ہے۔ اگر انہوں نے خاقانی وغیرہ کی طرح قصائد کی کوئی ضخیم جلد تصنیف نہیں کی تو کیا اس سے یہ مطلب ہے کہ انہوں نے تھوڑے قصائد بھی نہیں لکھے؟ زیادہ کی نفی سے ضروری نہیں کہ تھوڑے کی بھی نفی ہو جائے۔ زمانے کا اقتضا تھا۔ خاقانی وغیرہم کے زمانے میں بادشاہ تھے۔ درباری شاعر تھے وہ قصیدے کہتے تھے۔ لیکن حافظ کے زمانے میں زیادہ امن نہ تھا۔ ابواسحق کے زمانے میں ان کی شاعری ابھی ترقی پر نہ تھی۔ اور شاہ شجاع کو حافظ سے کوئی عقیدت نہیں تھی * البتہ شاہ منصور کو حافظ سے عقیدت تھی۔ اس کا نتیجہ ہے کہ تمام دیوان میں بہت زیادہ تعریف شاہ منصور کی پائی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ ساقی ناسے میں بھی حافظ نے اسی کی تعریف کی۔ اور ساقی ناسوں کی تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ کسی شاعر نے ساقی ناسے میں بھی بادشاہ کی مدح سرائی کی ہو۔ لیکن شاہ منصور کے علاوہ ابواسحق، شاہ شجاع

سب کی تعریف میں قصیدے کہے حتیٰ کہ ان بادشاہوں کے وزیروں ' قوام الدینی والد نیا محمد ابن علی ' جلال الدین تورانشاہ کی مدح میں بھی قصائد موجود ہیں ۔

اسی سلسلے میں بہتر ہوگا اگر حافظ اسلم کے خیالات پر بھی نئے سرے سے روشنی ڈالی جائے ۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ دیوان حافظ میں دوسرے شعراء کے بہت سے اشعار موجود ہیں۔ لیکن اس کے دفعیے کے لیے یہ بہتر بچاؤ نہیں ہو سکتا کہ بہت سی وہ چیزیں جو حافظ کی ہیں ' ان کو بھی دیوان حافظ سے خارج سمجھا جائے۔ حافظ اسلم نے اپنی کتاب حیات حافظ میں یہی غلط رویہ اختیار کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ " غزلوں کے علاوہ اور جو چیزیں مثلاً قصیدے ' ترکیب بند ' ترجیع بند ' مثنوی نامہ ' ساقی نامہ وغیرہ ہیں۔ ان سب کا صحیح نسخوں میں پتہ نہیں ہے ... " س ۶۵۔ خدا جانے حافظ اسلم کے نزدیک صحیح نسخہ کون سا ہو سکتا ہے ؟ آپ نے جو معیار پیش کیا ہے وہ صرف قدامت کا ہے۔ یعنی وہ نسخہ جو دوسرے نسخوں سے زیادہ قدیم ہو۔ مثلاً قصائد کے سلسلے میں آپ فرماتے ہیں (س ۵۷) کہ ہرٹش میوزیم میں دیوان کے پرانے قلمی نسخے جس قدر موجود ہیں تقریباً سب بلا قصیدہ ہیں۔ لیکن ذرا ڈاکٹر ریو (Rieu) کی فہرست کتب جلد دوم کا ملاحظہ فرمائیے ۔

سب سے پرانا دیوان جو ہرٹش میوزیم میں موجود ہے سنہ ۸۵۵ھ کا ہے جس میں غزلیات ' مثنویات ' قطعات اور رباعیات سب کچھ موجود ہیں۔ البتہ قصائد نہیں ۔

اب اس بھون ٹھوت کی موجودگی میں حافظ اسلم کے بیان کی حقیقت

بالکل بے معنی رہ جاتی ہے۔ اگر بعض نے دیوان حافظ میں بہت کچھ داخل کر دیا ہے تو حافظ اسلام کے بالکل برعکس کئی چیزوں کو نکال دینے پر قلم اٹھائے ہیں۔ ساقی فاسہ، خواجہ حافظ کی تصنیف ہے اور اس کی شہادت عبداللہی کی تصنیف میضانیہ ہے جو جہانگیر کے زمانے کا آدمی ہے۔ اُس نے خواجہ حافظ کے ساقی فاسے کو تسلیم کیا ہے۔ اور حافظ اسلام تو اس کو بھی دیوان سے خارج کر رہے ہیں! اب رہا معاملہ قصائد کا اس کے متعلق حافظ اسلام کا فیصلہ صاف ہے کہ حافظ نے کوئی قصیدہ نہیں لکھا۔ اس کے لیے آپ ڈاکٹر ریو (Rieu) کی فہرست کتب کی مدد لیتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔ ”برٹش میوزیم میں دیوان کے پڑائے قلمی نسخے جس قدر موجود ہیں تقریباً سب بلا قصیدہ ہیں۔ یہ بیان غلط ہے۔ اپنی تائید میں حافظ اسلام فرماتے ہیں: ”مثلاً ابوالفتح شیخ سعدی بنی اسرائیل ساکن کول کا لکھا ہوا نسخہ جہادی الاول سنہ ۱۰۲۰ھ کا بلا قصیدے کے ہے۔ عبدالرشید بن مولانا عبداللطیف ترکمان دہلوی کا نسخہ جو ۱۰۵۳ھ کا لکھا ہوا ہے بلا قصیدے کے ہے۔ ... الخ۔“ لیکن ڈرا ڈاکٹر ریو (Rieu) کی فہرست کا بھی ملاحظہ فرمائے —

(۱) دیوان حافظ - سنہ ۸۵۵ھ - جس میں غزلیات، مثنویات، قطعات

اور رباعیات ہیں —

(۲) دیوان حافظ - ۹۲۱ھ [Add. 7760] جس میں قصائد (جو مصرع

”زدلبری نتوان لذت بہ آسانی“ سے شروع ہوتا ہے) - مثنویات -

غزلیات - رباعیات - سب موجود ہیں —

(۳) دیوان حافظ - سنہ ۹۸۳ھ جس میں غزلیات، قصائد (جو مصرع

”عد عرصۃ جہاں چوں بہشت بریں جواں“ سے شروع ہوتے ہیں)

وغیرہ موجود ہیں —

(۴) دیوان حافظ ۱۰۲۰ھ۔ اس میں البتہ قصائد موجود نہیں —
اس شہادت کی موجودگی میں ذرا حافظ اسلم کے بیان کو پڑھیے
تو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ آپ نے جہاں اپنے مطلب کے مطابق کوئی
بیان دیکھا وہ لے لیا اور باقی چھوڑ دیا۔ ۱۰۲۰ھ کے دیوان میں قصائد
موجود نہیں اور اس سے آپ تمام قصیدوں سے انکار پر اتر آتے ہیں۔
آپ کو یہ خیال نہیں آیا کہ اسی فہرست میں ۱۰۲۱ھ اور ۱۰۸۳ھ کے
دیوان بھی ہیں جن میں قصائد موجود ہیں —

لیکن ان سب سے زیادہ قابل غور شہادت خود محمد گلندام کی ہے
جو اوپر درج کی جا چکی ہے۔ ان شہادتوں کی موجودگی میں 'حافظ اسلم'
اور معترض کے خیالات کو تسلیم کرنا بڑا مشکل ہے —

گیارہویں اعتراض یہی 'معترض' حافظ کی مدافعت کرتے وقت ہوتے
حوں میں آجاتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ حافظ غزلوں کے آخر میں صرف
جلد ہیبت تعریف کی زائد کر دیتے تھے اور بس۔ لیکن جیسا کہ ہم دیکھا
چکے ہیں انہوں نے قصائد بھی لکھے —

اس کے بعد آپ بارہویں اعتراض میں یوں رقمطراز ہیں کہ ہر
وہ شعر جو خواجہ حافظ نے کسی بادشاہ کی مدح میں لکھا، خوشامد
اور جھوٹ سے بری ہے۔ اس کے لیے آپ نے ایک شعر کی مثال
پیش کی ہے —

مہر لطف ازل' روشنی چشم امل جاسع حلم و عہل' جان جہاں شاہ شجاع
اس شعر میں "جاسع حلم و عہل" ہی معترض کے اعتراض کو غلط
بنانے کے لیے کافی ہے۔ آپ نے حبیب السیر کے فقرے پر جو ہنگامی اور

عارضی حمل کے متعلق لکھا گیا تھا اپنی دلیل قائم کی ہے ۔ حالانکہ تاریخ کی واضح شہادت ہے کہ وہ شرابی تھا اور اس لیے بے عمل ۔ آپ فرماتے ہیں: ”حافظ صاحب کا شعر تو غور سے لفظاً و معنیٰ دونوں طرح صحیح اور واقعہ کے مطابق ثابت ہوا لیکن مدعی کے دعوے میں سوائے پھونک کے کچھ نکلا؟“ —

میں اس کے جواب میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہنا چاہتا ۔ دیوان سے مثالیں پیش کر کے دکھانا چاہتا ہوں کہ معترض کا یہ بیان کس حد تک درست کہلا سکتا ہے —

قوام الدین محمد ابی ہلی کی تعریف میں یوں فرماتے ہیں:

اگر نہ گلج عطاے تو دستگیر شود ہمہ بسیط زمیں رو نہد بہ ویرانی
 توئی کہ صورت جسم ترا ہیولی نیست چو جوہر ملکی در لباس انسانی
 پہلے شعر میں ’اس کو اتنا سخی قرار دیا جاتا ہے کہ تمام روے
 زمیں کے انسان اسی کی سخاوت سے زندہ ہیں۔ اگر وہ آج ان کی
 روزی بند کر دے تو سب کے سب فنا ہو جائیں۔ نعوذ باللہ یہ شاہ
 ربوبیت تو صورت خداے ذوالجلال ’رب العالمین‘ کی ہے۔ کسی بندے کو اس
 صفت سے متصف کرنا کتنا ظلم ہے اور اس پر بھی معترض فرماتے ہیں کہ
 حافظ کے مدحیہ اشعار خوشامد سے پاک ہوتے ہیں —

دوسرے شعر میں اس کی پاکی کو اتنا بڑھاتے ہیں کہ اس کو
 مادی جسم کی آلودگی ہی سے مبرا قرار دیتے ہیں یعنی وہ انسان
 ہی نہیں۔ لفظ ”توئی“ صاف ظاہر کرتا ہے کہ تمام دنیا میں سوائے
 تیرے کوئی ایسا شخص نہیں جو اس صفت میں ممدوح کا مقابلہ کر سکے۔
 سہرت و عادات میں فرشتہ ہونا تسلیم شدہ بات ہے۔ لیکن جسمانی حیثیت

سے کسی کو فرشتہ کہنا یعنی اس کو مادی جسم سے ہی مبرا قرار دینا بالکل خوشامد اور مبالغہ ہے !

ساقی نامہ کے وہ اشعار جو حافظ نے مصلوح کی مدح میں کہے ہیں،

ملاحظہ ہوں —

نہ تنہا خراج دہند از فرنگ کہ مہراج باجت فرستد ز رنگ
اگر ترک و ہندست و کر روم و چین جو جم جملہ داری بہ زیر نگین
ہما نیست چترت ہمایوں نظر کہ دارد بسیط زمیں زیر پرہم الم
شاہ مصلوح بیچارا سنہ ۷۸۹ھ میں تھپور کے شیراز سے واپس لوٹ
جانے کے بعد شیراز پر قابض ہو بیٹھا۔ اور سنہ ۷۹۵ھ تک حکمراں رہا۔
یعنی کل چھ برس۔ اس زمانے میں کوئی شک نہیں تاریخ اس کی تعریف
میں رطب اللسان ہے۔ خاص کر اس کا سلوک خواجہ حافظ کے ساتھ بہت
ہمدردانہ تھا۔ لیکن اس کی حکومت کا دائرہ سوائے شہراز یا اس کے
علاقہ دور چار اور پرگنات کے کچھ زیادہ نہ تھا۔ اس بلحاظ پر کہنا کہ
فرک و ہند، روم و چین سب اس کے ماتحت ہیں یقیناً مبالغہ آمیز ہے۔
حتیٰ کہ ان تسخیر شدہ ممالک میں فرنگ (تمام یورپ) اور رنگ
(حبش) کا نام بھی شامل کر لیا گیا ہے۔ لیکن آخری مصرع میں تو یہ
مبالغہ حد سے بھی زیادہ تجاوز کر گیا۔ شاعر کہتا ہے کہ نہ صرف ترک
و ہندوستان، نہ صرف روم و چین، نہ صرف فرنگ و رنگ بلکہ دنیا کا
ہر خطہ شاہ مصلوح کے زیر نگین ہے۔ ممکن ہے کہ معترض اپنے قیاسات
کو استعمال میں لا کر ان اشعار کی کوئی نئی تاویل پیش کر سکیں اور
ثابت کر سکیں کہ یہ اشعار بھی لفظاً و معنیاً حقیقت کے مطابق ہیں۔ اگر
ایسا ہے تو ہمیں انتظار کرنا چاہیے —

(۱۱) آپ فرماتے ہیں :

تخت نشینی کے قریب ایام کی غزل میں اس (شاہ شجاع) کو جیسا وہ اس وقت تک تھا کہ دینا کوئی خوشامد نہ تھی ۔ اس سے وہ حرکات کے آخر ہمد کی جن کی بنیاد پر تقلید میں اس کو بعض شراہی کا خطاب دے دیا گیا ہے ۔ ظہور میں آنے میں ہنوز سالہا سال کا عرصہ درمیان میں تھا ۔۔۔“ صفحہ ۷۵۶

اول تو یہ فیصلہ کرنا کہ وہ غزل جس میں حافظ نے شاہ شجاع کی تعریف میں یہ شعر کہا ہے :

مظہر لطف ازل ' روشنی چشم امل جاسع علم و عمل ' جان جہاں شاہ شجاع
شاہ شجاع کے ابتدائے ایام میں لکھی گئی کسی طرح فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ خود دیوان حافظ میں اس کے لیے نہ کوئی دلیل ہے اور نہ کوئی وجہ۔ ثانیاً آپ فرماتے ہیں کہ وہ تخت نشینی کے وقت تک بالکل جاسع علم و عمل تھا۔ لیکن یہ غلط ہے۔ کیا یہ واضح نہیں ہو چکا کہ خود امیر مظفر کی حیات میں اس نے کئی دفعہ شراب پی اور جس کے باعث اس کا باپ اس سے ناراض تھا؟ معاملہ سات نظر آ رہا ہے کہ حافظ نے شاہ شجاع کی اس حالت میں تعریف کی جب کہ وہ شراب نوشی بھی تھا۔ اس مدافعت کا آخری پہلو آپ یوں بیان فرماتے ہیں کہ حافظ نے جب دیکھا کہ شاہ شجاع نے شراب نوشی شروع کر دی ہے تو اس کو نصیحت بھی کی۔ لیکن یہ درست نہیں۔ معترض کی شاہ شجاع کے آغاز ہمد اور آخر ہمد کی تفریق بالکل غلط ہے۔ شاہ شجاع! شہزادگی کے زمانے سے لے کر آخر ہمد تک شراب پیتا رہا —

(۷) میں نے حافظ کے قصائد کی مثال پیچ کر وقت وہ قصیدہ

پیش کیا تھا جو قوام الدین محمد بن علی کی تعریف میں کہا گیا تھا اور جس کی صحت کے لیے میں نے خود محمد گلندام کی شہادت پیش کی ہے۔ اسی قصیدے میں سے میں نے تنقید میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ اس میں حافظ نے کافی سہانے سے کام لیا اور دلیل میں جو اشعار پیش کیے تھے ان کو تو معترض نے بالکل چھوڑ دیا۔ اسی لیے میں نے ان کو دوبارہ اس جواب میں درج کر دیا ہے تاکہ ناظرین کو صحیح رائے قائم کرنے کا موقع مل جائے لیکن ان میں سے ایک مندرجہ ذیل شعر لیتے ہیں :

ہزار سال بقا بخشدت مدایم سن چلیں متاع نفیسے بچوں تو ارزانی
اس شعر کی تشریح میں آپ فرماتے ہیں: ”اس میں کوئی خوشامد قوام الدین علی کی نہیں ہے۔ اگر کچھ نکلتی ہے تو اس مضمون میں کہ ”میرے کلام کے طفیل و تصدق میں تمہارا نام بھی ہزار برس تک قائم رہ سکے گا۔ اس کی کچھ تعہیر ہی نکلتی ہے ...“۔

میں آپ کی اس تشریح سے بالکل متفق ہوں۔ لیکن میں یہ سوال کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ مندرجہ ذیل اشعار مدیحہ کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے !
بہ یمنی دولت منصور شاہی علم شد حافظ اندر نظم اشعار
عزم یہ یمن مدح کہ صد ملک دل کشاد کوئی کہ تیغ تست زبان سخنور
گر بہ دیوان فضل صدر نشیلم چه عجب سالہا بلدگی صاحب دیوان کردم
کیا ان اشعار میں بھی مدوح کی تعہیر ہے ؟ کیا واقعی حافظ کا نام شاہ منصور، شاہ شجاع اور صاحب دیوان اور دیگر بادشاہوں کی بدولت زندہ ہے ؟ افسوس حافظ کو ہر فارسی اور غیر فارسی دان جانتا ہے لیکن ان بادشاہوں سے صرف چند تاریخ دانوں کے علاوہ کوئی واقف نہیں —

لیکن اگر دیوان حافظ کے قصائد میں مبالغہ و خوشامدیکہلی ہو تو معترض کے بارہویں اعتراض کا جواب جو میں نے اوپر درج کیا ہے وہ ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں تو معاملہ صاف نظر آجائے گا —

پھر آپ یوں رقمطراز ہیں : ”تلقید میں یہ شائستہ الفاظ کہ :- حافظ بھی قصیدہ خوانی میں ایسا ہی تھا جیسے کہ دوسرے شاعر! یہ تنقید کرنا نہیں تلقید کی ٹانگ توڑ دینا ہے“ —

معتمد گاندھام کی شہادت کے ہوتے ہوئے، نہ معترض اور نہ حافظ اسلم ہی اس بات سے انکار کر سکتے ہیں کہ حافظ نے قصائد لکھے۔ اور ان قصائد سے مبالغہ آسپز اور خوشامدانہ اشعار باوجود یکہ معترض نے ان کو چھپانے کی بہت کوشش کی، نمایاں کر کے دکھائے جا چکے ہیں۔ اس کے بعد صرف ایک اور سوال رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ جو طریقہ پہلے فارسی شعراء مثلاً خاقانی، انوری وغیرہ نے قصائد لکھتے وقت ملحوظ رکھا تھا وہی حافظ نے بھی ذہن میں رکھا۔ قصائد میں، مہدوم کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے جاتے ہیں اور بعد میں دعا دی جاتی ہے اور دعا میں اپنی حاجت بیان کو جاتی یا حاجت روائی کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔ تلقید میں، میں نے زیادہ مثالیں دینے سے احتراز کیا تھا لیکن معترض کے اعتراض کے جواب میں مجبور ہوں کہ وہ مثالیں جو دیوان حافظ میں جابجا پھیلی ہوئی ہیں نظاریں کے سامنے پیش کروں —

(الف) شاہ نعرۃ الدین یحییٰ کو شاہ شجاع نے یزد کا علاقہ سپرد کیا تھا لیکن شاہ شجاع کے مرنے ہی اس نے شیراز پر حملہ کیا مگر کام رہا۔ سنہ ۷۸۹ھ میں تیمور نے شیراز فتح کر لیا لیکن جلد وجوہات کی بنا پر وہ سمرقند واپس چلا گیا۔ جاتی دفعہ وہ شاہ یحییٰ کو

شیراز کا گورنر مقرر کر گیا۔ مگر قیہور نے جانے ہی کی دیر تھی کہ شاہ منصور نے اسے بھگادیا —

اسی شاہ یعقوب کی تعریف میں کئی قصائد حافظ نے لکھے ہیں جن کو میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔ سب سے پہلے فزل میں آپ ذکر کرتے ہیں:-
 اے بسا بسا ساکدان شہر یزدان مابگو کالے سر فاق شاساں کوئے میدان شما
 گرچہ دوریم از بساط قرب ہمت دور نیست بندہ شاہ شما ڈیم و ثنا خوان شما
 اے شہشاہ بلند اختر، خدا را ہمتی تا بھوسم ہمچو گردون خاک ایوان شما
 کیا انہی اشعار سے حافظ کا استغناء اور بے پروائی ثابت کی جاتی ہے؟ کیا اسی کو بے نیازی اور سارے حاجت دنیاوی تصور کیا جاتا ہے؟ کوئی شک نہیں کہ حافظ بلکال نہیں گئے۔ مگر کیوں؟ اس لیے نہیں کہ وہ دنیا پر لات مارے ہوئے تھے۔ اس لئے نہیں کہ وہ جاہ و حشمت سے متنفر تھے۔ اس لیے نہیں کہ وہ صوفی تھے یا قناعت پسند تھے۔ اصلی وجہ یہ ہے کہ فطرتاً آرام پسند اور زندگی کی جدوجہد سے گریزاں رہنے کی کوشش کرتے رہتے تھے۔ ملاحظہ ہو —

دے باغم بسر بردن جہاں یسکر نہوارزہ ہمے بغروش دلق ساکزیں بہتر نہمی ارزہ
 بس آساں مو نہود اول غم دریا بہ بوئے سود غلط کفتم کہ در موجش بہ صدگو ہر نہمی ارزہ
 الخ

حافظ نے بڑی کوشش کی کہ شاہ یعقوب ان کی طرف التفات کرے لیکن

مقصد میں کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ چنانچہ فرماتے ہیں —

دل مہلک اے جان من بروعدہ شاہ و وزیر
 کس نہید اند کہ کارش از کجا خواہد کشاد

رد تو کل کن نمیدانی کہ نوک کلک من
 نقش ہر صورت کہ زہ رنگے دگر ہیروں فتاد

شاہ ہر سوزم ندیدہ و بے سخن صد لطف کرد

شاہ یزدن دید و مدحش گفتم و ہیچم نداد

خدا را ملاحظہ فرمائیے۔ کیا اب بھی یہ دعویٰ درست نہیں کہ

حافظ نے دیگر شعراء کی طرح قصیدہ خوانی کی؟ کیا حافظ کے اپنے

واضح الفاظ ”مدحش گفتم“ کافی شہادت نہیں؟ بے شک حافظ نے

توکل و استغنا کی تعلیم دی لیکن یہ تعلیم ہی تھی۔ کیا ان سدرجہ بالا

اشعار سے استغنا استنباط ہوتا ہے؟

شاہ یحییٰ کی تعریف میں ان کے علاوہ ایک پوری غزل دیوان

میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے —

دارائے جہان نصرت دیں خسرو کامل یحییٰ بن مظفر ملک عالم و عادل

اے آنکہ در اسلام پناہ تو کشودہ بروئے جہاں روزنہ جان و تن و دل

تعظیم تو بر جان و خرد واجب و لازم انعام تو بر کون و مکان فائز و شامل

روزا زل از کلک تو یک قطارہ سیاہی ہر دورے مہ افتاد کہ شد حل مسائل

خورشید چوں آن خال سیہ دید بہ دل گفت اے کاش کہ مہ بود سے آن بددہ مقبل

شاہا فلک از بزم تو در رقص و سماع است دست طرب از دامن این سلسلہ مگسل

مے نوش و جہاں بخش کہ در زلف کھندت شد گردن بد خواہ گرفتار سلاسل

چوں دور فلک یکسرہ بر ملہج عدلست خوش باش کہ ظالم بز دراہ بہ منزل

حافظ قلم شاہ جہاں مقسم رزق است

از بہر معیشت مکن اذیشہ باطل

اس غزل کے مطالعے سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ حافظ کی قصیدہ خوانی

کس حد تک دوسرے فارسی شعراء کی طرز پر ہے۔ معترض ہونے والے جو

خروں کے ساتھ حافظ کا شعر پیش کرتے ہیں —

ما آروے فقر و قناعت نمی دهیم با بادشاہ بگوے کہ روزی مقدر است
لیکن ذرا اس کے ساتھ مندرجہ بالا غزل کا آخری شعر بھی
یہی وہ نصرت الدین یحییٰ کی قلم روئی تقسیم کرنے والی ہے۔ کیا
یہی وہ فقر و قناعت ہے ؟ اور کیا اسی کے لیے بادشاہ کو کہا گیا ہے
کہ ” روزی مقدر است ؟ “

میں نے شاہ یحییٰ کی تعریف کے متعلق مدحیہ اشعار درج کیے ہیں ۔
جب شاہ یحییٰ جیسے معمولی بادشاہ کی تعریف میں حافظ اتنے مدحیہ اشعار
جمع کر سکتا تھا تو شاہ شجاع شاہ منصور کی تعریف میں تو جو کچھ
لکھا جائے جائز ہے —

(ب) شاہ منصور کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا ہے ۔ وہ یہی
ملاحظہ فرمائیے —

جوڑا سحر نہاد ہمائل برابرم یعنی غلام شاہم و سو گندی خورم
شاہا من ار بدھرض رسام سریر فضل مملوک آن جنابم مسکین امی درم
من جرعه نوہی بزم تو بودم ہزار سال کے ترک آبخور کلدایں طبع خوگرم
یہ شعر ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیے —

گر بر کدم دل از تو و بردارم از تو مہر آن مہر بر کہ افگنم آن دل کجا برم
یعنی حافظ کے نزدیک ، اگر کوئی ہستی ایسی ہو سکتی ہے جس سے
وہ محبت کر سکتا ہے تو وہ شاہ منصور ہے ۔ کیا

منصور بن محمد غازی ست ہرزس وزاین خجستہ نام براعدا مظفرم
یعنی شاہ منصور کا نام ہی اتنا متبرک (اسم اعظم) ہے کہ اس کے

ورد سے وہ اپنے دشمنوں پر فتح پالیتا ہے
ہمدالست من ہم ہامہر شاہ بود در شاہراہ ہمد ازین عہد بگزرم

یعنی عام انسانوں کا عہد الست تو خدا کو ربوبیت کو تسلیم کرنا تھا۔ لیکن حافظ کا عہد الست، صرت شاہ منصور کی وفاداری تھا۔ اور اسی کے باعث اس نے تمام زندگی بسر کی —

اور آخری اشعار بھی ملاحظہ فرمائیے :

شعرم بہ یمن مدح کہ صد ملک دل کشاد
گوئی کہ تیغ تست زبان سخنورم

حافظ بہ جان دھائے تو گوید بہ صبح و شام

بر ایمن سخن گواہست خداوند اکہرم

ساقی نامہ میں بھی حافظ نے بدعت قائم کی۔ اس سے پہلے کسی

شخص نے ساقی نامہ میں کسی بادشاہ کی مدح نہیں کی تھی۔ حافظ

پہلا شاعر ہے جس نے ساقی نامے میں بھی مدح سرائی کو نہ چھوڑا۔ اس

مدح کے بعض اشعار میں اوپر کسی اور بیان کے دوران میں درج کر آیا

ہوں۔ اس جگہ صرت آخری اشعار درج کرتا ہوں —

بجائے سکندر بیاں سالہا بہ دانا دای کشف کن حالہا

جو دریائے وصفت ندارد کنار فزارا کنم ہر دعا اختصار

ازاں پیشتر کاوری درضہیر ولایت ستان باہر و آفاق گیر

زماں تا زماں از پھر بلند بفتح دگر باہر فیروز سند

(ج) ذرا اب شاہ شجاع کے قصیدے کے الفاظ بھی سن لیں

عہ عرصہ جہاں چوں بساط ارم جواں از پر تو سعادت شاہ جہانیاں

خاقان شرق و غرب کہ درغوب و شرق اوست صاحبقراں و خسرو شاہ خدایگان

خورشید ملک پرور و سلطان دادگر داراے عدل گستر و کسریٰ کے نشان

سلطان نشان عرصہ اقلیم سلطنت بالا نشین مسند ایوان لا مکان

داراے دہر شاہ 'شجاع' آفتاب ملک
 خاقان کامگار و شہنشاہ نو جوان
 حکمش رواں چو باد ہر اطراف ہر وہو
 مہرش رواں چوروح ہر اعضاء انس و جان
 بے طلعت تو جان نگراید بہ کلبہ
 بے نعمت تو مغز نہ بندہ در استخوان
 با پای جلال تو افلاک پائمال
 وز بحر جود دست تو در دہر داستان
 اے خسرو رفیع جناب منیع قدر
 دے داور عدیم مثال و عظیم شان
 آخر کے دعائیہ اشعار بھی ملاحظہ ہوں:۔

اے ملہمے کہ در صف کرو بیابان قدس
 فیضے رسد بہ خاطر پائت زسان زسان
 دادہ فلک عنان ارادت بہ دست تو
 یعنی کہ من کیم بہراد خودم رسان
 خست کجاست درتہ پای خودت فگن
 یار تو کیست ہر سر و چشم منش نشان
 ہم کارم من بعد دست تو گشتہ منتظم
 ہم نام من بہ مدحت تو گشتہ جاودان
 کیا آخری شعر کا بھی یہی مطلب ہے کہ 'حافظ' کے طفیل شاہ
 'شجاع' کا نام روز آخر تک رہے گا؟ کیا اس سے بے انتہا خوشامدانہ
 لہجہ مترشح نہیں ہوتا کہ شاہ 'شجاع' کے مدحیہ قصیدہ کی بدولت
 'حافظ' کا نام زندہ جاوید ہوگا۔

آخر میں، میں 'حافظ' کے دو قطعات بھی پیش کرتا ہوں۔

ملاحظہ ہو:۔

(۱)

بہ سمع خواجہ رساں اے رفیق وقت شناس
 بہ خلوت کہ دراں اجنبی صبا باشد
 لطیفہ بھیان آرو خوش بخندانش
 بہ نکتہ کہ دلش را دراں رضا باشد
 پس انگہ ز کرم آن قدر پرس ز لطف
 کہ کر وظیفہ تقاضا کنم روا باشد

(۲)

ہاھا ہمشرے ز بہشتم رسیدہ است
 رضوان سریر و حور و سلسبیل موے

خوش لفظ و پاک معلو و موزوں و دل فریب صاحب جمال و نازک و خوب و لطیفہ گوے
گفتم دریں سرا چه ز بهر چه آمدی گفتا ز بهر مجلس شاه فریب جوے
اکلوز صحبت من مفلس بجا رسید نزدیک خویش خواست و کام دلش بجوے
طوالت کے خوت سے میں اس سلسلے کو یہاں ختم کرتا ہوں۔

(۸) میں نے تنقید میں وہ اشعار جو 'حافظ' نے شاہ 'شجاع' کی
خوشامدانہ مدح میں لکھے تھے 'پیش کئے تھے۔ ان کے آخری
اشعار یہ ہیں۔

مجل نور تجلی ست راے انور شاه چو قرب او طلبی در صفائے نیت کوں
بجز ثنائے جلالش مساز وود ضمیر کہ هست کوں دلش محرم پیام سووہ
وموز مصلحت خویش خسر و ان دانند کدائے گوشہ نشینی تو حافظا مغرور
ان اشعار کا سمجھنا ہر فارسی داں کے لیے آسان ہے۔

(۱) بادشاہ کی روشن راے، نور تجلی کا مصل ہے۔ اگر تو اس (یعنی
بادشاہ) کا قرب چاہتا ہے تو نیت کو صاف رکھ۔

(۲) سوائے اس کی مدح کے اور کسی چیز کو اپنے ضمیر کا ورد نہ
بلا کیوں کہ اس کا دل جبرئیلؑ کے پیام (یعنی الہام و وحی)
کا راز دار ہے... الخ۔

ان اشعار سے ذہ صریح خوشامد کی ہو آتی ہے بلکہ اس کے ساتھ
مبالغہ بھی موجود ہے۔ ایک بادشاہ کو جو خاص کر شراب نوشی بہ
مداومت کرتا ہو، جبرئیلؑ کے پیام کا حامل سمجھنا پرتے درجہ کی
خوشامد نہیں تو اور کیا ہے! لیکن چونکہ معترض کا مطلب فوت ہوتا تھا
اس لیے فرماتے ہیں کہ یہ ترجمہ ہی غلط ہے۔ اشعار بالکل سیدھی
بھارت میں ہیں لیکن پھر بھی فرماتے ہیں:۔

”بادشاہ محل نزول نور تجلی ہوتا ہے اور (خدا) کا

قرب چاہیے تو صفائے قلب میں سعی جاری رکھے۔ سوائے اس

کی ثنائے جلال کے دل کا وظیفہ کچھ نہیں ہونا چاہیے

کیوں کہ دل کے کان محل نزول الہام ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ

قلب صاف ہوگا تو انسان اپنے ارادوں میں ملہم من اللہ ہوتا

رہے گا اور اچھر ہی بات اس کے دل میں آئے گی۔“

اب ان اشعار کے ملاحظے کے بعد ان دونوں ترجموں کا مقابلہ کرنا چاہیے۔

اول تو میں نے تنقید میں جو شعر پیش کئے تھے ان میں معترض

نے بے جا اور بغیر کسی دلیل کے ایک تعریف کر دی ہے۔ مثلاً دوسرے شعر

کا دوسرا مصرع میں نے یوں لکھا تھا ”کہ ہست گرہں دلش ... الخ“۔

لیکن معترض نے ”دلش“ کو ”دلت“ بنا دیا اور اس تعریف کے

لیے کوئی دلیل، کوئی شہادت پیش نہیں کی حالانکہ تمام مطبوعہ اور

غیر مطبوعہ دواوین اس بارے میں متفق ہیں۔

دوم۔ پہلے شعر کے دوسرے مصرع میں جو ضمیر ”ار“ موجود ہے

اس کا سرج ”راے انور شاہ“ ہے جس حالت میں وہ معنی جو میں نے

کئے ہیں (یعنی اگر تو اس یعنی بادشاہ کا قرب چاہتا ہے الخ) تھیک

بیٹھتے ہیں۔ لیکن اس کے برعکس آپ نے ”ار“ کو ”خدا“ کی طرف

راجع کیا ہے جیسا کہ آپ کے ترجمہ سے ظاہر ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط

ہے۔ یہی غلطی آپ نے دوسرے شعر کے ترجمہ میں بھی کر۔ ضمیر متصل

”ہے“ جو دو بار موجود ہے اسی ”راے انور شاہ“ کی طرف

راجع ہے۔ لیکن معترض اس کو بھی ”خدا“ کی طرف راجع سمجھتے ہیں۔

لیکن سب سے بڑی دلیل جو میں اپنی تائید میں پیش کر سکتا

ہوں، حافظ کے تیسرے شعر کا پہلا مصرع ”رموز مصلحت خویش خسرواں
 دانند“ ہے۔ اس مصرع سے صاف اور واضح طور پر قہکتا ہے کہ جو کچھ
 اوپر کہا جا چکا ہے وہ ”بادشاہ“ کے متعلق ہے۔ ان شواہد کی موجودگی
 میں بالکل اُلٹے معنی کرنے، حافظ کی شاعری کا کہاں نہیں بلکہ تdqقیص
 ہے۔ اور پھر ایسی جسارت کے بعد آپ اس معنی کو ہفلم الشان اور
 مفید دُل سمجھتے ہیں: —

حافظ تو ختم کن کہ ہنر خود عیاں شود

بامدہی نزاع و معابا چہ حاجت است

مرزا غالب کا غیر مطبوعہ خط

موسمہ نواب انوارالدولہ سعدالدین خاں بہادر

متخلص بہ غنق قلینڈ حضرت غالب

پیرو مرشد کیا حکم ہوتا ہی احمق بلکر چپ ہو رہوں یا ہو ازروے کشف
یقینی مجھ پر حالی ہوا ہے وہ کہوں۔ اول رجب میں نوازشنامہ آپ نے کب
بھیجا آخر میرے پاس پہنچ ہی گیا یہ جو اب بھیجا اگر روانہ ہوا ہوتا
تو وہ بھی پہنچ گیا ہوتا پھر حال صحبت کی گری ہنگامہ ہے۔ یہ جملہ
مض آرایش عنوان نامہ ہے۔ صہرت دراز باد کہ اینہم غنیمت است۔ ہندارونکا
اجراے پلسن اور اہل شہر کی آبادی مسکن یہاں اس صورت پر نہیں ہے جہسی
اور کہیں ہے اور جگہ سیاست ہی منجملہ ضروریات ریاست ہے یہاں قہر الہی ہے
منشاء تماہی ہی خاص سیری پلسن کے باب میں گورنمنٹ سے رپوت طلب ہوئی
ہی اہلے روزگار حیران ہیں یہ بھی ایک بات عجب ہوئی ہے رپوت کی
روانگی کی دیو ہے چند روز اور بھی قسمت کا پھیر ہے دای علائقہ لغتت گورنر
سے انقطاع پاکٹی اور احاطہ پنجاب کے تحت حکومت آگئی رپوت یہاں سے
لاہور اور لاہور سے کلکتے جائے گی اور اسی طرح پھر کہا کر نوید حکم
منظوری آئے گی۔ فعل لازم کو جب متعدی کیا چاہئے تو پہلے مضارع میں
سے مصدر ہلایا چاہیے گشتن مصدر اصلی گردد مضارع گردیدن مصدر

مضامین گردانہ و گردانیدن مصدر متعدی موافق اس قاعدہ ۷ نے
 گردن کا متعدی کڈانن و کڈانیدن ہے نہ کرانن۔ کرانن تو کرانے
 کی فارسی ہے جیسے چلنے کی فارسی چلیدن اور یہ شوخی طبع و ہرانت
 ہے نہ اس میں صحت ہے نہ لطافت ہے۔ کرانن غلط اور کڈانیدن صحیح
 گشتن کو گشتانن اور رستن کو رستانن نہ کہینگی بلکہ گردیدن و روئیدن
 بناکر گردانن و رویانن لکھینگے بلغا کے کلام میں گردن کا متعدی شاید
 کہیں نہ آیا ہو اگر آیا ہوگا تو کڈانیدن آیا ہوگا کرانن کمال باہر ہے
 ۱۲ تذکرہ قاضی کا دایرہ بہت وسیع ہے۔ دہی۔ بعض کہتے ہیں دہی اچھا
 بعض کہتے ہیں دہی اچھی۔ قلم۔ کوئی کہتا ہی قلم ٹوٹ گیا۔ کوئی کہتا ہے قلم
 ٹوٹ گئی فقیر دہی کو مذکر بولتا ہی اور قلم کو بھی مذکر جانتا ہے علیٰ هذا القیاس
 شکرٹ بھی مذکر ہے کوئی مذکر اور کوئی مونث کہتا ہے میں تو شکرٹ کو مونث
 کہونگا۔ خلاصہ یہ کہ اس ہیچمدان کے نزدیک گردن کا متعدی کڈانیدن ہے
 اور شکرٹ مونث ۱۲ خداوند آئین بلکہ پروری بھول نہاؤ گا گا ناس و پیام بھیجتے
 رہو۔ کیا میں یہ نہیں لکھ سکتا کہ میں نے اس عرصے میں دو خط بھیجے اور
 آپ نے ایک کا جواب نہیں لکھا ہاں یہ عرض کرتا ہوں کہ آج صبح کو
 آپ کا خط آیا ادھر پڑھا ادھر جواب لکھا سچ یوں ہے کہ تاک میں اکثر
 خطوط تلف ہوتے ہیں بیرنگ پر ضایع ہونیکا کہاں کم ہے اس دستور کا
 بلائی اور ہائی میں ہوتا ہوں۔ یہ خط بیرنگ بھیجتا ہوں آپ بھی اب جب
 کہی بغرض معال خط بھیجئے تو بیرنگ بھیجئے زیادہ حد ادب۔ ہر خدا داشت
 غالب۔ نگاشتہ چہار شنبہ سیوم شعبان ونہم مارچ سال حال ۱۲ —

ولی کے سنہ وفات کی تحقیق

از

ادھتر

ولی کا سنہ وفات اب تک غیر متحقق ہے۔ اردو شعرا کے جس قدر تذکرے اس وقت تک دستیاب ہوئے ہیں وہ سب اس بارے میں خاموش ہیں۔ البتہ مولوی عبدالجبار خاں مرحوم مولف تذکرۂ شعراے دکن نے اس کا سنہ وفات سنہ ۱۱۵۵ ھ لکھا ہے لیکن کوئی حوالہ یا ثبوت پیش نہیں کیا۔ بعض حال کے مصنفین نے اسی کو صحیح سمجھ کر نقل کر دیا ہے۔ بعض صاحبوں نے اس شعر سے —

دل ولی کا لے لیا دلی نے چھین جا کہو کوئی محمد شاہ سون

یہ استنباط کیا ہے کہ ولی محمد شاہ کے زمانے میں تھا۔ محمد شاہ کا سنہ جلوس ۱۰۳۱ ھ ہے۔ لیکن یہ قطعی طور سے ثابت ہے کہ یہ شعر ولی کا نہیں۔ میرے پاس ولی کے بارے قلمی دیوان موجود ہیں ان میں کہیں یہ شعر نہیں اور نہ کسی اور دیوان (قلمی یا مطبوعہ) میں یہ شعر یا اس شعر کی ہزل پای گئی۔ اور لطف یہ ہے کہ بعض مرتب دیوان جو اس شعر کو سند میں پیش کرتے ہیں، خود ان کے مرتب کردہ دیوانوں میں یہ شعر نہیں پایا جاتا۔ اصل میں یہ شعر مضمون کا تذکرہ گلشن گفتار (سنہ ۱۱۶۵ ھ)

اور چمنستان شعرا نے مضمون کے ذکر میں اس طرح نقل کیا ہے —

اس گدا کا دل لیا دلی نے چہیں جا کہو کوئی سہہ شاہ سوں

اسی قسم کی ایک دوسری غلط فہمی بھی ہوئی جس سے ولی کا سہہ شاہ

کے عہد میں ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ مصنفی نے اپنے تذکرے میں شاہ حاتم کی

زبانی یہ بیان کیا ہے کہ ”روزے پیش فقہر فقل سی کوں کہ در سہہ درویم

فردوس آرامکا دیوان ولی درشاہجہان آمد“ و اشعار ہر زبان خورد و ہزرک

جاری گشتہ “ *۔ بعض اصحاب نے اس بیان کو دیکھ کر غلطی سے یہ سمجھ

لیا کہ ولی سہہ شاہ کے عہد میں دلی گیا تھا۔ حالانکہ اس میں صحت طور

پر دیوان کے پہنچنے کا ذکر ہے نہ کہ دلی کے جانے کا۔

یہ سب تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ ولی دلی گیا تھا لیکن سوائے قائم

کے کسی نے صحیح سہہ اس کے دلی جانے کا نہیں بتایا۔ قائم لکھتا ہے کہ

وہ عالمگیر کے ۳۴ سہہ جلوس + (سہہ ۱۱۱۲ھ) میں دلی گیا۔ اس کا

دو ہار دلی جانا جیسا کہ بعض صاحبوں نے بیان کیا ہے، ثابت نہیں ہوتا۔

غالباً اُس شعر سے جو اوپر نقل کیا گیا ہے یہ غلطی پیدا ہوئی —

ایک مدت کی جستجو کے بعد اب یہ اسر پایۂ تحقیق کو پہنچا ہے کہ ولی

کی وفات سہہ ۱۱۱۹ھ میں ہوئی۔ اس کی شہادت ہمیں ذیل کے قطعہ تاریخ

سے ملتی ہے جو کتب خانۂ جامع مسجد بمبئی کے قلمی نسخۂ دیوان ولی (نشان

۳۲۷۹) کے خاتمے پر درج ہے —

مطلع دیوان عشق سہد ارباب دل والی ملک سخن صاحب عرفان ولی

* تذکرہ ہندی سہہ ۸۰

† مضمون نکات سہہ ۱۰

سال وفاتش خود از سوالہام گفت باد پلہا ولی ساقی کوثر علی
اس دیوان کی کتابت ۲۱ سنہ جلوس معہد شاہی میں ہوئی اور کاتب کا

نام شہسوار بیگ ہے —

اس کے بعد اس امر کی مزید صحت و توثیق احمد آباد کے ایک خانگی کتب
خانے کی بھانر سے ہوئی ۔ اور اس اثنا میں یہ بھی معلوم ہوا کہ اس قلمہ کے
مصنف مولوی حسن مفتی ہیں —

ولی کی زندگی اور کلام کے متعلق ابھی اور کئی امور مشتبہ اور تحقیق
طلب ہیں ۔ یہ فی الحال زیر تحقیق ہیں اور آئندہ وقتاً فوقتاً ان پر بحث
کی جائے گی —



تبصرے

سالنامے		ادب	
۲۲۶	سالنامہ کارواں	۱۹۹	نقد الادب
۲۲۹	سالنامہ فیرونک خیال	۲۰۰	نوادر
۲۳۰	سالنامہ ساقی	۲۰۰	اُردو زبان اور ادب
۲۳۱	سالنامہ ادبی دنیا	۲۰۱	روح ادب
		۲۰۲	خاقانیء ہند
		۲۰۳	گاندھی نامہ
	اُردو کے جدید رسالے	۲۰۶	تغلق نامہ امیر خسرو
۲۳۱	شاہ جہاں	۲۰۷	مغل اور اُردو
۲۳۲	دبستان	۲۲۱	ہندی شاعری
۲۳۲	فطرت	۲۲۳	کبیر صاحب
۲۳۳	علی گڑھ میگزین		
— • —			
۲۳۳	کشتی چٹھی	۲۲۵	متفرقات
			کلید قرأت

تبصرے ادب

نقد الادب

(تالیف جناب حامد اللہ افسر صاحب نول کشور)

پرس لکھنؤ - مہلہ ، قیمت دو روپے)

مولانا حالی کے بعد سے ادبی ترقی کی طرف توجہ ہونے لگی اور اس مبحث پر متعدد تالیفیں اور تصانیفیں شائع ہوئیں۔ جناب حامد اللہ افسر صاحب کی یہ تالیف خاص اس فن پر ہے۔ اس میں انہوں نے مغربی اور مشرقی خیالات کو سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ اصل میں یہ مختصر کتاب باسل ورس فوڈ کی تالیف Judgment in Literature کا چرہ ہے۔ البتہ قابل مولف نے اردو ادبیات کی مناسبت سے کہیں کہیں تصرف کر دیا ہے۔ خاص کر آخری باب جس میں اردو کے اصناف سخن یعنی غزل ، مثنوی ، قصیدے اور مسدس کی حقیقت اور ان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ مہندیوں

کے لیے یہ کتاب نئی تنقید پر رہ نصابی کام دے سکتی ہے۔ ہر مضمون کو بہت صفائی اور خوبی سے بیان کیا ہے۔

نواں

(پہلے مجموعہ لطائف و طرائف مولفہ جناب مرزا محمد
مسکری صاحبہ بی۔ اے لکھنؤی۔ صفحات ۲۵۲ قیمت
ایک روپہہ۔ مولفہ یا الناظرہ ایک ایجنسی لکھنؤ
سے مل سکتی ہے)

یہ بڑی پر لطف کتاب ہے۔ قابل مولف نے ہر طبقے اور کردہ کے دلچسپ
لطائف بڑی تلاش سے جمع کر دیے ہیں۔ اس میں شعرا و حکماء معلم اور موزن
احق اور عورتیں، ڈاکٹر اور طبیب، چور اور پر خور فرض ہر قسم کے لوگ
آگئے ہیں۔ آخر میں اشخاص کا ایک انداز کس بھی دیا ہے۔ جو لوگ اسے پڑھ
کر لطف اٹھائیں گے وہ مولف کی محنت اور جستجو کی داد دیں گے۔

اردو زبان اور ادب

(پہلے اردو سرورے کمیٹی کی رپورٹ مولفہ و مرتبہ
جناب مولوی سید فاسن علی صاحب ایم۔ اے، صدر
شعبہ اردو، الہ آباد یونیورسٹی۔ ہندوستانی
اکادمی الہ آباد سے مل سکتی ہے)

ہندوستانی اکادمی کی کونسل کی ایک قرارداد داد کے بموجب ایک
کمیٹی اس فرض سے قائم کی گئی کہ اردو زبان کے ادب کی جانچ پڑتال کی

جائے کہ اسے کس قسم کی تصانیف کی ضرورت ہے - اس کمیٹی کے صدر جناب سید ضامن علی اور سید مسعود الحسن صاحب ایم۔ اے اور شہد احمد صاحب صدیقی رکن تھے - یہ اُسی کمیٹی کی رپورٹ ہے -

اس رپورٹ کے تین حصے ہیں - پہلے حصے میں زبان کی ابتدا اور اس کی تدریجی قوتی کا بیان ہے - دوسرے حصے میں اردو ادب کی موجودہ اور آئندہ ضرورت اور اکادمی کی طرز عمل کی بابت تجاویز ہیں - تیسرے حصے میں ابتدا سے لے کر اس وقت تک جو کتابیں اردو میں لکھی گئی ہیں ان کی فہرست بلکہ سذ، تصلیف ہے -

کتاب کا نام بڑا ہے مگر اس کے اعتبار سے کام بہت کم ہے - تہوں حصے ناقص اور نامکمل ہیں اور یہ رپورٹ محض سوسوی اور ناگافی ہے - اس کام کو بخوبی انجام دینے کے لیے بہت زیادہ محنت، تلاش اور وقت کی ضرورت ہے -

روح ادب

(مولف جناب سید حیدر عباس حیدر، منشی کامل، بی۔ اے
رام نگر بلارس اسٹیت - صنعت ۵۰ چھوٹی قذطیع - ٹیمپ آٹھ آئے)

اس میں مولف نے کچھ ایسے الفاظ جمع کیے ہیں جو غلط ہوئے یا لکھے جاتے ہیں - مگر بعض جگہ انہوں نے زیادتی کی ہے - ہر زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ ہر زبان کے الفاظ جب اس میں داخل ہوتے ہیں تو اکثر اوقات ان میں کچھ نہ کچھ رد و بدل ہو جاتا ہے - قابل مولف کا یہ کہنا کہ جمعدار غلط ہے اور جماعہ دار صحیح اور سالدار غلط اور سالدار

صحیح درست نہیں - چار نوکب کے لحاظ سے غلط ہو لیکن یہ غلطیوں کا نمونہ ہے اور صحیح ہے - ناچار اور لاچار کے مفہوم میں بھی فرق ہے - جو الفاظ استعمال میں آگئے ہیں اور عام و خاص کی زبان پر جاری ہیں انہیں اردو میں صحیح اور فصیح خیال کرنا چاہئے گو اصل کے اعتبار سے غلط ہی کیوں نہ ہوں - بہر حال اس کے مطالعہ سے پڑھنے والے کو بہت سے الفاظ کی صحت ہو جائے گی -

خاقانی، لہند

(مولفہ جناب مہاں محمد رفیق خاوند ایم ۔ اے
مطبوعہ عالمگیر پریس لاہور - قیمت ایک روپیہ)

یہ ذوق کی شاعری پر مفصل تنقید ہے - پہلے باب اصول تنقید پر ہے ، دوسرا سوانح حیات پر ، تیسرا ماحول اور اس کے اثرات ، چوتھا ، وجدان ملکات اور شخصیت ، پانچواں ، آرت اور چوتھا باب سوانح ذوق و غالب پر ہے -

مولف پر جوش ، مستعد اور قابل نوجوان ہیں - لیکن اپنی طبیعت پر قابو نہیں - ان کا مطالعہ اور نظر وسیع ہے ، لکھنے کا سلیقہ رکھتے ہیں ، اردو زبان کے دلدادہ ہیں ، فارس کا اچھا ذوق ہے اور بہت اچھے تنقید نگار ہو سکتے ہیں بشرطیکہ مصنف ہونے کے شوق میں عجلت نہ کریں - اس کتاب میں مصنف کے آثار شروع سے آخر تک نظر آتے ہیں ، اسی وجہ سے قوتہب خیالات اور طرز بیان اکہرا اکہرا سا ہے -

ذوق کو کوئی بھی اعلیٰ درجہ کا شاعر نہیں مانے گا۔ اس بات کے ثابت کرنے میں کہ ذوق بڑا شاعر نہیں تھا، اس قدر درد سہی اور اس قدر طول طویل سہاٹوں کی ضرورت نہ تھی۔ اس میں ان کی مصلحت اور کاوش کا بہت سا حصہ رائے لگا گیا۔ تنقید نہایت ضروری اور اچھی چیز ہے۔ تنقید کے اظہار کا بھی تہنگ ہوتا ہے۔ لیکن اس طرح ہاتھ دھو کر کسی کے پیچھے پڑ جانا جس سے معلوم ہو کہ جیسے کوئی ذاتی بغض و عناد ہے، تنقید نگار کے لیے زیبا نہیں۔ بڑی چیز کو دیکھ کر ہشک فضا آتا ہے لیکن فصیح کا اظہار بڑی طرح نہیں ہونا چاہئے۔ وہی باتوں جو قابلِ سوائف نے ذوق کے خلاف لکھی ہوں سلمت سے بھی لکھی جاسکتی تھیں اور اس حالت میں یہ کتاب اور زیادہ قابلِ مطالعہ ہو جاتی۔ سوائف نے جوشِ نفرت میں ہر امر کو جو ذوق کے خلاف ملے یا اس کے کام سے اٹھوں نے اخذ کر کے دکھایا ہے بغیر تحقیق اور فور کے لکھ دیا ہے۔ مثلاً

”آپ نے اپنے مذہب کی تصریح نہیں کی۔ چونکہ بادشاہِ حنفی اور وہ

شعہ، اس لیے آپ نے اپنے تہذیب کا کھل کر اظہار نہ کیا۔“

”مذہب کے لحاظ سے ذوق مسنون شعہ ہے۔“

”ذوق ایک مدت تک لٹرائڈ دنیوی کے دلدادہ رہے، ان میں

سے ایک سے نوشی ہے۔“

یہ واقعات اگر سوائف نے اپنی تحقیق سے دریافت کیے ہوں تو اپنے ماخذوں کا حوالہ دینا چاہئے تھا اور اگر ذوق کے بعض اشعار سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے تو درست نہیں۔ ہمارے نزل گو شاعر اس قسم کی سینکڑوں باتیں لکھ جاتے ہیں جن کو ان کی ذات یا مدد سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

مولف نے منجملہ دیگر اعتراضات کے ذوق پر راکٹ اور عامیانہ پن کا بھی سخت اعتراض کیا ہے اور یہ بالکل صحیح ہے لیکن اس بات کا ہے کہ خود مولف کی تحریر بعض اوقات اسی حد تک جا پہنچی ہے کہیں یہ کلام ذوق کے گہرے مطالعے کا اثر تو نہیں —

زبان اور محاورے اور اسی قسم کی دوسری بھٹکیں اس کتاب میں ضمنی طور پر آگئی ہیں۔ مثلاً انہوں نے بعض الفاظ اور محاوروں کو بعض اس لیے سولہا نہ یا عامیانہ قرار دیا ہے کہ وہ ذوق نے استعمال کیے ہیں ورنہ اور کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ جو فہرست مولف نے دی ہے اس میں متعدد ایسے لفظ اور محاورے ہیں جو ہر معمول پسند شخص استعمال کر سکتا ہے۔ لفظ نہ رکڑکڑ ہوتا ہے نہ معنی۔ یہ صرف استعمال پر منحصر ہے۔ اس قسم کے اور بھی بہت سے امور ہیں جو قابل بحث ہیں لیکن اس کے لیے نہ موقع ہے نہ گنجائش ہے —

مولف ذہین، پر جوش، ادب سے ذوق رکھنے والے اور قابل شخص ہیں اور بہت ہونہار معلوم ہوتے ہیں لیکن دو بڑے دشمن ان کی قاک میں لگے ہوئے ہیں ایک مصنف ہونے کا شوق دوسرا عجلت۔ اگر ان سے کبھی چہنکارا ہو گیا تو بڑا کام کریں گے —

گاندھی نامہ

(مصنفہ ماہا مصدہ رفیق صاحب خاں ایم۔ اے۔ قیمت ایک روپیہ)

چار آلے۔ مصنف سے باغبانپور، لاہور کے پتے سے مل سکتا ہے)

شاید مہاتما گاندھی کی یہ پہلی مظلوم سوانح مہری ہے۔ قابل مصنف

نے اس میں بہت صاف ستھرے طرز میں عقیدت کے ساتھ گاندھی جی کے حالات پہلی بار واپس جانے تک کے نظم کئے ہیں۔ کہیں کہیں نسلے کا رنگ بھی دیدیا ہے لیکن اس سے حقیقت حال پر کچھ اثر نہیں پوتا، بلکہ وہ اس کا سہد ہو جاتا ہے۔ طویل بیانیہ نظم میں ہر جگہ شعر کی خوبی قائم رکھنا مشکل ہوتا ہے۔ اس لیے کہیں کہیں خامیاں بھی نظر آتی ہیں لیکن وہ نظم کی روانی اور بھان کی صفائی کے سامنے قابل اٹھا نہیں۔ شاعر کو خون بھی شبہ ہے کہ ممکن ہے کہ کہیں کہیں ”صورت و معنوی اسقام رہ گئے ہوں“ اسقام کا رہ جانا کوئی بڑا عیب نہیں لیکن جو عذر اس کے متعلق انہوں نے پیش کیا ہے وہ اگر نہ لکھتے تو بہتر تھا۔ مثلاً ”ابھی نظم کا ایک شعر بھی تحریر نہیں ہوا تھا کہ اس کی افواہ بعض ادب پرست اصحاب تک پہنچ گئی، اُن کے استغماہی سلسلہ خطوط اور فرمائشوں نے ہمیں مصعب مصعب میں ڈال دیا اور ہم مجبور ہو گئے کہ نظم کو کم سے کم وقت میں پایہ تکمیل تک پہنچا دیں“ یا یہ کہ ”چونکہ لکھتے وقت ہمارے پاس کوئی عہدہ نگار نہ تھی اور نہ کوئی ایسا قابل شخص موجود تھا جس سے ہم مشورہ کر سکتے اس لیے مصعب نہیں کہ نظم میں بہت سے الفاظ اور قوافی وغیرہ غلط یا معادریے کے خلاف ہوں“ اس تمام طویل طویل معذرت کے جواب میں یہ پرانا برجستہ فقرہ کہا جاسکتا ہے کہ ”شعر گفتن چہ ضرور“۔

شاعر کو کوئی خارجی قوت شعر کہنے یا کسی نظم کو قہل از وقت تکمیل کرنے پر مجبور نہیں کر سکتی۔ اگر اتفاق سے کوئی ایسی آسمانی سلطانی آفت نازل ہو جائے تو خیر وہ دوسری بات ہے۔ لیکن یہ مجبور یاں جو بیان کی گئی ہیں، انہیں پڑھ کر شاعر کی سادہ دلی پر ہلسی بھی آتی ہے اور اُس سے ہمدردی بھی پیدا ہوتی ہے —

تغلق نامہ امیر خسرو

(مرتبہ مولوی سید ہاشمی صاحب ، سلسلہ مخطوطات فارسیہ ، حیدرآباد دکن)

اگر مردے کا زندہ کرنا کرامات ہے تو تغلق نامے جیسی نایاب و ناپید کتاب کا کھوج لگانا اور شایع کرنا اس سے کچھ کم نہیں ۔ آج سے نہیں کئی صدی سے اس کتاب کا صرف نام ہی نام تھا اور کہیں پتا نہ تھا ، اب ہم مخطوطات فارسی (حیدرآباد دکن) کی بدولت چھپ کر شایع ہو گئی ہے ۔ ہم کا یہ بہت ہوا اور قابل ناز کاغذ ہے ۔ مولوی سید ہاشمی صاحب نے اس کی تہذیب و تصحیح میں بہت محنت کی ہے اور شروع میں کتاب کی تاریخ ، اس کے متعلقہ حالات اور اس کی اہمیت پر بہت اچھا مقدمہ لکھا ہے اور آخر میں کتاب کا پورا خلاصہ بھی دیدیا ہے ۔ حضرت امیر نے اس کتاب میں ہوا کمال یہ دکھا ہے کہ زبان کی فصاحت و سلاست اور بیان کی خوبی اور قدرت کے ساتھ تاریخی واقعات کا ذکر اس صحت اور احتیاط کے ساتھ کیا ہے کہ اس سہد کی تاریخیں بھی اس سے قاصر ہیں ۔ اس مثنوی میں سلطان قطب الدین کے قتل ، خاندان علاؤ کی تباہی ، خسرو خاں کی چند روزہ بادشاہی ، تغلق کی سرتاسر دہلی پر چڑھائی اور فتھیابی ، خسرو خاں کی گرفتاری اور قتل کے حالات ہیں ۔ حضرت امیر کی یہ آخری مثنوی ہے اور اس میں ان کی استادانہ پختگی صاف نظر آتی ہے ۔ میں اُن کی اس مثنوی کو ادبی لحاظ سے بھی بڑے پایہ کی خیال کرتا ہوں ۔ یہ ان بے سزہ صنایع بدایع اور بے لکام تخیل کے پاک ہے جو فارسی کی اکثر مثنویوں کا سایہ ناز ہیں ۔ حضرت امیر نے اس مثنوی میں

واقعات کی صورت بحیثیت شاعر اور مورخ کے بڑی مڈھی کے ساتھ کھیلچو ہے ۔ کتاب ہر لحاظ سے قابل قدر ہے اور اس کے لیے ہم سب کو بزم منظومات فارسی کا بہت سہل ہونا چاہئے ۔ یہ اس سلسلے کی پہلی کتاب ہے اور خوشی کی بات ہے کہ اس کی ابتدا ایسی نواب اور بے مثل منظوطے سے ہوئی —

مغل اور اردو

اردو زبان کے دلائلہ جناب نواب سید نصیر حسین خاں خیال کو اس وقت سے جاننے لگے جب انہوں نے ۱۹۱۶ ع میں انجمن ترقی اردو کے سالانہ جلسے میں اپنا خطبہ ”داسخان اردو“ کے نام سے پڑھا ۔ یہ خطبہ دراصل اردو زبان کی تاریخ کا سوسرو خاکہ تھا ۔ اردو دان طبقے میں اس کا جو ذرا کچھ چرچا ہوا وہ محض اس وجہ سے کہ اس وقت تک تاریخ ادبیات اردو کا مواد زیادہ روشنی میں نہیں آیا تھا ۔ لیکن اب اس موضوع پر کئی مشہور ادیبوں نے تحقیقات شروع کر دی ہیں اور اس قدر عجیب و غریب نتائج برآمد ہو رہے ہیں کہ کہیں سان گمان بھی نہ تھا کہ تاریخ زبان اردو کے میدان میں اس قدر وسعت ہوگی ۔ اہل کی تحقیقات اور مزید امکانات پر نظر کرتے ہوئے حضرات خیال کی یہ کتاب بہت ہی ابعدا کی کوشش معلوم ہوتی ہے جو ہر طرح نامکمل اور فیور کافی ہے اور طرح طرح کی غلط فہمیوں اور غلطیوں سے بھری ہوئی ہے —

”مغل اور اردو“ جناب خیال کے خطبے (داسخان اردو) کا ایک باب

ہے جو تھوڑے بہت اضافہ و قسوم کے ساتھ شایع کیا گیا ہے ۔ اس میں لائق

مولف نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کے حکمران مغل خاندان نے اردو کی ترقی و توسیع میں کیا کام کیا —

فاضل مولف کو اپنے مقصد میں بہت کم کامیابی ہوئی ' وہ اس موضوع کو کماحقہ نہ نبھا سکے۔ اس میں طرح طرح کی غلطیاں اور خامیاں ہیں۔ فاضل مرتب نے اردو کا تعلق مغل حکمرانوں کے ساتھ دکھانے کی غرض سے بہت سی باتیں جمع کر دی ہیں اور بعید سے بعید واقعات کو لا کر کسی نہ کسی طرح اپنے موضوع سے متعلق کر دیا ہے۔ مثلاً عالم گیر کی تعلیم ' نوازی ' علمی سرپرستی کی کئی مثالیں دی ہیں ' اور چھ سات صدیوں میں اس کا ذکر کیا ہے لیکن کوئی مدلل ثبوت اس بات کا نہیں دیا کہ عالم گہر نے اردو پر کیا احسان کیا؟ بے حوالہ و سند ایک دو تہیت ہندی کہاوتیں لکھ دی ہیں کہ عالم گیر نے کسی موقع پر ان کو زبان سے ادا کیا تھا —

احمد شاہ بادشاہ کا ذکر بارہ صدیوں پر کیا لیکن کہیں یہ نہیں بتایا

کہ بادشاہ کو راست اردو زبان سے کیا تعلق تھا —

اسی طرح دوسرے بادشاہوں کے تذکرے لکھے لیکن یہ ثابت نہ کر سکے کہ ان بادشاہوں نے اردو زبان کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ اگر فاضل مولف اپنی پرانی معلومات پر اکتفا نہ کرتے اور اپنے دائرۃ تحقیق کو زیادہ وسیع کرتے تو ان قیاس اور بعید از کار باتوں کو ہر پھیر سے اور پھیلا پھیلا کر لکھنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ ہم ان حکمرانوں کے متعلق چند باتیں لکھتے ہیں اُمید ہے کہ اس سے ہمارے اس بیان کی تصدیق ہوگی کہ حضرت خیال کی تحقیق ادھوری ' ناقص اور خیالی ہے —

عالم گیر کا کوئی فقرہ حضرت خیال کو نہیں ملے۔ ہم ایک مثال دیتے

ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے فارسی سوال کا جواب اردو میں دیا ہے۔

ہسائین السلاطین میں لکھا ہے کہ جب عالم گیر نے بہ چا پور فتح کیا تو وہاں کے علما کی ایک جماعت عالم گیر کی خدمت میں حاضر ہوئی اور سوال کیا کہ ایک اسلامی سلطنت کو اس طرح زیر و زبر کرنے کی کیا وجہ تھی؟ بادشاہ مسلمان ہے اس سے کوئی ایسا فعل سرزد نہیں ہوا کہ مفافی شان اسلام ہو۔ عالم گیر نے جواب دیا کہ بے شک یہ سب درست ہے لیکن بادشاہ نے سہوا جی مڑھتے کو اپنے دربار میں پناہ دی اور وہ ایسا شخص ہے کہ اگر حرم میں بھی پناہ لے تو گردن زدنی ہے۔ عالم گیر کے اصل الفاظ یہ ہوں۔

”اگر حرم میں بھی اچھے تو کشتلی۔“

احمد بادشاہ کا بارہ صدھوں پر ذکر ہے لیکن کہیں یہ اشارہ بھی نہیں کہ بادشاہ خود شاعر تھا۔ تذکرۃ شورش میں اس کا ذکر بھی نہیں شاعر موجود ہے ملاحظہ ہو فہرست مرتبہ اسہرنگر صفحہ ۱۹۱۔

اگر فاضل مولف اپنے مطالعے کو زیادہ وسعت دیجے اور صبر و تحمل اور ضبط و تمکین سے اپنی تحقیقات میں مشغول ہوتے تو ضرور ان کو مستند مواد مل جاتا اور اس سے ان کی کتاب زیادہ مستند اور مستند ہو جاتی۔

لاہقی مولف نے تاریخ و تذکرے کی ضروری اور مستند کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا اور اس فادائیت کے باوجود غیر مستند غیر صحیح واقعات کو بڑے شد و مد کے ساتھ پیش کیا ہے۔ معمولی، پاسبان اور غیر معتبر روایتوں کو اس وثوق اور بے باکی سے نافذ کرنا چاہا کہ تاریخی حقائق مسخ و معدوم ہو کر رہ گئے۔

فاضل مولف کو یہ تک نہیں معلوم کہ شاہ ولی اللہ اشتہاق اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی دو مختلف بزرگ ہیں۔ وہ ان دونوں کو ایک

سمجھتے ہیں، ان دونوں سے ان کی سواک شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
ہے چنانچہ انہوں نے اس کا ذکر دو جگہ کیا ہے —

”مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ نے ۱۱۵۰ھ میں قرآن
کا ترجمہ گو فارسی میں کیا مگر ان مرحوم نے بھی اردو کے
بڑھتے ہوئے زور کو آخر تسلیم کر لیا اور اشتیاق تخلص اختیار
کر کے اس زبان کو بھی پاک اور اس کے معتاقوں کو فوہناک
کر لے لگے۔“ صفحہ ۱۱۲ —

”جناب شاہ ولی اللہ صاحب اشتیاق علیہ الرحمہ نے سنہ ۱۱۵۰ھ
میں قرآن پاک کا ترجمہ فارسی میں کیا۔ مگر اب پچاس
برس کے اندر اندر اردو نے فارسی کی جگہ لے لی۔ ان کے
صاحبزادے جناب شاہ مبدالقادر صاحب نے اب اس
کلام کے معنی اردو میں بیان کرنا شروع کئے۔“ —

اب جب کہ ہم سے تذکرے شایع ہو چکے ہیں اور تاریخ ادب
کی تحقیق میں بڑی سہولت ہو گئی ہے اس پر بھی فاضل مولف نے اس
غلطی کا ارتکاب کیا جو اس فواج میں علی لطف نے تقریباً قریب سو سال
قبل نہایت تہمید الفاظ میں کیا تھا —

اگر لایق مواف میر اور قائم کے تذکرے دیکھ لیتے تو اس غلط فہمی
کا شکار نہ ہوتے۔ اشتقاق کے متعلق میر اور قائم کے بیانات یہ ہیں —
”مردے یوں ذی علم از اولاد شیخ الف ثانی - نبیستہ شاہ محمد گل -
مولد اوسر ولد اسعد - در کوتاہ فیروز شاہ سکونت داشت -
در ویسے معوکل - گاہے فکر ریضہ می کرد“ (نکات الشعراء) —
”باوجود مذاق علمی چاغنی فکر داشت - در کوتاہ فیروز شاہ

سکونت داشت ، انورا گزیدہ اوقات عزیز بہاد الہی بسر می
بردہ چیلے از قبیل فارسی بر سمیل تغلیں ذکر می کرد۔
ہندہ روزے بخند معص حاضر شدم ، حرفہاے با سوزہ می گذت۔
مدت ہفت سال شد کہ بدار الہما انتقال نمود "۔ (مخزن نکات)۔

ان اطلاعات سے ظاہر ہے کہ یہ سر ہندی بزرگ شہنشاہ الف
ثانی کی اولاد سے تھے۔ سنہ ۱۱۶۱ھ میں وفات پا چکے تھے۔ شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی کا انتقال سنہ ۱۱۷۶ھ میں ہوا ہے۔ تاریخی مصرع ہے :—
او بود امام اعظم دیں۔ لایق مولف نے سنہ ۱۱۸۰ھ لکھا ہے۔ محدث
دہلوی نے شک شاعر تھے لیکن فارسی کہتے تھے۔ 'امہن' تخلص تھا۔
(ملاحظہ ہو حیات ولی افضل المطابع)۔ محدث دہلوی نے قرآن پاک کا
ترجمہ فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن کے نام سے کیا تھا نہ کہ اشتیاق سر ہندی نے
شاہ عبدالقادر اشتیاق سر ہندی کے صاحبزادے نہ تھے بلکہ حضرت شاہ ولی اللہ کے—
اس قسم کی ایک پادشہ ہوا بات فدوی لاہوری کے متعلق لکھی ہے۔ " یہ
جب ہندو تھے تو مکمل رام بنے رہے اور مسلمان ہونے پر مصمم حسن ہو گئے۔
بادشاہ (احمد شاہ) کی تعریف میں انہوں نے ایک قصیدہ عرض کر کے گزارا۔
اس کی بڑی قدر ہوئی حضور نے ہزار روپیہ نقد اور گھوڑا اور قتلوار انعام دی۔
سودا سے اور ان سے بڑے معرکے دیے ہیں "۔ —

فدوی تخلص کے کئی شاعر ہوئے ہیں۔ تذکرہ نویسوں کے بیانات ان کے
متعلق زیادہ صاف نہیں۔ اس تخلص کے ایک دو شاعروں کے متعلق کئی شبہات
ہیں۔ اس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں۔ یہاں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ فضل
مولف نے جس فدوی کا ذکر کیا وہ یہ فدوی نہ تھا۔ نو مسلم فدوی ایک
نہایت عاسی اور اوہش شخص تھا۔ شوق اور مصطفیٰ نے اس کو عاسیانہ وضع ،

زیادہ گو 'جنگ جو' نوکر پیٹتے بے اندیدہ لکھا ہے۔ یہ غلط ہے کہ اس نے "عمر دلی میں گزار دی" یہ عرصے تک ڈانڈے میں نواب محمد یار خان امیر کی سرکار میں رہا (تذکرہ مصطفیٰ)۔ اس کے بعد فرخ آباد گیا جہاں سودا سے شاعرانہ مجاہدہ کیا۔ سودا نے خود لکھا ہے —

اے بیابان نصیب کے فول بستیاں کو نہ کو تو دانوا قول
فرخ آباد کے محلوں میں حد سے باہر تو کر چکا ہے کلول
احمد شاہی دربار کا فدوی دوسرا شاعر ہے جس نے متعلقہ دور نے
لکھا ہے کہ وہ سرکار احمد شاہ میں سوانح نگاری کی خدمت پر مامور تھا۔ شاہ
گھمٹا کا شاگرد تھا۔ ہلکامے درانی کے بعد عظیم آباد چلا گیا۔ لاہور کا ایک
اور شاعر میر محمد حسین تھا جس کا تخلص فدوی تھا۔ یہ حسینی سہد تھا
اور جوانی میں لاہور سے دہلی چلا آیا تھا۔ آہور سے شعر میں اصلاح لیتا
تھا۔ قدیم لاہوری فدوی یہی شاعر ہے (سرور مصطفیٰ)۔ ان دو شاعروں میں
بے کسی ایک کو احمد شاہ نے انعام و میرہ سے سرفراز کیا ہوگا۔ نو مسلم فدوی
لاہوری بعد کا شاعر ہے جیسا کہ شوق نے اس کو میر و مرزا کے بعد کے طبقے
میں شریک کیا ہے۔ اس تخلص کے اور بھی دو شاعر ہیں جن کا ذکر قلم
عشق، میر حسن اور قاسم نے کیا ہے لیکن سرفرازی و انعام کا کوئی قرینہ ان کے
بہانات سے ان کے متعلق نہیں پایا جاتا۔

ولی دکھلی کا ذکر لایق مولف نے اپنی ناواقفیت کے باوجود اس حقارت
سے کیا ہے کہ ان کی بے باکانہ دلیری پر حیرت ہوتی ہے —

"ہمارے تذکروں میں میاں ولی (دکھلی) اردو کے باراد آدم کہے جاتے
اور کم نظری کی وجہ سے آج تک وہ سراہے جاتے ہیں مگر ایک ولی کیا کئی
ولی نے زبان کی یہ کراست کہیں نہیں دکھائی۔ حق یوں ہے کہ ولی محمد شاہ

کے شروع زمانے میں اپنا دیوان بغل میں دباے ' کھوتے کھرے کی شناخت کے لئے دہن سے ہلی کے تکسال گھر تک آئے اور اردو سیکھنے لگے " —

فاضل مولف نے تذکرہ نگاروں کی " کم نظری " کا ذکر فرمایا ہے لیکن حیرت ہے کہ ایک قدیم تذکرہ نگار کے بیان پر نظر ڈالنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی۔ قدیم کا تذکرہ چاہے چکا ہے اس نے ۱۱۶۸ھ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ ۱۱۱۲ھ (۳۳ سنہ جلوس عالم گیر) میں ولی دہلی آئے تھے۔ محمد شاہ کی تخت نشینی سے ۱۲ سال قبل (یعنی ۱۱۱۹ھ میں) ولی کی وفات ہوئی ہے۔ کسی قدیم مستند تذکرے میں ولی بہ عہد محمد شاہ دہلی جانے کا ذکر نہیں۔ مصحفی نے بحوالہ حاتم لکھا ہے کہ سنہ دوم جلوس محمد شاہ میں ولی کا دیوان شاہ جہاں آباد پہنچا اور وہاں کے حلقہ شعرا میں ہل چل دل دی اور اس کے اشعار لوگوں کی زبانوں پر جاری ہو گئے۔ اس کا اثر عرصے تک رہا۔ شاہ حاتم نے محمد شاہ کی وفات کے آٹھ سال بعد عالم گھر ثانی کے تیسرے سنہ جلوس میں لکھا ہے کہ " در ریختہ ولی را استعد می داند "۔ ایسی صورت میں ولی کا عہد محمد شاہی میں دہلی جانا اور زبان سیکھنا کہاں مستعجب ہوتا ہے۔ اس عاصیانہ غلطی کو لایق مولف نے تسلیم کر کے بڑے وثوق سے پھینک دیا ہے اور اس کے باوجود دوسروں کو " تنگ نظری " کا الزام دیا ہے۔ ولی کا عہد محمد شاہ میں دہلی پہنچنے اور وہاں کی زبان سیکھنے کا خیال دو وجوہ سے پیدا ہو گیا ہے پہلی وجہ تو یہ ہے جو رسالہ ہذا کے مندرجہ مضمون " ولی کے سنہ وفات کی تحقیق " میں بیان ہوئی ہے۔ دوسری وجہ میر ' قاسم اور شوق وغیرہ کے بہانات ہیں جن میں شاہ گلشن برہن پوری کی اس ہدایت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ انہوں نے ولی کو ریختہ میں طبع آزمائی کرنے کی طرف توجہ دلائی۔ ولی سنہ ۱۱۱۲ھ میں دہلی پہنچا

اور سنہ ۱۱۱۹ھ میں فوت ہو گیا۔ ایسی صورت میں نہ تو یہ عہد معتمد شاہی ہے اور نہ یہ لازم آتا ہے کہ سنہ ۱۱۱۲ھ کے بعد ریختہ میں طبع آزمائی کر کے سنہ ۱۱۱۹ھ تک اس قدر ضخیم دیوان چھپور گیا۔ ولی کا سنہ ۱۱۰۹ھ سے قبل ریختہ میں طبع آزمائی کرنا ثابت ہے جوہا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہے —

پڑے سن کر اوچھل جیوں مصرع برقی

اگر مصرع لکھوں ناصر علی کوں

ناصر علی ۱۱۰۹ھ میں فوت ہوا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ولی اس سے قبل طبع آزمائی کرتا تھا اور اس کی تردید ہوتی ہے کہ عہد معتمد شاہ میں شاہ گلشن کی ہدایت سے ریختہ میں طبع آزمائی کی —

لاہی مولف کی نظر میں اردو زبان ترقی کے مدارج اور اس کے ارتقائی رجحانات نہیں ہیں۔ مختلف دوروں اور صدیوں میں اس زبان کے کیا رجحانات تھے اس کی ترقی و توسیع کے کہا اسباب تھے ان تمام ضروری علمی اور اصولی نظاریوں سے ہمارے فاضل مولف لاعلم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے زبان کی تدریجی ترقی کا کوئی خاکہ پیش نہیں کیا۔ اس کھڑوری کی وجہ سے وہ مختلف دوروں کی لسانی کیفیات میں تمہد نہ کر سکے —

مدالاً ہم نون مختلف القاسات پیش کرتے ہیں —

لاہی مولف نے اکبر سے ذیل کے اشعار منسوب کئے ہیں —

پوچھی جو گھڑی مجھ سے براۓ عادت

تو وصل کو ساعت کی نہیں کچھ حاجت

ہو جاتی ہے ملے سے مبارک ساعت

ساعت کا بہانہ نہیں خوشی و ساعت

مولف ذیل کے اشعار کو نور جہاں بیگم کے مصلفہ تسلیم کرتے ہیں —

دیں جگہہ زخم جفا کو دل صد چاک میں ہم
دیکھیں گر کچھہ بھی وفا اس بہت بیہواک میں ہم
نقص پا کی طرح اے راحت جان عاشق
نیرے قدسوں سے جدا ہو کے ملے خاک میں ہم

ذیل کے اشعار کے متعلق لایق مولف کا دعویٰ ہے کہ اردو میں ارد ”یہی

وہ زبان تھی جو اس صدی (اواخر گیارہویں صدی ہجری، مہد عالم گیر) میں
بولی اور سمجھی جاتی تھی —

دلی سہر سہاؤنا اور کنچن برسے نیر
سب کے کڈتے بتور کے لے گئے عالم گیر
بیٹھی دھو کرار سے سن میں راکھو نہیر
ابکہ بچھڑے تب ملیں جب بوھریں عالم گیر

ان نمونوں سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ اکبر و جہانگیر کے مہد کی زبان سے

ہم قریب ہیں اور عالم گیری مہد کی زبان سے بہت دور۔ کیا مولف اس بات
کو تسلیم کرتے ہیں کہ مہد اکبر و جہانگیر میں وہی زبان بولی جاتی تھی جو آج
ہم بول رہے ہیں اور کیا عالم گیر کے زمانے کی زبان نے ترقی کر کے تین پھتوں کے
بعد یہ شکل اختیار کر لی تھی کہ سہر (شہر) کنچن (سونا) نیر (پانی)
کڈتے (خاوند) جیسے تہذیب انگیز ہندی الفاظ استعمال ہونے لگے تھے۔ اصل
یہ ہے کہ جس زبان کو لایق مولف اکبر و جہانگیر کے دور کی زبان سمجھتے
ہیں وہ مہد معتمد شاہی کی زبان ہے۔ اس میں مطلق شبہ نہیں کہ یہ
اشعار اکبر اور نور جہاں سے غلطی سے منسوب ہو گئے ہیں۔ اور جس زبان کو وہ
عالم گیری مہد کی زبان کہتے ہیں وہ خالص ہندی ہے اور آج بھی کم و بیش

اسی طرح رائج ہے —

اگر لایق مولف زبان کے فطری ارتقا کی باریکیوں سے واقف ہوتے تو ضرور ان اشعار کے رسالے کے تعیین میں اس قدر فاضل غلطی نہ کرتے۔ اس کوتاہی کے باوجود فاضل مولف کی یہ الٹی زبردستی کسی طرح روا نہیں۔ وہ عہد عالم گہر کی تہیت ہندی کے متعلق فرماتے ہیں کہ اسے سوا اردو کے کچھ اور سمجھنا زبان کے اتار چڑھاؤ اور اس کے متنازع سے لامہی ہے —

لایق مولف نے سنی سنائی باتوں پر اعتنا کر لیا ہے اور مستند ماخذوں کے مطالعے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی معہد شاہ بادشاہ سے یہ شعر منسوب کیا ہے —

پیروی میں نہ کس طرح کروں سیر جہاں کی
دن ڈھلتے ہی ہوتا ہے تہاشہ گدا کا

گردیزی، شفیق اور سرور نے یہ شعر معہد صلح آگاہ سے منسوب کر کے اس طرح نقل کیا ہے —

پیروی میں کرو سیر جہاں کی تو مزا ہے
دن ڈھلتے ہی ہوتا ہے تہاشا گذری کا

اگر فاضل مولف چاندستان شعرا پر ایک نظر ڈالتے تو ان کو معہد شاہ کے آئینہ شعر مل جاتے۔ اور اس غلطی کا شکار نہ ہوتے —

لایق مولف نے غالباً مہدأ یہ کوشش کی ہے کہ ماخذوں کے حوالوں سے کتاب آلودہ اور ہوجھل نہ ہونے پائے۔ اکثر مشعہہ، تحقیقی طلب اور مختلف ذیہ امور کے متعلق بھی حوالے نہیں دیے اور چند چیزیں تو اس طرح پیش کی ہیں کہ گویا اس سے قبل معرض تحقیق میں آئی ہی نہ تھیں۔ صفحات ۷۳ تا ۸۱ پر کوبل کتھا کے متعلق بڑی طویل بحث کی ہے اور اس کے نثری دیباچے کا ایک طویل اقتباس بھی درج کیا ہے اور حوالہ اس طرح دیا

ہے کہ گویا یہ ان کی ذاتی تحقیق ہے حالانکہ اقتباس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف نے تاریخ شعراء اردو (ترجمہ فیلیں و کریم الدین) کے حالات ۵۷ تا ۶۱ سے حرف بحرف نقل کیا ہے۔ اس نقل میں ایک لفظ کی بھی کمی بیشی نہیں۔ اگر یہ مولف کی ذاتی تلاش ہوتی تو اقتباس کے اقتضاب میں کچھ تو فرق ہوتا، لیکن یہاں ایک نقطے کا بھی فرق نہیں حالانکہ قلمی نسخوں کے رسم الخط وغیرہ میں کافی فرق ہو جاتا ہے۔ شاید یہ بھی تو اردو کی کوئی قسم ہو —

فاضل مولف ایک کہلہ مشق ادیب ہیں۔ ان کی طرز تصویر کے متعلق کسی کو یہ گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ زبان کی علمی تاریخ کے لیے ناموزوں و نامناسب ہوگی۔ کتاب کے موضوع کے لیے ایک سنجیدہ و پختہ اسلوب ادا کی ضرورت ہے۔ قلم پر ضبط و قابو چاہیے۔ جب ہم اس نظر سے کتاب کو دیکھتے ہیں تو بڑی مایوسی ہوتی ہے۔ اس میں ضبط و معائنہ اور تمکین و تحمل کے آثار بہت کم ہیں۔ کتاب میں جا بجا خطیبانہ جوش اور واعظانہ بلند آہنگی ہے اور اکثر جگہ تراشائی زبان میں اثر پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے میں ایک دو مقام نقل کرتا ہوں ”شاہ عالم آپ کے شاہانہ اخلاق اور آپ کی دعایا پروردی پر ہندوستان قربان! آپ نے صرت یہاں کی زبان کو نہیں سرفراز بلکہ اپنی رعیت کو بھی ہمیشہ نوازا۔ ایک بوہلی آپ کی بھی اور شہزادیوں کی پوہلی بنی۔ اس کے ہاتھ سے آپ نے راکھی ہندن بندھوایا اور ہندو مسلم رشتے کو مضبوط کر دکھایا“ —

”یہ تھا اس وقت کے اسرا کا روزمرہ اور یہ تھی وہ نکسالی

اردو جو ہمہ شما کے گھروں میں نہیں بلکہ ان اسیروں کے

معلوں میں پلی اور وہاں سے نکل کر ہمارے شہر کے منہ میں پڑی۔ نواب کی ایک نزل اور سن لو، سودھنو اور داد دو۔“
 ”اکبر بادشاہ! ہم آپ کی بے تعصبی کو کیونکر بھول سکتے اور آپ کے اس وفادار کو کس طرح فراموش کر سکتے۔ آپ کی پاک و صاف روح پر فائدہ پہنچے اور آپ کو سلام کرتے ہیں۔ قبول کیجئے!“۔

اس طرز ادا اور اسلوب بیان کو نہالے کی غرض سے لایق مولف کو جگہ جگہ تہذیبیات و استعارات سے کام لینے اور صدایع ہدایع کے استعمال کرنے میں پورا زور مارنا پڑا اور طرز ادا کے اسے سافچے وضع کرنے پڑے جن میں جدت و ندرت نظر آئے۔ لایق مولف کو اس میں خاطر خواہ کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ صدایع ہدایع کے الجھڑے میں پھنس کر لایق مولف نے جملوں کی صحیح ساخت اور ان کی معلومیت کی پروا نہیں کی اور جگہ جگہ اپنے خیال کو اس انداز میں ادا کیا کہ جدت کی جگہ بدصفا لے لے لی۔ ان کی بھی چند مثالیں سن لیجئے —

”میرزا حک بھی اسی خزاں دیدہ باغ (دلی) کے وہ گل اور

میر حسن بھی اسی آجڑ حسن کے وہ پھول ہیں جو حضرت دہلی

کو بہرے دل سے رخصت کرتے اور فیض آباہ کے سے گلزار میں قدم

رکھ کر اردو کے پودے کو سیلچتے ہیں“ —

اس خوبصورت جملے کا تعزیرہ کیجئے تو اس کی معلومیت عجب مضحکہ

ظہیر ہو جاتی ہے۔ ”گل“ اور ”پھول“ ”پودے کو سیلچتے۔“ ”ہوئے نظر آئے

ہیں۔ یہ دیکھ کر ہمیں بڑی حیرت ہوئی کہ لایق مولف نے بعض معادری

اور لفظ اس طرح استعمال کئے ہیں کہ ان کی صحت ہر طرح مشتبہ ہے۔

اساتذہ کی تصانیف میں ان کا استعمال کبھی اس طرح نہیں ہوا جس طرح

حضرت خیال لے گیا ہے —

”اس ملک کا خون اس ابدالی کے منہ میں لگ چکا تھا“

منہ میں خون لگنا نہیں منہ کو خون لگنا ہے —

”بادشاہ خودی اور رعیت پھولوں نہ سہاٹی“ ص ۱۰

”بادشاہ ... باغ باغ ہوتا، پھولوں نہ سہاتا“ ص ۱۱

مصادرہ پھولے نہ سہاتا ہے یہ فعل پھولنا ہے لفظ پھول (بمعنی

گل) سے نہیں —

”مددۃ الملک قہوے کی دو پھالیاں بنا کر اور کشتی میں رکھ کر

حضور میں لائے لیکن سوچے کہ دو میں سے کس بادشاہ کے آگے

پہلے پیالی رکھوں —

سوچنا متعدی فعل ہے اس کے ساتھ بھینغہ ماضی ”نے“ کا استعمال

ہوتا ہے —

”یہ زبان اہل ہند ... زمین ہند کا وہ عام سیوا تھی جو

بزار میں لایا اور مڑے لے لے کر کھایا گیا“

لایق مولف نے اس کتاب میں اور کئی جگہ بازار کو بزار ہی لکھا

ہے۔ بول چال میں شاید عوام کے علاوہ خواص بھی بولتے ہوں لیکن تصدیق

زبان اور ادب میں یہ بازار ہی استعمال ہوتا ہے —

”زبانوں سے الفت اور رعایا کی بھاکھا پر رفعت اس خاندان

کا آئینہ رہا ہے“ —

رفعت کے ساتھ ”سے“ استعمال ہوتا ہے۔ بھاکھا سے رفعت

فصحیح ہے —

ان نقائص اور خامیوں کے باوجود لایق مولف نے نہایت دلیری سے

بعض قدیم واجب التعمیم ادیبوں کو نعتی طعن اور سب و شتم کا ہدف بنایا ہے۔ ان میں مرحوم آزاد دہلوی سب سے زیادہ مورد ملامت ہیں۔ آزاد مرحوم کی آب حیات اپنی بعض واقعاتی غلطیوں کے باوجود اردو زبان میں ایک خاص پایہ رکھتی ہے۔ تاریخ کی حیثیت سے نہ سہی افسانے کی حیثیت ہی سے اس کو دیکھیے۔ اس کی زبان اور اس کا اسلوب بیان اس قدر شستہ و درختہ، سلیس و پاکیزہ اور دلچسپ ہے کہ ہمارے ادب میں اس کی بہت کم مثالیں ہیں۔ آزاد مرحوم کا یہ کیا کم احسان ہے کہ اس نے سب سے پہلے تاریخ ادب کے لکھنے کا قول ڈالا اور ہمیں یہ خیال سجھایا۔ بے شک آزاد کی غلطیوں کو دکھائیے لیکن اس پر نعتی طعن کی بوجھاد نہ کیجیے اور خصوصاً نا روا اور بیجا۔ لایق مولف نے اس مرحوم کے متعلق لکھا ہے —

”آزاد مرحوم کی روح نہ شرمائے، افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ وہ اپنی انہماپردازی کی دھن میں آنکھیں بند کر لیتے اور اپنے قلم کو آزاد کو دیتے ہیں“ —

”ہمارے آزاد اپنی قصہ گوئی میں اکثر بہت بڑے جاتے اور ادھر ادھر نہیں دیکھتے“ آزاد مرحوم اپنے مورخ ہونے کے مدعی نہیں اس لئے وہ تاریخی حاطیاں کر جائیں تو قابل معافی ہیں مگر تذکرے کی غلطیاں اور پھر اس طرح کی داستان سرائیاں لایق معافی نہیں۔

لایق مولف آزاد مرحوم کی جن غلطیوں سے خفا ہیں ان میں سے اکثر آج صحیح ثابت ہو رہی ہیں۔ اس کتاب میں آب حیات کی جن غلطیوں کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے سوائے ایک آدھ کے سب صحیح ہیں۔ اس کا تفصیلی ذکر یہاں طوالت کا باعث ہے۔ اور کیا ”مغل اور اردو“ اس

قسم کی غلطیوں سے پاک ہے ۔ یہی عیوب اس کتاب میں نہایت بھونڈے طریقے سے موجود ہیں ۔ ہم نے اوپر دکھایا ہے کہ اس میں لغاضی ہے ، غیر معتبر واقعات ہیں ۔ تحقیق و تدقیق کے ہست آرسا محفلت و محل سے حضرت خیال کوسوں دور ہیں ۔ ان کی کتاب خیالی اور قیاسی باتوں کا مجموعہ ہے ، جس میں افسانے کی پوری شان ہے ۔ اپنی اصل کتاب کا نام جو انہوں نے ” داستان اردو “ رکھا ہے غالباً اسی بنا پر یہ اردو زبان کی علمی تاریخ نہیں ” خیالی “ داستان ہے —

(ج)

ہندی شاعری

از

ڈاکٹر اعظم کرلوی شائع کردہ ہندوستانی ایکاڈمی
الہ آباد ہو۔ پی قیمت دو روپے

جس طرح چلتی ہوئی دھل گاری کی کھڑکی میں سے آدمی پہاڑ ، جنگل ، کھیت اور ندیوں کے بڑے بڑے نظاروں کی ایک ہلکی سی جھلک دیکھ لیتا ہے اسی طرح اس کتاب کے مطالعے سے ہندی کے پورے شعرا کی شاعری کی ایک ہلکی سی جھلک نظر آ جاتی ہے ۔ کتاب کے دیکھنے سے جہاں یہ بات صاف نظر آتی ہے کہ مولف ایک زندہ دل اور شاعرانہ طبیعت رکھنے والے آدمی ہیں وہاں اس سے بھی زیادہ نمایاں یہ بات نظر آتی ہے کہ انہیں ہندی شاعری سے کھادہ واقفیت نہیں ہے ۔ یہ واقفیت ایسی ہی ہے جیسے

سوسری اور سطحی کہا جاسکتا ہے۔ انہوں نے ہندی کے بعض اہل قلم حضرات کو ہندی شاعروں کے بارے میں ایسا مستند (حکم) مان لیا ہے کہ وہ ان کی آراء کو ان شاعروں کے بارے میں لکھ دینا ہی کافی سمجھتے ہیں۔ "چند بردائی" کی زبان کا جو نمونہ انہوں نے دیا ہے وہ ایسا نہیں ہے جس سے "چند بردائی" کی زبان کا تھوڑا سا بھی صحیح اندازہ ہو سکے۔ ہندی شعرا میں انہوں نے گوسائیں نلسن داس کی شاعری کے بہت سے عمدہ نمونے دیے ہیں لیکن سور داس کا انہوں نے بالکل درجے نام ذکر کیا ہے۔ حالانکہ برج بھاشا کی سادگی اور شہریلی جیسی سور داس کی شاعری میں نظر آتی ہے ویسی کسی پرانے ہندی شاعر کے کلام میں نہیں ملتی۔ انہوں نے اور بھی ہندی شعرا کا جو حال لکھا ہے وہ بالکل ہی مختصر اور معمولی ہے اور ان کے کلام کے جو نمونے دیے ہیں وہ پر لطف تو ہیں لیکن ان کی ترتیب میں کوئی خاص دل کشی نہیں ہے۔

انہوں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے "میتھرا اور مغربی علاقوں کی پراکرت کا نام برج بھاشا (میتھرا کی زبان) ہے۔" یہ بات صحیح نہیں ہے۔ میتھرا کے علاقے کی پراکرت کو شورسہنی پراکرت کہتے ہیں اور اسی شورسہنی پراکرت سے برج بھاشا پیدا ہوئی ہے لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے کہ اسی پراکرت کا نام برج بھاشا ہے۔ انہوں نے اسی طرح کی اور بہت سی باتیں لکھی ہیں جو قابل قبول نہیں معلوم ہوتی ہیں۔

پھر بھی جس مقصد کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے وہ نہ صرف قابل تعریف ہے بلکہ قابل تقلید بھی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے کا منشا یہ ہے کہ اردو دان طبقے کو ہندی شاعروں سے روشناس کرایا جائے تاکہ وہ بھی انہیں سمجھنے اور ان کی داد دینے کے قابل ہو سکے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کتاب

یہ اردو دان حضرات ہندی شاعری کا کچھ نہ کچھ ضرور اطف اتھا سکیں گے ۔
(۵-۵)

کبیر صاحب

(مولدہ پلڈت منوہر لال زتشی - شائع کردہ ہندوستانی

ایکاتسی الہ آباد یو۔ پی قہمت دو روپے)



ہم نے اس کتاب کا نہایت شوق سے مطالعہ کیا ۔ مولف نے کبیر کو ایک خالص مذہبی آدمی خیال کر کے اُن کے کلام پر تنقید کرنے کی کوشش کی ہے ۔ ایک طرف تو انہوں نے مذہب کی تعریف بالکل سائنٹفک طور پر لکھی ہے اور دوسری طرف کبیر کے حالات لکھتے ہوئے انہوں نے اُن سب باتوں کا حوالہ دیا ہے جن سے کبیر ایک مافوق البشر ہستی معلوم ہوتے ہیں انہیں کبیر کے بارے میں ہندی کتابوں سے جو کچھ مسالا ۱۸ ہے اُسے اُسی طرح اپنی اس کتاب میں نقل کر دیا ہے ۔ اس کی اچھی طرح چھان بین نہیں کی ہے ۔ کیا اچھا ہوتا اگر وہ کبیر کی زندگی کے حالات بھی اسی طرح تحقیق کر کے لکھتے جس طرح انہوں نے مذہب کے متعلق سائنٹفک طریقے پر تحقیق کر کے لکھا ہے ۔

۔ ”ہندو مذہب کا ارتقا“ انہوں نے بہت کچھ خیالی بنیاد پر لکھا ہے نہ کہ تاریخی واقعات کی بنیاد پر ۔ آج ہندوستان بھر میں کبیر کی شہرت اسی لیے نہیں ہے کہ اُن کی وجہ سے ”کبیر پختہ“ چل پڑا ۔ مذہبی نقطہ نظر سے ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی معاشرتی زندگی پر کبیر کا کوئی

خاص اثر نظر نہیں آتا۔ لیکن انہوں نے اپنی باتوں کو جس فور و خوض، باریک بینی اور دوز مود کی چلتی ہوئی عام فہم اور سیدھی زبان میں لکھا ہے اس وجہ سے وہ ہندی ادبیات اور ہندوستان کے ایک انمول رتن بن گئے ہوں۔ ڈاکٹر رندرن ناتھ تگور کی کتاب One Hundred Poems of Kabir کے مقدمے میں Evelyn Underhill نے تھیک لکھا ہے :-

“ But his wonderful songs survive, the spontaneous expressions of his vision and his love and it is by these, not by the didactic teachings associated with his name, that he makes his immortal appeal to the heart.”

” لیکن اس کی حیرت انگیز نظمیں زندہ ہیں۔ وہ اس کی محبت اور تخیلات کی قدرتی شاہکار ہیں۔ ہمارے دلوں پر انہیں کا گہرا اور لافانی اثر پڑتا ہے کہ اُن پلند آہیز تعلیمات سے جو کبیر سے نامزد ہیں۔“

کبیر کی زبان میں کسی قسم کا تصنع نہیں ہے۔ اس سے یہ سمجھ لیتا ہوں غلطی ہوگی کہ کبیر زبان سے ناواقف تھا۔ کبیر کی زبان دل کی زبان ہے، جذبات کی زبان ہے اور اسی لیے وہ راست دل پر اثر کرتی ہے۔ آج کبیر کے کلام کا دینا ہی حصہ کہاوتوں کی شکل میں آچکا ہے جو خواص و عوام کے نوک زبان ہے۔ اس جگہ نے اپنے دل کو اپنے جذبات کے تانے بانے میں بٹن کر ہندی زبان کا جو تماشا تیار کیا ہے اس کی قدر ایک تاج محل، اجنتہ اور ایلورا کی بے مثل صناعی سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ اس کتاب میں کبیر کے شاعر ہونے کے متعلق بہت سی کم لکھا گیا ہے اور اس نقطہ نظر سے اس کے دلی جذبات کی تشریح کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ اگر اس

کتاب کے موافق کبیر کے اس پہلو پر تفصیل سے شور کرتے تو کتاب کی قدر و
مذمت بڑھ جاتی لیکن چونکہ اب تک اردو زبان میں کبیر پر کوئی اچھی
کتاب موجود نہیں ہے اس لیے امید ہے کہ یہ کتاب اس کمی کو ایک حد
تک پورا کرے گی —

(د . د)

متفرقات

کلید قرأت

(یعنی تجوید کی پہلی کتاب - مولفہ خلیل احمد صاحب فاضل)

دہلیات جمالیہ عربک کالج ، پرمپور ہارکس - مدراس)

—

اس مختصر رسالے میں صحیح قرأت کے اہول سبقوں میں تقسیم کر کے
لکھے گئے ہیں - ہر سبق کے آخر میں سوالات بھی دیدیے ہیں - تجوید کی یہ
کتاب بہت آسان اور سلیس زبان میں لکھی گئی ہے - اس فن کے محققوں کے
لیے بہت کار آمد ہے —

سالنامے

کاروان

مرتب جناب مجید ملک صاحب . چابک سواران ، لاہور
 قہمست دو روپے آٹھ آنے)



کاروان عہد کے چاند کی طرح سال میں ایک بار نمودار ہوتا ہے اور اس کے دیکھنے سے وہی خوشی ہوتی ہے جو ایک روزہ دار مسلمان کو عہد کا چاند دیکھنے سے ہوتی ہے ۔ یہ بہت سی خوبیوں کا مجموعہ ہے اور لکھائی چھپائی کی نفاست مضامین کے تنوع اور خاص کر تصاویر و نقاشی کے انتخاب کے لحاظ سے اردو میں تو کہا شاید ہندوستان کی کسی دوسری زبان میں بھی ایسا نظیر نہیں رکھتا۔ اس رسالے نے اردو میں صحافی اور ادب کو ملانے کی کوشش کی ہے اور بڑی بات یہ ہے کہ اس وصل میں خواہی مذاقی کو مدنظر رکھا ہے ۔ میں اب اس کے ظاہر و باطن پر ایک سو سدی سی نظر ڈالتا ہوں —

سب سے پہلی چیز اس کا سرورق ہے ، اس میں ایضائی صحافی کو اس کے رنگ میں ظاہر کیا ہے اور بلاشبہ دل کش ہے ۔ اس کے بعد فاضل مرتب کے ”سختیائے گفتنی“ اور ناگفتنی“ دونوں پڑھ ۔ انہیں لکھنے کا بہت اچھا سلیقہ ہے لیکن ان میں ”گفتنی“ کے ساتھ ناگفتنی باتیں بھی آگئی ہیں ۔ یہ ، اور بعض اور محسوس بھی اس رسالے میں ایسے درج ہو گئے

جن میں "اخباری" جہاک نظر آتی ہے۔ خدا کے فضل سے لاہور میں بہت سے اخبار ہیں اور ان میں گنجائش بھی کافی ہے۔ ان کے دائم اگر ان اخباروں میں خاصہ فرسائی کرتے تو زیادہ اچھا ہوتا۔ ایسی چیزیں کاروان کی شان کے خلاف ہیں اور جو مقصد اس نے پیٹھی نظر دکھا ہے اس سے گری ہوئی ہیں۔ قابل ادیتزر کو اپنی قوت فیصلے سے کام لینا چاہیے اور نام پر نہیں جانا چاہئے۔ میں اگر کاروان کا ادیتزر ہوتا تو ان میں کے کئی مضمون روز اخباروں یا ماہانہ رسالوں میں تقسیم کر دیتا۔ لکھنے والے اور ادیتزر دونوں خواہی ہو جاتے۔ اُن کی خاصی شہرت ہو جاتی اور یہ مضامین فراہم کرنے کی سروردی سے بچ جاتے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ہمیں ادیتزر کی مجبوریوں کا بھی خیال رکھنا چاہئے۔ اُن کی یہ شکایت بالکل بجا ہے کہ "ہندوستان میں مضمون نگار کا حلقہ اس قدر محدود ہے کہ سال میں دو مرتبہ بھی اہلی پائے کا رسالہ نکالنا قریب قریب ناممکن ہے"۔ اور ان کا یہ کہنا بھی بالکل درست ہے کہ مسلم قابضیت کے حضرات سے "ہم بار بار اصرار بھی نہیں کرنا چاہتے، کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ ہمارے اصرار سے مجبور ہو کر اگر وہ لکھ بھی دیں گے تو غالباً وہ کاروان کے معیار پر پورا نہ اُترے گا"۔ اس سچے قول کی تصدیق خود رسالے سے بھی ہوتی ہے کہ بعض مضمون ایسی ہی حالت میں لکھے گئے ہیں اور وہ کاروان کے معیار کے مطابق نہیں۔ یہ مجبوری ہے اور اس سے بچنا مشکل ہے —

خبر، 'سٹن ہائے گفعلی اور ناگفعلی' کے بعد رسالہ سال گزشتہ کی طرح سداقبال کے اردو شعر سے شروع ہوتا ہے جو انہوں نے خاص اسی رسالے کے لئے عطا فرمایا ہے۔ گزشتہ سال آپ نے فزول عنایت فرمائی تھی اور اس سال یہ شعر یہ کہہ کر عنایت فرمایا "تم فزول نے کر کیا کر دے،"

میں تمہیں ایک ہی شعر دیتا ہوں لیکن ایسا شعر جسے بیسیوں اشعار سے بہتر جانتا ہوں —

نہود تری نہود اُس کی، نہود اُس کی نہود تری
خدا کو تو بے حساب کر دے! خدا تجھے بے حساب کر دے

کاروان بہت خوش نصیب اور قابل رشک ہے۔ سر اقبال کے قلم سے جو کچھ نکلے (خاص کر اردو میں) وہ سر آنکھوں پر رکھنے کے لائق ہے۔ شعر اچھا ہے خاصا ہے لیکن اس میں نہ تخیل ہے نہ جدت اور نہ شاعرانہ صلاحیت۔ مگر اقبال کا ہے، اردو یہ کافی ہے —

رسالے کے پڑھنے کے بعد اس بات کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ باوجود اُن موانعات اور مشکلات کے جو اس پائے کے رسالے کے لئے مضامین فراہم کرنے میں پیش آتی ہیں، کاروان کے کار فرماؤں اور کار پردازوں نے ادب و تاریخ کے متعلقانہ مضامین، فسانے، نظموں، قرائے، مزاحیہ مضموں، صنایع اور جدید نوٹوگرافی کے عمدہ اور نفیس نمونے جس طرح اس میں جمع کر دیے ہیں وہ بہت قابل تعریف ہے۔ ان کی ہمت، مہلت اور سلیقے کی داد نہ دینا ظلم ہوگا۔ خاص کر اسلامی کوزہ گری، اردو قرائے کی مباحثیں، پنجاب میں اردو کا ایک فراموش شدہ ورق، مسلمانوں میں مصوری کا ارتقا پڑھنے اور غور کرنے کے قابل ہیں۔ ترجمے کے ایسے بعض فسانے بھی اچھے انتخاب کیے ہیں۔ آرٹ کے نمونے بھی اس سال بے مثل ہیں، انہیں دیکھ کر واقعی روح تازہ ہوتی ہے اور بڑی خوبی یہ ہے کہ علاوہ مغل اور راجپوت مصوری کے روس، جاپان، ہالینڈ، جرمنی کے مصوروں کے بھی سہاگچ موجود ہیں۔ مجھے چغتائی کا قلندر بہت پسند ہے اس کی آنکھیں اور اس کا رنگ تھنگ بہت ہی خوب اور نمایاں ہے۔ جدید فرٹو گرافی کے نمونے ایسے اچھے پہلے کسی رسالے

میں نہیں آئے —

آخر میں اردو مطبوعات پر تبصرے ہیں اگرچہ ان تبصروں میں کوئی خاص بات نہیں تاہم انہوں نے اس ضروری چیز کو فراموش نہیں کیا۔ اگر یہ چیز نہ ہوتی تو ایک کمی دھتی —

فرض یہ رسالہ ادب و سلامی کا ایسا اچھا موقع ہے کہ اگر میں اسے اردو سالناموں کا سرتاج کہوں تو بالکل بجا ہے —

سالنامہ نیرنگ خیال (لاہور) قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے

نیرنگ خیال نے سالنامے کی ایسی چات لگادی ہے کہ اب اردو کے اکثر رسالے سالنامے شایع کرنے لگے ہیں اور جستجو اور معائنات کر کے اچھے مضمون، فسانے اور نظمیں جمع کر کے شایع کرتے ہیں۔ طہامت کی نفاست کا بھی خیال رکھتے ہیں اور تصویروں شایع کرنے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔ نیرنگ خیال مسلسل کئی سال سے، علاوہ بعض خاص نمبروں کے، سالنامہ شایع کر رہا ہے۔ سنہ ۳۴ کا سالنامہ بھی گزشتہ نمبروں کی طرح خاصا ضخیم ہے اور ہر طرح کے سنجیدہ اور مزاحیہ مضمون، فسانے اور نظمیں اور تصویریں موجود ہیں۔ قلمچب یہ ہے کہ قابل مرتب لوگوں سے اس قدر مہاسوں کیونکر حاصل کر لیتے ہیں۔ یہ سالنامہ بھی تین سو صفحے کے لگ بھگ جا پہنچا ہے جس میں سبھی کچھ ہے۔ تاریخ بھی ہے، ادب بھی ہے،

فرلےں بھی ہیں نظمیں بھی ہیں، 'فسانے اور فسانہ فاسمون' اور نثر تو اس کی خصوصیت ہے۔ اور لکھنے والے بھی معمولی نہیں۔ بہر حال بہت اچھا مجموعہ ہے اور نیرنگ خیال کی بڑی تعریف ہے کہ اس نے اردو ناں طبعی اور اپنی برادری میں ایک خاص شوق پیدا کر دیا ہے اور دوسری بات یہ ہے جو اس نے خود ہی لکھ دی ہے کہ وہ "فردہ پرستی" اور انعامیں اپنی طرف سے اضافہ کرتا ہوں کہ صوبہ پرستی کی علت سے پاک ہے۔ "نیرنگ خیال مقبول بھی ہے اور اس کے مقبول ہونے کی وجہ بھی ہیں —

سالنامہ ساقی - (دہلی) قیمت ایک روپیہ

ساقی بھی ہر سال اپنا سالنامہ شایع کرتا ہے اور سنہ ۲۴ کا سالنامہ گزشتہ سالناموں سے بہتر ہے۔ اگرچہ ضخامت میں وہ اردو کے ماہانہ رسالوں کے بعض سالناموں سے مقابلہ نہیں کر سکتا لیکن مضامین کے لحاظ سے وہ کسی سے ہٹتا نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ ایسے مضامین جن کے لیے فور و فکر کی ضرورت ہو کم ہیں مگر لطف اور دلچسپی کی چیزیں بہت سی جمع ہیں۔ دو چار تصویریں بھی ہیں جو اعلیٰ درجے کی تو نہیں مگر پھر بھی بہت اچھی ہیں۔ ان میں دو ہندی مسلمان مصوروں کی ہیں اور خوب ہیں اور تھیں نوٹو جاہانی آرٹ ہیں —

سالنامہ ادبی دنیا - لاہور - قیمت آٹھ آنے

یہ سالنامہ بھی مضامین کا اچھا مجموعہ ہے خاص کر جناب کینٹی (پلڈت
برجواہن دتاتریہ) کا مضمون تذکرہ و تانیٹ، معتمد حسین صاحب ادیب کا
”برہمنی مذہب پر درازی اثر“ اور سید حسینی برنی صاحب کا ”سلاطین دہلی
کے عہد میں ہندوؤں کی حالت“ اور حفیظ، اختر، امجد، کینٹی، آزاد، عابد
فاخر کی نظمیں پڑھنے کے قابل ہیں۔

ادبی دنیا نے اس سالنامے میں سنجیدہ ادبی مضامین کے جمع کر لے
میں جو کوشش کی ہے وہ تعریف کی مستحق ہے۔ شروع میں ”آئیڈل عالم“
کے تحت میں تازہ علمی معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ سالنامہ بھینٹ
مجموعی دلچسپ ہے۔

اُردو کے جدید کالے

شاہجہاں

(آئی پٹر سید ولایت حسین دہلوی، اسعدالشرقی دہلوی)

کتبہ پریس دہلی۔ سالانہ چند تین روپے

یہ نہم ماہی رسالہ دہلی سے حال میں شائع ہوا ہے۔ علمی اور ادبی
مباحث میں ہوتے ہیں۔ جناب پلڈت برجواہن دتاتریہ صاحب کینٹی کا مضمون
آزاد مرحوم پر بہت خوب ہے۔ نسلے اور نظمیں بھی ہیں۔ رسالہ دلچسپ
اور مطالعے کے قابل ہے۔

دبستان

(ادیتور فلام سدر فگار و رحیم المہ خاں شاہ سیالکوٹ)

پنجاب - سالانہ جلد تین (روپے)

— — —

یہ ماہانہ سیالکوٹ سے شایع ہوتا ہے - زیادہ تر ادبی مضامین ' نسلے اور نظمیں ہوتی ہیں - ایک حصہ بچوں کے لیے ہے - ہادہ کہن کے عنوان کے تحت میں بعض ادبی بحثیں ہوتی ہیں - گلہائے تازہ کے عنوان سے بعض رسالوں یا کتابوں سے چھوٹے چھوٹے انتخاب درج کیے جاتے ہیں —

فطرت

(مدیر اہزادی ادیب الہک حضرت یوسف بلخی ایم - اے)

دوسرے مدیر صبا رشیدی بی - اے اور منظور عالم ماسی -

راج گیر (پنڈہ) قیمت سالانہ تین روپے آٹھ آنے)

— — —

اس ماہانہ رسالے میں تاریخی اور نظم و نثر کے مضامین درج ہوتے

ہیں - تنقیدی تحریریں بھی پائی جاتی ہیں - رسالہ مصور ہے - خیالی

مضمون اور نسلے بھی ہوتے ہیں —

علی گڑھ میگزین

اس میگزین نے آل احمد سرور صاحب کی ادیبی میں بہت اچھی ترقی کی ہے۔ اکتوبر کا رسالہ گونا گوں مضامین سے پر ہے۔ اس میں علمی ادبی، تنقیدی مضامین کے علاوہ اچھی اچھی نظمیں اور بعض نثری بھی ہیں۔ مدیر صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انہوں نے قابل قابل حضرات سے مضامین حاصل کئے ہیں۔ حجم بھی پہلے سے زیادہ ہے اور ۲۲۶ صفحے کا ہے۔ کتابوں پر تبصرے بھی غور سے لکھے گئے ہیں۔ بعض مضامین تحقیقی اور خوبی کے لحاظ سے خاص طور پر مطالعے کے قابل ہیں۔ مثلاً مولانا سید سلیمان ندوی کا مضمون ”ہندوستان میں ہندوستانی“۔ علاوہ مضامین کی ہر قسم کی اور خوبی کے چھاننی لکھائی بھی قابل تعریف ہے۔



گشتی چٹھی

حضرت غالب دہلوی کے قدر شناسوں کی خدمت میں -

جالب من

تسلیم - یہ اس بلا شبہ موجب مسرت ہے کہ غالب کے اردو خطوں اور
رقعوں کی اشاعت بہت کافی و وافی ہوئی اور ہو رہی ہے ' چنانچہ " اردو
معلیٰ " اور " عود ہندی " کے مختلف ایڈیشن دہلی ، لاہور ، آگرے ، لکھنؤ
الہ آباد وغیرہ سے شائع ہوئے - مگر ساتھ ہی اس کے کمال افسوس کی بات
یہ ہے کہ ان دونوں کتابوں میں سے ایک کا بھی کوئی ایڈیشن ایسا نہیں
کہ اسقام و اخلاط سے پر نہ ہو -

کتابت کی غلطیوں اور چھاپے کی خرابیوں سے قطع نظر ، کبھی کوئی
کوشش اس بات کی بھی نہیں کی گئی کہ یہ جواہر پارے تاریخی ترتیب
کے لحاظ سے مرتب کیے جائیں اور ان کے متعلق ایسا تاریخی مواد اکجا
کیا جائے جس سے اس ہمارے مایہ ناز شاعر اور فنکار کی صحیح تصویر
نظر کے سامنے آئے - اگر اب بھی اس طرف توجہ نہ کی گئی تو دس بیس
بیس بعد ضروری تاریخی مواد کا فراہم ہونا محال ہو جائے گا - اس خیال نے
مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میں نے باوجود اپنی بے بضاعتی کے پہلی
کوشش شروع کر دی -

خدا کا شکر ہے کہ دو تین برس کے کام کا فنیجہ بہت ہمت افزا رہا : —

- (۱) غالب کی کچھ تحریریں ایسی جمع ہو گئیں جو اب تک نہیں چھپی ہیں ۔ ان میں بعض اصل رقعے غالب ہی کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں ۔
- (۲) جو رقعے وغیرہ ملک کے مختلف رسالوں میں وقتاً فوقتاً شائع ہوئے وہ بھی اکجا ہو گئے ہیں —

(۳) ” اردوئے معلیٰ ” اور ” عود ہندی ” کے مختلف مطبوعہ نسخوں کا مقابلہ اور تنقیم کر کے متن کی تصحیح کرائی گئی ہے ، گو کہ ابھی تک اصل رقعے دستیاب نہیں ہوئے —

(۴) جو رقعے ” اردوئے معلیٰ ” اور ” عود ہندی ” یا مختلف رسالوں میں آگئے ہیں ان کے علاوہ بھی ملک میں غالب کی بہت سی تحریریں مختلف خاندانوں میں یقیناً محفوظ ہیں ، جن میں سے صرف بعض کا پتا چلا ہے ۔ انہیں کے حاصل کرنے میں آپ حضرات سے میں مدد چاہتا ہوں ؛ تاکہ جہاں تک ایسی تحریریں مل سکیں غالب کے ارہور رقعات کی مجوزہ اشاعت میں شامل کر لی جائیں ۔ اب غالب کے قدر شناسوں اور اپنے ہمدردوں سے میری درخواست ہے کہ وہ : —

(الف) غالب کا کوئی خط ، رقعہ یا اور کسی قسم کی کوئی تحریر (اور اگر اصل کا ہاتھ آنا ممکن نہ ہو تو اُس کی صحیح نقل) بہم پہنچائیں ، یا کم سے کم اُس کا ٹھیک پتا بتلائیں —

(ب) جو تحریریں ” اردوئے معلیٰ ” یا ” عود ہندی ” وغیرہ میں شائع ہو چکی ہیں ان کے اصل جہاں کہیں محفوظ ہوں اُس سے اطلاع بخشیں —

(ج) غالب کے موصوفہ ذیل مکتوب الیہم میں سے جس کسی کے جو کچھ حالات معلوم ہو سکیں انہیں (مع اپنے ماخذ کے حوالے کے) مجھ تک

پہنچانے کی تکلیف گوارا فرمائیں ۔
 غالب کے اصل رقعے اگر زیادہ تعداد میں مل گئے تو اُن کے عکس ایک
 الگ کتاب کی صورت میں شائع کیے جائیں گے ؛ اگر کم تعداد میں ہاتھ
 آئے تو اُن کے عکس اسی مجموعے میں شامل کر دیے جائیں گے ۔ جن حضرات
 سے مجھے کسی قسم کی مدد ملے گی اُن کا شکریہ کتاب کے دیباچے میں عرض
 کیا جائے گا ۔

خاکسار

مہیش پرشاد (مولوی فاضل) ، اُستاد عربی و فارسی وارڈو ہندو یونیورسٹی
 بنارس ۱۶ - ستمبر سنہ ۱۹۳۳ م
 غالب کے مکتوب اِلیہ

جن کے حالات دریافت طلب ہیں

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| (۱) - منشی غلام بسم اللہ | (۹) - میر بلدہ علی ، عرت میرزا میو |
| (۲) - مولوی احمد حسن خاں | (۱۰) - میر افضل علی ، عرت میرن صاحب |
| میٹا ، سرزا پوری | (۱۱) - سرزا یوسف علی خاں ، عزیز |
| (۳) - حکیم سید احمد حسن سود وہی | (۱۲) - مولوی عزیز الدین |
| (۴) - میر احمد حسن ، مہکش | (۱۳) - نواب میر ابراہیم علی خاں ، |
| (۵) - منشی ہر گوبند ، سہاے | وفا |
| (۶) - سید ادرالدینی ، فقیر | (۱۴) - منشی حبیب اللہ ، دکا |
| (۷) - لالہ کپول رام ، ہشیار | (جھدر آبادی) |
| (۸) - مولوی کراست علی | (۱۵) - منشی میرا سنگھ |



تازہ ترین مطبوعات انجمن ترقی اردو

- ۱ - مخزن شعرا - کجرات کے اردو شعرا کا تذکرہ، مصنفہ فائق مرحوم
مع مقدمہ مولانا مولوی عبدالعق صاحب مجلد ایک روپیہ چار آنے -
- ۲ - تذکرہ گردیزی - تذکرہ شعرا کے اردو مصنفہ فتح علی حسینی گردیزی
قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنے -
- ۳ - اردو کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا کام - مصنفہ
مولانا مولوی عبدالعق صاحب - غیر مجلد آٹھ آنے -
- ۴ - مرہٹی زبان پر فارسی کا اثر - مصنفہ مولانا مولوی عبدالعق
صاحب - غیر مجلد آٹھ آنے -
- ۵ - مرحوم دہلی کالج - مصنفہ مولانا مولوی عبدالعق صاحب - غیر مجلد
ایک روپیہ، آٹھ آنے -
- ۶ - استان رانی کھٹکی - مصنفہ انشالہ خاں انشا مرحوم - غیر مجلد
چار آنے -
- ۷ - ترکوں کی اسلامی خدمات اور ان کی زبان و ادبیات - غیر مجلد ایک روپیہ آٹھ آنے -
- ۸ - جنگ نامہ عالم علی خاں اور نظام الملک - (نظم) - غیر مجلد چھ آنے -
حسب ذیل کتابوں کے دوسرے ایڈیشن تیار ہو گئے ہیں -
- ۱ - فلسفہ تعلیم مجلد دو روپے - غیر مجلد ایک روپیہ بارہ آنے
- ۲ - رہنمایان ہند مجلد دو روپے - غیر مجلد ایک روپیہ بارہ آنے
- ۳ - اُمرائے ہنود مجلد تین روپے آٹھ آنے - غیر مجلد تین روپے
(کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)

ہندستانی

جنوری ، اپریل ، جولائی ، اکتوبر میں شائع ہوتا ہے ۔

زیر نگرانی

- ۱۔ پروفیسر ڈاکٹر تارا چند ، ایم ۔ اے ۔ سی ۔ فل ۔
- ۲۔ " عبد الستار صدیقی ، ایم ۔ اے ۔ پی ایچ ۔ سی ۔
- ۳۔ " سید مسعود حسن صاحب رضوی ، ایم ۔ اے ۔
- ۴۔ " منشی دیا نرائن فگم صاحب ۔ بی ۔ اے ۔

مدیر

مولوی اصغر حسین صاحب " اصغر "

مشہور علماء اور مصنفین کے مضامین ہمیشہ شائع ہوتے ہیں ۔ چاند
سالانہ پانچ روپے ۔ ایک نمبر کی قیمت ۱ روپیہ ۴ آنے
علاوہ محصول ڈاک

رسالے کے پُرانے پرچے بھی مل سکتے ہیں ۔

—*—

مطبوعات اکیڈمی اور دیگر کتب کے لیے فہرست طلب کیجیے

کتا بہستان

ماہی کتابیات

ہندستانی اکیڈمی کی تمام اُردو مطبوعات کے واحد ایجنٹ

۱۷ ۔ سٹی روڈ ، الدآباد

سائنس

انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو نون میں مقبول کیا جائے، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی باتیں ایجادیں اور اختراعات ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً بوقتاً ہونگے، ان کو کسی قدر تفصیل کے بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل حتی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی و وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

بالے میں متعدد بلاک بھی شائع ہوتے ہیں۔

سالانہ چند سات روپے سکے انگریزی (آٹھ روپے سکے عثمانیہ) کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے سکے انگریزی (یا دو روپے سکے یہ) — طلباء کے ساتھ یہ ریاست کی جاتی ہے کہ یہ رسالہ بہ تصدیق پبل صاحب (یا ہیڈ ماسٹر صاحب) انہیں پانچ روپے چار آنے سکے ریوی (چھ روپے سکے عثمانیہ) سالانہ چند میں دیا جاتا ہے — امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی پورستی فرمائیں گے۔

انجمن ترقی اردو۔ اورنگ آباد دکن

Vol. 14

January 1934

The Ardu

The Quarterly Journal

OF

The Anjuman-i-Taraqqi-e-Urdu

EDITED BY

ABDUL HAQ, B. A. (ALIG.)

HONORARY SECRETARY

Anjuman-i-Taraqqi-e-Urdu, Aurangabad. (Deccan.)

اُردو

انجمن ترقی از دو کابلہ مای رسالہ

ادبیات

عبدالحق بی - اے (علیف)

آندھری سکریٹری

انجمن ترقی اردو او رنک آباد (دکن)

اردو

- ۱ - یہ انجمن ترقی اردو کا سہ ماہی رسالہ جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شایع ہوا کرتا ہے ۔
- ۲ - یہ خالص ادبی رسالہ ہے جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوتی ہے ۔ حجم کم از کم تیرہ سو صفحے ہوتا ہے ۔
- ۳ - قیمت سالانہ محصول تاک وغیرہ آٹھ روپے سکہ عثمانیہ (مع محصول تاک وغیرہ آٹھ روپے سکہ عثمانیہ)
- ۴ - تمام خط و کتابت مولوی عبدالحق صاحب ہی اے ، انڈیو سکریٹری انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن) سے ہونی چاہئے ۔

:۵:

(باہتمام محمد صدیق حسن مدیر انجمن اردو پریس ، اردو باغ اورنگ آباد دکن میں چھپا اور دفتر انجمن ترقی اردو سے شایع ہوا)



اردو

فہرست مضامین

رد و اکتوبر سنہ ۱۹۳۴

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	نمبر شمار
۶۹۵	جناب ڈاکٹر یوسف حسنین خان صاحب تہی انت (پہر س)	۱ خطبات گارسان دتاسی (انہادواں خطبہ)	
۷۸۸	جناب مولوی عزیز احمد صاحب	۲ جدید روسی تہنوت	
۸۱۵	جناب سید حامد حسن صاحب بلگرامی ایم۔ اے	۳ حضرت ذکی بلگرامی	
۸۲۸	جناب سید وقار عظیم صاحب ایم۔ اے	۴ کلام اثر	
۸۵۵	ایڈیٹر	۵ شمع ملا نصرتی ملک الشعراء بہجا پور نمبر (۴)	
۹۳۷	ایڈیٹر و دیگر حضرات	۶ تبصرے	

خطبات گارساں دتاسی

(اتہارہواں خطبہ)

مترجمہ

جناب ڈاکٹر یوسف حسنین خان صاحب ڈی لٹ (پہرس)

ہندوستانی زبان ' جس کے ذریعہ سے مسیحی خیالات اور مغربی تہذیب اہل ہند میں پھیل رہی ہے ' برابر ترقی پر ہے - اس کی ادبیات میں روز بروز تلوع بڑھتا جا رہا ہے۔ میں اس دعوے کی تائید میں ایم ایس ہاول کا خط یہاں نقل کرتا ہوں جو ممالک مغربی و شمالی کے ناظم تعلیمات میں —

” آپ نے اپنے خطبات میں جو خیال پیش کیا ہے کہ اردو کو ہندی پر فوقیت حاصل ہے ' بحیثیت دفتری زبان ہونے کے اور بحیثیت معاشری ضروریات کے میں اس باب میں آپ سے بالکل متفق ہوں۔ یہ حیثیت ناظم تعلیمات اپنے فرائض کی بجا آوری کے سلسلے میں میں نے ہر ممکن موقع پر اردو کی توسیع و ترقی کے لئے حمایت کی ہے اس لئے کہ میں سمجھتا ہوں کہ اردو ہندوستان کی دوسری زبانوں کے مقابلے میں قومی زبان کہلانے کی مستحق ہے - اس سے مہری مراد وہ زبان ہے جو ہر خاص و عام کی سمجھ میں آتی ہے - اس بات میں مستر کمسن ' جو ممالک

مغربی و شمالی کے سررشتہ تعلیم کے سب سے اعلیٰ عہدہ دار ہیں بڑی حد تک مہرے ہم خیال ہیں - لیکن بد قسمتی سے ابتدائی مدارس میں یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ اردو یا ہندی میں سے کسی ایک کے ذریعہ سے تعلیم دی جاتی ہے - چونکہ اکثریت ہندو طلبہ کی ہے اس لیے ہندی کا استعمال بڑھ رہا ہے - مسلمان اور بعض ہندو جن کی مادری زبان اردو ہے ، اردو کو ترجیح دیتے ہیں * - مہرے خیال میں اردو اور ہندی کی تفریق قومی نقطہ نظر سے سخت نقصان دہ ہے - یہ زیادہ بہتر ہوتا اگر ہندو بچوں کو اردو سکھائی جاتی - بجائے اس کے کہ انہیں ایسی ”بولی“ میں اظہار خیال کی مشق کرائی جائے جو بالآخر ایک دن اردو کے آگے سر تسلیم خم کرے گی + —

اردو اور ہندی کی اہمیت کے متعلق میں نے گزشتہ سال کے خطبے میں جو ذکر کیا تھا اسی پر مسٹر ہلری کارٹر نے جو کئی سال تک مہرے شاگرد رہ چکے ہیں ، اور مسٹر برتھورڈ کے یورپ واپس آ جانے کے بعد بیٹنی کی رائل ایشیاٹک سوسائٹی کی شاخ کے سکرٹری ہو گئے ہیں ، مجھے

* ہندی اور اردو کے فرق کو واضح کرنے کے لیے میں ”باغ و بہار“ کے اس حصے کو پھس کرتا ہوں جس میں ایک مسلمان ایک ہندو کے ساتھ گفتگو کرتا دکھایا گیا ہے - مصنف نے اس گفتگو میں اس کا خیال رکھا ہے کہ مسلمان اردو بولے اور ہندو ہندی - اگرچہ ہندی اور اردو ایک زبان سے عبارت ہیں لیکن ان دونوں کا فرق نہایت بہن طور پر نظر آتا ہے - اردو اور ہندی کا فرق ہمیں ان مکالموں میں بھی صاف نظر آتا ہے جو آزاد ہضت کی سرگزشت میں بیان کئے گئے ہیں —

+ اگرچہ میں خود اردو کا بہت بڑا حامی ہوں لیکن مہرے خیال میں ہندی کو ”بولی“ کہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا —

ایک خط لکھا ہے اور اس مسئلہ کو چھڑا ہے - خط کے الفاظ یہ ہیں -

” اردو بہ نسبت ہندی کے زیادہ بولی جاتی ہے - اس میں

ترقی اور نشوونما کی صلاحیت بھی زیادہ ہے - اس میں شک

کی گنجائش نہیں کہ ایک دن آنے والا ہے جبکہ اردو سارے

ہندوستان کی مشترک زبان بن جائے گی “

یہ سچ ہے کہ ہندوستانی کا مافی ایسا زیادہ درخشاں نہیں لیکن

اس کا مستقبل یقیناً شاندار ہے - نہرو سوئز کی تعمیر سے وہ بھر دوم کے

کناروں تک پہنچ جائے گی - ہندوستانی ایشیا کے بعض ایسے حصوں میں

بولی جاتی ہے جہاں کی وہ اصل زبان نہیں ہے - مثلاً برہما میں مونگ شالو

(Mong shaw loo) جو مولین کے دھلے والے ہیں اور نہویارک میں بہت

عرصے تک وہ چکے ہیں اور وہاں سے طب کی اعلیٰ سند حاصل کی ہے ‘

ان سے پھر اس میں مہری ملاقات ہوئی تھی ‘ انہوں نے بھی یہ کہا کہ

برہما میں ہندوستانی بولی جاتی ہے -

اس سال شہر روما میں پرو پگنڈا کالج کے ایک طالب علم نے

ہندوستانی نظم پڑھی - یہ طالب علم آکرہ کار دھلے والا ہے - ہر سال اکادمی السلہ

کی طرف سے اسی قسم کا جلسہ بعثت مسیح کی تقریب میں ہوا کرتا ہے

اور مختلف ممالک سے طلبہ موقع کی مناسبت سے اپنی اپنی زبانوں

میں نظمیں پڑھا کرتے ہیں - حاضرین کو موسیقی سے بھی لطف اندوز

کیا جاتا ہے • -

فاضل بھڑو کلکتہ کے ایشیائک جرنل میں اسی موضوع پر برابر لکھ

دھ میں کہ ہندوستانی زبان میں عربی اور فارسی عناصر کو برقرار رکھا جائے۔ جو خیال موصوف نے ”کوادرتری دیویو“ میں پیش کیا تھا (نمبر ۲۳۴) اسی کو ان مضامین میں پھیل کر پیش کیا جا رہا ہے۔ ”کوادرتری دیویو“ میں موصوف نے لکھا تھا کہ ”اگر سرکاری طور پر ہندوستانی کو سارے ہندوستان کی زبان تسلیم کیا جائے تو یہ صرف اس وقت ممکن ہوگا کہ ہندوستانی کو فارسی سے بالکل جدا نہ کیا جائے۔ مسلمانوں میں جو لوگ تھوڑے بہت بھی تعلیم یافتہ ہیں وہ فارسی ضرور جانتے ہیں۔ اسی زبان کے توسط سے مجرد تصورات کی ان تک رسائی ہوتی ہے۔ نیز سیاست و حکمت و شاعری میں فارسی سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ دراصل اردو زبان سوائے اس کے کچھ نہیں کہ وہ فارسی اور ہندی کا امتزاج ہے۔ مستر بھمڑ کا خیال ہے کہ اگر اردو لکھتے وقت سلسکرت یا ہندی یا عربی و فارسی کے ہم معنی لفظوں میں سے ایک چلنا ہو تو آخر الذکر کو سب پر ترجیح دینی چاہئے۔ مہرے خیال میں اس قسم کا انتخاب اہل ہند بہت عرصہ ہوا کر چکے اور وہ عربی فارسی الفاظ کو سلسکرت اور ہندی کے الفاظ پر ترجیح دے چکے ہیں۔ ہم اس مسئلہ پر یہاں بحث کرنا غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ (ہندوستانی) اردو کو راءے اور بلھے سب ہی استعمال کرتے ہیں۔ یہ خاص کر شہروں میں بولی جاتی ہے۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ دیہات میں اور خاص کر وہاں کے ہندوؤں میں ہندی بولی جاتی ہے۔ پلڈتوں نے ہندی کی ادبی خدمت بھی کی ہے جس طرح پرانے زمانے میں بھات لوگوں نے اس کی خدمت کی تھی۔ بابو ہری چندر اور دوسرے پر جوش ہندوؤں کی ہندی تصانیف نہایت اہمیت رکھتی ہیں۔ ہندوستان کے اہل علم و فضل اور یورپ کے مستشرقین

کو ان تصانیف کی اہمیت تسلیم کرنے میں مطلق پس و پیش نہ کرنا چاہئے۔
میں ذاتی طور پر ان تصانیف کو قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہوں لیکن میرے
نزدیک ان تصانیف کے مقابلے میں ان مطبوعات کو زیادہ اہمیت حاصل
ہے جن کے ذریعے اردو کی نشر و اشاعت کا کام ہو رہا ہے۔

میں اس موقع پر پھر اس کا اعادہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ
ہندوستانی زبان میں کمال پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ فارسی
اور عربی میں استعداد بہم پہنچائی جائے۔ اسی طرح فارسی جاننے کے
لیے ہندوستانی جاننا بھی ضروری ہے *۔ یہ واقعہ ہے کہ فارسی زبان کے
ادیبوں کی اچھی خاصی تعداد نے ہندوستان کی سر زمین میں اپنی
تصانیف لکھیں۔ ان کی تحریروں پر ہندوستانی اثر ہونا لازمی تھا۔ ہندوستان
کے مسلمانوں نے فارسی زبان کی تحصیل میں جو سرگرمی ظاہر کی ہے
اس کا اظہار کہیں اور نہیں ہوتا۔ دراصل فارسی زبان مسلمانان ہند
کی کلاسیکی زبان ہے۔ انہوں نے اس زبان کی بہترین لغتیں تیار کیں
جیسا کہ خود اہل ایران تسلیم کرتے ہیں۔ ڈاکٹر بلوخ مان نے بھی اپنی
کتاب (Contributions to Persian Lexicography) میں اسی بات کو ثابت کرنے
کی کوشش کی ہے۔ موصوف نے بتلایا ہے کہ ہندوستان کی مروجہ فارسی اور
ایران کی خالص فارسی کے درمیان کیا فرق ہے۔ اس ضمن میں تلفظ
لب و لہجہ اور متبادلات کے فرق کو نہایت خوبی کے ساتھ ظاہر کیا

* اس ضمن میں ڈاکٹر بلوخ مان جیسے فاضل کی رائے ظاہر کرنا
ضروری ہے۔ مجھے مسرت ہے کہ موصوف بھی میرے ہم خیال ہیں۔ آپ نے
نے (Contributions to Persian Lexicography) میں لکھا ہے کہ ”موسو گارسان
دتاسی کا یہ خیال بالکل درست ہے کہ فارسی زبان کے علماء کو ہندوستانی
جاننا ضروری ہے“۔

گیا ہے - فارسی کے "استعمال ہند" کے متعلق منہد معلومات جمع کردی گئی ہیں - موصوف کی رائے ہے کہ "ہندوستان میں فارسی زبان جس طرح استعمال کی جاتی ہے اس سے واقفیت رکھنا نہ صرف ان لوگوں کے لیے ضروری ہے جو فارسی کی ان کتب کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں جو ہندوستان میں تصنیف ہوئیں یا طبع ہوئیں بلکہ ہندوستانی زبان سے دلچسپی رکھنے والوں کو بھی اس میں درک رکھنا چاہئے - ... فارسی نے ہندوستان میں جو خصوصیات حاصل کی ہیں وہ قابل قبول ہیں اور ان خصوصیات نے ہندوستان میں جہاں تک راہ پائی ہے وہ بالکل صحیح تصور ہوں گی - عربی مثل کے مطابق "فلسط عام" صحیح اور فصیح ہو جاتا ہے - اہل ہند نے فارسی کی جس قدر تصانیف لکھی ہیں ان سبہوں میں "استعمال ہند" صاف طور پر نظر آتا ہے - خود ابراہیم الخلیل کے ہاں آپ کو اس کی مثالیں ملیں گی - "استعمال ہند" میں ہمیں بعض ایسی لسانی خصوصیات بھی ملتی ہیں جو ایران میں اگلے وقتوں میں موجود ہوں گی اور جلد ہی آج کل کے ایرانیوں نے متروک قرار دیدیا ہے - ان کی زبان نے جوں جوں ترقی کی ویسے ویسے انہوں نے بعض الفاظ و محاورات کو متروک قرار دیا * -

گزشتہ ماہ جولائی کی ۲۸ تاریخ کو "انجمن بنارس" کے جلسے میں

* یہ خصوصیات مختلف الفاظ کے استعمال میں نظر آتی ہیں - مثلاً واو اور "یا" مجہول کو حذف اور معروف طریقے سے ادا کرنا - بجائے "او" اور "اے" کے "اُ" اور "ای" - جلی حروف علت (Long vowels) کے بعد اسم کو ناک کے (nasal) لہجہ سے ادا کیا جاتا ہے حالانکہ اہل ایران کے ہاں یہ بات نہیں ملتی - تشدید اور فتح ثانی کا حذف حالانکہ اہل ایران کے ہاں ایسا نہیں ہوتا -

کونلز کالج (Queens College) کے ایک پروفیسر نے اس موضوع پر تقریر کی کہ شمالی ہند میں جو ہندوستانی رائج ہے اس کو کس طرح ترقی دی جائے۔ انڈین مہل کے نامہ نگار نے لکھا ہے کہ یہ موضوع بحث ہندوستان میں بہت مقبول ہے۔ (۲ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع) - مقرر موصوف نے دوران تقریر میں یہ خیال ظاہر کیا کہ ہندی اور اردو کے ادب کو فروغ دینے کی صرف یہ صورت ہے کہ انگریزی سے ان میں تراجم کئے جائیں اور اسی طرح انگریزی زبان کے اعلیٰ خیالات و جذبات کو ہندی اور اردو میں منتقل کیا جائے۔ موصوف نے یہ بھی خیال ظاہر کیا کہ ہندی اور اردو دونوں اخلاقی جذبات سے محروم ہیں۔ ہمارے خیال میں یقیناً ان یورپین کتب کا ضرور ترجمہ ہونا چاہئے جو ترجمہ کے قابل ہیں۔ لیکن یہ کوشش بے سود ہے کہ مشرقی ادبیات کی روح کو تبدیل کر دیا جائے اور اسے یورپین رنگ میں رنگ دیا جائے۔ یہ خیال مہرے نزدیک نہ قابل عمل ہے اور نہ قابل قبول۔ میں پہلے بھی اس کی مخالفت میں اپنی رائے پیش کر چکا ہوں۔

بمبئی کی انجمن جغرافیہ کے سال کے آخری جلسہ میں مسٹر برجس نے اس امر کی اپیل کی کہ ہندو اور اسلامی ناموں کو لاطینی رسم خط میں ایک متعین قاعدے کے تحت لکھنا چاہئے۔ بابو شہر پرشاد نے بھی 'جن کی مسئلہ ہندی اردو کی رائے سے میں اختلاف کرتا ہوں' اسی قسم کا خیال ظاہر کیا۔ ہم بھی اس خیال کی پرزور تائید کرتے ہیں۔ یہ بہت اچھا ہو اگر اشخاص و مقامات کو بچائے مختلف طریقوں سے لکھنے کے ایک ہی طور پر لکھا جائے۔ بعض اوقات ہجے کا اس قدر فرق ہوتا ہے کہ ایک ہی شہر اور ایک ہی مقام کو دوسرا شہر اور دوسرا مقام سمجھا جاتا ہے۔

ہندوستانی زبان کے امتحانات کی بدستور پابندی کی جارہی ہے۔

یہاں تک کہ مہلین مسیحیت کو بھی امتحان دینا پڑتا ہے۔ سرکاری گزٹ میں ان کے نام برابر شائع ہوتے دھتے ہیں جنہوں نے ان امتحانات میں کامیابی حاصل کی۔ سرامیس نارتنہ کوت نے یہ تحریک کی ہے کہ ان امتحانات میں اردو زیادہ سختی برتی جائے۔ آپ کو معلوم ہے کہ ہندوستان میں جو انگریز حکومت سے تعلق رکھتے ہیں وہ ہندوستانی میں بلا تکلف گفتگو کرسکتے ہیں اور بعض اوقات تقاریب کے موٹھوں پر تقریر بھی کرتے ہیں۔ چونکہ اہل ہلد سے انہیں کی زبان میں گفتگو کرنا منہد ہے اس لئے اس کا التزام رکھا جاتا ہے۔ میں نے اپنے پچھلے خطاب میں ذکر کیا تھا کہ وائسرائے بہادر نے آگرے میں تقریر کی تھی۔ اس سال بھی موصوف نے لکھنؤ کے دربار میں نہایت فصیح اردو میں حاضرین کو خطاب کیا۔ یہ دربار ماہ نومبر میں منعقد ہوا تھا۔ ہندوستانی اخبارات اس تقریر کے طرز اور اس کی سادگی کی تعریف میں متعلق ہیں۔ وائسرائے بہادر سرجان لارنس نے یہ تقریر تعلقہ داروں کے ایڈریس کے جواب میں کی تھی۔ یہ تقریر پوری کی پوری ہندوستانی اخبارات میں شائع ہو چکی ہے۔ موصوف نے اپنی تقریر کے دوران میں ان تعلقہ داروں کو خطاب کرتے ہوئے جنہوں نے جدید سیاسی انتظامات کے تحت اپنی سندیں حاصل کی ہیں، کہا کہ وہ اپنے ان بھائیوں کے ساتھ مہر و محبت کا ہرتار کریں جن کی سندیں ضبط کر لی گئیں۔

اجمیر میں دیسہوں کے ایک کالج کی افتتاحی رسم کے موقع پر

کرنل کیتلنگ نے جو گورنر جنرل کے ایجنٹ ہیں، ہندوستانی زبان میں تقریر کی جس کو حاضرین نے بہت پسند کیا۔ موصوف نے چہ پور کے

صلعتی اسکول کے افتتاح کے وقت بھی ہندوستانی میں تقریر کی اور ایک ادبی و علمی انجمن قائم کی۔ اس انجمن طرف سے چھ پور میں ایک مطبع قائم کیا جائے گا جس میں ہندی اور انگریزی کی چھپائی ہوا کرے گی اور وہاں سے ایک اخبار بھی جاری کیا جائے گا۔

سرولہم مہور نے اردو اور ہندی کی ادبیات کو فروغ دینے کے متعلق چند اصول و قواعد مرتب کئے ہیں۔ چنانچہ موصوف کی جانب سے اعلان ہوا ہے کہ ہر سال بہترین مصنف، مولف یا مترجم کو ایک ایک ہزار روپے کے پانچ انعام دیے جائیں گے۔ طرز تحریر اور مضمون کی اخلاقی حیثیت کا بھی لحاظ رکھا جائے گا۔ موضوع کی کوئی قہد نہیں، چاہے ادبی ہو یا سائنٹفک۔ مصنف یا مولف کے جدا جدا حقوق محفوظ رہیں گے اور حکومت اشاعت کی خاطر ان کتب کی اچھی خاصی تعداد خریدے گی (*)۔

نواب رامپور نے ہندوستانی کی اہمیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے متعدد اسکول اپنی ریاست میں قائم کئے ہیں جہاں ہندوستانی کی تحصیل پر خاص زور دیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس حصہ ملک میں تعلیم نسوان کے خلاف تعصبات موجود ہیں لیکن باوجود اس کے نواب صاحب نیز امراء ریاست نے لڑکیوں کی تعلیم کے لئے متعدد مدارس قائم کیے ہیں (†)۔

میں سید عبداللہ کے اس خط کے مضمون کے ساتھ بالکل متفق ہوں جو موصوف نے سیر اسٹورٹ نارٹھ کوٹ (Sir Stafford Northcote) کے نام لکھا تھا اور جس میں اس امر پر زور دیا تھا کہ آئندہ سے حکومت

(*) ہوم وردہ مہل - ۵ اکتوبر سنہ ۱۸۶۸ ع۔

(†) اودہ اخبار - ۲۶ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع۔

ہند سول سروس کے مقابلے کے امتحان میں ہندوستان کی بعض مروجہ اور زندہ زبانوں کو لازمی قرار دے - دراصل ان السلہ کو سنسکرت اور عربی کے مقابلے میں کہیں زیادہ اہمیت حاصل ہے اس واسطے کہ سنسکرت اور عربی کے ساتھ اہل ہند کو ادبی اور علمی تعلق ہے لیکن اکثر امہد واران سول سروس کے لیے اس سے کوئی تعلق نہیں ہے - سید عبداللہ نے اپنے اس خط میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ سول سروس کے ہر امہد وار کے لیے یہ لازمی قرار دینا چاہئے کہ وہ ملکی زبان میں پوری دسترس حاصل کرے، شکستہ تحریر بآسانی پڑھ سکے اور اس زبان سے انگریزی میں اور انگریزی سے اس زبان میں بخوبی ترجمہ کر سکے - دراصل یہ تمام باتیں نہایت ضروری ہیں - چنانچہ نظامے ایست اندیا کمپلی نے مہالی بری کالج (Haileybury) کے طلبہ کے لیے انہیں لازمی قرار دیا تھا - سید عبداللہ کے شاگرد ایچ پامر نے بھی اپنے استاد کے خیالات سے اتفاق کیا ہے * - ثانی الذکر نے دیسی زبان کے حصوں میں جو مہارت بہم پہنچائی ہے وہ اس بات کی ایک مثال ہے کہ ایک یورپین اگر چاہے تو السلہ مشرقیہ میں کس درجہ تک کمال حاصل کر سکتا ہے - حکومت کو اس جانب توجہ دلاتے رہنا منہد ہے - لیکن ہمارے خیال میں حکومت کو خود بخود پہلے سے اس بات کا خیال ہے کہ نوجوان سول سروس والوں کو ہندوستانی زبان کی تحصیل کے لیے آمادہ کرے اس واسطے کہ ہندوستانی ہی ملک کی مشترک زبان ہے اور جیسا کہ

* انڈین میل مورخہ ۲۳ جنوری سنہ ۱۸۶۸ ع میں پامر صاحب کا

مضمون شائع ہوا ہے جس کا عنوان "السلہ شرقیہ کا مطالعہ" ہے - سید

عبداللہ کے خط کے بعد —

میں بارہا پہلے بتا چکا ہوں اہل ہند کا ایک بڑا اور اہم طبقہ اس کے ذریعے اظہار خیال کرتا ہے اور ملک کے طول و عرض میں اس کے بولنے اور سمجھنے والے ملتے ہیں۔ ان تمام امور کو مدنظر رکھتے ہوئے ان لوگوں کو جو حکومت کی خدمت انجام دے رہے ہیں اس زبان کا سیکھنا از بس ضروری ہے۔ مثلاً اگر کسی نوجوان عہدہ دار کا ایسے ضلع میں تقرر ہو جائے جہاں کی مقامی بولی سے وہ ناواقف ہے تو وہ ہندوستانی کے ذریعے کام نکال سکتا ہے۔ اسی طرح سیاسی امور کے لیے ہندوستانی اور فارسی کا جاننا لازمی ہے۔ (ہوم وردہ مہل، مورخہ ۲۳ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع)۔ فوجی عہدہ داروں کے امتحانات کے لیے خاص نصابی کتب ہندوستانی میں تیار کی گئی ہیں۔ یہ امتحان دو قسم کے ہیں۔ ایک اعلیٰ اور دوسرا تحتانی۔ ان امتحانات میں ہندی اور اردو کو ایک دوسرے سے علیحدہ تصور کیا جاتا ہے۔ میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ ہندوستانی کا لفظ ان دونوں پر حاوی ہے۔ اگرچہ مدراس کی طرف ہندوستانی سے مراد اردو لی جاتی ہے۔

میرے گذشتہ سال کے خطبے کے بعد سے اب تک ہندوستانی میں جو کتابیں شائع ہوئی ہیں ان سبہوں کے نام اس جگہ میں نہیں بیان کروں گا بلکہ صرف چند کے متعلق ذکر کروں گا۔

ان میں ایک اہم کتاب ”حیات افغانی“ ہے۔ یہ افغان لوگوں کی تاریخ ہے۔ مصنف کا نام محمد حیات خاں ہے۔ چنانچہ مصنف اور کتاب کے نام میں مناسبت موجود ہے۔ یہ کتاب بڑی تقطیع پر شائع ہوئی ہے اور ۷۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں نقشے بھی دیے گئے ہیں۔ یہ لاہور میں سنہ ۱۸۶۷ ع میں شائع ہوئی ہے۔ مسٹر ٹی ایچ تھارنٹن (Thornton)

نے ازراہ کرم مجھے اس کا ایک نسخہ بھیجا ہے۔ موصوف پلجواب گورنمنٹ کے سیکرٹری میں۔ یہ تاریخ تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں افغانستان کی جغرافیہ خصوصیات بیان کی گئی ہیں۔ یہ ملک افغانوں کا وطن ہے جنہیں پٹھان اور پشتو بھی کہتے ہیں۔ اس ملک کی قدیم اور جدید حدود اور آبادی کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ کانوں، نہروں، درختوں اور جانوروں کا حال ہے۔ پھر مشہور شہروں کا بیان ہے جو اٹک سے لے کر ایران کی سرحد تک پھیلے ہوئے ہیں۔ صنعت و حرفت، تجارت، تاجروں کے مختلف طبقوں، پیداوار، ملکی، درآمد و برآمد اور آمد و رفت اور خبر رسانی کے راستوں کے متعلق بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں مصنف نے اس طرف توجہ دلائی ہے کہ افغانستان کی تجارت کو فروغ دینے کے لیے کیا تدابیر اختیار کرنی چاہئیں۔ دوسرے حصے میں افغانستان کی عام تاریخ ۲۵۰۰ سال قبل سے بیان کی گئی ہے۔ مختلف زمانوں میں اس ملک کے جو جو نام رہے ان کا ذکر ہے۔ ہلدو، یونانی اور اسلامی خاندانوں کی حکومت اور ان کے عروج و زوال کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اسلامی خاندانوں میں مصنف نے بلی امیہ، بلو عباس، سامانی، غزنوی، غوری، مغل، نادر شاہ اور امیران افغانستان کا حال بیان کیا ہے۔ پھر سکھوں اور انگریزوں کی مشرقی علاقوں کی فتوحات کا ذکر ہے۔ اس کے بعد مصنف نے ان سرحدی سرکش قبائل کا ذکر کیا ہے جو پلجواب کے مغربی علاقے میں آباد ہیں اور یہ بتایا ہے کہ ان کو قابو میں رکھنے کی بہترین تدابیر کیا ہیں۔ دوسرے حصے میں افغانستان کے مختلف قبائل کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ ان قبائل کی

• پشتو زبان کو کہتے ہیں نہ کہ افغانستان کے لوگوں کو۔ (مترجم)

زبان اور ان کے گروہوں کا ہندوستان، ترکستان، مازندران اور دوسرے ممالک میں جا کر آباد ہونے کے متعلق بھی مسالا فراہم کیا گیا ہے۔ کتاب کے تیسرے حصے میں مصنف نے ضلع بنو کے متعلق تاریخی معلومات جمع کی ہیں۔

حال کے زمانے کی مشہور ہندی تصانیف میں ”بال رام کتھہ امرت“ کا شمار ہوتا ہے۔ یہ گروہرداس کی نظم ہے۔ گوپال چندر نے (جو بابو ہری چندر کے والد ہیں) اس نظم کو مکمل کرنے کے لئے خود بھی تصرفات کیے ہیں۔ گوپال چندر کو اس زمانے کے ہندی مصنفین کی صف اول میں جگہ دیلی چاہئے۔ موصوف نے ستائیس سال کی عمر میں انتقال کیا اور اس کم عمری میں ۳۲ کتابیں تصنیف کیں۔ یہ سچ ہے کہ موصوف نے تصنیف و تالیف کی ابتدا بارہ سال کی عمر سے کر دی تھی۔ ان تصانیف و تالیفات میں چوبیس ہندی میں ہیں اور آٹھ سنسکرت میں۔ موصوف نے والکی کی پوری دامائن کا ہندی کبت میں ترجمہ بھی کیا ہے۔ آپ کے فرزند ارجمند بابو ہری چندر ان تمام تصانیف کو شائع کرنے کا قصد رکھتے ہیں۔ چنانچہ ”بال رام کتھہ امرت“ سے اس سلسلہ کی ابتدا کی گئی ہے۔

گذشتہ سال دہلی میں ہندی موسیقی پر ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام ”رکنی منگل“ ہے۔ اس موضوع پر لاہور سے

ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام " سرگوت " ہے + - بنارس سے
شہر پرشاد نے " ملتضبات ہندی " شائع کی ہے † -

کلکتہ کی ایشیاٹک سوسائٹی کے ایک رکن مسٹر ایف ایس کروڑ
(Growse) نے ایسٹ انڈیا کمپنی سے یہ درخواست کی تھی کہ ہندی
کی جلیل القدر نظم " پرتھوی راج راسو " کو جو چلد باردے کی لکھی
ہوئی ہے ، سوسائٹی کی طرف سے شائع کرنے کا انتظام کیا جائے - اس شاعر
کو راجپوتوں کا ہومر تصور کرنا چاہئے - اس تجویز کی پادری جیمز لانگ
(James Long) نے تائید کی تھی - چنانچہ اب ایشیاٹک سوسائٹی نے
اس کی اشاعت کے متعلق فیصلہ کر لیا ہے - اس نظم میں دہلی کے آخری
ہندو راجہ پرتھوی راج کے حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں - یہ نظم نہ
صرف تاریخی بلکہ لسانیاتی حیثیت سے بہت اہمیت رکھتی ہے - اس کی
زبان ہندی کی ایک خاص بولی ہے - مسٹر بیمنز نے اس کی اشاعت کا
کام اپنے ذمہ لیا ہے - موصوف آج کل انگلستان میں اس نظم کے دو قدیم
نسخوں کا مقابلہ کر رہے ہیں جو لندن کی رائٹل ایشیاٹک سوسائٹی کے
کتب خانہ میں ہیں - میں نے بھی اپنے لندن کے دوران قیام میں
ان نسخوں کو دیکھا تھا - بابو رچندر پرشاد متر نے بھی " پرتھوی راج

† سرگوت سے مراد ہے " بھگوت گیتا کا عطر " - مسٹر بیمنز کی
بدولت بھگوت گیتا کا ایک باتصویر نسخہ مجھے دستیاب ہو گیا ہے - در
اصل یہ نسخہ دسویں باب کے اردو ترجمہ پر مشتمل ہے - منشی جگداتھ
نے اردو میں ترجمہ کیا ہے - (مطبوعہ لاہور ، ۱۲۳۰ سنکات - ہر صفحہ
۲۶ سطریں ہیں - سنہ طباعت ۶۴ - سنہ ۱۸۹۳ ع) -

(†) اس کتاب کی (Trubner) کے اخبار " Literary Record " نے
بہت تعریف کی ہے - نمبر ۳۹ - مسٹر آرپر کلز نے بھی اس قسم کی کتاب
" ملتضبات اردو " کے نام سے شائع کی ہے جو ۳۱۴ صفحات پر مشتمل ہے -

داسو " کے دو قلمی نسخے حاصل کئے ہیں جن کا مقابلہ کر کے موصوف بھی اس کی اشاعت کا سامن کر رہے ہیں۔ * - بہر حال اب امداد بلندی ہے کہ عنقریب اس کتاب کی اشاعت ہوگی اور اس کے ساتھ اس کا ترجمہ بھی شائع کیا جائے گا جس میں مشکل حصوں کی تشریح قابل اطمینان طریقے پر کی جائے گی۔

اردو کتابیں جو مجھے وصول ہوئی ہیں یا جن کے متعلق میں نے اردو اخبارات میں پڑھا ہے، ان میں "مجموعہ دلپسند" قابل ذکر ہے۔ یہ عشتیہ غزلیات کا مجموعہ ہے اور دہلی سے شائع ہوا ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور غزلیات کا مجموعہ مہری نظر سے گذرا جو ان ماہانہ مشاعروں میں پڑھی گئی تھیں جو بابو ہری چندر کے ہاں منعقد ہوا کرتے ہیں۔ یہ مشاعرے ان کی نقل ہیں جو دہلی آگرہ اور لکھنؤ کی اسلامی سلطنتوں کے زیر اہتمام ایک زمانے میں ہوا کرتے تھے۔ "مثنوی زہر عشق" اور "چراغ ہدایت" بھی قابل ذکر ہیں۔ اول الذکر با تصویر شائع ہوئی ہے۔ ثانی الذکر اخلاقی مضامین کا مجموعہ ہے جنہیں ملشی محمد علی نے ترتیب دیا ہے۔ "جذب التلوب" فارسی کی ایک مشہور کتاب کا اردو

* بلکال ایشیائک سوسائٹی کی "کارروائی" نمبر ۷ (جولائی ۱۸۶۸)

(Proceedings) میں تین نسخوں کا ذکر ہے۔ (۱) آگرہ کے کتب خانے کا نسخہ جو مہاراجہ جے پور کا عطیہ ہے۔ مسٹر ہیملز نے بھی اسے استعمال کیا ہے۔ (۲) مہاراجہ بلارس کا نسخہ جو موصوف نے ایشیائک سوسائٹی بلکال کو مستعار دیا ہے۔ (۳) راؤ بیدلہ کا نسخہ۔ ان کے علاوہ دو قلمی نسخے بابو رجندر لال مٹر کی ملک ہیں۔ ان دونوں نسخوں میں مذکورہ بالا تینوں نسخوں سے اختلافات موجود ہیں۔

ترجمہ ہے * ”حسن و دل“ بھی فارسی کا ترجمہ ہے جس میں تشبیہ و استعارہ کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ ”تواریخ جہان“ میں آفرینش عالم کا حال ہے + ایک مسلمان ڈاکٹر نے ”مغزون ادویہ“ (Materia medica) لاہور سے شائع کی ہے۔ † ”تاریخ اہللاع“ میں ممالک مغربی و شمالی کے اعداد و شمار ہیں۔ یہ کتاب لنگت گورنر بہادر کے حکم سے شائع ہوئی ہے۔

مسٹر پیرسن (Pearson) نے جو حلقہ راولپنڈی کے انسپکٹر تعلیمات ہیں اردو میں ایک تاریخ ہند لکھنا شروع کی ہے۔ موصوف ایک مسلمان فاضل سے بھی اس فن میں مدد لے رہے ہیں جو اپنے طرز تحریر اور انشا پردازی میں شہرت رکھتا ہے۔ اسی فن میں میں یہ بھی یہاں بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ بابو شہو پرشاد کی تاریخ ہند جو ہندی میں لکھی گئی تھی اور جس کا نام ”اتھاس ترناسک“ ہے اس کا اردو ایڈیشن بھی شائع ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ پھارے لال نے جو دہلی کے نارمل اسکول کے پرنسپل ہیں سرکاری طور پر اردو میں انگلستان کی تاریخ لکھنا شروع کی ہے۔ یہ تاریخ Students' theme کی وضع اور طرز پر ہوگی جسے کلکتہ یونیورسٹی کے نصاب میں شامل کر لیا گیا ہے۔

* مسٹر بہز کی بدولت اس کا ایک نسخہ مجھے مل گیا۔ جو لکھنؤ میں طبع ہوا ہے۔ بڑی تقطیع پر ۲۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ پر ۳۲ سطریں ہیں۔ کتاب کا پورا نام ”جذب القلوب الی دیار المصوب“ (یعنی مدینہ) ہے۔ اصل کتاب کے مصنف کا نام عبدالصق ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱۵۹۲ ع میں لکھی گئی تھی۔ اس میں رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مرقہ مبارک اور مدینہ کے دوسرے مزارات اور عمارتوں کا تذکرہ ہے۔

+ مطبوعہ دہلی۔ ۱۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔

† ۵۱۸ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ بات خلاف توقع ہے کہ مرہٹی زبان میں ملکہ انگلستان کی کتاب "Leaves from a Journal of our life in the Highlands" کا ترجمہ بمبئی سے شائع ہو گیا۔ پیشتر اس کے کہ ہندوستانی میں اس کا ترجمہ ہو * - اس کتاب کی یورپ میں بھی خوب قدر افزائی ہوئی - اس کتاب کے مرہٹہ مترجم کو نہ صرف ترجمہ شائع کرنے کی اجازت مل گئی ہے بلکہ اصلی کتاب کی تصاویر کے بلاک بھی مل گئے ہیں - جن کی مدد سے ترجمہ میں بھی یہ تصاویر شائع ہو سکیں گی —

کپتان ڈبلوآر - ایم ہالرائڈ (Holroyd) نے "رسوم هند" کا پہلا جزو ازراہ کرم مجھے بھیجا ہے - موصوف پنجاب کے نئے ناظم تعلیمات میں اور اپنے پیشرو کی نسبت اردو کی نشر و اشاعت میں زیادہ جوش و سرگرمی کا اظہار کر رہے ہیں - اس کتاب میں اہل ہند کے مذاہب اور ان کے مختلف فرقوں کا اختصار سے حال بیان کیا گیا ہے - ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے عقائد پر تبصرہ ہے اور بالخصوص شمالی ہند کے باشندوں کی خانگی زندگی اور ان کے عادات و اخلاق پر روشنی ڈالی گئی ہے - "رسوم هند" کی تالیف و ترتیب کا کام لاہور میں سنہ ۱۸۹۴ ع میں شروع ہوا جب کہ سرکاری طور پر ایک کمیشن اس فرض کے لئے مقرر کیا گیا تھا کہ ہندوستانی زبان میں اعلیٰ درجہ کی تصانیف تیار کرائی جائیں - اس کمیشن کے صدر سر ڈی مکلیوڈ (Mac Leod) تھے جو آج کل صوبہ پنجاب کے لفٹنٹ گورنر ہیں + - "رسوم هند" کی زبان اور

* انڈین مہل - ۴ نومبر سنہ ۱۸۹۸ ع —

+ حکومت پنجاب نے فیصلہ کیا ہے کہ یہ کمیشن جن کتب کی تالیف

کی سنا رہی کرے گا ان میں سے بیشتر لاہور میں طبع کی جائیں گی —

اس کا طرز تحریر سادہ ہے جتنا سادہ کسی مشرقی زبان میں ممکن ہے۔ اس کتاب کے مکالموں کی زبان اسی قسم کی ہے جو آج کل کے ناطکوں میں استعمال کی جاتی ہے۔ اس کتاب کی تالیف میں کہتان ہالرائڈ کے ساتھ ایک ہندو شریک تھے جو نارمل اسکول کے اول درجہ کے مہتمم ہیں اور دوسرے دہلی کالج کے عربی کے ایک مسلمان پروفیسر نے بھی اس کام میں مدد دی۔ ان کے علاوہ اور دوسرے اہل علم دیسی لوگ بھی شریک تھے۔

کہتان ہالرائڈ نے اعلان کیا ہے کہ ۳۱ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع میں اردو تصانیف کا مقابلہ عمل میں آئے گا۔ یہ کتب مقابلہ چار موضوعوں پر ہونی چاہئیں۔ (۱) عام اصول صرف و نحو (۲) فارسی صرف و نحو (۳) تاریخ ہند سے ماخوذ کہانیاں جن میں اہم واقعات اور اشخاص کے تفصیلی حالات بیان کئے جائیں جنہوں نے بڑے بڑے کام کئے ہیں۔ (۴) اقلیدس کے ایک حصے کا ترجمہ۔ ان کتب میں سے بہترین کو اول اور دوم انعام دئے جائیں گے۔ اعلان میں اس کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ نہایت سادہ زبان استعمال کی جائے اور حتی المقدور فارسی معجزات سے احتراز کیا جائے۔ ناظم تعلیمات کو یہ حق حاصل ہو گا کہ ان میں سے جو کتب پسند کی جائیں انہیں تغیر و تبدل کے ساتھ طبع کرا سکے۔

ابتدائی مدارس کے لئے مسٹر فیلن (Fallon) کی نصابی کتب قابل ذکر ہیں جن کا نام (Urdu School Readers) ہے۔ یہ کتب صوبہ بہار کے لئے ہیں جہاں موصوف انسپکٹر تعلیمات ہیں۔ ان ریپڈروں کی تیاری میں ملشی سورج مل نے بہت محنت کی ہے۔ موصوف نے پٹنہ اور الہ آباد کے

* اس کی تفصیل "اخبار عالم" مورخہ ۱۳ اگست سنہ ۱۸۶۸ ع میں شائع

ہوئی ہے۔ میں اپنی ضرورت کے موافق اختصار سے اس کا پہلی ذکر کرتا ہوں۔

تعلیمات کے انسپکٹروں کی تحریک پر ایک کتاب "اردو آموزہ" بھی تیار کی ہے۔ ان دیتدوں کی طبع اول کے نمونے مہرے پیش نظر ہیں۔ ان کی تہاری میں مشرقی طریقے کو مدنظر رکھا گیا ہے۔ چونکہ مشرقی طلبہ کو تری نثر پڑھنا ناگوار ہوتا ہے اس لئے ساتھ ساتھ نظمیں بھی ہیں جو طلبہ زبانی یاد کرتے ہیں۔ اگر کوئی نظریہ نثر میں بیان کیا گیا ہے تو اس کو ساتھ ہی نظم کر دیا گیا ہے تاکہ یاد کرنے میں آسانی ہو۔

مہاراجہ بنارس کا ارادہ ہے کہ انگریزی انسائیکلو پیڈیا کا اردو میں ترجمہ کرائیں۔ اس انسائیکلو پیڈیا کو انگلستان میں بڑی شہرت حاصل ہے۔ مہاراجہ بہادر اس کام کے لئے دس ہزار روپیہ تک صرف کرنے کو آمادہ ہیں بشرطیکہ انگریزی حکومت بھی اس قدر رقم دینے کے لئے تیار ہو۔ موصوف کا خیال ہے کہ اس کام کی تکمیل میں بیس ہزار روپے کی ضرورت ہوگی۔ مجھے اس کا علم نہیں کہ اس تجویز کا کیا حشر ہوا اور آیا اس کا کوئی عملی صورت میں اظہار ہوا یا نہیں۔

حکومت ہند کے سکرپٹری کی جانب سے ایک باتصویر کتاب شایع کی جا رہی ہے جس میں ہندوستان کی مختلف نسلوں کے افراد کی تصاویر ہوں گی۔ اس کتاب کے متعلق اصل تجویز لارڈ کیننگ کے زمانے میں منظور ہوئی تھی۔ یہ کتاب آٹھ جلدوں میں تقسیم اور ہر جلد بڑی قطعہ پر طبع ہوگی۔ ہر جلد ۴۰ تصاویر پر مشتمل ہوگی اور ہر تصویر کے ساتھ اس کی تشریح ہوگی۔ اس کی پہلی اور دوسری جلد شائع ہو چکی ہے۔ وائسرائے گورنر جنرل نے بلکال کے لیے یہ قانون نافذ کیا ہے کہ اس صوبے میں جتنے اخبارات اور کتابیں شائع ہوں ان کی رجسٹری ہوئی چاہئے۔ چنانچہ پچھلے جولائی کے پہلے سے اس پر عمل شروع ہو گیا ہے۔

ہماری خواہش ہے کہ یہ قانون ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بھی نافذ کیا جائے۔ اس کی رو سے حکومت ہر مطبوعہ اخبار یا کتاب کے تین نسخے خریدے گی۔ (اودہ اخبار مورخہ ۲۸ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع)۔ ان میں سے ایک نسخہ لندن کی رائل ایشیاٹک سوسائٹی کو بھیجا جائے گا۔ اس سوسائٹی کے کتب خانہ میں یہ جملہ مطبوعات دیکھنے کو مل جائیں گی اور امید ہے کہ سوسائٹی کے رسالے میں ان مطبوعات کے نام کم از کم شائع ہوتے رہیں گے۔

اس سال امرتسر، لاہور، مرزا پور، بریلی اور لکھنؤ سے مسیحی مذہب کے متعلق اردو میں متعدد کتب شائع ہوئی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں جو ویزلیئن (Weslian) اور میتھوڈسٹ (Methodist) کلیساؤں کے نائندوں کی جانب سے لکھوائی گئی ہیں بلا امتیاز اس کے کہ وہ پریزبائٹیرین (Presbyterian) ہیں یا Episcopal۔ ان کتابوں میں سے میں اس جگہ صرف تین کی نسبت ذکر کروں گا (۱) تنسہر انجیل مقدس۔ (۲) انجیل اور قرآن کے درمیان مقابلہ (۳) جنگ مقدس۔ آخر الذکر تصنیف جے بلین (Bunyan) کی "Holy War" کا اردو ترجمہ ہے جو مسزولش نے کیا ہے۔ موصوفہ الہ آباد کے ریورنڈ جے ولش کی بیوی ہیں۔ یہ بلین (Bunyan) وہی ہے جس کی مشہور آفاق کتاب (Pilgrim's Progress) کا راہلس کر دسو کی سرگذشت کی طرح دنیا کی سب زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے۔

اردو کی اور بعض دوسری تصانیف ہیں جنہیں ہم خالص مسیحی نہیں کہہ سکتے لیکن نہم مسیحی ضرور کہہ سکتے ہیں۔ ان میں وہ سب کتب شامل ہیں جو مسلمان علما نے انجیل کی تنسہر پر لکھی ہیں۔ یہ کتابیں اپنے رنگ میں اجتہادی رنگ رکھتی ہیں۔ چنانچہ سید احمد خاں

کی تفسیر انجیل اسی قسم کی کتاب ہے۔ اس کتاب کا دوسرا حصہ بھی مجھے مسٹر ایم ایس ہاول (Howell) کی عنایت سے پہنچ گیا ہے۔ میں موصوف کا نہایت شکر گزار ہوں۔ پڑھنے سے معلوم ہوا کہ پہلے حصے کی طرح یہ حصہ بھی نہایت دلچسپ معلومات پر مکتوی ہے۔ اس حصے کے سرورق پر قرآن کی یہ آیت مندرج ہے: **إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُخْفِضُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوْنَ الْنَّاسَ وَأَخْشَوْنَ اللَّهَ فَإِنَّهُ هُوَ الَّذِي يَنْزِلُ اللَّهُ فَارْلُوكَ هُمُ الْكَافِرُونَ** - (سورۃ مائدہ آیت ۴۸) - اس حصے میں مصنف نے عہد نامہ عتیق پر عام تمہیدی تبصرہ کیا ہے۔ اور ان کتب کا تجزیہ بھی کیا ہے جن پر وہ مشتمل ہے۔ اس تمہید میں تورات پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کے جواب بھی دیے گئے ہیں۔ پھر باب ”پیدائش“ کے ابتدائی گیارہ ابواب کا اصل متن اور اردو ترجمہ ہے۔ اہل متن عبرانی زبان میں ہے۔ عبرانی کے نیچے بہن السلور اردو ترجمہ ہے۔ عبرانی کے ہر لفظ کے نیچے اس کا ہم معنی اردو لفظ ہے۔ صحت کے ایک کالم میں یہ متن اور ترجمہ ہے اور دوسرے میں ایسی قرآنی آیات و احادیث ہیں جن سے مطالب کی توضیح ہوتی ہے۔ مصنف نے اپنی تفسیر میں اپنے امتزاجی خیالات کو راہ دی ہے۔ سید احمد خاں نے عبرانی الفاظ اور معادروں کی نہایت بہتر تفسیر لکھی ہے اور اپنے دعووں کی تائید میں بہت سے اقوال جمع کیے ہیں۔ موصوف نے انجیل کے لاطینی ترجمے، انگریزی ترجمے اور دوسرے ماخذوں سے استفادہ کیا ہے۔ پھر یہود و نصاریٰ کی مختلف تاویلوں پر بحث کی ہے۔ نصاریٰ میں بھی پروٹسٹنٹ اور کیتھولک توجہات کے فرق کو واضح کیا ہے۔ اس کے ساتھ قرآنی نقطہ

نظر کو ' منسرب اور نقبا کے خبالاٹ کے ساآبہ جو عامۃ المسلمین میں مقبول ہیں ' پیش کیا ه - ان مباحث کے سن میں مصلف نے معقولیوں (Rationalists) کے اعترافات کے جواب دیے ہیں اور ساآبہ ہی اس کا بھی اہتمام کیا ه کہ جہاں کہیں قرآنی آیات کے مطابق عقلی توجیہ ہو سکے اس کو مرجع قرار دیا جائے -

یہ تصلیف اس اعتبار سے حد درجہ دلچسپ ه کہ اس میں مشرقی اور مغربی علم و فضل کا امتزاج ه - جگہ جگہ اشعار بھی درج کئے گئے ہیں جو نہایت موزوں اور با موقع معلوم ہوتے ہیں - مجھے افسوس ه کہ چونکہ میرا موضوع اس وقت محدود ه اس واسطے میں اس کتاب کے جلد صفحات نموناً نہیں پیش کرسکتا - خصوصاً وہ عبارت جہاں طوفان نوح کے عالمگیر ہونے کے متعلق بحث کی ه نہایت بصیرت افروز ه - اس سن میں موصوف کے خبالاٹ ' ڈاکٹر کولنسو (Colenso) کی تحقیق سے بالکل مختلف ہیں جن کا خیال ه کی طوفان نوح عالمگیر تھا - سید احمد خان کا خیال ه کہ یہ طوفان صرف ایک خطۂ زمین تک محدود تھا - اس بحث میں موافقت اور مخالفت کے دلائل پیش کرنے کے بعد موصوف نے اپنے نتائج تحقیق کوسیمات پتھر کے قول پرمبلی ٹھہرایا ه جو اس کے پہلے خط سے نقل کیا گیا ه - اس خط کے الفاظ یہ ہیں " ان لوگوں نے شبہ کیا نوح کی نبوت پر پھر آخری مرتبہ انہیں مہلت دی گئی جب کہ کشتی بلانی گئی - اس کشتی میں صرف آٹھ آدمی •

• ان میں نوکر چاکر اور غلام شامل نہیں ہیں جو پالتو جانوروں

کئی دیکھ بھال کے لئے مقرر ہوئے تھے -

طوفان سے بچے “ + -

لائق مصلف نے ان جملوں سے ثابت کیا ہے کہ طوفان سے صرف وہ لوگ تباہ ہوئے جنہوں نے سرکشی کی تھی نہ کہ ساری دنیا - پھر مصلف نے قرانی آیات سے مزید استدلال پیش کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ حضرت نوح اپنی قوم کی تلقین کے لئے نہیں مقرر کئے گئے تھے - چونکہ قوم نے سرکشی اختیار کی اور ان کی نبوت کو جھٹلایا اس لئے اللہ جل شانہ نے ان پر طوفان کے ذریعہ عذاب نازل کیا - پھر اس کے علاوہ لائق مصلف نے بتایا ہے کہ حضرت نوح پورے عالم میں تلقین نہیں کر سکتے تھے - یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ وہ ایک مخصوص قوم کی تعلیم و تلقین کے لئے مبعوث کئے گئے ہوں —

طوفان نوح کے متعلق اس کتاب میں ۴۹ صفحات وقف کئے گئے ہیں - ان کو پڑھنے سے آدمی نہیں اکتاتا اور مہری داے میں یہ صفحات اس کے مستحق ہیں کہ علم دوست اور مذہب سے دلچسپی رکھنے والے طبقے کی توجہ ان کی جانب مبذول کی جائے —

اس سال بعض نئے ہندوستانی اخبارات نے جنم لیا ہے -

(۱) ” رتن پرکاش “ مہلے میں دو مرتبہ شائع ہوتا ہے اور دتلا (ہلدھیلاکھنڈ) سے گذشتہ مئی سے نکلا شروع ہوا ہے - یہ اخبار اردو میں شائع ہوتا ہے اور ساتھ ہی ہندی میں ترجمہ بھی ہوتا ہے - اس اخبار سے بعض اوقات ” اودہ اخبار “ اور ” اخبار عالم “ میں مضامین نقل کئے جاتے ہیں - ” اخبار عالم “ نے خاص کر اس کی ترتیب و ادارت کی بہت تعریف لکھی ہے —

(۲) ” گھان پر دالئی پتھر کا “ یہ ماہوار ہندی رسالہ ہے - گذشتہ مارچ

سے نکلتا شروع ہوا ہے - مضامین دلچسپ ہوتے ہیں - ویدوں اور دوسری

سلسکرت کتب کے تراجم اس میں درج ہوتے ہیں - فلسفیانہ ، علمی

اور ادبی مضامین اور اہم خبریں شائع ہوتی ہیں - یہ رسالہ

لاہور سے نکلتا ہے - بابو نین چندر رائے اس کے مدیر ہیں - موصوف

نے ہندی میں سلسکرت کی ایک صرف و نحو کی کتاب بھی لکھی ہے —

(۳) ” اخبار سائنٹفک سوسائٹی “ علیحدہ ” - اس سال کے شروع سے

یہ مہینے میں دو مرتبہ شائع ہوتا ہے - ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے

ہیں - سرورق پر یہ الفاظ لکھے ہوئے ہیں - ” جائز رکھنا چاہیے

کی آزادی کا ہے کام ایک دانا سیاست کا اور برقرار رکھنا اس

آزادی کا ہے کام ایک آزاد رعیت کا “ —

بعض اوقات مضامین کے اردو متن کے ساتھ انگریزی ترجمہ بھی

ہوتا ہے - ۱۲ مئی کی اشاعت میں اس سائنٹفک سوسائٹی کی سالانہ

کار گزار کی رپورٹ بھی درج ہے جو ۹ مئی کو منعقد ہوئی تھی - جن

جن لوگوں نے اس موقع پر تقریریں کیں ان کی روداد بھی موجود

ہے - مستر ہاول نے از راہ کرم یہ نمبر مجھے بھیج دیا ہے —

(۵۰۳) سنہ ۱۸۶۷ ع سے دو رسالے برابر شائع ہو رہے ہیں جن

میں حکومت کے جملہ قوانین و احکام کا اردو ترجمہ شائع ہوتا ہے اور

عدالت ہائے عالیہ کے فیصلوں کی نقل درج کی جاتی ہے - یہ دونوں

لاہور سے شائع ہوتے ہیں اور دونوں کی ادارت ایک ہی شخص کے ہاتھ

میں ہے - ایک کا نام ” گنج شائکان “ اور دوسرے کا نام ” انوار الشمس “ ہے —

” اودہ اخبار “ اور ” اخبار عالم “ کے پڑھنے سے اردو کے بعض

جدید اخبارات کے متعلق مجھے علم ہوا جن کی نسبت پہلے میں بالکل ناواقف تھا - اُن کے نام یہ ہیں —

(۶) ” طلسم چھوٹ “ مدراس سے شائع ہوتا ہے -

(۷) امیر الاخبار - یہ بھی مدراس سے شائع ہوتا ہے -

(۸) اخبار سررشتہ تعلیم اودہ -

(۹) اکمل الاخبار -

(۱۰) ضیاء الاخبار -

(۱۱) اخبار محتشم -

(۱۲) دہلی سے ” دہلی نیوز “ (Delhi News) انگریزی میں شائع ہوتا ہے -

اس اخبار کا علم مجھے بہادر شاہ بادشاہ کے متمدنہ کے سلسلے میں ہوا تھا - ممکن ہے کہ یہ کسی اردو اخبار کا انگریزی ترجمہ ہو جس کی اشاعت کا خاص کر چلد انگریزی دانوں کے لئے مدیر نے اہتمام کیا ہو —

اب میں بعض مذہبی رسائل کی طرف آپ کی توجہ مبذول کراؤں گا

جو خود دیسی لوگوں کے زیر اہتمام شائع ہوتے ہیں —

(۱۳) حقایق عرفان - یہ مسیحی تبلیغ کا ماہوار رسالہ ہے جس کی

ادارت کے فرائض عماد الدین انجام دیتے ہیں - یہ امرتسر سے

شائع ہوتا ہے جہاں کا خود مدیر رہنے والا ہے - اس میں امرتسر

کے مسلمانوں سے خطاب کیا جاتا ہے - پچھلی جاوری سے اس رسالہ

کی اشاعت شروع ہوئی ہے - ہر اشاعت میں مسیحی مذہب اور

حضرت مسیح کے متعلق متالے ہوتے ہیں - لاہور کے مطبع ” آفتاب پنجاب “

میں یہ طبع ہوتا ہے —

(۱۳) مواعظ عقیمی - یہ سنہ ۱۸۹۷ ع سے دہلی سے شائع ہونا شروع ہوا

ہے - اس کی ادارت دو نوعیسانی ہندوؤں کے ہاتھ میں ہے -

(۱۵) مخزن مسیحی - یہ رسالہ ماہوار ہے اور لاطینی رسم خط میں

پچھلی جولائی سے شائع ہوتا ہے - اس کے مدیر الہ آباد کے ریورنڈ

جے جے والٹس ہیں - اس رسالہ کا خطاب ہندوستانی عیسائیوں کی

طرف ہوتا ہے جنہیں یہ بہت سستے داموں دیا جاتا ہے - ہر اشاعت

کی ویسے قیمت تین آنے ہے - اس کے مضامین نصیحت آموز اور

ان کا معیار بلند ہوتا ہے - اب تک اس کے جتنے نمبر شائع ہوئے

ہیں وہ میرے پیش نظر ہیں - میرے خیال میں اس رسالے کے

مضامین اہل یورپ کے لئے بھی دلچسپی سے خالی نہیں کہے جاسکتے -

اس کی زبان فصیح اور صاف اردو ہوتی ہے - ہر اشاعت میں

مضامین کا تلوع ہوتا ہے - انگریزی طرز کی نظمیں ہوتی ہیں اور

اہم مذہبی کتب کے تراجم بھی ہوتے ہیں -

ہندوستانی اخبارات کے مضامین کے معیار کے متعلق میں اس موقع

پر زیادہ کچھ نہیں کہنا چاہتا - دوسرے سالک کے اخبارات کے خلاف

ہندوستان کے اخبارات میں بارش اور موسم کے متعلق بہت زیادہ

تصریر کیا جاتا ہے - اہل ہند کے نزدیک بارش کا موسم بہار کہلاتا ہے

اور اس کی آمد کا انہیں بے چیلی سے انتظار رہتا ہے چنانچہ ”اخبار عالم“

میں مہاراجہ بلرام پور کی ایک نظم مہری نظر سے گذری جس میں

خدائے عزوجل سے خشک سالی کو دور کرنے کی جو ملک کو تباہ کئے

دیئے ہیں ” اور اپنے رحم و کرم کی بارش “ کرنے کی التجا اور دعا

کی گئی ہے - اس اخبار کے مدیر کا بیان ہے کہ جناب باری میں

یہ دعا قبول ہوئی اور بارش فوراً شروع ہو گئی —

” اخبار عالم “ مورخہ ۴ جون ۱۸۶۸ ع کی اشاعت میں مہری نظر سے ایک بارہ کالم کا مضمون گذرا جس میں مہاراجہ بلرام پور کے شہر اور جنگلی ہاتھی کے شکار کی مفصل کینیت بیان کی گئی ہے۔ اس مضمون کی زبان شاعرانہ استعاروں سے پر ہے جو مشرقی مذاق کے بالکل موافق ہے۔ بعد میں عاصی کی ایک غزل ہے جو ہمعصر شعراء میں خاص رتبہ رکھتے ہیں —

میں نے ابھی جس اخبار کا ذکر کیا اس میں بس اسی قسم کے مضامین نہیں ہوتے بلکہ دوسرے منہد مضامین بھی ہوتے ہیں۔ مثلاً سفر کے فوائد ایک مضمون میں بیان کئے گئے ہیں اور نہایت منہد مشورے دیے گئے ہیں۔ اس مضمون کے بعض حصے مثال کے طور پر میں پیش کرتا ہوں !

” ہندوستان کے ملک میں ایسے بہت کم امراء ملے گئے جو منہد مشاغل کی طرف رغبت رکھتے ہوں۔ بہت کم ان میں ایسے ہیں جو بلند نقطہ نظر رکھتے ہیں اور علم و فضل میں جلوہوں نے امتیاز حاصل کیا ہے یا جلوہوں نے مدارس، اسپتال، سرائے اور مساجد یا منادر کی بلا ڈالی ہو اور غریب غرباء کو خیرات دیتے ہوں۔ ایسی مثالیں اس طبقے میں نایاب ہیں جلوہوں سنر سے دلچسپی ہو اور دوسرے ممالک کی سہر کا شوق ہو۔ اگر وہ خود انلی صلاحیت نہیں رکھتے کہ یورپ جائیں تو کم از کم اتنا ضرور کر سکتے ہیں کہ اپنے اہل وطن کو بہجوائیں تاکہ وہ ممالک غیر کے عجائب دیکھیں

اور علمی اور تجارتی فوائد حاصل کریں - بہشتی مہاراجوں اور نوابوں کا دستور ہے کہ مہینوں وہ اپنے محلات کی چار دیواری سے باہر قدم نہیں رکھتے اور اپنی جاگیروں کے نظم و نسق کی انہیں مطلق پروا نہیں ہوتی - اگر وہ کچھ عرصے کے لئے ہندوستان سے باہر چلے بھی جائیں تو بھلا کسی کا کیا نقصان ہوگا ؟ اگر انہیں یہ خوف ہے کہ سفر میں محلات کا سا آدام نہیں ملے گا تو انہیں فارسی کے اس شعر کو یاد رکھنا چاہئے جو آج سات صدی سے زبان زد ہے

ملعم بہ کوہ و دشت و بہابان غریب نہست

ہر جا کہ رفت خیمہ زد و بارگاہ ساخت

اس زمانے میں اہل یورپ کے انتظام کی بدولت سفر میں بڑی سہولتیں ہو گئی ہیں - گھر کی سی آسائش پردیس میں حاصل ہو سکتی ہے - سرکھیں ہر طرف موجود ہیں - ہوتلوں کی کمی نہیں - گوشے گوشے میں ڈاک خانے قائم کر دیے گئے ہیں - ریلوں اور جہازوں کے ذریعہ ہزارہا میل کا سفر جلد اور سستے داموں طے ہو جاتا ہے - راستے ہر طرف محفوظ ہیں کسی قسم کا خطرہ نہیں ...

”یورپ کے بادشاہوں میں یکادگت اس وجہ سے بھی قائم ہو رہی ہے کہ انہیں ایک دوسرے سے ملاقات کرنے کا موقع ملتا ہے - چنانچہ یونان، روس، فرانس، اٹلی اور ڈنمارک وغیرہ کے بادشاہ ایک دوسرے کی سلطنتوں میں جاتے ہیں اور حالات کا مشاہدہ کرتے ہیں - ہندوستان میں اس کی مثالیں ناپید ہیں - ابھی حال میں صرف بہکم بھوپال حج کی غرض سے مکہ تشریف لے گئی تھیں اور چند ماہ

تک وہ اپنی ریاست سے دور رہیں۔ خشکی اور سندر پر ہزار ہا مہل کا سفر کر کے بہکم بھوپال نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ہندوستان کے والہان ملک میں اتنا حوصلہ موجود نہیں جتنا کہ اس والہہ ریاست میں ہے اس لیے کہ یہ لوگ تو اپنی جاگیروں کے باہر قدم رکھنا حرام سمجھتے ہیں۔ ایسے مردوں سے تو عورتیں ہی اچھی ہیں۔“ (*)

”اخبار عالم“ کے مدیر وجاہت علی نے جو اس اخبار اور مہرتہ والے مطبع کے مالک بھی ہیں جس کا نام ”دارالعلوم“ ہے، ایک اور دوسرا مطبع قائم کیا ہے جس کا نام ”لٹری پریس“ (Literary Press) ہے۔ اس جدید مطبع میں ٹائپ استعمال کیا جاتا ہے۔ یہاں سے پلدرہ روزہ رسالہ ”جلول ادور ٹائڈز“ (General Advertiser) شائع ہوتا ہے۔ اس رسالے میں انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں اشتہارات درج ہوتے ہیں۔ اس مطبع کا تعلق مکتبہ سے ہے جہاں مشرقی علوم کی کتب فروخت ہوتی ہیں۔ ان کتابوں کی فہرستیں ”اخبار عالم“ میں بھی کبھی کبھی شائع ہوتی رہتی ہیں۔

”اودہ اخبار“ میں، جو اب دس سال سے نہایت کامیابی کے ساتھ چل رہا ہے، بعض اوقات تصاویر اور اردو کی اعلیٰ پایہ کی غزلیں شائع ہوتی ہیں۔ غزلوں کے علاوہ مضمون اور قصیدے بھی ہوتے ہیں۔ حال

(*) ہمیں خبر ملی ہے کہ بہکم بھوپال جن کا اسم گرامی سکندر (جہاں بہکم) تھا ان کا ۳۰ ستمبر کو پچاس سال کی عمر میں انتقال ہو گیا۔ ہندوستانی اخبارات نے موصوفہ کے متعلق نہایت اعلیٰ خیالات کا اظہار کیا ہے۔

میں فرحت کی ایک نظم شائع ہوئی تھی جس میں ہندوستان کے مناظر کا بیان تھا۔ موصوف آج کل کے اچھے انشا پردازوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ آپ نے ”پریم ساگر“ کا اردو ترجمہ بھی کیا ہے جو لکھنؤ میں طبع ہوا ہے۔ ”اودہ اخبار کی ایک تازہ اشاعت میں علیگڑہ کی سائنٹفک سوسائٹی کے رسالے سے ایک مضمون نقل کیا گیا ہے جس کا موضوع ہندوستانی مصلحین اور ان کی تصانیف ہے * —

گوالیار کے ہندوستانی اخبار نے جو ہندی اور اردو دونوں میں نکلتا ہے (ایک کالم میں ہندی اور دوسرے میں اردو) اپنی ۱۴ جون کی اشاعت میں ان جشوں کا تنصیل سے ذکر کیا ہے جو نہایت دھوم م کے ساتھ مہاراجہ سندھیا کے ولیعهد کی شادی کے سلسلے میں منائے گئے۔ یہ جشن اپنی آب و تاب کے اعتبار سے خاص مشرقی رنگ کے تھے۔ ہم ذیل میں جلد سطور پیش کرتے ہیں :

” شادی خانہ آبادی کے فسن میں دربار منعقد ہوا۔ زھرہ جبیں طوائفوں کا ناچ اور ان کے جسم کے حرکات و سکنات کو دیکھ کر فلک پیر کی آنکھیں حیرت سے گہلی کی گہلی رہ گئیں۔ آفتاب عالمقاب کے غروب ہونے سے تقریباً ایک گھنٹہ قبل دولہا محل شاہی سے رخصت ہو کر پوجا کی فرض سے روانہ ہو گئے ‘

(*) میں اس مضمون نگار کا شکر گزار ہوں کہ اس نے میری تصانیف کو اس قدر بڑھا چڑھا کر بیان کیا ہے۔ میرا اب تک کبھی موصوف سے تعارف نہیں کرایا گیا۔ مجھے افسوس کے ساتھ ایک غلطی کی جانب توجہ دلائی ہے۔ (۲۲ ستمبر سنہ ۱۸۶۸ ع کے پرچے میں صفحہ ۹۰۹، سطر ۲۳، پہلے کالم میں بجائے فارسی لفظ انگریزی چھپ گیا ہے جس کے باعث مضمون خبط ہو گیا ہے) —

ہاتھی پر سوار جس پر زرین جھولیں پڑی تھیں اور ہودہ بھی سونے کا تھا۔ پہچہ پہچہ ریاست کے اعلیٰ عہدہ داروں کی سواریاں تھیں۔ یہ عہدہ دار بھی ہاتھیوں پر سوار تھے۔ پھر سوار تھے جو نہایت زرق برق لباس زیب تن کئے ہوئے تھے۔ اس کے بعد توپخانہ تھا اور اس کے پہچہ پہچہ نیزہ برداروں اور علمبرداروں کی قطاریں تھیں۔ جب کہی کے محل پر سواری پہنچتی تو توپیں داغی گڈوں جن کی آواز سے فضاے آسمانی گونج اٹھی۔ محل کے فرش و فرش اور ساز و سامان کی بوقلمونی سے زمیں رشک نہم آسمان بلی ہوئی تھی۔ چراغوں اور مشعلوں کی روشنی سے محل بقعہ نور بنا ہوا تھا۔ رقص و سرود نے اس محفل کو راجہ اندر کی سبھا بنا دیا تھا۔ مغربی رخ ایک چبوترے پر روشنو کا بت نصب تھا جس کے چاروں طرف شعلے نظر آتے تھے۔ اس چبوترے پر ایک طرف مہاراجہ سدھیا اور ان کے فرزند ارجمند کی نشست کے لئے الگ الگ دو دریشی گاڑ تکیہ رکھے تھے۔ ولہمہد کے پہنچ جانے کے بعد مہاراجہ چنا راجا کی سواری آئی۔ ان کی آمد پر بھی توپیں سر کی گئیں۔ اس کے بعد پوجا شروع ہوئی جو جو وہاں موجود تھے انہیں عطر اور پان تقسیم کئے گئے۔ پھر آتش بازی کی باری آئی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ نہ صرف مخلوق شادمان ہے بلکہ کلیان تک قوط انہساط میں کھلی جا رہی ہیں۔ انار اور مہتابی کی رونق کے آگے چاند تک شرمایا۔

بنارس کے بابو ہری چند ان ہندو ارباب علم و فضل میں سے ہیں جو ہندی

ادب کی نشر و اشاعت کا کام نہایت تندہی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔

موصوف ہندی کلام کو کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں اور کبھی کبھی ملتقطات کی شکل میں جو تھوڑے تھوڑے عرصے کے بعد رسائل کی شکل میں شائع کی جاتی ہیں۔ ان رسائل کا نام ”کوی بچن سدھا“ رکھا گیا ہے۔ موصوف نے ازراہ عنایت جو جو نمبر چھپتے جاتے ہیں میرے پاس بھیج دیے ہیں۔ اس مجموعے میں ایک نظم بعنوان ”پریم رتن“ مہری نظر سے گذری۔ یہ نظم ایک ہندو دیوی رتن کلور کی لکھی ہوئی ہے۔ اور دوسری دلچسپ نظموں میں ”دلی برنن“ اور ایک ”ہولی“ شامل ہے۔ اول الذکر گلستان کی ایک حکایت سے ماخوذ ہے اور اسے ہندی جامہ پہنا دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ کبیر داس کی سکھیاں ہیں۔ شودروں کی زندگی اور موسم برشکال وغیرہ جیسے موضوعوں پر بھی نظم و نثر کے نمونے دیے گئے ہیں۔

بابو صاحب کا ارادہ ہے کہ سنسکرت کے مشہور مشہور ناطکوں کو ہندی زبان میں منتقل کریں۔ اس کام میں پلذت سیٹل پرشاد بھی ان کی مدد کرنے کو آمادہ ہیں۔ موصوف ”سدھانت سنگرھا“ کے مترجم ہیں۔ یہ کتاب (Synopsis of Science) کا ہندی ترجمہ ہے جو فٹز ایڈورڈ ہال کی مدد سے پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اس ترجمہ کی غایت یہ بتلائی گئی ہے کہ اس کے ذریعہ سے مشرقی اور مغربی سائنس میں امتزاج پیدا کیا جائے۔ بابو صاحب نے ”کوئی بچن سدھا“ کی ایک اشاعت میں اظہارِ ناسف کیا ہے کہ ”جانکی ملکل“ کا ناک ختم ہو گیا * اگرچہ اس کے تماشے کا

* جانکی سیتاجی کا نام ہے اس لیے کہ راجہ جانک نے ان کی پروردہ کی تھی اور اپنی بیٹی بنایا تھا۔ مذکورہ ناک تلسی داس کی تصنیف ہے۔ سنہ ۱۸۶۳ ع میں میرتھ میں طبع ہوا۔ پھر سنہ ۱۸۷۵ ع میں آگرہ میں اس کا دوسرا ایڈیشن اور سنہ ۱۸۶۷ ع میں لاہور میں تیسرا (باقی بر صفحہ آئندہ)

اعلان ہو چکا تھا یہ تماشہ تمام تر دیسی لوگوں کے اہتمام سے منعقد ہوا - پہلا تماشہ ۴ اپریل کو بنارس میں ہوا تھا اور مہاراجہ بنارس، جو ایک نہایت روشن خیال اور تہذیب و ادب کے قدردان ہیں، اس کے مربی تھے - موصوف ہندی ادب کی ترقی کے لیے بھی کوشاں ہیں - پہلے تماشے میں مہاراجہ اور ان کے فرزند ارجمند کے علاوہ ان کی ریاست کے اعلیٰ عہدہ دار و امراء، بنارس کے ہندوستانی اور یورپین باشندے جلدیں خاص طور پر مہاراجہ کی طرف سے مدعو کیا گیا تھا، موجود تھے - چلند مستورات نے بھی تماشہ دیکھنے کی غرض سے شرکت کی - تماشہ شروع ہونے سے قبل اور بیچ کے وقفوں میں قومی گیت آرچسٹرا (Orchestra) پر بجائے گئے - ”سکر دھار“ (Director) پہلے اسٹیج پر آئے اور اپنی تمہیدی تقریر پڑھی (انڈین مہل، مورخہ ۷ مئی سنہ ۱۸۶۸ ع) - پھر اس کے بعد ایک عورت اسٹیج پر آئی اور ڈائریکٹر سے گفتگو کرنے لگی - یہ گفتگو سامعین کی توجہ مرکوز کرنے کے لیے کی گئی تھی - یہی طریقہ سلسکرت کے ناکوں میں بھی رائج تھا - اسی اثنا میں پردے کے پیچھے کچھ شور سا سنائی دیا اور ڈائریکٹر یہ کہہ کر رخصت ہوا کہ رام چلند جی آئے - پردہ اٹھا تو رام چلند جی ایک چنگل میں دکھائی دیے - اب گویا اصل ناک شروع ہو گیا -

پہلے ایکٹ میں ایک باغ دکھایا گیا جس میں پاربتی جی بیٹھی

(از صحنہ گذشتہ)

ایڈیشن نکلا - ہمارے خیال میں یہ ناک ”ہلومان ناک“ یا ”مہی ناک“ کے پہلے سہن پر مبنی ہے جس کے متعلق ایچ ایچ ولسن نے اپنی کتاب ”ہندوؤں کے ناکوں کے منتخبات“ میں ذکر کیا ہے - دیکھو جلد ۳ - صحنہ ۴۹ - راگ ساگر میں ہندی ترجمہ کے نسبت بھی ذکر ہے -

ہوئی ہیں۔ پادبئی جی شہو جی کی بھوی ہیں جس طرح شہو جی تخریب عالم کے دیوتا ہیں اسی طرح ان کی بھوی بھی تخریب عالم کی دیوی ہیں جلیوں درگا بھی کہتے ہیں۔ پھر رام اور ان کے بھائی لکشمن نے منظر پر آکر سیتا جی کے دیکھنے کی خواہش ظاہر کی اور قریب جو باغبان کھڑا ہوا تھا اس سے پھول توڑنے کی اجازت مانگی۔ اسی اثنا میں سیتا جی آگئیں۔ ان کے ساتھ ان کی سہیلیاں تھیں۔ سیتا جی نے دیوی جی کو سلام کہا اور باغ میں تھلے لگیں۔ ایک سہیلی سیتا جی کے پاس دوڑی ہوئی آئی اور کہا کہ میں نے ابھی اس باغ میں ایک نوجوان کو دیکھا ہے جس کے حسن جہاں افروز نے اپنی طرف متوجہ متوجہ کر لیا تھا۔ نوجوان بھی اتلے میں آ موجود ہوا اور سیتا جی کے حسن کا جادو اس پر چل گیا۔ دوسرے اور آخری ایکٹ میں ایک کمرہ کے اندر جو شاہی طریقہ پر آراستہ تھا راجہ جلک سیتا جی کے پتا بیٹھے ہوئے تھے۔ مختلف مسالک کے شہزادے اپنے رنگ برنگ کے لباس میں ملبوس سیتا کی خواہش میں سامنے سے گذر رہے تھے۔ رام سب سے آخر میں منظر پر آئے۔ جب سب شہزادے بیٹھے گئے تو راجہ جلک نے خواہش ظاہر کی کہ ہر ایک اس کمان کو جھکا نے کی کوشش کرے جو کمرے کے اندر رکھی ہوئی تھی۔ اس نے کہا کہ میں نے عہد کیا ہے کہ جو کوئی اس کام کو انجام دے گا سیتا اسی کی ہو جائے گی۔ سب شہزادوں نے کوشش کی لیکن سوائے رام کے کوئی بھی اس کمان کو جھکا نہیں سکا۔ رام نے نہ صرف اس کو جھکا دیا بلکہ اس کے تکرے تکرے کر دیے۔ چنانچہ سیتا جی رام کو مل گئیں۔

محبوب، افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس سال ان اجباب کی

تعداد بہت زیادہ ہے جلیوں نے ہمیں ہمیشہ کے لیے داغ مفارقت دیا

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موت نے چن چن کر انہیں ہم میں سے اٹھا لیا جن کی ہمیں سخت ضرورت تھی۔ گذشتہ سال ۲۵ نومبر کو گوکل داس تھپج پال نے جو ایک نہایت معزز بھائی خاندان کے چشم و چراغ تھے، جہان فانی کو خیر باد کہا۔ آپ نے اپنے ہم وطن لوگوں کی تعلیمی ترقی میں خاص سرگرمی کا ثبوت دیا تھا۔ آپ کے نام پر آج تک لوگوں کا ایک مدرسہ بطور یادگار موجود ہے۔ آپ نے تعلیم اور دوسرے کاموں میں کئی لاکھ سے زائد رقم اپنے پاس سے صرف کی۔ غریب غربا کے لیے آپ نے ایک اسپتال بھی قائم کیا تھا۔ بمبئی کے اردو اخبار ”راست گفتار“ میں یہ اعلان شائع ہوا تھا کہ موصوف نے مرتے وقت وصیت میں اپنی کل ملک کا تیسرا حصہ ترقیء تعلیم کے لیے وقف کر دیا ہے۔ چنانچہ یہ ثلث دس لاکھ روپے کے مساوی ہے۔ *

پچھلے سال ۳۰ نومبر کو میر سید محمد خاں بہادر نے لکھنؤ میں داعیء اجل کو لبیک کہا۔ موصوف سید عبداللہ کے والد تھے جن کی نسبت میں اپنے خطبات میں متعدد مرتبہ ذکر کر چکا ہوں۔ موصوف سنہ ۱۸۱۵ ع سے ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت میں تھے۔ سنہ ۱۸۲۰ ع میں آپ دکن میں نائب مجسٹریٹ و کلکٹر مقرر کیے گئے اور سنہ ۱۸۳۵ ع میں آپ کا تبادلہ جیلپور بہ حیثیت مجسٹریٹ و کلکٹر ہو گیا۔ موصوف نے اس خدمت کے فرائض نہایت خوبی کے ساتھ سرانجام دیے۔ آپ اپنے ہر کام کو نہایت قابلیت اور جوش کے ساتھ کیا کرتے تھے۔ اور دوسرے مسلمانوں کے خلاف جو مذہبی تعصب اور غلو کے باعث مغربی تعلیم کو حرام تصور کرتے ہیں، آپ نے تمام تعصبات کو بالکل ترک کر دیا تھا۔ اگرچہ

آپ سید اور پابند شرع مسلمان تھے لیکن باوجود اس کے آپ نے اپنے فرزند کو سنہ ۱۸۳۹ ع میں جبلپور کالج میں شریک کیا۔ یہ کالج کلیہ انگریزی حکومت کے زیر انتظام تھا۔ آپ کے صاحبزادہ سید عبداللہ پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے اس کالج میں انگریزی تعلیم حاصل کی — سنہ ۱۸۵۷ ع کی شورش عظیم کے موقعہ پر سید محمد نے برطانوی حکومت کے ساتھ اپنی وفاداری قائم رکھی۔ جس وقت جبلپور کے یورپین باشندے ہر طرف سے گھر گئے تھے اور خود ہندوستانی اس پس و پیش میں تھے کہ کیا کیا جائے، سید محمد نہایت استقلال کے ساتھ اپنی وفاداری پر قائم رہے۔ چنانچہ شورش کے بعد حکومت نے موصوف کی خدمات کا اعتراف کیا۔ بہادر کا خطاب عطا کیا اور خاطر خواہ پنشن دی لیکن افسوس ہے کہ موصوف بہت زیادہ دنوں تک اس پنشن سے فائدہ نہ اٹھا سکے * —

مہرے نوجوان دوست ایچ پامر جو ایک نہایت ہوشیار ماهر زبان ہندوستانی ہیں، آج کل قاہرہ کے قدیم قلمی نسخوں کی چھان بین میں مصروف ہیں۔ موصوف بھی اس تحقیقاتی کمیشن کے ساتھ ہو گئے ہیں جو کوہ سینا کی باقیات کے متعلق تفتیش کر رہا ہے اور اس علاقہ کی پیمائش میں مصروف ہے۔ پامر صاحب نے میر سید محمد خاں بہادر کی موت پر جن کے وہ نہایت محبوب شاگرد ہیں، عربی زبان میں ایک مرثیہ لکھا ہے —

اس سال ۲۴ جنوری کو مستشرقین کے سردار ڈاکٹر جے ڈی مہکبراؤنڈ

* ٹائمز - ۱۰ جنوری سنہ ۱۸۶۸ ع : اندین مہل - ۲۳ جنوری

سنہ ۱۸۶۸ ع —

نے نوے سال کی عمر میں جہان فانی کو الوداع کہا - موصوف آکسفورڈ یونیورسٹی میں عربی زبان کے پروفیسر تھے - اگرچہ موصوف نے عربی زبان میں خاص طور پر اپنی تحقیق کو محدود رکھا تھا لیکن آپ ہندوستانی سے بالکل ناہل نہ تھے - موصوف کی آخری تصلیف مذہب اسلام پر ایک محققانہ کتاب ہے - اس میں اسلام کی ترقی پر نہایت بصورت افروز بحثیں ہیں اور اسلامی عقائد کو بدلائل باطل قرار دیا ہے + موصوف ہماری پیرس کی "ایشیائیک سوسائٹی" کے سب سے قدیم اعزازی رکن تھے اور اس کے سب سے پہلے صدر سلوسٹرڈے ساسی سے موصوف کے خاص تعلقات تھے - آخر الذکر وہی صاحب ہیں جن کی بدولت اس کالج میں ہندوستانی کی چیر (Chair) قائم ہوئی - اب ڈاکٹر جے سی مہکیرانڈ بھی سلوسٹرڈے ساسی آنجہانی سے عالم بالا پر جاکر مل گئے ' "یہ وہ عالم ہے جہاں فراق کا گذر نہیں - نہک بلدے وہاں ابدی محبت میں ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہوتے ہیں - عقیدہ کی بدولت دنیا سے فانی ہونے والے اس عالم بالا پر پہنچتے ہیں " +

بابو رام گوپال کھوش کے مرنے سے ہندو جماعت کا ایک نہایت روشن خیال فرد اُتھ گیا - آپ کا کلکتہ میں گذشتہ ۲۵ جون کو ۵۳ سال کی عمر میں انتقال ہوا - آپ "مجلس تعلیمی" کے سنہ ۱۸۵۵ ع

† "The Mohamedan Religion explained with an introductory sketch of its progress and suggestions for its refutations"

‡ عالم بالا میں جدائی کا وجود نہیں - وہاں محبت کی ابدی زندگی حاصل ہوتی ہے جو خیر محض پر مبنی ہوتی ہے - عقیدہ میں یہ قوت ہے کہ وہ دنیا میں مرنے والوں کو عالم پاک تک لے جائے - مونٹگمری -

تک برابر رکن رہے جب کہ خود یہ کونسل ختم ہوگئی * - موصوف متعدد اخبارات کے مدیر تھے اور آپ نے بہت سی ادبی انجمنوں کی اپنی زندگی میں بنا ڈالی - ایک مدرسہ اور ایک کتب خانہ ٹونٹونیا میں قائم کیا - آپ کو عمر بھر تعلیمی مشاغل سے خاص لگاؤ رہا - آپ کا دستور تھا کہ ہر سال کلکتہ کے مختلف مدارس کے ان طلباء کو جنہوں نے امتحان میں امتیاز حاصل کیا ، مارشمن کی " تاریخ ہند " کے سو نسخے تقسیم کیا کرتے تھے - یہ اس وقت کا ذکر ہے جب کہ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا تھا + -

گذشتہ سال مہسور کے آخری راجہ کے فرزند کا انتقال ہوگیا - یہ آخری راجہ مہاراجہ کرشن راج دیو بہادر برائے نام راجہ تھے - اس لئے کہ حیدر علی نے ، جو ایک مشہور مسلمان فاتح گذرا ہے ، ملک پر قبضہ کر لیا تھا اور اس کی حکومت چلتی تھی - سنہ ۱۷۹۹ ع میں جب انگریزوں نے ٹھپو سلطان کو شکست دے کر اپنی عملداری قائم کی تو مہاراجہ کے بیٹے کو برسر اقتدار کر دیا - اس وقت اس شہزادے کی

* مجھے اس وقت مس کارنیٹو کے ہم سفر بابو من موہن گھوش یاد آ رہے ہیں - موصوف بھرستری کی تعلیم کے لئے انگلستان آئے تھے - موصوف کو بت پرستی سے قطعاً احتراز تھا اگرچہ انہوں نے مسیحی مذہب نہیں قبول کیا تھا - ان کی منگلی ایک نابالغ ہندو لڑکی کے ساتھ ہوئی تھی جسے انہوں نے کلکتہ کی دو من کیتھولک خانقاہ میں تعلیم کے لئے بھیجا تھا - اس لئے نہیں کہ وہ مسیحی مذہب قبول کر لے بلکہ اس واسطے کہ خانقاہ کی زندگی موصوف کو رنانے کی زندگی سے بہت کچھ مشابہ معلوم ہوتی تھی جس میں اس لڑکی کو آئندہ زندگی بسر کرنا ہے - + کلکتہ ریویو - فروری سنہ ۱۸۶۸ ع - صفحہ ۵۱۱ -

صرف ۶ سال کی عمر تھی - مہاراجہ مہسور کے اس فرزند کا گزشتہ ۲۷ مارچ کو بنگلور میں انتقال ہو گیا - انتقال کے دوسرے روز اس کی لاش ہندو رسم کے مطابق جلائی گئی - دیسی لوگوں میں مرحوم کی ذات بہت مقبول تھی اس لئے کہ وہ نہایت سخی اور فیض دسان تھے - سنہ ۱۸۵۷ ع کی شورش عظیم کے موقع پر راجہ نے انگریزی حکومت کے ساتھ اپنی وفاداری قائم رکھی - اگر وہ ایسا نہ کرتے تو برطانوی حکومت کی راہ میں مزید دشواریاں پیش آ جاتیں - انہوں نے شام راجندر دیار بہادر کو اپنا متبلی بنایا - اس لڑکے کی بھی ۶ سال کی عمر تھی جب مہسور کا تخت و تاج اسے ملا - لڑکے کی نابالگی کے زمانے میں انگریزی حکومت کا ریاست پر انتظام قائم رہے گا جس طرح اس سے قبل اس کے والد ماجد کی زندگی میں وہ چکا تھا - نو عمر راجہ کا قہام بنگلور کے قلعہ میں رہے گا - دس سال قبل بنگلور کی آبادی ۷۰ ہزار تھی لیکن آج ایک لاکھ سے زیادہ ہے - یہاں اس کی تعلیم کا انتظام کیا جائے گا - بنگلور کی آب و ہوا نہایت خوشگوار ہے - ریل کی بدولت یہ شہر مدراس سے مل گیا ہے - گویا یہ دونوں شہر دراصل ایک ہی شہر ہو گئے ہیں - (اودہ اخبار ۱۴ جولائی سنہ ۱۸۶۸ ع)

پچھلے اپریل کی ۵ تاریخ کو رچرڈ ہاٹن (Richard Haughton) کا ۸۶ سال کی عمر میں انتقال ہو گیا - موصوف سر گریو ہاٹن کے بھائی تھے - انسٹیٹیوٹ دے فرانس کی " ایکادمی فلون لطینہ " کے بھرونی رکن تھے اور مہرے ہم سبق تھے - ہم دونوں نے سلو-مردے ساسی کے سامنے رانوی ادب تہ کیا تھا - موصوف کچھ عرصے سے رمسگٹ (Ramsgate) میں اپنی زندگی کے آخری ایام دنیا سے الگ تہلک گزار رہے تھے - موصوف کو ہلدوستانی سے خاص لگاؤ تھا

اور آپ مدت تک (Addiscombe) کے فوجی کالج میں السٹہ مشرقیہ کے پروفیسر رہ چکے تھے۔ آخری عمر میں بھلائی کے بالکل زائل ہو جانے کے باعث انہوں نے گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی۔ اس کے باعث وہ علمی دنیا میں جتنے چمکے چامٹے تھے نہ چمکے —

مہرے قدیم اور عزیز دوست ڈنکن فوربس (Duncan Forbes) نے بھی جہان فانی کو الوداع کہا۔ آپ سے مہرے نہایت دیرینہ تعلقات تھے۔ آپ ایک نہایت فاضل مستشرق تھے۔ آپ نے متعدد تصانیف اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ خصوصاً ہندوستانی لغت نہایت کارآمد ثابت ہوئی۔ آپ کی لغت نے شیکسپیئر کی ہندوستانی لغت کی جگہ اسی طرح لے لی ہے جس طرح فرانس میں الکزنڈر کی یونانی کی لغت نے پلانٹن کی لغت کو ناکارہ بنا دیا ہے۔ فوربس صاحب کو مہری طرح ہندوستانی سے طبعاً ملاسبت تھی اور آپ نے اس زبان کی ترقی اور نشر و اشاعت کے لئے اپنی تعلیم سے بہت مدد پہنچائی۔ فوربس اس کاستان کے ایک چھوٹے سے قریے میں پیدا ہوئے تھے۔ جوں توں اپنی تعلیم ختم کر کے آپ کلکتہ چلے گئے جہاں دو سال قیام کرنے کے بعد صحت کی خرابی کے باعث سنہ ۱۸۲۶ ع میں یورپ واپس ہوئے۔ اس بار مہری ان کی پہلی ملاقات ہوئی۔ موصوف اپنے دوست سنڈ فورڈ آرنات (Santford Arnot) کی طرح جن کا جوانی میں سنہ ۱۸۳۶ ع میں انتقال ہو چکا ہے گلکرسٹ کے شاکرد تھے۔ فوربس اور آرنات دونوں نے مل کر لندن کے ”ادارۃ مشرقیہ“ (Oriental Institution) کی بنیاد لی تھی۔ میں نے بھی اپنے اساتذہ سلوسٹر دے ساسی اور شیکسپیئر کی ہمت افزائی پر پھرس میں لندن والے ادارے کی نقل کی کوشش کی ہے۔ سنہ ۱۸۳۷ ع میں فوربس

کو لندن یونیورسٹی کے کنگز کالج (King's College) میں السلہ مشرقیہ کی پروفیسری دی گئی اور سنہ ۱۸۴۳ء میں ڈاکٹر آف لا کی اعزازی سند عطا ہوئی۔ فوربس کے خطبات کی طرح ان کی جملہ تصانیف کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ نہایت صاف اور ستھری زبان میں لکھی گئی ہیں۔ فوربس کے شاگرد لا تعداد ہیں۔ بعض وہ ہیں جنہوں نے بلا واسطہ تحصیل علم کیا اور بعض وہ ہیں جنہوں نے بالواسطہ فیض حاصل کیا۔ ان سب کے دلوں میں اپنے استاد کی بیحد قدر تھی۔ موصوف نے ایک نہایت قابل قدر قلمی کتب خانہ جمع کیا تھا۔ تین سال ہوئے بعض وجوہ کی بنا پر انہوں نے یہ کتب فروخت کر ڈالیں۔ چنانچہ میں نے بھی اس موقع سے فائدہ اٹھا کر بعض نادر نسخے حاصل کر لئے جو میرے کتب خانہ کی زینت ہیں۔ فوربس نہایت سلیم الطبع اور خاکسار ملش شخص تھے۔ ان کی زندگی ایک علم دوست آدمی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہمارے سامنے پیش کرتی تھی۔ اپنے اور دوسرے بعض احباب کی طرح جن میں شہکسپیئر، گارنمیر، گرانگرے دے لاکرانج شامل ہیں، فوربس بھی عمر بھر مجرد رہے۔ ان کے علمی مشاغل میں اہل و عیال کی چہلچلہاں خارج نہیں ہوئیں۔ فوربس نے عمر بھر اپنے کاموں کو انہماک اور انتہائی جوش کے ساتھ انجام دیا اور آخری وقت تک مہلت اور کام کرتے رہے۔ موصوف کا گذشتہ اگست کی ۱۷ تاریخ کو لندن میں انتقال ہوا۔ میری دعا ہے کہ خدا موصوف کی روح کو امن نصیب کرے۔ ہمیں چاہئے کہ ان کے کام کو جو ان کی بہترین یادگار ہے عزت و توقیر کی نظر سے دیکھیں۔

اب میں دو معروف ہندوؤں کی موت کا اور ذکر کردوں جن کا

پچھلے اگست میں انتقال ہوا ہے۔ مہری مراد ان سے گجرات لچھمن اردو چٹائی اور پروسونو کمارتگور سے ہے۔ اول الذکر مدراس کی ”مجلس وضع قانون“ کے رکن تھے اور موصوف نے ہندو مقاصد کو اخبار نویسی اور ادب کے ذریعہ سے ترقی دی۔ موصوف کو تعلیمی معاملات سے خاص دلچسپی تھی اور مقامی زبانوں اور ہندوستانی کے ذریعہ تعلیمی اشاعت میں عمر بھر کوشاں رہے۔ ثانی الذکر ایک غیر معمولی خدا داد قابلیت کے شخص گذرے ہیں۔ آپ نے ہندو قانون پر نہایت فاضلانہ شرح لکھی ہے۔ یہ کتاب نہایت شستہ انگریزی زبان میں لکھی گئی ہے۔ یہ اصول قانون اب متھلا (آج کل کا ترہوت) میں تسلیم کئے گئے ہیں۔ یہ تصنیف اصل سلسکرت پر مبنی ہے (*)۔ پروسونو کمارتگور کا کلکتہ میں ۶۷ سال کی عمر میں انتقال ہوا۔ موصوف نہایت دولتمند شخص تھے لیکن ابتداء ہی سے طبیعت کو ادب اور قانون سے لگاؤ تھا۔ انگریزی زبان پر قدرت کا یہ عالم تھا کہ موصوف نے بیس سال کی عمر سے قبل ایک رسالہ بنام ’انڈین ریفارمر‘ نکالا تھا۔ شروع میں کچھ روپیہ تجارت میں لگایا لیکن چونکہ اس سے قدرتی مناسبت نہ تھی سب روپیہ ڈوب گیا۔ پھر وکالت شروع کی اور خوب شہرت حاصل کی۔ اصول قانون پر موصوف کی نظر نہایت وسیع تھی۔ اس کے بعد مجسٹریٹی کے متعدد عہدوں پر فائز رہے اور مجلس وضع قانون کے رکن مقرر ہوئے۔ لیکن صحت کی خرابی کے باعث عرصہ تک یہ خدمات انجام نہ دے سکے۔ آج تک تگور کی دریا دلی اور حسن سلوک کا ان

(*) سلسکرت نام ”وود چلتامنی“ ہے۔ اصل کلکتہ میں سنہ ۱۸۶۳ ع

کے ہم مذہب ذکر کرتے ہیں - موصوف کلکتہ یونیورسٹی کے گریجویٹ تھے اور علم و تعلیم کی ترقی سے خاص دلچسپی رکھتے تھے - ”آپ برٹش انڈین ایسوسی ایشن“ کے بانیوں میں سے ایک ہیں (*) - لیکن موصوف نے اپنے فرزند بابو گملندر موہن نگور کے مسیحی مذہب قبول کرنے کے باعث اس انجمن سے علیحدگی اختیار کر لی - موصوف کے فرزند بعد میں کلکتہ ہائی کورٹ کے جج ہوئے - موصوف کو ابتدا میں اصلاحی خیالات سے لگاؤ تھا لیکن بعد میں اصلاحی خیالات سے دلچسپی لیتا چھوڑ دیا تھا - وہ مرتے دم تک پکے ہندو رہے ، انتقال پر آپ کی لاش کلکتہ کے نذر کی گئی - مرتے وقت آپ ۲۰ ہزار روپے سالانہ کی آمدنی اپنے خاندانی بت کے نام وقف کر گئے اور اپنے بیٹے کو محروم الارث قرار دیا (۱) - ہمارے خیال میں اگر بابو گملندر موہن نگور (بیٹے) کو مسیحی دین سے مخلصانہ تعلق ہے تو وہ اپنے محروم الارث ہونے کی پروا نہیں کریں گے اور بلا غم و غصہ اپنے ملک کی خدمت کرتے رہیں گے - اہل ہند عربی کی اس مثل سے ناواقف نہیں کہ ”حب الوطن من الایمان“ —

—) * (—

(*) ابھی حال میں تجویز پیش کی گئی ہے کہ تعلیمی ترقی کے لیے حکومت خاص ٹکس مقرر کرے بجائے اس کے کہ عطیات سے کام چلایا جائے - اس انجمن نے اس تجویز کی مخالفت کی ہے اور ہمارے خیال میں بالکل ٹھیک کہا ہے - (ہوم ورڈ مہل - مورخہ ۵ اکتوبر سنہ ۱۸۶۸ع) -

(۲) موصوف نے تقریباً دس لاکھ کی ملک چھوڑی ہے - اس میں سے خوشی کی بات ہے کہ تین لاکھ خیراتی کاموں کے لئے وقف کیا گیا ہے -

خطبات گارسان دتاسی

انیسواں خطبہ - ۶ دسمبر ۱۸۶۹ ع

ہر سال مہرا یہ دستور رہا ہے کہ ہندوستان میں ادبہات کی ترقی کے متعلق آپ صاحبوں کے سامنے کچھ نئی باتیں پیش کروں جنہیں سن کر آپ کو اطمینان ہو کہ وہاں ترقی ہو رہی ہے۔ میں لا نگ فیلو کے ان اشعار کو اپنے حسب حال پاتا ہوں :

نہ مسرت اور نہ غم

ہمارا مقصد حیات ہو سکتے ہیں

ہمارا مقصد حیات عمل ہے، تاکہ ہر آنے والا کل

ہمیں آج کے مقابلے میں آگے بڑھا ہوا پائے۔

اردو اور ہندی کا جھگڑا بدستور چلا جا رہا ہے۔ چنانچہ گزشتہ سال ہندوؤں اور مسلمانوں نے اس جھگڑے میں نہایت گرم جوشی کے ساتھ حصہ لیا۔ بالخصوص ہندو اس معاملے میں تعصب سے کام لے رہے ہیں۔ وہ اپنے حب وطن کے جوش میں ان تمام چیزوں کو پس پشت ڈالنا چاہتے ہیں جن سے ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ چنانچہ ہندو لوگ کہام کہلا برطانوی حکومت کو مسلمانوں کی حکومت پر ترجیح دیتے ہیں۔ لیکن اہل اسلام کی حالت اس سے مختلف ہے۔ ان

کی ۳ کروز آبادی کے لیے برطانوی حکومت دو وجوہ کی بنا پر بری ہے - اول اس لیے کہ انگریزوں نے انہیں ہندوستان کی حکومت سے محروم کیا اور دوسرے اس لیے کہ انہیں ایسی حکومت کے سامنے سر جھکانا پڑا جس کے افراد کے مذہب سے انہیں سخت نفرت ہے - مسلمانوں کو اس وقت بعض شورش پسند پھر انگریزوں کے خلاف برا نکھیٹتہ کرنا چاہتے ہیں - چنانچہ کئی دفعہ حضرت امام مہدی کی آمد کا غلغلہ بلند ہو چکا ہے - امام موصوف انہیں غیروں کے تسلط سے نجات دلاؤں گے - اس باب میں مختلف پیشیں گوئیوں کی نشر و اشاعت کی جارہی ہے - گذشتہ سال وہابیوں کی شورش کی یہی بنا تھی - وہابیوں کے عقائد مسلمانان ہند کی جماعت میں مقبولیت حاصل کر رہے ہیں * —

یہ عجیب بات ہے کہ جس طرح آج کل یورپ میں ایک تحریک اُٹھی ہے جس کا نصب العین یہ ہے کہ پھر سے ازمنہ وسطیٰ کی طرف رجوع کیا جائے اور ان زبانوں کو زندہ کیا جائے جو اب بولھاں ہو کر رہ گئی ہیں اسی طرح ہندوستان میں بھی ازمنہ وسطیٰ کو زندہ کرنے کی کوشش ہو رہی ہے - کچھہ عرصے سے یورپ میں ازمنہ وسطیٰ کے خلاف جو نفرت پھیلانی جارہی تھی اس کے خلاف یہ تحریک ہے - ہندوستان میں بھی ازمنہ وسطیٰ کی ادبیات کو قدر اور احترام کے ساتھ دیکھا جا رہا ہے - اس وقت ہندی کی حیثیت بھی ایک بولی کی سی رہ گئی ہے جو ہر گانو میں الگ الگ طریقے سے بولی جاتی ہے - چنانچہ ہندوؤں کی کوشش ہے کہ اردو کی بجائے ہندی کو فروغ دیا جائے حالانکہ اردو بہ نسبت ہندی کے زیادہ شہتہ ہے - لیکن ہندی ان کے نزدیک خالص

ہندوستان کی زبان ہے اس واسطے کہ وہ سنسکرت سے نکلی ہے - ان کو یہ نہیں سوچتا کہ اردو زبان میں فارسی اور عربی کی ساری خوبیاں جمع ہوگئی ہیں - یہ دونوں زبانیں (فارسی اور عربی) اسلامی مشرق کی قابل احترام السنہ ہیں اور جمیع علمائے عالم ان دونوں کو ہمیشہ سے اسی نظر سے دیکھتے آئے ہیں —

اب میں ان دور ازکار اسباب کی تشریح کرتا ہوں جو ہندی کے حامی اردو کے مقابلے میں پیش کر رہے ہیں - اس کے ساتھ میں ان دلائل کو بھی بیان کروں گا جو مسلمان علما نے جواب میں پیش کی ہیں - لیکن جیسا کہ اس قسم کے مباحثوں میں ہوا کرتا ہے طرفین اپنی رائے پر اڑے رہتے ہیں اور کوئی نتیجہ نہیں نکلتا - گزشتہ صدی میں یہ قول مشہور تھا جو اس وقت شاید حسب حال ہو - لیکن آج کل لوگوں نے اس کو فراموش کر دیا ہے : ”بحث مباحثے سے نہ اپنے تئیں بصیرت حاصل ہوتی ہے اور نہ دوسرے کو کوئی فائدہ ہوتا ہے - بحث کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ لوگوں کو فصہ اور ضد پیدا ہو - غرور اور ضد جہاں ہوتے ہیں وہاں نیک نہتی نہیں باقی رہ سکتی “ —

گزشتہ سال ہندی اردو کے جھگڑے کے سلسلے میں جس کی نسبت میں نے ابھی ذکر کیا، الہ آباد انسٹیٹیوٹ کا وہ جلسہ خاص اہمیت رکھتا ہے جو سال کے آخر میں منعقد ہوا تھا - اردو ہندی کے مسئلہ پر خوب گرمجوشی سے مباحثے ہوئے جن کا لکھنؤ کے ہندوستانی رسائل میں تفصیل کے ساتھ حال چھپا ہے * - اس جلسے کی یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان سبھوں نے جو اردو کے مخالف تھے خود اردو میں نہ کہ ہندی میں اردو

کے خلاف دھواں دھار تقریریں کہیں —

بحث اس مسئلہ سے شروع ہوئی کہ گذشتہ جلسوں کی کارروائی کے متعلق یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ وہ دیسی زبان میں لکھنی چاہئے۔ اب سوال یہ اٹھا کہ دیسی زبان سے آیا اردو مراد لی جائے یا ہندی۔ ایک ہندو صاحب نے اٹھ کر تقریر کی کہ ہندی ملک کی اصلی زبان ہے۔ ہندی کی طرف سے جو بے اعتنائی برتی جا رہی ہے وہ قابل افسوس ہے۔ مقرر نے یہ بھی کہا کہ حکومت سے تحریک کرنی چاہئے کہ دفاتر اور عدالتوں میں اردو کی بجائے ہندی کو رائج کرے۔ اس کے ساتھ مقرر نے یہ بھی کہا کہ اگر ایسا کیا گیا تو صرف رسم خط میں تبدیلی کرنی ہوگی۔ ایک اور دوسرے ہندو صاحب نے اس تجویز کی تائید کی اور کہا کہ اگرچہ ہندی کو دفاتر اور عدالتوں کی زبان بنانے سے بہت سے ہندوستانہوں کو زحمت گوارا کرنی ہوگی کیونکہ وہ اردو رسم خط کے عادی ہو چکے ہیں، لیکن بہر نوع یہ تبدیلی گانو میں دھلے والے ہندوؤں کے لیے ہوگی جو صرف ہندی لکھنا پڑھنا جانتے ہیں۔ چونکہ گانو والے اردو رسم خط سے ناواقف ہیں اس لیے انہیں اردو کی تحریروں سے دھوکا دیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ اردو کا رسم خط چھلی رسم خط کی طرح بہت پیچیدہ ہے۔ مقرر نے اس خواہش کا اظہار کیا کہ سلسکرت زبان کو دیونا گری رسم خط کے ذریعے پھر سے زندہ کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ ہندوؤں نے اتھارہ صدیوں سے سلسکرت کی طرف سے بے پروائی برتی ہے، اب انہیں چاہئے کہ اس قدیم زبان میں زندگی کی نئی روح پھونکیں —

ایک تیسرے ہندو صاحب نے تجویز کی تائید مزید کرتے ہوئے کہا

کہ اردو کی بجائے ہندی کو رواج دینے سے صرف رسم خط کی تبدیلی

لاحق نہیں ہوگی بلکہ الفاظ اور محاورے بھی بدلیں گے اس واسطے کہ اردو میں عربی اور فارسی کے بے شمار الفاظ استعمال ہوتے ہیں اور ہندی خالص ہندوستانی زبان ہے —

یہ سچ ہے کہ بعض اردو مصلحین ترکی مصلحین کی طرح 'ایلا علم و فضل ظاہر کرنے کی غرض سے عربی فارسی کے الفاظ کثرت سے استعمال کرتے ہیں اور ملکی زبان کے صرف افعال و حروف ان کی عبارت میں نظر آتے ہیں' لیکن فی الحقیقت اردو ہندی میں کوئی فرق نہیں ہے - ہمارے لیے یہ امر ناممکن ہے کہ اردو اور ہندی کو ایک دوسرے سے جدا کرنے والی کوئی حد فاصل قائم کر سکیں - دراصل دونوں ہندوستانی کے تحت آجاتی ہیں اور صرف ان کا رسم خط ہی ان میں امتیاز پیدا کرتا ہے —

الہ آباد انسٹیٹیوٹ کے دوسرے اجلاس میں جو ۲۵ دسمبر سنہ ۱۸۹۸ ع کو منعقد ہوا تھا 'اردو ہندی کا مسئلہ پھر اُٹھایا گیا - اس میں یہ طے پایا کہ دیونا گری رسم خط کو رواج دینا چاہئے - ویسے اردو اور ہندی میں لسانی فرق نہیں کیا جائے گا - چاہے ہندی کو "ہندوئی" کہئے یا اردو کو "دکھلی" کہئے 'زبان ایک ہی رہے گی اور ایک ہی محاورے ان میں مستعمل رہنے چاہئیں —

برطانوی حکومت اس تحریک کے موافق معلوم ہوتی ہے - حکومت کا خیال ہے کہ ہندی کی موافقت سے ہندو لوگ خوش ہو جائیں گے اور چونکہ ہندوستان کی آبادی کی کثرت انہیں پر مشتمل ہے اس لیے ہندی کی تائید ملکی مصالح پر مبنی ہے - اہل اع شمال مغربی 'اودھ اور پنجاب میں دفاتر اور عدالتوں میں ہندی رائج کرنے سے جو سیاسی فوائد منتج

ہوں گے ان کے متعلق ”اندین ذیلی نہوز“ کے ایک مقالے میں تفصیلی ذکر کیا گیا ہے۔ اس مقالے کی نقل ۲۷ جنوری سنہ ۱۸۶۸ ع کے ”اندین مہل“ میں بھی شائع ہوئی ہے۔ میرے خیال میں اس مقالے میں ہندی کی تائید میں جو استدلال پیش کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں اور جو دعوے پیش کئے گئے ہیں ان پر بحث کی جاسکتی ہے لیکن اس جگہ میں اسے چھیڑنا نہیں چاہتا۔ اس مقالے میں اردو کے متعلق کم از کم یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ اس نے ہندوستان میں وہی حیثیت حاصل کرلی ہے جو فرانسیسی زبان کو یورپ میں حاصل ہے۔ عدالتوں اور شہروں میں اردو بولی جاتی ہے۔ مصلحین اپنی کتابیں اسی زبان میں تصنیف کرتے ہیں اور اس کی غزلیں گائی جاتی ہیں۔ اردو کے ذریعہ اہل ہند یورپین لوگوں سے گفتگو کرتے ہیں۔ غرض کہ ان نام ’مور کو اکر پیش نظر رکھا جائے تو اردو کو ہندی پر فضیلت حاصل رہتی ہے جسے تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں —

علی گڑھ کے اخبار میں اس مسئلہ پر ایک مضمون میں منصل بحث کی گئی ہے۔ یہ مقالہ ۲ جنوری سنہ ۱۸۶۸ ع کے ”اردو اخبار“ میں دوبارہ شائع کیا گیا ہے۔ مضمون نگار صرف اسی پر اکتفا نہیں کرتا کہ رسم خط بدل دیا جائے بلکہ اس نے یہ بھی واضح کیا ہے کہ اردو میں جو عربی حروف مستعمل ہیں ان کا دیوناگری میں بدل ہو ہی نہیں سکتا، اس لیے سہولت اس کی منتفی ہے کہ تمام عربی الفاظ کے استعمال سے احتراز کیا جائے اور ان کی جگہ ہندی الفاظ استعمال کئے جائیں۔ اردو میں عربی فارسی کے الفاظ لہے کی بجائے سنسکرت کے الفاظ لہے جائیں اور اس طرح زبان کو وسعت دی جائے۔ مضمون نگار کے نزدیک ہندی

در اصل سلسکرت ہی کی ایک شکل ہے —

فرض کہ ہندوؤں کی عام طور پر یہ خواہش ہے کہ عربی اور فارسی کے عنصر سے قطعی احتراز کیا جائے بلکہ بعض ہندو ایسے بھی ہیں جو لاطینی رسم خط کو اردو رسم خط پر ترجیح دیتے ہوں۔ یہ بات ان کے دلوں میں اسلامی حکومت کی مخالفت کے باعث پیدا ہوئی ہے —

مدیر ”اودھ اخبار“ نے مقالہ نگار کی خواہش کے موافق مضمون چھاپ تو دیا ہے لیکن بعد میں اس کے استدلال کی دھجیاں بکھیر دی ہیں اور تمام دلائل کو بے معنی لفاظی سے تعبیر کیا ہے۔ مدیر نے اسی فن میں یہ بتایا ہے کہ ہندی اردو کے جھگڑے اسی طرح لایعنی ہیں جس طرح یہ خیال کہ ایک دن آئے گا جب کہ اردو ہندی کے قہقہے کا خانہ ہو جائے گا اور اس کی صورت یہ ہوگی کہ انگریزی زبان ان دونوں پر حاوی ہو جائے گی اس لیے کہ وہ حکام وقت کی زبان ہے اور قدرتی طور پر رعایا اسی زبان کو اختیار کرے گی۔ مدیر موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ اردو زبان جس کی ہندو لوگ اس وقت مخالفت کر رہے ہیں، فاتح مسلمانوں اور ہندوؤں کے خلاء ملط سے بالکل اسی طرح وجود میں آئی جیسے انگلستان میں سیکسن اور فرانسیسی کا امتزاج عمل میں آیا۔ اردو میں دوسری زبانوں کے وہی الفاظ استعمال ہوتے ہیں جو کہیں جائیں۔ ان الفاظ کے انتخاب میں خاص سلیقہ برتا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو کو عدالتوں میں مقبولیت حاصل ہوئی اور سرکاری تحریرات میں یہ زبان استعمال کی گئی۔ ان تمام باتوں کی تائید میں خود ہزار ہا ہندوؤں کی آراء پیش کی جا سکتی ہیں۔ بھلا یہ کونسی عقل کی بات ہے کہ اردو کے عوض، جو ایک نہایت شہریں اور شستہ زبان ہے اور جو عام طور پر سمجھی جاتی ہے، ہندی

کوفروغ دیلے کی کوشش کی جائے جو ایک نہایت بھدی اور درشت زبان
ہے اور جس کے حروف دیکھنے میں بھلے نہیں معلوم ہوتے —

۱۹ فروری سنہ ۱۸۶۸ ع کے ”اخبار“ میں (مطبوعۃ علی گڑھ) ایک
اور مضمون چھپا ہے جس میں ہندی اور سنسکرت کی یکسانیت کا مفالطہ
پیش کیا گیا ہے۔ ہندوؤں کی یہ خواہش ہے کہ سنسکرت کا رواج بڑھ
لیکن انہیں اس بات پر تو غور کرنا چاہئے کہ دریا کو ماخذ کی طرف پہلے
پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ بابو سرود پرشاد جلیہوں نے یہ مضمون لکھا
ہے، سنسکرت ادبیات کی تعریف میں رطب اللسان ہیں۔ میرے خیال میں
ان کا یہ تعریف کرنا بجا ہے۔ لیکن اس سے تو کوئی اثر نہیں کر سکتا
کہ عربی اور فارسی بھی قابل قدر زبانیں ہیں۔ برطانوی حکومت نے
بنگالیوں کے ساتھ یہ خاص رعایت کی کہ انہیں مقامی عدالتوں میں
بجائے فارسی کے اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت دے دی۔ چنانچہ
اضلاع شمال مغربی کے ہندوؤں نے بنگالیوں کی دیکھا دیکھی یہ مطالبہ
شروع کیا کہ ہمارے ہاں بھی اردو کی بجائے عدالتی زبان ہندی قرار
دی جائے۔ اس مطالبے سے ان کے مراد یہ ہے کہ بجائے مسلمانوں کی
زبان کے ہندوؤں کی زبان کوفروغ حاصل ہو۔ بابو سرود پرشاد نے دیوناگری
رسم خط کی بہت تعریف کی ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ دنیا بھر کی
زبانوں میں صرف دیوناگری رسم خط میں یہ صلاحیت بدرجہ اتم پائی
جاتی ہے کہ صورت انسانی کے ہر نازک فرق کو واضح کر سکے۔ لیکن واقعہ
یہ ہے کہ خود اردو میں ایسے بیشمار الفاظ ہیں جلیہیں دیوناگری حروف
سے نہیں ادا کیا جاسکتا۔ چنانچہ ح ن خ ص ط ع غ اور ق کا اظہار نہیں
کیا جاسکتا۔ مضمون نگار نے دیوناگری اور ناگری رسم خط کی تعریف کے

بعد خط شکستہ کی برائیاں گدوانی ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس خط پر پوری قدرت حاصل کرنے کے لیے سالہا سال محنت کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ درست ہے کہ اردو کے خط شکستہ کا پڑھنا دشوار ہے اس لیے کہ سب حروف صاف نہیں ظاہر کھے جاتے۔ لیکن ناگری خط جو ساہوکارے اور تجا رتی ضروریات کے لیے استعمال ہونا ہے اور جسے ”کھتھی ناگری“ کہتے ہیں، اس کا پڑھنا بھی بہت دشوار ہے۔ اس کے پڑھنے میں اس وقت سہولت ہوتی ہے جب کہ پڑھنے والا پہلے سے مضمون سے واقف ہو —

علی گڑھ کے ”اخبار“ مورخہ ۵ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع میں ایک مضمون اردو کی نائید میں شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون معتدد کالموں میں شائع کیا گیا ہے۔ بعض بانہیں نہایت صحیح مشاعدہ پر مبنی معلوم ہوتی ہیں۔ ہر بی کی مثل ہے کل حزب بما لدیہم فرحون *۔ لیکن اہل ہند کا طریقہ ہے کہ وہ ہر بات میں کوئی نہ کوئی تبدیلی کرنی چاہتے ہیں۔ مضمون نگار اس باب میں مہراہم خیال ہے کہ اردو کے خلاف جو تحریک اس وقت اُٹھ رہی ہے اس کا اصلی متحرک نسلی اور مذہبی اختلاف ہے۔ مضمون نگار نے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ تحریک دراصل سیاسی ہے۔ مذہبی اعتبار سے مسلمانوں کی زبان عربی ہے اور ہندوؤں کی زبان سنسکرت ہے۔ اردو اور ہندی کو مذہب سے کوئی واسطہ نہیں۔ مضمون نگار نے اس کے بعد ان سب اعتراضات کا ایک ایک کر کے جواب دیا ہے جو اردو کے خلاف پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً کہا گیا ہے کہ ہندو عوام اردو نہیں سمجھتے۔ لیکن دنیا کے ہر ملک میں کم و بیش یہی حالت نظر آئے گی۔ چنانچہ برتائن

* یہ قرآن کی آیت ہے۔ سورۃ روم رکوع ۳۔ (مترجم)

+ ملاحظہ ہو ۱۰ سالانہ خطابہ سنہ ۱۸۶۶ ع —

اردو اکتوبر سنہ ۳۴ ع خطبات گارسان دقاسی ۷۴۷

پرووانس اور الساس کے عام باشندے فرانسیسی زبان نہیں سمجھتے -
کہا یہ معقول وجہ ہے کہ فرانس کے صوبوں کے دفاتر اور عدالتوں میں
فرانسیسی زبان کا استعمال ترک کر دیا جائے - مضمون نگار نے اس طرف
توجہ مبذول کرائی ہے کہ خالص سے خالص ہندی میں بھی عربی اور
فارسی کے الفاظ ضرور ملتے ہیں - ان الفاظ کی جگہ دوسرے الفاظ
کو رواج دینا بالکل ناممکن ہے - بہت سے ہندو راج کماروں نے جو
اپنے دربار میں ہندی رائج کر سکتے تھے ' اردو کو ترجیح دی ہے -
چنانچہ الور ' گوالیار ' جے پور ' اندور اور بھانہ کے راجاؤں کی درباری
زبان اردو ہے - اس کے سوا یہ بات بھی غور کرنے کی ہے کہ جس وقت
سنہ ۱۸۳۷ ع میں برطانوی حکومت نے اعلان کیا کہ فارسی کی جگہ اردو
سرکاری طور پر تسلیم کی جائے گی تو اس وقت ایک آواز بھی نہیں
اٹھی کہ نہیں ' اردو کے بجائے ہندی کی سرپرستی حکومت کو کرنی
چاہئے - کچھ دنوں پہلے نک اس مسئلہ کی کسی کو کانوں کان خبر تک
نہ تھی - جس زمانے میں فارسی دفتری زبان تھی اس وقت اس کی
کسی نے مخالفت نہیں کی حالانکہ وہ اردو کے بہ نسبت ہندی سے دور
کا بھی کوئی تعلق نہیں رکھتی تھی - پھر یہ کہا بات ہے کہ آج ہندو
لوگ ایک دم سے اردو کے خلاف چمک پھا کر رہے ہیں - اس وقت اردو
اور ہندی کی حیثیت ایسی ہے کہ ہم دونوں میں سے کسی ایک کو
دوسرے پر غالب نہیں تصور کر سکتے - لیکن ان دونوں میں جو ربط اور تعلق
موجود ہے اسے قائم رکھنے میں کوئی قباحت نہیں - اگر ہندوستان کے
بعض حصوں میں ہندوؤں کو اکثریت حاصل ہے تو بعض دوسرے حصوں
میں مسلمانوں کی اکثریت ہے - جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں

ہندی کو زبردستی رواج دینا انہیں ان کے حقوق سے محروم کرنے کے ہم معنی ہوگا۔ رعایا کی حیثیت سے برطانوی حکومت کے نزدیک ہندو اور مسلمان برابر ہونے چاہئیں۔ اردو کے خلاف جو یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ ایک مخلوط زبان ہے درست ہے۔ لیکن کہا عربی میں سریانی، عبرانی اور یونانی الفاظ کی آمیزش نہیں ہے؟ کیا فارسی میں عربی الفاظ مستعمل نہیں؟ اور کیا یہ صحیح نہیں کہ دنیا کی بیشتر زبانوں میں دوسری زبانوں کے الفاظ کا میل پایا جاتا ہے؟ اگر اردو میں عربی اور فارسی الفاظ استعمال ہوتے ہیں تو اس کے ساتھ یہ بھی ماننا ہوگا کہ سلسکرت اور ہندی کے بھی لاتعداد الفاظ مروج ہیں۔ بالکل اسی طرح جیسے انگریزی اور فرانسیسی میں لاطینی اور یونانی الفاظ گھل مل گئے ہیں اور ہر اہل زبان انہیں سمجھتا ہے۔ اردو دو طریقے سے لکھی جاتی ہے۔ ایک نستعلیق اور دوسرے شکستہ۔ لیکن ہندی لکھنے کے طریقے بوشمار ہیں۔ ان بولہوں کے لکھنے کے طریقوں کا ہم یہاں ذکر نہیں کرتے جو ہندی سے مشابہ ہیں اور اس کی اور ان کی اصل ایک ہی ہے۔ انہیں وہی شخص پڑھ سکتا ہے جس نے خاص کر ان کا مطالعہ کیا ہے۔ سلسکرت کے فاضل تک ان تحریروں کو نہیں سمجھ سکتے۔ ان بولہوں کا پڑھنا خود ہندوؤں کے لئے سخت دشوار ہوتا ہے اور ان کے لئے بھی یہ بولہاں وہی حیثیت رکھتی ہیں جو کسی اجنبی زبان کی ہوتی ہے۔ خود دیوناگری رسم خط جسے ناگری بھی کہتے ہیں، اور جسے اردو رسم خط کہتے ہیں، کی کوشش ہو رہی ہے، عہد سے خالی نہیں۔

اردو ہندوستان کے شہروں نیز دیہات میں جہاں بعض دوسری

بولیاں بولی جاتی ہیں سمجھی جاتی ہے - اہلّاع شمال مغربی اور اودہ میں تو اردو ہی بولی جاتی ہے - ان تمام امور کے پیش نظر بھلا یہ کہونکر ممکن ہے کہ اردو کو ترک کر کے ہندی کو اختیار کیا جائے جسے عرصے سے اہل ہند چھوڑ چکے ہیں اور جس کو رائج کرنے میں بہت سی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑے گا -

علیگڑہ کے "اخبار" مورخہ ۱۲ مارچ سنہ ۱۸۶۸ ع میں (سر) سید احمد خان نے سرود پرشاد کے اس مضمون کا جواب دیا ہے جس کی نسبت ابھی میں حوالہ دے چکا ہوں -

سید صاحب موصوف نے اردو زبان کی تاریخ بیان کرنے کے ساتھ بابو صاحب کو اس طرف توجہ دلائی ہے کہ انہوں نے زبان اور رسم خط کے دو جداگانہ مسائل کو آپس میں گڈمڈ کر دیا ہے - اردو دراصل قدیم بہاشا اور فارسی کے مہل سے بنی ہے - اردو کو شہروں کی شستہ اور شائستہ ہندی کہہ سکتے ہیں - ہندی اور اردو دونوں لسانی حیثیت سے ایک ہیں - دونوں کے رسم خط جدا جدا ہیں - سید صاحب موصوف خود اس بات کے خلاف ہیں کہ اردو میں عربی فارسی کے مغلق الفاظ کثرت سے استعمال کئے جائیں - موصوف عربی فارسی الفاظ کو صرف اس وقت استعمال کرنے کی اجازت دیتے ہیں جب کہ ان کے بغیر چارہ نہ ہو - لیکن عربی فارسی الفاظ کو خارج کر کے ان کی جگہ سلسکرت الفاظ تھونسلمے کے بھی موصوف مخالف ہیں - اس لئے کہ خود ہندوؤں کے لئے یہ سلسکرت الفاظ عربی فارسی الفاظ کے مقابلے میں اجنبی ہوں گے - عربی فارسی الفاظ کو بہت عرصے سے ملتے ملتے خود ہندو بھی ان سے آشنا ہو گئے ہیں - ہندوؤں کو چاہئے کہ سلسکرت کی بجائے بہاشا کو پھر سے زندہ

کرنے کی کوشش کریں اگرچہ ثانی الذکر بھی اول الذکر کی طرح مردہ ہو چکی ہے - لیکن مردہ زبانوں کو زندہ کرنا ناممکن ہے - ان تمام باتوں کے مدنظر یہی زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اردو اور ہندی اس وقت جیسی ہیں انہیں بلا تصرف ویسا ہی رہنے دیا جائے -

یہ اعتراض بھی غلط ہے کہ اردو میں حساب کتاب، رسائل اور پروانے نہیں لکھے جاسکتے - بلکہ اس کے برخلاف اردو میں ان تمام ضروریات کو پورا کرنے کے جو اصول مقرر ہو چکے ہیں ان میں تبدیلی کرنا سخت باعث زحمت ہوگا - دفاتر اور عدالتوں میں جہاں اردو لکھنے میں ایک دستہ کاغذ صرف ہوتا ہے وہاں ہندی میں دو دستے ہوں گے - اس کے سوا ہندی لکھنے میں بیحد زیادہ وقت صرف ہوتا ہے -

مظفر پور کے سید وارث علی نے بھی علیگڑہ کے ”اخبار“ مورخہ ۲۶ اپریل میں اردو کی حمایت میں ایک نہایت پر جوش مضمون سپرد قلم کیا ہے - موصوف نے یہ ثابت کیا ہے کہ اردو ہی دراصل اہل ہند کی عام زبان ہے - اردو کے سمجھنے والے عربستان تک میں ملتے ہیں - اس جگہ اردو کی ہندوستان کے باہر اشاعت کے متعلق ایک واقعہ قابل ذکر ہے - (سر) سید احمد خاں جب بمبئی میں انگلستان جانے کے لیے جہاز پر سوار ہوئے تو اسی جہاز پر بعض چہلی اور حبشی بھی سفر کر رہے تھے - موصوف کو یہ دیکھ کر بے حد تعجب ہوا کہ وہ اردو سمجھتے تھے اور بات چیت بھی کر سکتے تھے - چنانچہ موصوف نے اردو میں ان سے گفتگو کی اور وہ آپس میں بھی اردو ہی کے ذریعہ تبادلۂ خیال کرتے تھے - اس واقعہ سے اردو کی

ہم گہری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے • -

سید وارث علی نے اپنے مضمون میں ہندوؤں کے اس دعوے کی تردید کی ہے کہ ان کی زبان اردو کے مقابلے میں جو آج کل مروج ہے، ترقی کی زیادہ مستحق ہے۔ اسی ضمن میں موصوف نے یہ استدلال پیش کیا ہے کہ جس بنا پر ہندی کو سرکاری زبان بنانے کی تجویز پیش کی گئی ہے بالکل اسی طرح انصاف کا مقتضی یہ ہے کہ ہندوستان کے طول و عرض میں جو بولیاں بولی جاتی ہیں انہیں بھی سرکاری زبان کہوں نہ بنا یا جائے۔ ایک ہندو صاحب نے جو یہ ادعا کیا تھا کہ ہندی الفاظ کا اردو کے رسم خط میں اظہار نہیں ہو سکتا، اس کا موصوف نے یہ جواب دیا ہے کہ عربی فارسی کے بہت سے ایسے الفاظ ہندی میں مستعمل ہیں جن کا ناگہری رسم خط سے اظہار ناممکن ہے۔ مثال کے طور پر ”فلح“ فیض آباد اور زمان کی قبیل کے بہت سے الفاظ پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ناگری رسم خط میں مذکورہ الفاظ کا املا ”جلا“ فیج آباد اور جمان ہوگا۔

• (سر) سید احمد خاں نے جس جہاز پر سفر کیا اس پر مس کارپنٹر بھی سفر کر رہی تھیں۔ موصوفہ اپنی صحت درست کرنے کی غرض سے یورپ تشریف لائیں۔ موصوفہ کو تعلیم نسوان سے اس قدر دلچسپی تھی کہ وہ یورپ میں زیادہ دنوں تک نہیں ٹھہریں اور بدبختی روانہ ہو چکی ہیں۔ (سر) سید احمد خاں نے مس موصوفہ کی اپنے سفر نامے میں بہت تعریف کی ہے اور ان کی سعی و کادش کو جو وہ ہندوستانی عورتوں کی خاطر کر رہی ہیں بہت سراہا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ سید صاحب کی خواہش ہے کہ مس موصوفہ انجیل مقدس اور معجزات کے متعلق اپنے خیالات میں، متفقہ علمی تحقیق کی روشنی میں تبدیلی کر لیں تو اچھا ہے۔

ناگری میں گ اور غ، پ اور ف، ک اور ق، ج اور ز و ض ط، کا امتیاز نہیں کیا جاسکتا —

علی گڑھ کے ”اخبار“ مورخہ ۷ مئی سنہ ۱۸۹۸ ع میں ”جلوہ طور“ سے جو مہر تھے بے شائع ہوتا ہے، ایک مضمون نقل کیا گیا ہے۔ اس مضمون کا عنوان ہندوستانی کی ایک کھاوت ”جس کی لاثی اس کی بھینس“ ہے۔ اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ چونکہ ہندو لوگ ہندوستان میں اکثریت میں ہیں اس لیے وہ اپنے حسب خواہش تبدیلیاں کرنے کے مجاز ہیں۔ لیکن ”اخبار“ کی اشاعت میں مولوی فدا حسین کا لکھا ہوا سپاس نامہ شائع ہوا جو اضلاع شمال مغربی کے لفٹنٹ گورنر کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ اس سپاس نامے میں یہ درخواست کی گئی ہے کہ اردو ہندی کی جو موجودہ حالت ہے اس کو برقرار رکھا جائے اور کسی قسم کی تبدیلی نہ کی جائے —

الہ آباد انسٹیٹیوٹ نے یہ قرار داد منظور کی ہے کہ ”کمپلی ایکٹ“ کا ہندی میں ترجمہ شائع کیا جائے۔ اس کے سوا یہ تجویز منظور ہوئی ہے کہ ہندی زبان اور دیو ناگری رسم خط کو فروغ دینے کی تدابیر پر ایک کتاب لکھی جائے اور مصنف کو معقول معاوضہ دیا جائے۔ ایک یہ تجویز منظور ہوئی ہے کہ ہندی میں ایک ”انشا“ لکھی جائے * جو عدالتی قواعد، کاروباری خطوط اور پروانوں کے نمونوں پر مشتمل ہو۔ نیز عورتوں کے لیے بھی ہندی میں کتابیں تحریر کرائی جائیں + —

* جس طرح اسٹورٹ نے فارسی انشاء لکھی تھی جس وقت فارسی

ہندوستان کے دفاتر اور عدالتوں کی زبان تھی —

+ اودھ اخبار - ۱۸ مئی، سنہ ۱۸۹۹ ع —

”اردو اخبار“ میں اس مسئلہ پر موافقت اور مخالفت میں جو مضمون شائع ہوئے ہیں ان میں ہندی کی حمایت میں ایک مضمون مہری نظر سے گذرا۔ اس میں لکھا تھا کہ ہندوؤں کو اس میں بڑی دشواری ہوتی ہے کہ اپنے گھروں میں ہندی اور گھر سے باہر اردو بولیں۔ اگر ایسی کوئی دشواری فی الواقع ہے تو یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ ہر اس قدیم زبان بولنے والے کو پیش آتی ہے جس کی زبان بولی ہو کر رہ گئی ہو۔ چنانچہ جنہوا اور ویلس کے اکثر باشندے اپنے گھروں میں اپنی مقامی بولیوں میں گفتگو کرتے ہیں اور گھروں سے باہر اطالوی زبان میں بات چیت کرتے ہیں جو اٹلی کی مشترک اور عام زبان ہے۔

”اردو اخبار“ مورخہ ۱۲ جولائی سنہ ۱۸۶۹ ع میں ایک مضمون اردو کی حمایت میں شائع ہوا ہے جس میں مخالفین کے اعتراضات کے جواب دئے گئے ہیں۔ اس مضمون میں مضمون نگار نے ثابت کیا ہے کہ اردو ہی وہ زبان ہے جو ہندوستان بھر میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ اس ضمن میں اردو کو ایک ایسے دریا سے تشبیہ دی ہے جس میں ندیاں آکر شامل ہوتی ہیں (*)۔ موصوف نے ثابت کیا ہے کہ اردو کے رسم خط کی بجائے دیوناگری رسم خط اختیار کرنے کا صرف یہ مطلب نہیں سمجھنا چاہئے کہ

(*) ان ندیوں سے ہماری مراد سلسکرت، عربی، فارسی اور ترکی ہیں۔ یہ عجب اتفاق ہے کہ میں نے بھی چالیس سال قبل اردو کے لئے یہی تشبیہ استعمال کی تھی جس پر مہرے ہم عصر علماء میں سے ایک نے جو تلہد میں تلک نظری سے کام لیتے تھے، مجھے پر اعتراضوں کی ہرچہار شروع کر دی تھی۔

صرف تصویر کا طریقہ بدل گیا بلکہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ آپ ایک مکمل اور وسیع زبان کو ترک کر کے ایک کم مایہ اور ناقص زبان کو اختیار کر رہے ہیں۔ ہندی کو اردو پر فوقیت دینے سے جو اور دوسری خرابیاں پیدا ہوں گی، جن کے متعلق بارہا ذکر ہو چکا ہے، اس کی بھی وضاحت کی ہے۔ اب رہا رسم خط کا سوال تو اس باب میں بھی اردو رسم خط کو ترجیح حاصل ہے اس لئے کہ اس کے ذریعہ سے سنسکرت کے ان تمام الفاظ کا پوری طرح اظہار کیا جاسکتا ہے جو ہندی میں مستعمل ہیں۔ سنسکرت میں تالو سے ادا ہونے والے حروف کو عربی کے حروف موکدہ سے ادا کیا جاسکتا ہے۔ اگر ثانی الذکر کو سنی حروف (Dental) میں ضم کر دیا جائے۔

سنسکرت میں جو علیحدہ علیحدہ چار ”ن“ آتے ہیں ان کے تلفظ میں کوئی فرق نہیں ہوتا اور ان سبھوں کے اظہار کے لئے عربی ”ن“ کافی ہے۔ چونکہ اردو مختلف زبانوں کے مہل سے بنی ہے اس لئے اس کے بولنے والوں کو غیر زبانیں بولنے میں بہت سہولت ہوتی ہے۔ اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ ہندوستانی زبان کا خزانہ مالا مال ہے حالانکہ ہندوستان کی دوسری زبانیں بالکل بے مایہ ہیں۔ مضمون ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے کہ ہمیں اپنی زبان کی حفاظت کے لئے کوشش کرنی چاہئے اس لئے کہ اس کے ساتھ ہماری ملی زندگی وابستہ ہے (*)۔

(*) مضمون نگار نے اس سلسلے میں برطانوی حکومت پر سخت حملے کئے ہیں جس نے اہل ہند کو مطیع کی آزادی دے رکھی ہے۔ موصوف کا (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

ہندوستانی زبان کی اہمیت روز بروز تسلیم کی جا رہی ہے۔ ابھی حال میں نیپلز میں چینی کالج کی بجائے ایک مشرقی کالج قائم کرنے کا سوال اٹھا تھا۔ چنانچہ سب سے پہلے لوگوں کا ہندوستانی کی طرف خیال گیا۔ پروفیسر این۔ لاسیسیلیا (N. La Cecilia) نے جو اس کالج کے معتمد ہیں، ہندوستانی کی تعلیم کا نصاب تیار کیا ہے۔ اس میں ایک جگہ یہ فقرہ ہے ”ہندوستانی جسے اردو بھی کہتے ہیں“ برطانوی ہند کی عالمگیر زبان ہے۔ اس میں عربی، فارسی، مغلی (ترکی) اور تاتاری کے عناصر شامل ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ برطانوی اثر کے تحت ہندوستان میں جو نہا تمدن قائم ہو رہا ہے، اس کی زبان ہندوستانی ہے۔

جدید تصانیف اور اخبارات کی اشاعت سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو کے خلاف جو تحریک اٹھی ہے اس کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ اگرچہ ہندو بہت چیخ پکار کر رہے ہیں لیکن اردو کی ترقی بدستور جاری ہے۔ گذشتہ سال سے جو نئے اخبارات شائع ہونا شروع ہوئے ہیں ان میں سے بیشتر اردو میں ہیں نہ کہ ہندی میں۔ ”اردو اخبار“ میں خصوصیت کے ساتھ

(نوٹ از منکۂ گذشتہ)

خیال ہے کہ اردو کے خلاف جو تحریک اٹھی ہے اس کی ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے۔ حکومت چاہتی ہے کہ ہندوستان کی مشترک زبان کو فلما کردے تاکہ اہل ہند پھر کبھی سنہ ۱۸۵۷ء کی شورش کی طرح یک جہتی کے ساتھ کوئی کام نہ کر سکیں۔ یہ مضمون سعدی کے اس شعر پر ختم ہوتا ہے۔
ع ہر کہ با فولاد بازو پلجہ کرد ساعد سہیں خود را رنجہ کرد

(*) نصاب اطالوی زبان میں ہے۔ - منکۂ ۱۱ -

اس قسم کے مضامین نکلتے رہتے ہیں جن میں یہ بتایا جاتا ہے کہ نوجوان انشا پرداز اور شاعر اس تحریک سے مطلق متاثر نہیں ہوئے اور نہ ان کے حوصلے پست ہوئے۔ ہندو ان کی زبان پر، جو دراصل ایک مغلوط زبان ہے، حملے کئے جائیں لیکن وہ اپنا کام برابر کر رہے ہیں۔ ان واقعات کو دیکھنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوائے چند شور و شعلہ پسند ہندوؤں کے جو رجعت پسندی کے حامی ہیں، باقی سب اہل ہند اردو زبان کو ترجیح دیتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مہل سے بنی ہے۔ ان کے نزدیک نہ قدیم بھاشا اور نہ وہ زبان جو سندسکرت کی بگڑی ہوئی شکل رکھتی ہے، اردو کا مقابلہ کر سکتی ہے۔ اردو کی مقبولیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ گذشتہ سال کلکتہ یونیورسٹی کے میٹریکولیشن کے امتحان میں ۲۵۲ طلبہ نے اردو لی اور صرف ۳۸ نے ہندی لی —

مسٹر کمپسن (Kempson) ناظم تعلیمات صوبہ جات شمال مغربی کی رپورٹ میں جو ۱۹ فروری سنہ ۱۸۶۹ ع کو شائع ہوئی یہ مندرج ہے کہ ان کے صوبے میں صرف ۲۳ ہندوستانی اخبارات ہیں۔ ان میں سے سولہ اردو میں، پانچ ہندی میں اور تین اردو ہندی دونوں میں ہوتے ہیں۔ پہلے ایک کالم میں اردو اور دوسرے میں ہندی۔ ان اخبارات میں ۱۳ ہفتہ وار ہیں، پانچ مہینے میں دو دفعہ شائع ہوتے ہیں، اور چھ ماہوار رسالے ہیں۔ آگرہ سے ۲، الہ آباد سے ۴، کانپور سے ۲، بنارس سے ۱، مراد آباد سے ایک ہفتہ وار اور ایک ماہوار، بریلی سے ۲، جونپور، علی گڑھ شاہجہاں پور اور فرخ آباد سے ایک ایک شائع ہوتے ہیں —

اب میں اردو اور ہندی کے جدید اخبارات و رسائل کی حروف تہجی کے اعتبار سے فہرست پیش کرتا ہوں۔ مجھے جہاں تک علم ہے یہ سب میرے

گزشتہ خطبہ کے بعد وجود میں آئے ہیں۔

(۱) آئینہ علم - یہ ایک ماہوار ادبی رسالہ ہے اور الہ آباد سے شائع ہوتا ہے۔ ۸ جزو پر مشتمل ہوتا ہے۔ ہندی میں برتنت درپن کے نام سے اسی کے مضامین شائع ہوتے ہیں۔

(۲) آئینہ طبابت - یہ ماہوار طبی رسالہ اردو میں شائع ہوتا ہے۔

(۳) اخبار سرشتہ تعلیم - گزشتہ سال ماہ فروری سے یہ ماہوار رسالہ

لکھنؤ سے شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ صوبہ اودھ کے ناظم تعلیمات مسٹر

دبلیو ہڈفورت کے زیر سرپرستی شائع ہو رہا ہے۔ یہ ۱۲ جزو پر

مشتمل ہوتا ہے اور کبھی کبھی ضمیمہ بھی ساتھ ہوتا ہے۔ اس کے

نظم و نثر کے مضامین کا مہاراجہ خاصا بلند ہے۔ اس کی چند

اشاعتیں 'جو از راہ کرم مجھے بھیجتی کئی تھیں' میرے پیش نظر

ہیں۔ اس کے بعض مضامین نہ صرف اہل ہند بلکہ یورپین لوگوں

کے لئے سبق آموز ہیں۔ اس کے مدیر خصوصی اور دیگر کارپرداز

ہندوستان بھر میں اپنی ادبی قابلیت کے لئے منہور ہیں۔

(۴) اخبار الاخبار - مرزا پور (بہار) سے اردو میں شائع ہوتا ہے۔

(۵) اتالیق پنجاب - یہ اخبار "سرکاری اخبار" کے بدلے کے بعد

اس کی جگہ شائع ہوتا ہے۔ لیکن اول الذکر کے مقابلے میں اس

میں ادبی رنگ زیادہ غالب ہے۔ میں نے یہ رائے اس کی چند

اشاعتوں کو دیکھ کر قائم کی ہے جو مسٹر ہولرڈ ناظم تعلیمات

صوبہ پنجاب نے از راہ لطف مجھے بھیجوائی ہیں۔

(۶) بدیاد رہ - یہ ہندی میں مہینے میں دو مرتبہ مہرتہ سے شائع

ہوتا ہے۔ یہ دراصل اردو کے نجم الاخبار کا ہندی ایڈیشن ہے۔

(۷) برہم گھان پرکاش - اس ماہوار رسالہ کے بانی بابو کشب چندر ہیں جو برہموسماج کے بانی ہیں۔

(۸) برتنت درپن - یہ اردو کے ”آئینہ علم“ کا ہندی ایڈیشن ہے اور الہ آباد سے ماہانہ شائع ہوتا ہے۔

(۹) چشمہ علم - یہ پتلہ سے اردو میں مہینے میں دو دفعہ نکلتا ہے۔ اس سے پہلے اس شہر میں کوئی اخبار نہ تھا۔ اس کی پہلی اشاعت یکم جنوری سنہ ۱۸۶۹ ع کو شائع ہوئی۔ یہ چھوٹی تقطیع پر ہے اور ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے ہیں۔ میرے ایک مہربان نے اس کی ایک اشاعت مجھے بھیجی ہے۔ اس کا ایک مضمون مجھے پسند آیا جس کا موضوع ہندی نوع انسان کے اتحاد سے متعلق تھا۔

(۱۰) دبدبہ سکندری - یہ سکندریہ سے شائع ہوتا ہے۔ ”علی گڑھ گزٹ“ مورخہ ۷ مئی سنہ ۱۸۶۱ ع میں اس اخبار کے چلدا اقتباس میری نظر سے گذرے۔

(۱۱) ذاکہ پرکاش - اس کی ایک اشاعت میں ”برٹش انڈین ایسوسی ایشن“ کو مشورہ دیا ہے کہ نئی منتخب شدہ پارلیمنٹ سے تین باتوں کی درخواست کرے (۱) سول سروس کا امتحان اہل ہند کے لئے ہندوستان میں منعقد کیا جائے۔ (۲) اہل ہند کو ارکان بلدیہ منتخب کرنے کا حق حاصل ہو۔ (۳) پولس والوں کی تنخواہوں میں اضافہ کیا جائے تاکہ وہ پبلک سے رشوت لینا چھوڑ دیں۔

(۱۲) دھرم پرکاش - یہ آگرہ سے شائع ہوتا ہے۔ دراصل یہ ہندی کے ”پاپ سوچن“ کا اردو ایڈیشن ہے جس کے مدیر جوالا پرشاد ہیں جو بابو کشب چندر کی طرح وسیع المشرب شخص ہیں۔

(۱۳) غالب الاخبار - یہ ہفتہ وار اخبار اردو میں سیتا پور سے نکلتا ہے۔

یکم مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع سے اس کی اشاعت شروع ہوئی۔ ہر دو شنبہ کے روز شائع ہوتا ہے ۔

(۱۴) گنجینۂ علوم۔ یہ ماہوار رسالہ مراد آباد سے شائع ہوتا ہے۔ کلکتا پرشاد اس کے مدیر ہیں +۔۔

(۱۵) گنجینۂ احکام۔ یہ ماہوار قانونی رسالہ ہے۔ یہ بھی مراد آباد سے شائع ہوتا ہے۔

(۱۶) جگت ساچار۔ یہ ہفتہ وار اخبار ہندی میں ہر سہ شنبہ کو شائع ہوتا ہے۔ مطبع ”دارالعلوم“ میں طبع ہوتا ہے۔

(۱۷) جلوۂ طور۔ یہ ہفتہ وار اردو اخبار مہرتھ سے شائع اور مطبع ”سلطان المطابع“ میں طبع ہوتا ہے۔ باوجود اس نام کے اس کے مدیر ایک ہندو راجہ کشی لال ہیں۔ یہ بڑی قطع پر شائع ہوتا ہے اور ۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ ہر صفحہ پر ۶ کالم ہیں۔ سرورق پر بطور عنوان چار اشعار لکھے ہوئے ہیں۔ دو فارسی کے اور دو اردو کے۔ ان اشعار کا مضمون یہ ہے کہ اس اخبار کے ذریعہ کوہ سہلا کی سی تجلی پیدا ہوگی جس نے حضرت موسیٰ جیسے جلیل القدر پیغمبر کی آنکھیں خیرہ کر دی تھیں۔

(۱۸) کوکب عیسوی۔ مہرتھ کے ”اخبار عالم“ مورخہ ۲۶ اگست سنہ ۱۸۶۸ ع میں اس کے متعلق اعلان مہری نظر سے گذرا۔

* ”اخبار“ علیگزہ۔ مورخہ ۲۶ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع۔

+ موصوف ہندوستانی کے نامور انشا پردازوں میں سے ہیں۔ میں نے اپنی کتاب ”تاریخ ادب ہندی و ہندوستانی“ میں ان کے متعلق ذکر کیا ہے۔ دوسرا ایڈیشن۔ پہلی جلد، صفحہ ۳۸۷۔

(۱۹) خیرالمواعظ - یہ ہفتہ وار اخبار اردو میں دہلی سے شائع ہوتا ہے -

۸ صفحات پر مشتمل ہے - اس کے پیش نظر یہ مقصد ہے کہ اصول

اسلام کی نشر و اشاعت کرے اور مسیحی تعلیمات کا رد کرے -

(۲۰) مخزن العلوم - یہ ماہوار رسالہ بریلی سے شائع ہوتا ہے - اس

کے مدیر کا نام کالی چرن ہے - اس کی پہلی اشاعت دسمبر سنہ ۱۸۹۷ ع

میں ہوئی - اسی کو " بریلی مخزن " بھی کہتے ہیں - یہ روہیلکھنڈ

کی مجلس ادبی کی طرف سے شائع ہوتا ہے جس کا مرکز مراد آباد میں ہے -

(۲۱) منہد عام - یہ جدید اردو اخبار مہملے میں دو دفعہ نکلتا ہے - ۲۰

صفحات پر مشتمل ہوتا ہے اور ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے ہیں - اس کی

تسطیع چھوٹی ہے - مسٹر کمپسن ناظم تعلیمات صوبہ شمال مغربی نے جو

نمبر نمونہ مہرے پاس بھیجا ہے اس کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

اس پر ادبی رنگ غالب ہے - اس اشاعت میں صوبہ شمال مغربی

کی تعلیمی رپورٹ، تعلیم نسواں، کلکتہ یونیورسٹی، سہیور اور جے پور کی

تعلیمی حالت، ہندوستان کے مختلف حصوں کی زرعی پیداوار، قدیم

فلسفہ اور مورخین، سبکتگن اور محمود، مہر، ذوق، گویا اور وزیر

کے دیوانوں کے انتخاب، اور اسی قسم کے دوسرے موضوعوں پر مضامین

درج ہیں - مہرے خیال میں اردو میں پہلی مرتبہ سکون پر

مضمون اس اخبار میں شائع ہوا ہے - مضمون کا عنوان " عہد

جہانگیر کے سکے " ہے - ان کے ۲۰ نمونے بھی پیش کئے گئے ہیں جو

نہایت واضح ہیں -

(۲۲) منہد انام - یہ ہفتہ وار اخبار فتح گڑ سے اردو میں نکلتا ہے - اس کے

مدیر ایک ہندو شکر سروپ ہیں - اس اخبار میں عورتوں کو مسیحی

مذہب قبول کرنے سے باز رکھنے کی تجاویز پیش کی گئی ہیں اور اس غرض سے ایک انجمن قائم کرنے کا اعلان کیا گیا ہے۔ چنانچہ ۳۰ ہزار روپیہ انجمن کے لئے جمع بھی ہو گیا ہے۔

(۲۳) مہور گزٹ - مہرتہ کا ماہوار اردو رسالہ ہے۔ اسے "جلوہ طور" کا فہمہ تصور کرنا چاہئے جس کی نسبت میں ذکر کر چکا ہوں۔ سر ڈبلو مہور کے زیر سرپرستی یہ رسالہ گزشتہ سال سے شائع ہو رہا ہے۔ رسالہ کا نام موصوف کے نام پر رکھا گیا ہے۔ یہ چھوٹی تقطیع میں ۸ صفحات پر مشتمل ہے اور ہر صفحہ پر دو کالم ہیں۔ رسالہ کے سر و دق پر عربی کا یہ مقولہ بطور عنوان ملدراج ہے: "کل جدید لذیذ"۔

(۲۴) نہراکبر - یہ اردو اخبار بھنور سے نکلتا اور "زین المطابع" میں طبع ہوتا ہے۔ ہر ہفتہ جمعرات کے روز شائع ہوتا ہے۔ جمعرات کا روز مسلمانوں میں حدیث نبوی کے مطابق متبرک مانا جاتا ہے۔ حدیث یہ ہے: خدا نے ساتویں دن (یعنی ہفتہ) اور پانچویں دن (یعنی جمعرات) کو متبرک قرار دیا ہے۔

(۲۵) پاپ موچن - یہ "دھرم پرکاش" کا ہندی ایڈیشن ہے جس کے متعلق میں ابھی ذکر کر چکا ہوں۔

(۲۶) راجپوتانہ گزٹ - اس اردو اخبار کے کرنل کھٹک (Keating) بانی ہیں۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ اس کے ذریعے سے انگریزی حکومت کے احکام و قواعد کی صوبہ میں نشر و اشاعت عمل میں آئے۔

(۲۷) روہیلکھنڈ اخبار - یہ ہفتہ وار اردو اخبار مراد آباد سے شائع ہوتا ہے۔

(۲۸) سے بلود - نہلی تال کا ہندی اخبار ہے جو پہلے میں دو دفعہ شائع ہوتا ہے —

(۲۹) تذکرہ بال گوہر - یہ ماہوار اردو رسالہ آگرہ سے شائع ہوتا ہے —
 (۳۰) ادیپور گزٹ - ۲۴ نومبر سنہ ۱۸۶۸ ع کے اردو اخبار میں اس ہندی اخبار کی اطلاع مندرج تھی - اخبار مذکور نے افسوس ظاہر کیا ہے کہ ”ادیپور گزٹ“ کو دیوناگری رسم خط میں چھپانے کے باعث کامیابی نہیں حاصل ہوئی - بر خلاف اس کے اگر وہ اردو رسم خط میں چھپتا تو زیادہ مقبولیت حاصل ہوتی —

(۳۱) صدۃ الاخبار - اسی نام کا ایک اخبار بریلی سے نکلتا ہے لیکن یہ گزشتہ سال سے مدراس سے شائع ہونا شروع ہوا ہے - اس کا پورا نام ”صدۃ الاخبار، اعظم الانوار“ ہے - یہ پہلے میں تین بار چھپتی قطع پر نکلتا ہے - ہر صفحہ پر دو کالم ہوتے ہیں - مہرے پرانے شاگرد مستر ای سی سی (E. Sice) نے ’جو آج کل پانڈی چری میں ہیں‘ اس کی ایک اشاعت کا نمونہ مجھے بھیجا ہے - اس میں نواب کرناتک کی تصویر بھی ہے جن کا خطاب صدۃ الدولہ تھا - نواب صاحب موصوف کے نام پر اخبار کا نام رکھا گیا ہے -

میں اس وقت ادب اردو سے تعلق رکھنے والی تصانیف کا نہایت اختصار سے ذکر کروں گا - مہری کتاب ”تاریخ ادب ہندی و ہندوستانی“ کا دوسرا ایڈیشن تیار ہو رہا ہے اور علتریب شائع ہو جائے گا - اس کے متعلق میں اس موقع پر کچھ زیادہ نہیں کہنا چاہتا —

ڈبلو آر ہولرائڈ، ناظم تعلیمات پنجاب کی رپورٹ بابۃ سنہ ۱۸۶۷ - ۱۸۶۸ ع کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ پنجاب میں زیر تبصرہ سالوں میں

ہندوستانی میں ۱۵۲ کتابیں شائع ہوئیں - ان میں سے ۱۱۹ اردو کی ہیں اور ۳۳ ہندی کی - اسی تعداد میں ۱۴ وہ بھی شامل ہیں جو اردو اور ہندی دونوں میں ہیں ایک اردو کی کتاب رومن رسم خط میں ہے اور دو اردو اور انگریزی میں ہیں - ان میں سے بیشتر لاہور دہلی اور لدھیانہ سے شائع ہوئی ہیں -

مسٹر کمسن 'ناظم تعلیمات صوبہ شمال مغربی کی گزشتہ رپورٹ میں' جو ۲۰ فروری سنہ ۱۸۶۹ ع کو شائع ہوئی، ان مطبوعات کا تذکرہ ہے جو سنہ ۱۸۶۸ ع میں رجسٹر کرائی گئی ہیں - ان کی تعداد ۴۶۸ ہے - ان میں سے ۲۵۳ ہندوستانی کی ہیں - ۱۴۶ اردو کی اور ۱۰۷ ہندی کی - جن میں سے گھارہ ایسی ہیں جو اردو اور ہندی دونوں میں ہیں اور صرف چھ اردو کی کتابیں رومن رسم خط میں ہیں - ۱۸ کتابیں ہندی اور سلسکرت کی ہیں - ۵ اردو اور انگریزی کی جن میں سے دو رومن رسم خط میں ہیں - ۲ اردو اور فارسی کی ہیں - ایک اردو، عربی اور انگریزی کی ہے اور ایک اردو، ہندی اور انگریزی کی ہے - اسے ہم سے زبانی لغت تصور کر سکتے ہیں جس کے مصنف کا نام مسٹر ایچ ایس ریڈ (Read) ہے - مذہبی کتب کی مقبولیت بدستور قائم ہے - گزشتہ سال بیس کتابیں ہندوؤں میں تبلیغ کرنے کی غرض سے ہندی میں شائع ہوئی ہیں - مسلمانوں کے لیے اردو میں سترہ کتابیں شائع ہوئیں - یہ تعداد اس اعتبار سے بہت زیادہ ہے کہ مسلمانوں کی تعداد ہندوستان میں بہ نسبت ہندوؤں کے بہت کم ہے - مدارس کی نصابی کتب میں ۱۳ اردو میں اور ۱۳ ہندی میں شائع ہوئیں - تعلیم کے متعلق حکومت کی طرف سے جس قدر کتابیں شائع ہوئی ہیں ان کی تعداد دہی ہے جو پبلک کی شائع

کردہ کتب کی ہے - لیکن آخر الذکر کم تعداد میں طبع ہوتی ہیں - ہندی میں بہ مقابلہ اردو کے قصے کہانیوں کی کتابیں زیادہ مقبول ہیں۔ اس بات پر مسٹر کمپسن ناظم تعلیمات صوبہ شمال مغربی نے تعجب ظاہر کیا ہے - خوشی کی بات ہے کہ موصوف بھی مہری طرح اس رجعت پسندانہ تحریک کے خلاف ہیں جس کا مقصد یہ ہے کہ اردو کی جگہ ہندی کو ترقی دینے کی کوشش کرنی چاہئے -

صوبہ شمال مغربی کے لغت نگار نے بہترین ادبی مضامین پر انعام دینے کا جو اعلان کیا تھا اس کا نتیجہ حسب دلخواہ نکلا - چنانچہ ۸۰ مضامین (قلمی اور مطبوعہ) اس کمیٹی کے دو برو پیش ہوئے ہیں جو ان کی جانچ کے لئے مقرر کی گئی ہے -

(سر) سید احمد خان کی اردو لغت کے چار صنعتاں نمونہ معیہ بھیجے گئے ہیں - موصوف نے ایس ہاول (Howell) اور مہری راے کے مطابق اس لغت کا نام 'پرانایا یورپیہ نام ترک کر کے' "لغت زبان اردو" رکھا ہے - مسٹر ہاول نے مہری راے بھی سید صاحب موصوف کو پہنچادی ہے - اس لغت میں وہی عربی تائپ استعمال کیا گیا ہے جو سید صاحب کے مطبع میں ہے اور جس میں موصوف نے "انجیل مقدس کی تفسیر" شائع کی ہے - اس تائپ کا ہوا عیب یہ ہے کہ اس کے حروف بہت چھوٹے ہیں - مسٹر دہلوہلڈ فورڈ (Handford) نے افسوس ظاہر کیا ہے ' اور میں بھی ان کے ساتھ متفق ہوں ' کہ اس لغت میں الفاظ کی اصل نہیں بتائی گئی - اگرچہ اس سے انکار نہیں کہ الفاظ کے معنی اور مطلب صاف زبان میں بیان کئے گئے ہیں اور ہر لفظ کے بعد اس کے مشتقات لکھے گئے ہیں - لیکن علیحدہ کے "اخبار" مورخہ ۵ فروری سنہ ۱۸۶۹ ع میں اس لغت پر جو

تلفید شائع ہوئی ہے میں اس سے متفق نہیں۔ مثلاً یہ اعتراض معقولیت پر مبنی نہیں کہ چونکہ اردو زبان سلسکرت، عربی اور فارسی سے بنی ہے اس لیے دیسی لوگوں کے لئے ان زبانوں کی علیحدہ علیحدہ لغتیں تیار کرنی چاہئیں۔ رہے خالص ہندوستانی الفاظ، تو ان کے لیے لغت کی کیا ضرورت ہے، اس لئے کہ ہر کس و ناکس انہیں سمجھتا ہے اور روزمرہ میں استعمال کرتا ہے۔ یہ بات ایسی ہوئی کہ کوئی یہ کہے کہ بھلا فرانسیسی زبان کی لغت کی کیا ضرورت ہے، لاطینی کی لغت کافی ہے، اس لیے کہ فرانسیسی زبان اسی سے نکلی ہے۔ ان الفاظ کے لیے جو عام طور پر استعمال کئے جاتے ہیں اور جن کے معنی ہر شخص جانتا ہے، علیحدہ لغت کی کیا ضرورت ہے۔ اسی طرح انگریزی کی لغت کی بھی ضرورت نہیں۔ اس کے لیے سیکسن زبان اور فرانسیسی کی لغت سے کام نکل سکتا ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ایسے منہد کام پر اس طرح غیر ذمہ داری کے ساتھ تلفید کی جائے۔ لوگوں کی عادت ہے کہ وہ ”دوسروں کی آنکھ کے تلکے کو دیکھ لہتے ہیں لیکن اپنی آنکھ کا شہتیر انہیں نظر نہیں آتا“۔ بوالو (Boileau) نے تھپک کہا ہے: ”تلفید آسان ہے لیکن صناعی (Art) مشکل ہے“۔ سید صاحب جیسے جلیل القدر مسلمان کے حوصلے کو پست کرنے کی کوشش کرنا، جو ظلم و تمدن کے سچے دل سے حامی اور قدردان ہیں، کہاں کی انسانیت ہے۔ موصوف کے نکتہ چیں جو خود علم و فضل میں زیادہ ممتاز درجہ نہیں رکھتے، انہیں سبق دینے چلے ہیں۔ سچے محققوں کا یہ شہوہ ہے کہ وہ ایسی تصنیف کے عیوب سے چشم پوشی کرتے ہیں جو مجموعی طور پر اطمینان بخش ہو اور جس سے لوگوں کو فائدہ پہنچنے کی توقع ہو۔

کچھ عرصے سے یورپ اور ہندوستان، دونوں جگہ، سلسکرت کی تعلیم

کا رواج بڑھ رہا ہے۔ بہت سی سلسکرت کی قدیم کتابیں ایسی ہیں جن پر گلماسی کا پردہ پڑا ہوا تھا اور سوائے چند پلندتوں کے ان تک کسی کی رسائی نہیں تھی، اب شائع ہو رہی ہیں۔ عام طور پر تو ہندو لوگ سلسکرت مطلق نہیں سمجھ سکتے۔ ان محققوں کو بھی جو سلسکرت زبان کے متعلق تحقیق کر رہے ہیں بعض اوقات سمجھنے میں سخت دشواریاں پیش آتی ہیں۔ انہیں بھی خارجی مدد کی ضرورت دہتی ہے۔ چنانچہ آج کل بنارس میں سلسکرت کی جس قدر کتب شائع ہو رہی ہیں، ان کے ساتھ شرح ضرور شامل ہوتی ہے۔ یہ شرح ہندی میں ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر ہم ان ناموں کو پیش کرتے ہیں۔ ”دام چندر نام سہسرا“ جو ”پدم پران“ میں شامل ہے اور ”دام گھتا“ جو ”انار کا ندا ادھیا تما دامائن“ میں شامل ہے؛ ”سیو پلج ارتنا“ جو سہوا کی منظوم تعریف ہے؛ ویدیا امرت، ویدانت تریا (یعنی تتوا بودھا، آتما بودھا اور مکشا سدھی) —

ہندوستان میں آج کل جو جدید اخبارات اور کتب شائع ہو رہی ہیں ان میں عمرانی زندگی کی اصلاح پر زور دیا جا رہا ہے۔ اس اصلاحی تحریک کا کام بعض انجمنیں کر رہی ہیں جن کے متعلق میں ذکر کر چکا ہوں۔ ان انجمنوں کی بدولت اصلاحی کام نہایت گرمجوشی کے ساتھ ہو رہا ہے۔ ان سب انجمنوں کا نصب العین یہ ہے کہ کسی نہ کسی طرح اہل ہند کو جہالت اور تعصب کے جوئے سے نجات دلائی جائے اور ان کی فلاح کی راہیں تلاش کی جائیں۔ انہیں تعصبات کی وجہ سے آج ان میں ایسی رسوم رائج ہو گئی ہیں جنہیں ساری مہذب دنیا برا کہتی ہے۔ اس کے سوا ان انجمنوں کے مقاصد میں یہ بھی ہے کہ اہل ہند میں حب وطن کا جذبہ

پیدا کیا جائے ان میں مفاد عامہ کا احساس پیدا ہو اور اس غفلت کو

دور کیا جائے جو آج عام طور پر سارے ملک پر چھائی ہوئی ہے —

انہیں مقاصد کے مدنظر بستی میں ایک نئی انجمن قائم ہوئی ہے

جس میں ہندو اور مسلمان دونوں شرکت کرتے ہیں - اس انجمن کا

نام ”معراج پلنگھ“ ہے - دیدہ و دانستہ اس کے نام میں ایک عربی

اور دوسرا ہندی لفظ شامل کیا گیا ہے * —

اس تبصرے کو ہم ”برہموساج“ کے ذکر سے شروع کرتے ہیں اس

لئے کہ یہ انجمن اس وقت ہندوستان میں سب سے زیادہ علی کام کر رہی

ہے - یہ وحدانیت باری کے عقیدہ کو ماننے والوں کی انجمن ہے - اس

انجمن کی بدولت ترقی یافتہ لوگوں کی ایک جماعت قائم ہو گئی ہے

جو اپنی اصلاحی تحریک کی اشاعت میں سرگرم عمل ہے - اس جماعت

کی وجہ سے جو اصلاحات ہو رہی ہیں انہیں دیکھ کر خوشی ہوتی ہے -

ہماری خواہش ہے کہ کیا اچھا ہو اگر یہ اصلاحات ہندوستان کے طول و

عرض میں جاری و ساری ہو جائیں - یہ انجمن چالیس سال سے کام

کر رہی ہے اور آہستہ آہستہ تنظیم میں ملہمک ہے - اب اس نے یہ بات

محسوس کر لی ہے کہ جب تک ایک کلبسا کے مثل وہ اپنی تعلیم نہ

کریے گی اپنے ارکان پر قابو رکھنا دشوار ہے - چنانچہ اس جماعت کے

سرگروہ بابو کشب چندر کا خیال + ہے کہ کلکتہ میں مچھوا بازار روڈ

پر ایک ملدر قائم کیا جائے جہاں پابندی کے ساتھ عبادت کا

* ”مہرتھ گزٹ“ مورخہ ۲۵ ستمبر سنہ ۱۸۶۹ ع —

+ برہموساج کے ارکان اپنے پیشوا کو ”آقا اور گنہگاروں کی تہادس“

کہتے ہیں اور جب کبھی اس کا سامنا ہو جائے تو سجدے میں گر جاتے ہیں —

انتظام کیا جائے گا * —

بنارس میں بعض دھرم اشخاص کا ارادہ ہے کہ ایک عبادت خانہ قائم کریں جس کے ایک حصے میں عیسائی، ایک میں مسلمان اور ایک میں ہندو کے لیے عبادت کا انتظام کیا جائے گا + —

کلکتہ میں ایک انجمن قائم ہوئی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ ہندوؤں کے مذہب میں جو رسومات قبیحہ داخل ہوگئی ہیں انہیں خارج کیا جائے۔ راجہ کرشن بہادر اس انجمن کے صدر ہیں۔ موصوف وہی ہیں جنہوں نے ہندوستانی کی متعدد کتب تصنیف کی ہیں اور ”کے کی کہانیوں“ (Fables de Gay) کا ہندوستانی ترجمہ کیا ہے۔ (اودہ اخبار مورخہ ۳۰ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع) —

لکھنؤ کی انجمن تہذیب کو روز بروز ترقی ہو رہی ہے اور اس کی تلظہم بہتر ہوتی جا رہی ہے۔ اگرچہ یہ انجمن اس قدر بنیادی اصلاحات نہیں چاہتی جیسے کے برہموساج چاہتی ہے لیکن بہر حال عملی اعتبار سے وہ اصلاح کا کام کر رہی ہے۔ اس کے قواعد میں ایک یہ ہے کہ اس انجمن میں ہر شخص بلا قہود مذہب و ملت شریک ہو سکتا ہے +۔ اس کے زیر اہتمام ہر ماہ لکچر ہوتے ہیں جو بعد میں ”رسالہ“ کے نام سے شائع ہو جاتے ہیں۔ میں ارباب انجمن کا تہ دل سے مسنون ہوں کہ انہوں نے مجھے اس کا ایک نمونہ بھیجا ہے۔ میں نے اسے نہایت

* انڈین میل، مورخہ ۱۳ اکتوبر سنہ ۱۸۶۹ ع —

+ Saint Sepulcre کے کلیسا کی طرح جہاں مختلف مسیحی فرقوں

کے عبادت کے لیے کمرے مقرر ہیں —

‡ اودہ اخبار مورخہ یکم جون سنہ ۱۸۶۹ ع -

شوق اور دلچسپی کے ساتھ پڑھا - اس ماہوار رسالہ کے سرورق پر

انجمن کے قیام کی تاریخ دو اشعار میں بیان کی گئی ہے • —

گذشتہ مارچ کے مہینے میں جب پور کی ” راج پوتانہ سوشل سائنس

کانگریس “ کا اجلاس منعقد ہوا - یہ انجمن اس ریاست کے مہاراجہ کے

زیر سرپرستی قائم ہوئی ہے - اس کا نصب العین یہ ہے کہ مدارس قائم کیے

جائیں اور نصابی کتب کی اشاعت بڑھائی جائے - اس کے ساتھ انجمن

زراعت اور صنائی کو ترقی دینا چاہتی ہے - لکھنؤ کی ” انجمن تہذیب “

کی طرح یہ انجمن بھی ایک رسالہ شائع کرتی ہے - اس رسالہ کی

پہلی اشاعت میں یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ طبقہ امرا کے بچوں

کی تعلیم کے لئے ایک کالج قائم کیا جائے اور اس کالج میں ایسی تربیت

کا انتظام کیا جائے جو امراء کے بچوں کو ملنی چاہئے - جہاں دیہات

کھمبا ، علوم فطری ، معاشیات ، اردو ، ہندی ، ہندوستان کی قدیم

السنہ اور انگریزی کی تعلیم کے ساتھ ساتھ جسمانی ورزش اور شناوری وغیرہ کا

پورا انتظام کیا جائے گا —

آگرہ کی ” انجمن رفاه خلائی “ کا اجلاس گذشتہ جون کے مہینے

میں منعقد ہوا تھا - اس موقع پر انجمن کے تمام کاموں کا جائزہ لیا

گیا - سہرتہ کی ” انجمن مباحثہ “ بھی مدارس کی ” انجمن ادبی “

کی طرح مضامین شائع کرتی رہتی ہے - معلوم ہوتا ہے یہ مضامین قدر

کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں اس لئے کہ انگریزی حکومت مضامین کے

مجموعہ کو مستقل طور پر خریدتی ہے اور ان کے بعض حصوں کو دوبارہ

طبع کرانی ہے —

”اودہ اخبار“ مورخہ ۸ مئی سنہ ۱۸۶۹ ع میں چنار کی ایک

انجمن کے قیام کا ذکر تھا جس کے ماہوار جلسے منعقد ہوا کرتے ہیں —
ایسٹ انڈیا ایسوسی ایشن (East India Association) جس کا مرکز
علیگڑہ ہے، اس غرض سے قیام کی گئی ہے کہ اہل ہند کے حقوق کی
تمام جائز طریقوں سے نگہداشت کی جائے، ان کی فلاح و تعلیم کے لیے
کوشش کی جائے، اور انہیں ترقی کی راہ پر گامزن ہونے میں مدد
دی جائے۔ اس انجمن میں سنہ ۱۸۶۸ ع کے اواخر میں ۵۴ ارکان
شریک تھے۔ انجمن ایک ماہوار اردو رسالہ شائع کرتی ہے جس میں
انجمن کی رودادوں کے سوا لکچروں اور ان مباحثوں کا حال درج ہوتا
ہے جو انجمن کے زیر اہتمام ہوتے ہیں * —

گزشتہ سال سردیلو میور (W. Muir) کے زیر سرپرستی مراد آباد
میں اس انجمن کی ایک شاخ قیام ہوئی۔ سال کے آخر میں اس انجمن
کے جلسہ میں منشی گلکا پرشاد نے انجمن کی خدمت گذاری کے مقاصد
پر تقریر کی اور کہا کہ ان مقاصد کو عملی جامہ پہنانے کی ایک صورت
یہ اختیار کی گئی ہے کہ مغربی علوم کو رائج کرنے کی ہر ممکنہ کوشش
کی جا رہی ہے۔ موصوف نے کہا کہ وہ خود علم ہیئت، کیمیا، فلسفہ
اور تاریخ پر کام کر رہے ہیں۔ موصوف نے یہ بھی کہا کہ انجمن کے مقاصد
میں یہ بھی شامل ہے کہ سیاسی مسائل معرض بحث میں لائے جائیں
اور بالخصوص ان قوانین کے متعلق پوری بحث و تحقیق ہو جو اہل
ہند کے لیے وضع کیے جاتے ہیں —

اس انجمن کی یہ بھی کوشش ہے کہ اہل ہند اپنی تہذیب و تمدن کی ترقی کی خاطر یورپ کا سفر کریں اور دنیا دیکھیں۔ اب بعض مشہور پلڈتوں نے بھی یہ بات تسلیم کر لی ہے کہ یورپ کا سفر کرنا شاستروں کی تعلیم کے خلاف نہیں ہے۔ چنانچہ انجمن چلنے کے ذریعہ ایک رقم جمع کر رہی ہے تاکہ یورپ جانے والوں کو مالی امداد بہم پہنچائے اور اپنا ایک پروگرام تیار کرے جس کے مطابق یورپ جانے والے عمل کریں۔

انگریزی حکومت بھی حتی المقدور ان لوگوں کی ہست افزائی کر رہی ہے جو تعلیم کی تکمیل کی غرض سے انگلستان جانا چاہتے ہیں۔ اس کے لیے خاص وظائف مقرر کیے گئے ہیں جو سالانہ عطا کیے جاتے ہیں۔ چنانچہ بلکال، مدراس اور بمبئی کے صوبوں کے لئے ایک ایک وظیفہ مقرر ہوا ہے اور تین وظائف عوبہ شمال مغربی، پنجاب، اودہ اور صوبہ متوسط کے لیے مقرر ہوئے ہیں۔ آخر الذکر دونوں صوبوں کو باری باری سے ایک ایک سال کے بعد ایک وظیفہ ملے گا۔

نواب بلکال نے اپنے ہم وطنوں کے لیے بہت اچھی مثال قائم کر دی ہے کہ موصوف چند ماہ کے لیے یورپ تشریف لائے۔ آپ کے ہمراہ آپ

• (سر) سید احمد خان کے صاحبزادے سید محمد محمود کو صوبہ شمال مغربی سے وظیفہ ملا ہے۔ موصوف اپنے والد محترم کے ساتھ انگلستان پہنچ چکے ہیں۔

+ انہیں نواب مرشد آباد بھی کہتے ہیں۔ اسلامی حکومت کے زمانے میں مرشد آباد بلکال کا دارالسلطنت تھا۔ نواب صاحب کے خطابات پہ میں جنہیں اخبارات نے عجب عجب طرح لکھا ہے، ملےظم الملک، معن الدولہ، فریدون جاہ، نواب سید ملصور علی خان بہادر نصرت جنگ نواب ناہم بلکال، بہار اور یسہ۔

کے دونوں صاحبزادے، ایک ڈاکٹر اور مہر وزیر علی کاظمی اور کرنل لہارڈ (Layard) تھے۔ مہر وزیر علی کاظمی نہایت بذلہ سلج شخص ہیں۔ کرنل لہارڈ کے بھائی برطانوی ہند کے اعلیٰ عہدہ دار اور فاضل شخص گذرے ہیں۔ نواب صاحب مع اپنے ساتھیوں کے جب پھرس میں تھہرے تھے تو اس وقت مجھے ان سے ملاقات کا موقع ملا۔ نواب صاحب اور ان کے ساتھی سب شیعہ ہیں۔ مذہبی پابندی میں شیعہ سنہوں سے زیادہ کٹر اور کھائے پیلے کے معاملے میں محتاط ہوتے ہیں۔ چنانچہ نواب صاحب اور ان کے ساتھیوں کو فرانس اور انگلستان میں بعض اوقات دعوتوں میں جانے سے انکار کرنا پڑا۔ بہر حال اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یورپ کے سدر کی بدولت نواب صاحب اور ان کے صاحبزادوں کے خیالات میں وسعت پیدا ہوئی ہوگی اور ان کے ساتھیوں اور نوکروں کی معلومات میں اضافہ ہوا ہوگا۔

اس سال ہندوستان کا ایک اور نہایت معزز شخص یورپ آیا ہے۔ ہماری مراد (سر) سید احمد خان ہے۔ موصوف کو علمی اور ادبی دنیا

• اس سال مجھے دیوان معبرا داس سے بھی ملنے کا اتفاق ہوا جب کہ وہ لندن جاتے ہوئے پھرس میں تھہرے تھے۔ موصوف مہاراجہ کپورتھلہ اندھیر سنگھ کے وزیر ہیں اور نہایت فاضل اور علم دوست شخص ہیں۔ نواب سلطان علی خاں سے بھی ملاقات ہوئی۔ میں موصوف کے ساتھ ہندوستانی زبان میں گفتگو نہیں کر سکا اس لیے کہ وہ نہایت شستہ فرانسیسی بولتے ہیں۔ موصوف نے اپنی تعلیم کی تکمیل دوس میں کی ہے۔ انہیں ہم مسلمانوں کے پروتستانت کہہ سکتے ہیں۔ دیکھو مہری کتاب "مسلمانان ہند کا مذہب" (Memoire Sur la Religion Musulmane dans l'Inde)

میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ سید عبداللہ نے مجھ سے بیان کیا کہ مسلمانان ہند میں (سر) سید احمد خان کا سا عالم اس وقت کوئی اور موجود نہیں۔ نواب مرشدآباد کی طرح سید صاحب موصوف بھی اپنے صاحبزادوں کو اپنے ہمراہ یورپ لائے ہیں۔ آپ کا ارادہ ہے کہ دونوں صاحبزادوں کو بھرستری کی تعلیم دلائیں۔ سید صاحب کی آزاد خیالی اور وسیع مشربی کا ثبوت آپ کی اس تصلیف میں موجود ہے جو انجیل مقدس پر لکھی ہے۔ آپ کا سفر کی فرض سے یورپ آنا بھی اسی وسیع مشربی پر مبنی ہے۔ سید صاحب موصوف نے علی گڑھ کے ”اخبار“ میں اپنے سفر یورپ کے تجربات شائع کئے ہیں اور اپنے قیام انگلستان کے حالات نہایت دلچسپ طریقے پر بیان کئے ہیں *۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ ان حالات کو پڑھ کر بہت سے ہندوستانوں کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوگی کہ اپنی تعلیم کی فرض سے انگلستان آئیں اور سفر سے فائدہ اٹھائیں۔ مہری نظر سے یہ خبر گذری ہے کہ اٹلندہ سال بابو کشب چندر بھی یورپ تشریف لارہے ہیں —

* سید صاحب موصوف کی مہرے نوجوان دوست ایچ پاسر سے خوب ملاقاتیں رہیں۔ جو آج کل کمبرج میں ہیں۔ کوہ سیلا کے کتبوں کی تحقیق میں ایچ پاسر نے خاص نام پیدا کر لیا ہے اور ان کا علم و ذہل آج مسلم ہو چکا ہے۔ موصوف نے کوہ سیلا کے متعلق کئی ہزار کتبے جمع کیے ہیں اور ان کی عبارتوں کو حل کیا ہے جن پر بہت کچھ بحث مباحثے ہو چکے ہیں۔ موصوف نے ان کتبوں کی مدد سے یہ تحقیق کیا ہے کہ کوہ سیلا کے علاقے میں پہلی ہدی ہسوی میں ایک مستقل بستی آباد تھی —

(سر) سید احمد خان کے قیام انگلستان کے دوران میں ہندوستان کے ایک اور مشہور مسلمان عالم سید اولاد علی اپنے وطن واپس گئے ہیں تاکہ وہاں لوگوں کو تمدن جدید کی برکات سے آگاہ کریں اور اخبار پہلی کاشوق پیدا کرائیں جس کے ذریعہ یورپ کی ترقیات کا حال اہل ہند کو معلوم ہو اور ہندوستان میں ترقی کی جو مساعی ہو رہی ہیں ان کے متعلق لوگوں کو واقفیت حاصل ہو۔ سید اولاد علی آئرلینڈ کی جامعہ ڈبلن میں اردو پڑھاتے ہیں اور کئی برس سے ڈبلن میں مقیم تھے۔ ہندوستان میں اب تک اصلاحی اور علمی انجمنوں میں زیادہ فرق نہیں کیا جاتا۔ شاہ جہاں پور میں جو انجمن سنہ ۱۸۶۲ء میں قائم ہوئی ہے اس کے پیش نظر علمی اور ادبی کام ہے۔ دراصل صوبہ شمال مغربی میں یہ پہلی علمی انجمن ہے۔ ارکان انجمن کی مستقل مزاجی کی بدولت یہ انجمن ترقی کر رہی ہے۔ اب اس وقت جلال آباد اور دوسری تحصیلوں میں اس کی پانچ شاخیں موجود ہیں۔ اہل ہند کا تعلق جن جن مسائل سے ان سب پر اس کے جلسوں میں بحث ہوتی ہے اور کتابوں کے ذریعہ خیالات کی نشر و اشاعت کی جاتی ہے۔ چنانچہ انجمن، بلدیات کے صدر اور اعلیٰ عہدہ داروں کے ساتھ تعلقات رکھتی ہے اور متعلقہ مسائل ان کے گوش گزار کرتی رہتی ہے۔ چنانچہ بعض اوقات انہیں اپنا ہم خیال بنا کر ضروری اصلاحات رائج کراتی ہے۔ ابھی حال میں اس انجمن کی مساعی کی بدولت برہمنوں اور کھتریوں نے اپنی شادی کی بعض رسوم قبضہ ترک کر دی ہیں۔ انجمن کی طرف سے ایک محتاج خانہ، ایک مدرسہ سلسکرت اور عربی کی تعلیم کے لیے اور تین لڑکیوں کے مدارس قائم کئے گئے ہیں۔ انجمن زندگی کے ہر شعبہ

کی اصلاح کرنا چاہتی ہے۔ چنانچہ اردو شاعری میں جس میں عشق و مصہبت کے اظہار کے سوا کچھ نہیں، انجمن تبدیلیاں پیدا کرنا چاہتی ہے۔ انجمن کے نزدیک ہندی زبان کی ترقی ضروری ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ اس میں سلسکرت، لفاظ، رائج کئے جائیں۔ انجمن کی طرف سے ایک ہندوستانی رسالہ ”رفاء خلائق“ شائع ہوتا ہے (۰)۔ اس رسالے کے ساتھ تبادلہ کر کے انجمن میں نو دوسرے اخبارات آتے ہیں۔ ان میں پانچ اردو، ایک بلکالی، اور تین انگریزی کے ہیں۔ انجمن کے کتب خانہ میں اس وقت دو ہزار کتابیں موجود ہیں (+)۔

اس انجمن سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اس کی وجہ سے علیگڑھ، لاہور، اٹارہ، بنارس، بدایون، مراد آباد اور الہ آباد میں انجمنیں قائم ہوئیں۔ مراد آباد اور الہ آباد کی انجمنوں کی روداد اردو میں شائع ہوتی ہے۔ الہ آباد کی انجمن کی روداد ”کارروائی جلسہ عام ماہوار“ کے نام سے شائع ہوتی ہے۔ اس کے سوا کالی چرن ”مخزن العلوم“ کے نام سے الہ آباد سے ایک ماہوار ادبی رسالہ نکال رہے ہیں۔ مراد آباد کی انجمن کے رسالے کا نام ”گلج العلوم“ ہے۔

(سر) سید احمد خاں نے جو ”علیگڑھ انسٹیٹیوٹ“ قائم کیا تھا وہ وزیر ہلد دیوک آف ارگائل (Duke of Argyle) کے زیر پرستی خوب فروغ

(۰) اس کے متعلق آئیے ذکر آئے گا۔

(+) علیگڑھ کا ”اخبار“ مورخہ ۱۳ جنوری سنہ ۱۸۶۹ ع۔

(‡) بنارس کی انجمن کا نام ”انجمن ہلد“ ہے۔ بنارس چونکہ مرکزی

جگہ ہے اس واسطے وہاں کی انجمن بھی سارے ہندوستان کے لئے ہے۔

۷۷۹ خطبات گارساں دتاسی اردو اکتوبر سنہ ۱۹۲۳ ع

پارہا ہے۔ مسٹر گرانٹ ڈف بھی جو نائب وزیر ہند ہیں، اس کے حامی ہیں۔ سید صاحب موصوف بدستور انسٹیٹیوٹ کے معتمد اعزازی ہیں۔ اس انجمن نے بعض اہم انگریزی تصانیف کے اردو ترجمہ کا انتظام کیا ہے۔ اس کے علاوہ مدعہ وار "اخبار" نہایت پابندی سے شائع ہوتا ہے جس میں نہایت منہد معلومات ہوتی ہیں۔ چنانچہ مجھے اپنے اس خطبے کی تہاری میں "اخبار" سے بہت کچھ مسالا ملا ہے۔ انسٹیٹیوٹ کی طرف سے ایک مدرسہ قائم کرنے کی تجویز پیش کی گئی ہے جہاں اعلیٰ تعلیم کا انتظام کیا جائے گا۔ اس مدرسہ کا نام "مدرسہ منہد خلائی" ہو گا۔ یہ بھی تجویز ہے کہ اس مدرسہ میں ایک پفڈت سلسکرت اور ہندی کی تعلیم دیلے کی فرض سے ملازم رکھا جائے (*)۔

ملہکڑہ کی انجمن کی طرح لاہور کی "انجمن پنجاب" بھی انگریزی تصانیف کا اردو ترجمہ کر رہی ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں اس انجمن کے بانی اور صدر ڈاکٹر لیتلر کی غیر موجودگی سے یہ کام غیر مکمل نہ رہ جائے۔ ڈاکٹر لیتلر (Leitner) عرصہ سے ہندوستان میں مقیم تھے لیکن فی الوقت وہ انگلستان میں ہیں۔ موصوف نے سب سے پہلے یہ خیال پیش کیا تھا کہ لاہور میں ہندوستان کی کلاسی کی السلہ (سلسکرت عربی اور فارسی) کی تعلیم کے لئے ایک علیحدہ جامعہ قائم کی جائے۔ مجھے افسوس کے ساتھ بیان کرنا پڑتا ہے کہ موصوف کی اس تجویز کو حکومت نے منظور نہیں کیا حالانکہ پنجاب کے امراء و معززین نے اس تجویز کو کامیاب بنانے کے لئے بڑی بڑی رقمیں دیلے کا وعدہ کیا تھا۔ اگر یہ تجویز منظور ہو

جانی تو یقیناً ہندوستانی ادبیات میں نئی جان پز جانی - حکومت لاہور میں صرف ایک "مشرقی کالج" (Oriental College) قائم رکھنا چاہتی ہے - حکومت کے ہمیشہ نظریہ بات ہے کہ اگر لاہور میں مشرقی یونیورسٹی قائم کی گئی تو وہ کلکتہ، بمبئی اور مدراس کی یونیورسٹیوں سے بالکل مختلف نوعیت کی ہوگی -

بھارت کی 'سائنٹنک سوسائٹی' کا صدر مقام مظفر پور ہے - اس انجمن کے معتمد ایک فاضل مسلمان ہیں - اس وقت انجمن میں (۳۱۸) ارکان ہیں - اس تعداد میں ۱۲۸ مسلمان ہیں، ۱۶۲ ہندو ہیں اور ۲۰ یورپین ہیں - انجمن کی طرف سے "اخبار الاخبار" شائع ہوتا ہے - تجویز ہے کہ انجمن مشرقی زبانوں کی تعلیم کے لیے ایک کالج قائم کرے اور اس کے ساتھ مغربی علوم کی اشاعت کا کام بھی انجام دے (*) -

'دہلی انسٹیٹیوٹ کی عمارت یورپین وضع کی اب تیار ہو چکی ہے - عمارت میں ایک کتب خانہ اور ایک عجائب گھر بھی شامل ہے (۰) -

امسال جونئی انجمنیں قائم ہوئی ہیں ان میں "نہلی نال انسٹیٹیوٹ" قابل ذکر ہے - دوسری انجمنوں کی طرح اس کے بانی بھی چلد متبول امرا ہیں جو قوم میں روشن خیالی پھیلانا چاہتے ہیں -

مشاعروں کا سلسلہ بدستور جاری ہے - ایک بڑا مشاعرہ آگرہ میں ۱۶

(*) اودہ اخبار - مورخہ ۱۰ نومبر سنہ ۱۸۶۸ ع، اخبار عالم مورخہ

۳ مئی و ۸ جولائی سنہ ۱۸۶۹ ع -

(+) ملاحظہ ہو بھولا ناتھ چلدر کی کتاب "ایک ہندو کا سفر"

اکتوبر سنہ ۱۸۹۹ء کو ہونے والا تھا - اودہ اخبار مورخہ ۲۸ ستمبر سنہ ۱۸۹۹ء میں ان شعرا کے لئے ہدایات کا اعلان شائع ہوا، جو اس مشاعرہ میں شرکت کرنا چاہتے ہیں۔ ان ہدایات میں ہے کہ شعرا پہلے سے اپنے نام، تخلص، مذہب، عمر، استاد کا نام اور یہ کہ آیا استاد زندہ ہے یا فوت ہو گیا، مطبوعہ دوانہوں کے نام اور دوسرے حالات کے متعلق اطلاع کر دیں -

ان انجمنوں کے قیام سے اہل ہند کا یورپ کے ساتھ ربط قائم ہو رہا ہے - اس ربط و ضبط کی بدولت ہندوستان میں ایک نئی تہذیب قائم ہونے والی ہے - اس وقت ہندوستان میں جس قدر جامعات، مدرسے اور کالج قائم ہیں وہ سب کے سب مغربی اصول پر ہیں - آہستہ آہستہ اہل ہند مغربی علوم سے آشنا ہوتے جا رہے ہیں - جس طرح انہوں نے قدیم علوم کی تحصیل میں کمال پیدا کیا تھا، اب وہ مغربی اثر سے جدید طریق تعلیم میں بھی کمال پیدا کرنے لگے ہیں (*) -

اس وقت تقریباً ۳۰ لاکھ ہندو اور ۹۰ ہزار مسلمان سرکاری مدارس میں تعلیم پا رہے ہیں - اس کے سوا ۳۳ ہزار لوگ اور ۸ ہزار لڑکیاں مشن کے مدرسوں میں پڑھ رہی ہیں - اب تک جو بات سنیے میں نہیں آئی تھی اس کی عملی صورتیں ہمارے سامنے ظاہر ہو رہی ہیں - ہندو، مسلمان اور پارسی اپنے خرچ سے مدارس قائم کر رہے ہیں جہاں نہ صرف لڑکوں بلکہ لڑکیوں کی بھی تعلیم کا انتظام کیا جاتا ہے - یہ مدارس مغربی اصول پر چلے جاتے ہیں - پورنہا کے ایک باشندے نے آٹھ سو روپے سالانہ کی رقم اپنے گانوں میں مدرسے قائم کرنے کے لیے وقف کر دی ہے (+) -

(*) مدارس میں بعض اہل ہند لاطینی زبان سیکھ رہے ہیں -

(+) ”اخبار“ - مورخہ ۲۶ اپریل سنہ ۱۸۹۹ء -

ہندوؤں نے آپس میں مل کر یہ فیصلہ کیا ہے کہ مدارس میں دیسی عورتوں کو نارمل کی تعلیم دینے کے لیے ایک مدرسہ قائم کیا جائے۔ راجہ وزیا نگرہ نے وعدہ کیا ہے کہ وہ پانچ طالبات کا خرچ خود برداشت کریں گے۔ ملکی تعصبات کو تسلیم کرتے ہوئے ارباب مدرسہ نے یہ قاعدہ بنادیا ہے کہ شروع شروع میں صرف اونچی ذات کی لڑکیاں مدرسہ میں شریک ہو سکیں گی (۱۰)۔

مراد آباد میں مدرسہ فوقانیہ کے جلسہ افتتاحی کے موقع پر سر ڈبلو مہور لنگلت گورنر صوبہ شمال مغربی نے تقریر کے دوران میں کہا کہ یہ مدرسہ ایک مسلمان خاتون کے وقف کی بدولت قائم ہو رہا ہے۔ اس وقف کا انتظام حکومت کے ہاتھ میں ہے۔ دراصل اس شہر میں پہلے سے امریکن مشن اسکول موجود تھا لیکن چونکہ اہل ہند نے کثیر تعداد میں مسیحی مذہب نہیں قبول کیا ہے اس لئے حکومت نے بظاہر اس معاملے میں غیر جانبداری کا اظہار کیا ہے۔ اگرچہ حکومت مشنریوں کے جوش و خروش کی قدر دان ہے لیکن وہ ہندوستانی طلبہ کو ان کی تعلیم حاصل کرنے کی ترغیب نہیں دے سکتی۔

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہندوستانی نوجوان نہ صرف مشن اسکولوں بلکہ سرکاری مدارس میں جو تعلیم حاصل کر رہے ہیں، اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلے گا کہ وہ عیسائیت کی طرف مائل ہوں۔ مسلمانوں کو خاص کر اس بات کا احساس ہے اور وہ اپنے بچوں کو ان مدارس میں بھیجنے سے احتراز کرتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ مذہب

اسلام کے علاوہ نجات کا کوئی دوسرا راستہ نہیں (۵) - لیکن ہندو لوگ اس باب میں زیادہ سخت نہیں۔ چنانچہ انہیں کی جماعت کے افراد مسیحی تبلیغ سے متاثر ہو رہے ہیں۔ کیتھولک اور پروٹسٹنٹ مشنری بھی فائل نہیں ہیں۔ وہ بھی اپنا کام انہماک سے کئے جاتے ہیں اور اپنی مساعی کا پھل پاتے ہیں۔ مسیحی جماعتوں کی تصانیف، رسائل اور اخبارات کی بدولت دیسی لوگوں میں مسیحی خیالات کا چرچا بڑھ رہا ہے اور وہ مسیحی دین کی طرف مائل ہو رہے ہیں۔ کپتان ایکمان (Aikman) کی کتاب ”ثلاثة الكتب“ جس سے ان کی مراد عہد نامہ جدید، عہد نامہ عتیق اور قرآن سے ہے، بہت مقبول ہوئی (+)۔ یہ کتاب اردو میں لکھی گئی ہے۔ مدراس کے استغ نے از راہ عنایت اس کا ایک نسخہ مجھے بھیجا ہے۔ اس کتاب سے مسلمانوں میں ہل چل مچ گئی ہے۔ ہر جگہ مولویوں نے جلسے کر کے اس کا پڑھنا شروع قرار دیا ہے۔ اس کتاب میں مسئلہ نجات آخری کے متعلق، جو عیسائیوں اور مسلمانوں میں مختلف فہم چلا آتا ہے، بحث کی گئی ہے۔ چنانچہ انجیل اور قرآن کی رو سے مسلمانوں کے بہت سے عقائد کو غلط ثابت کیا گیا ہے۔

(۵) حیدرآباد سندھ میں ایک مسلمان کے عیسائی ہو جانے کا یہ نتیجہ نکلا کہ دوسو مسلمان طالب علم جو مشن اسکولوں میں تعلیم پا رہے تھے اپنے نام خارج کرائے علیحدہ ہو گئے۔

(۶) یہ کتاب بڑی تطہیع پر ۲۳۲ صفحات پر حاوی ہے۔ اصل کتاب اردو میں ہے لیکن یورپیوں نے اس کا انگریزی ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے۔

کلمتہ کے مشہور و معروف استغف نے گزشتہ سال اپنے پورے علاقے کا دورہ کیا - موصوف کشمیر اور پشاور بھی گئے - ہر جگہ خوب شاندار استقبال کیا گیا - موصوف اردو بلا تکلف بولتے ہیں جس کے باعث انہیں دیسی لوگوں سے مہل ملاقات میں بےحد سہولت ہوتی ہے * - پنجاب میں ۳۰ مرکزوں کا معائنہ کیا - چار نئے کلیساؤں کی افتتاحی رسم ادا کی - آٹھ قبرستانوں کو قدوم منہمت لزوم سے سرفراز کیا ، ۳۶ جلسوں کے موقعوں پر ۲۶۵۰ اشخاص کا کنفرمنشین (Confirmation) کیا جن میں سے ۷۳ دیسی لوگ تھے + - موصوف نے ” انجمن اشاعت انجیل “ کے روبرو کہا کہ چھوٹا ناگپور میں سات ہزار دیسی مسیحی زمرہ میں داخل ہو گئے ہیں - چنانچہ اس علاقہ کے لیے چار لیو تھری مسلک کے پادری مقرر کر دئے گئے ہیں اور انہیں حق تبلیغ عطا کیا گیا ہے ؛ -

مسیحی مبلغین نے اس خیال سے کہ ہندوستانی رواج کی خلاف ورزی نہ ہو ، یہ فیصلہ کیا ہے کہ جو عورتیں عیسائی مذہب قبول کریں اور جو پہلے سے پردہ کی زندگی کی عادی ہوں ، وہ اپنے مکان میں ہی بہتسمہ کی رسوم پوری کر سکتی ہیں - لیکن عشاءے ربانی کے لیے انہیں اجازت ہوگی کہ ہر قریع پہن کر کلیسا اور لوح مقدس کے قریب جاؤں - ان کے لیے علیحدہ جگہ مقرر کر دی جاتی ہے جہاں انہیں کوئی دوسرا شخص نہیں

* سب اخباروں میں میری نظر سے یہی گذرا کہ موصوف اردو بولتے

ہیں نہ کہ ہندی -

+ کولونیل چرچ کرا نیکل - ۲ مارچ سنہ ۱۸۶۹ء -

‡ انڈین میل - ۲۱ جولائی سنہ ۱۸۶۹ء -

دیکھ سکتا۔ بالکل اسی طرح جیسے Carmelites اور Clarisses کے کلیساؤں میں انتظام کیا گیا ہے۔ ریورنڈ آرکلاک نے امرتسر کے انگلی کن مشن کی سنہ ۱۸۶۸ ع کی ریورٹ میں یہ باتیں بیان کی ہیں۔

جو لوگ ابھی حال میں مسیحی زمرہ میں شامل ہوئے ہیں ان میں مولوی سراج الدین پانی پتی قابل ذکر ہیں۔ ان کی عمر اس وقت سو سال ہے۔ وہ عساکر الدین کے والد ہیں جن کے متعلق میں گذشتہ سال تذکرہ کر چکا ہوں اور تفصیلی حالات بیان کر چکا ہوں۔ وہ اس وقت انگریزی کلیسا میں پادری ہیں۔ ان کے بھائی خیر الدین اور ان کی بیوی اور خود عساکر الدین کی بیوی کے سوا اس خاندان کے سب افراد نے عیسائی مذہب قبول کر لیا ہے۔ کریم الدین اب تک اسلام کے نام لہوا ہیں۔

ایک دن آنے والا ہے جب پورا ہندوستان مسیحی جہلے تلے ہوگا۔ ہمیں پوری توقع ہے کہ ”خدا نے تعالیٰ نے جو دن اس کام کے لیے مقرر کیا ہے وہ قریب آ رہا ہے جب کہ زمین پر آسمان کی جانب سے ایک روشنی نازل ہوگی جس سے دنیا جگمگا اٹھے گی۔ اسی روز کا دنیا اتنے عرصے سے انتظار کر رہی ہے“ *

”صلیب والے علم“ ایک دن دنیا میں چھا جائیں گے، اور خدائے حی و قہوم کی انجیلی تعلیم دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچ جائے گی۔۔۔

* یہ ”دعائے پیرس“ کے ابتدائی اشعار ہیں۔ یہ دعا ”دعائے لیون“

میں شامل کر لی گئی ہے جو بہت قدیم ہے۔ لیکن ۱۶ مارچ سنہ ۱۸۶۹ ع کے احکام کی رو سے نئی دعا یا جیسے Romano - lyonnaise کہتے ہیں رائج ہوئی ہے۔

ہندوستان کے جنوبی ساحلوں پر جہاں شیطان پوجا جاتا تھا، آج وہاں ہمارے آقا یسوع مسیح کے کلمات پاک کا غلغلاہ بلند ہے اور مسیحی رواج لوگوں کے دلوں میں گہر کر رہے ہیں * -

اس صدی میں اعداد و شمار کو بہت اہمیت دی جاتی ہے۔ علیگڑھ کے ”اخبار“ میں جو اعداد و شمار شائع ہوئے ہیں انہیں میں اس جگہ درج کرتا ہوں۔ ان کے دیکھنے سے آپ کو سنہ ۱۸۶۸ - ۱۸۶۷ء کی ہندوستان کی مذہبی زندگی کا حال معلوم ہو جائے گا۔ یہ اعداد و شمار ”ہندوستانی نظم و نسق کے سالنامے“ سے نقل کیے گئے ہیں۔ حکومت برطانیہ کے تحت اس وقت ۱۵ کروڑ نفوس زندگی بسر کر رہے ہیں ان میں سے دس لاکھ ترانہ ہزار عیسائی ہیں، جن میں ۶۳۰۰۰۰ کیتھولک ہیں اور ۳۵۳۰۰۰ پروٹسٹنٹ وغیرہ ہیں † - گیارہ کروڑ ہندو ہیں - تیس لاکھ بدھ مت کے متبعین ہیں۔ دو کروڑ پچاس لاکھ مسلمان ہیں۔ ایک کروڑ بیس لاکھ قدیمی باشندے ہیں جو نیم وحشیانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ ستر لاکھ پارسی یہودی وغیرہ ہیں۔ یہ بات آسانی سے سمجھ میں آتی ہے کہ ہندو لوگ صرف اسلام میں شامل ہو رہے ہیں۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ بعض

* ورق زور تہ - ”ہولی ایئر“ (Holy Year) - مناجات ۱۲ -

† ہندوستان کے قدیم عیسائیوں کو ”سینٹ طوماس کے عیسائی“ کہتے تھے۔ ان کی مناجاتیں سریانی میں ہیں یہی حضرت مسیح کی زبان تھی۔ یہ لوگ رومن کیتھولک یا دوسرے کلیسا میں ضم ہونا نہیں چاہتے۔ بلکہ وہ اپنے تئیں یونانی کلیسا سے وابستہ ٹھہراتے ہیں اس لیے کہ آخر الذکر قدیمی مسیحیت سے قریب ترین ہے جس کی وہ نمائندگی کے دعویدار ہیں۔

عیسائی لوگ نہ معلوم کہوں اسلام قبول کر لیتے ہیں - اگرچہ اس کی مثالیں کم ہیں لیکن ہیں ضرور - امسال بعض تلگدست یورپین مسلمان ہو گئے - اردو کے ایک اخبار ”چشمہ علم“ میں ان غریب یورپیوں کے اسلام قبول کرنے کے متعلق حالات بیان کئے گئے ہیں - یہ محتاج لوگ مدراس کی ایک مسجد میں جمع ہوئے اور شریک اسلام ہونے کا اعلان کر دیا اور نماز میں اس کے بعد دوسرے مسلمانوں کے ساتھ شرکت کی - اس مذکورہ بالا اخبار کے مدیر نے یہ لکھا ہے کہ اور بعض دوسرے یورپیوں کا بھی یہی ارادہ تھا کہ اسلام قبول کر لیں، مکہ حج کے لئے جائیں اور اس طرح اپنا ”پہلو بھریں“ —

ایک سوئٹزرلینڈ کے باشندے نے کمال کر دیا - نہ صرف یہ کہ اس نے اسلام قبول کر لیا بلکہ اب وہ مشرقی لباس زیب تن کئے ہوئے بلدیہ کے میں تبلیغ کرتا پھرتا ہے - مجمعوں میں تقریریں کرتا ہے اور قرآن کے مطالبہ اردو میں بیان کرتا ہے حالانکہ اردو پر اسے قدرت حاصل نہیں * —

اب ہم ان ہمدردوں کا حال بیان کرتے ہیں جنہوں نے گزشتہ سال داعی اجل کو لبیک کہا - میں سب سے پہلے ایک مشہور و معروف انگریز سر ہربرٹ ایڈورڈز کا ذکر کرتا ہوں جن کا گزشتہ دسمبر میں ۲۳ تاریخ کو انتقال ہوا - ان کی عمر صرف ۴۹ سال تھی - موصوف ایک حوصلہ مند فوجی آدمی تھے اور علم و فضل میں بھی ممتاز تھے - میں خاص کر سب سے پہلے موصوف کا ذکر اس لیے کر رہا ہوں کہ آپ کو ہندوستانی زبان سے خاص لگاؤ تھا - شملہ سے جو اردو اخبار نکلتا ہے وہ موصوف ہی کی سرپرستی میں شائع ہونا شروع ہوا تھا - اس اخبار کی زبان اردو ہے لیکن چونکہ جلد دیلے والوں میں کثرت ہندو لوگوں کی ہے اس لیے انہیں

خوش کرنے کے لئے اس کی طباعت دیونا گری رسم خط میں ہوتی ہے -
 موصوف نے ایک نہایت عمدہ کتاب تصوف کی تھی جس کا نام "پلصاب
 میں ایک سال" (A Year in the Punjab) ہے - میں نے یہ اعلان دیکھا تھا کہ
 اس کتاب کا اردو ترجمہ عنقریب لاہور سے شائع ہونے والا ہے - موصوف
 نے "دہلی گزٹ" میں متعدد مضامین بھی تحریر کئے جو نہایت دلچسپ
 تھے - آپ نہایت پابند مذہب عیسائی تھے اور آپ کی دلی خواہش تھی
 کہ سب ہندوستانیوں کو متعرف بہ مسیحیت کریں - آپ نے حکومت کی
 مذہبی فہر جانبداری کے خلاف متعدد بار صدائے احتجاج بلند کی اور
 حکومت کی توجہ اس طرف مبذول کرانی کہ اسے مسیحی مبلغین
 کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے - موصوف ہی کی تحریک پر ان مدراس
 میں جہاں برطانوی نظم و نسق کی تعلیم دی جاتی ہے 'انجیل کی
 تعلیم لازمی قرار دی گئی اس لئے کہ اس کی حیثیت کلاسیکی ادب کی
 ہے - آج موصوف وہاں ہیں "جہاں بادل اور سائے کا وجود نہیں"
 اور جہاں آفتاب عدل کی قربت کے باعث ہم سر چشمہ حقیقت کے
 دو بدو آجاسکتے ہیں" • -

پچھلے سال دو مشہور ہندوستانی اہل قلم نے دعوتِ اجل کو لبیک
 کہا - ایک رجب علی بیگ سرور ہیں جن کے انتقال کی خبر میں نے
 علیگڑہ کے "اخبار" مورخہ ۱۳ مئی میں پڑھی - موصوف نثر نگار کی حیثیت
 سے اچھے ہر عصور میں امتیاز رکھتے تھے اور عام روش کے خلاف اپنی
 خیالی تصانیف کو نثر کے ذریعہ ظاہر کیا - موصوف کا شاہکار "فسانہ"

عجائب“ ہے جسے اہل ہند فرصت کے اوقات میں پڑھ کر معظوظ ہوتے ہیں۔ اس کے سوا اور تصانیف بھی موصوف نے یادگار چھوڑی ہیں۔ آپ راجہ صاحب بلارس کے ہاں اعلیٰ خدمت پر مامور تھے اور راجہ صاحب آپ کا بہت لحاظ کرتے تھے۔ دوسرے مشہور شخص اسد اللہ خان غالب ہیں۔ آپ اسد بھی تخلص کرتے تھے۔ آپ کا سرور سے دو ماہ قبل ۷۳ سال کی عمر میں انتقال ہوا۔ موصوف اپنے زمانے کے بہترین انشا پرداز اور شاعر تصور کئے جاتے ہیں۔ اہل ہند کا خیال ہے کہ موصوف کی تصانیف ابد الابد تک زندہ اور باقی رہیں گی۔

علی اور ادبی دنیا کی ان دو ممتاز شخصیتوں کے علاوہ دو اور ہیں جن کا گزشتہ سال انتقال ہوا اور جنہیں سیاسی حیثیت سے اہمیت حاصل ہے۔ نواب کریم شاہ برادر تہو سلطان کی بیوہ کا ۱۷ اپریل سنہ ۱۸۶۹ ع کو انتقال ہو گیا۔ حیدر علی شاہ کے زمانہ میں موصوف کی شادی ہوئی تھی۔ انتقال کے وقت بیگم صاحبہ کی عمر ۱۱۳ سال تھی۔ اور آخر وقت ہوش و حواس برقرار رہے۔ فروری سنہ ۱۸۶۹ ع میں افضل الدولہ نظام الملک والی حیدر آباد (دکن) نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ آپ پایندہ مذہب مسلمان تھے۔ آپ کے ہاں چار سو حافظ قرآن کی تلاوت میں مصروف رہتے اور ۲۴ علما اسلامی علوم اور مسئلے مسائل کی تحقیق میں مشغول رہتے تھے۔ مہر معصوب علی خان بہادر جو اس وقت بہت کم عمر ہیں، آپ کے تخت و تاج کے وارث ہیں۔ انگریزی حکومت کی سرپرستی میں (سر) سالار جنگ وزیر اعظم ریاست حیدر آباد انصرا مملکت کے فرائض بھیئت والی انجام دے رہے ہیں۔ اگرچہ نظام کو اپنی ریاست میں جو رقبہ میں انگلستان سے بڑی ہے، پوری آزادی حاصل ہے لیکن وہ انگریزی اقتدار کو تسلیم

کرتے ہیں۔ اس ریاست کی آبادی ایک کروڑ دس لاکھ ہے۔ اس ریاست کے باشندوں کی زبان دکنی اردو ہے۔ گولکنڈہ کسی زمانے میں اس ریاست کا پایہ تفت تھا اور ہیرے کی کانوں کے لیے تمام عالم میں مشہور تھا۔ اب یہاں ہیرے نہیں نکلتے۔ سندباد جہازی نے وادی گولکنڈہ کے دلنریب حالات کہانی کے طور پر بیان کئے ہیں لیکن دوسرے مشہور سہاحوں نے جو یہاں کا ذکر کیا ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ چنانچہ مارکوپولو نے اپنے سفر نامے میں یہاں کے جو حالات بیان کئے ہیں انہیں ہم بطور مثال پیش کر سکتے ہیں۔

بادشاہ ہویا کوئی عامی، موت ہو ایک کے لئے برحق ہے۔ عربوں کا

مقولہ ہے "حاصل زندگی موت ہے" —

—)•(—

جدید روسی تھیٹر

از

مولوی عزیز احمد صاحب

(۱)

تاشا پسندی روس کی زندگی کا ایک فطری عنصر ہے - مظاہرے، معاشری جلسے، تماشے، درباری تہنیلوں، ہمیشہ روسیوں کی اہم ترین مصروفیتیں رہیں۔ وہ دماغی خصوصیتیں، اور جسمانی اہلیتیں جو روسیوں کو عام دنیا سے، اور عام مذاق سے کسی قدر جداگانہ طرز خیال اور طرز عمل کا عادی بناتی رہتی ہیں، ان میں اظہار و تمثیل اور تاشا پسندی کے عناصر کو بھی برابر فروغ دیتی ہیں —

ہمیشہ سے روس کو تھیٹر سے ایک فطری مناسبت رہی - روس کے درباری رقص اپنا جواب نہیں رکھتے - روس کا رگس طبقہ تھیٹر کی سر پرستی میں ہمیشہ ملہک رہا - روسی دھقان تک اپنی دھقانی تہنیلوں میں جواب نہیں رکھتے - اور اب انقلاب کے بعد بھی اشتراکی روس نے تھیٹر کو اپنے مسلک کی تبلیغ کے لئے انتضاب کیا —

روسیوں کا طرز خیال، عام یورپ کے طرز خیال سے ہمیشہ مختلف رہا - بےہمت کا ایک خنیف سا جزو ہمیشہ روسی ذہن پر حاوی رہا - نفسیاتی تجزیہ ان کے ادب پر، اور ان کے فنون پر اس قدر چھا گیا کہ

اُن کے زاویۂ نگاہ کا ایک جزو بن گیا۔ یہی بہیمیت، اور یہی زاویۂ نگاہ دوسی تھنٹر پر بھی اپنا مستقل اثر چھائیے بغیر نہ رہ سکا۔

ایک اور بہت بڑی خصوصیت جو دوس کو دنیا کے تمام ممالک سے ممتاز کرتی ہے، حقیقت شعاری ہے۔ حقیقت نگاری کو دوستوں نے اپنے ادب میں مبالغہ کی حد تک بڑھا دیا۔ یہی حال ان کے فلون لٹریچر کا ہے۔ دوسی حقیقت شعاری ہی نے دوس کے تھنٹر کو اس مرتبہ تک پہنچا دیا کہ جس حد تک یورپ کے عام تھنٹر نے باوجود صدہا سال کے مسلسل ارتقا کے پرواز نہیں کی۔ پھر حقیقت شعاری کے متعلق ہمیشہ جدا جدا بلکہ اکثر متضاد نظریے پیدا ہوتے رہے۔ ان متضاد نظریوں میں سے ہر ایک ایسا تھا کہ برابر کامیاب رہا۔

بافابطہ دوسی تھنٹر کی عمر سو سال سے زیادہ نہیں۔ یہ صرف شخصی دماغوں کی رفعت پرواز اور بلند خیال اور عام دوسی فلاسفوں کی صلاحیت کا نتیجہ ہے کہ دوسی تھنٹر نے اس قدر کم مدت میں اتنی ترقی کی۔

(۲)

استہلی سلاو کی اور اس کا اثر

دوسی تھنٹر میں حقیقت شعاری کے رجحان کا اصلی باعث دوسی ڈراما نگار ہیں۔ آسٹروووسکی (Ostrovsky) سے حقیقت شعاری کا آغاز ہوتا ہے۔ اور چھٹوف میں یہ خصوصیت انتہا کو پہنچ جاتی ہے۔ ان ڈراما نگاروں کے شاہکاروں کو صداقت سے تشبیہ کرنے میں سب سے پہلے اسی چیز کی ضرورت تھی کہ حتی الامکان حقیقت شعارانہ اسلوب تشبیہ استعمال کیے جائیں۔ ایک شخصیت نے جس کو تھنٹر کی حد تک فوق البشر

کہا جاسکتا ہے اس حقیقت شعارانہ اسلوب کو کمال پر پہنچا دیا۔ مہری مراد روس کے مشہور ڈائریکٹر استہلی سلاوکی (Stanislavsky) سے ہے۔ جس نے تمثیلوں کو نقل کے درجے سے بہت بلند کر کے خود زندگی کا ایک حصہ بنا دیا تھا۔ تمثیلوں، زندگی اور فطرت کا حقیقی نمونہ بن گئیں۔

قدیم تھیٹر یکل اسالیب سے اس نے روسی تھیٹر کو بالکل پاک کر دیا۔ پرانے طریقوں سے استہج پر آنا، ایک خاص لہجے میں باتیں، خاص قسم کی حرکات — فرض وہ تمام چیزیں جن سے تصنع کا اظہار ہوتا تھا اس نے بالکل مٹا دیں۔

اس کی تمثیلوں کا سب سے بڑا اصول یہ تھا کہ تمثیل خود زندگی کا ایک حصہ معلوم ہو۔ آپ اپنے پورے حواس کے ساتھ یہ محسوس کریں کہ یہ اصلی واقعات ہیں، کوئی فرضی قصہ نہیں ہے۔ اس تمثیل کا آپ سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ تماشہ آپ کو دکھانے، آپ کو خوش کرنے کے لیے نہیں پیش کیا جا رہا ہے، بلکہ یہ ایک اصلی فطری واقعہ ہے جو اسی طرح پیش آ رہا ہے جیسے زندگی کے واقعات پیش آیا کرتے ہیں۔ اسباب و علل کی زنجیر آپ کے نزدیک قصے کے شہب و فراز کو نہیں بلکہ زندگی کے اتار چڑھاؤ کو نمایاں کرتی ہے۔

یہ اثر پیدا کرنے میں استہلی سلاوکی کو کمال تھا۔ فطرت کی نامکمل نقل ہونے کے بجائے اس کی تمثیلوں میں فطرت کا ایک حصہ بن جاتی تھیں۔ اور یہ ”فطری اثر“ پیدا کرنا کوئی معمولی کام نہ تھا۔ سب سے پہلے تو یہ کہ ایک گہر معمولی مہتمم تمثیل اور ادا آموز کی ضرورت تھی، جو ہر خلیف سی خلیف چیز کو اُس فطری ہم آہنگی کا

ایک حصہ بنادے۔ ذرا سی فروگذاشت پوری تمثیل کے مجموعی اثر کو خاک میں ملا سکتی تھی۔ اس لیے ہر ذرا ذرا سے نکتے پر نگاہ رکھنا، اور اس کو تمثیل کی حقیقت شعارانہ زنجیر میں منسلک کرنا اس کا بہت اہم فرض تھا۔

اس کا مقصد یہ تھا کہ زندگی کے ہر رنگ کو، ہر نفا کو ہر شعبے کو انتہائی صداقت اور ہم آہنگی کے ساتھ پیش کرے۔ اس کے لیے یہ چیزیں بہت ضروری تھیں —

(۱) اداکاروں (ایکٹروں) میں وہ نفسیاتی کھلیت پیدا کر دی جائے کہ وہ بالکل کردار میں مرق ہو جائیں اور اس کی نمائندگی کر سکیں —

(۲) ایک ہم آہنگی پیدا کی جائے جو ہر ظاہری شے کو زندگی سے اور فطرت سے حتمی الوسع مشابہ بنادے —

(۳) یہی ہم آہنگی تمثیل کے تمام تر ظاہری و باطنی عناصر میں پیدا کر دی جائے کہ وحدت عمل، اور احساس وحدت ان میں بالکل طاری و ساری ہو جائے —

لیکن ان شرائط کو پورا کرنے میں اس قدر روحانی اور جسمانی مصنعت کی ضرورت تھی کہ جس کا اندازہ مشکل سے کیا جاسکتا تھا۔ اسٹیلی سلاوسکی کے اداکاروں کو جن نفسیاتی اصول کی پابندی کرنی پڑتی تھی وہ ان روحانی ریاضتوں سے کہیں زیادہ مشکل تھے، جو، ہاں، اپنی عقبی سنوارنے کے لیے کیا کرتے ہیں۔ ان اداکاروں کو اپنے فن سے اس قدر محبت تھی کہ جس قدر کسی روحانی پیشوا کو اپنی ریاضتوں سے ہو سکتی ہے۔ اپنے نفس پر اپنے فن کی خاطر جس قدر جبر وہ کرتے

تھے، انہیں کا حصہ تھا —

استہلی سلاو سکی کا لائیک عمل یہ تھا۔ پہلے تو انتہائی محنت سے بہت بحث و مباحثہ کے بعد کسی ڈرامائی شاہکار کو تمثیل کے لئے منتخب کیا جاتا۔ انتخاب کے بعد مہینوں تک ڈرامے کے متن میں یا عمل میں خلیفہ تغیر کا سلسلہ جاری رہتا۔ ایک آدھ سال تک اور بسا اوقات سالہا سال تک اُس کے مطالعے کا سلسلہ جاری رہتا۔ اس مطالعے کا مطلب یہ تھا کہ ہر ادا کار ڈرامے کے ہر کردار کی ہستی کو پوری پوری طرح محسوس کر لے۔ صرف اُن واقعات تک کسی کردار سے اُن کا واسطہ محدود نہیں تھا جو ڈرامے کی روئداد کے دوران میں پیش آتے ہیں۔ بلکہ وہ اُس کردار کو زندگی کے ہر موقعے، ہر کیفیت، ہر حالت میں تصور کرتے تھے، اور اس کے جذبات، احساسات اور حرکات کو محسوس کرتے تھے —

پھر ان تمام محسوسات پر باہم تبادلۂ خیالات ہوتا تھا۔ وہ تمام تصورات جو اب تک انفرادی طور پر قائم ہوئے تھے اب باہم بحث اور نفسیاتی تجزیے کے ذریعے تحلیل کئے جاتے تھے اور مجموعی طور پر ایک مجموعی اور مستقل تصور اُس کردار کا نشوونما پاتا تھا۔ سالہا سال کی باطنی ریاضت، اور کامل توجہ کے بعد پہلے تو سایے کی طرح کردار کا تصور ابھرتا تھا۔ پھر اس کے کچھ کچھ حرکات و سکنات تصور میں مادی شکل اختیار کرتے تھے۔ یہاں تک کہ آخر کار پورا کردار تصور میں ایک زندگی اختیار کر لیتا تھا۔ اور ادا کار اُس زندگی میں جذب ہو جاتا تھا۔ اس طرح تمثیل کے لیے اُس کردار کی تخلیق ہوتی تھی۔ اور پھر ادا کار اُس ذہنی تخلیق میں بالکل محو ہو جاتا تھا —

اچھے ادا کاروں میں یہ روحانی صلاحیت پیدا کرنے کے لیے استہلی

سلاوکی نے انتہائی سخت نسیہاتی تربیت کے اصول رائج کئے تھے۔ مثلاً اگر کسی ڈرامے میں تلہائی کی فضا پیدا کرنا اُس کا مقصد ہوتا تو وہ اپنے اداکاروں کو دور افتادہ اضلاع اور ویران قلعوں اور جھونپڑوں میں منتشر کر دیتا اور دنیا بھر سے اُن کے تعلقات کو منقطع کر دیتا۔ یہاں تک کہ اُن کی ایک ایک حرکت، اُن کا تلفظ، اُن کا لہجہ، بلکہ اُن کا طرز خیال بھی ہر ممکن طریقے سے اُسی تلہائی کا اظہار کرنے لگتا۔ اگر تمثیل میں خوف، دہشت، یارنج کا اثر ظاہر کرنا مقصود ہوتا تھا تو وہ بہترین ایسے ذرائع استعمال کرنا کہ اداکار وہی جذبات محسوس کریں اور زندگی میں محسوس کرنے کا اثر تمثیل میں باقی رہے۔ یہی اُس کے کمال فن کا راز تھا۔ انہیں مہیب اور صبر آزما ذرائع کے استعمال کا یہ نتیجہ تھا کہ تمثیل میں نفل کا احساس بالکل باقی نہ رہتا بلکہ حقیقت اور تجربے کی فضا محیط ہو جاتی تھی۔ اداکار کا لہجہ، حرکت، جلبش یہاں تک کہ اُس کی نسیہاتی کونہت، اُس کی دماغی حالت بالکل اُس کردار کی سی ہو جاتی۔

خود اُس کا یہ حال تھا کہ خالی ہال میں کئی کئی گھنٹے وہ بعض معمولی معمولی آوازوں کے امتحان اور اہتمام میں گزار دیتا۔ مثلاً کھڑوں کے ٹاپوں کی آواز، یا پانی برسے، یا اولے گرنے کی آوازوں میں حقیقت سے قربت پیدا کرنے میں اُس کے کئی کئی دن صرف ہو جاتے تھے۔ اگر تمثیل ایک تقلیدی فن ہے تو شاید آج تک کوئی فن کار اُس فنی بلندی تک نہیں پہنچ سکا جس تک استہلی سلاوکی پہنچ چکا ہے۔ اُس کی شخصیت نے نہ صرف روسی تھیٹر کو دنیا کا اہم ترین فنی ادارہ بنا دیا بلکہ خود فن تمثیل کو معراج کمال تک پہنچا دیا۔

جدید روسی تھیٹر کی تاریخ کا پہلا دور اُس کے نام اور اُس کے اثر سے وابستہ ہے۔ اشتراکیت کی مادہ پرستی نے اُس کے اسلوب کو متا دیلے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ پھر بھی اُس کا اسلوب فن نہ صرف زندہ ہے، بلکہ تاریخ تمثیل میں جلد بہترین اسالہب میں شمار ہوتا ہے۔ جدید تھیٹر کی شخصوں میں بجز ایڈورڈ گارڈن کریگ کے اور کوئی شخص اُس کا ہم پلہ نہیں —

دوس میں اُس کے فن کو ”ہابریں“ کہلی نے، باقی رہر قرار رکھا۔ اور اشتراکیت کے تہزوتلد جھونکوں میں اُس کے اسلوب کا چراغ گل نہ ہونے پایا۔ ہابریں کہلی اسی کی قائم کی ہوئی تھی۔ دوس سے زیادہ یورپ نے اُس کے اسالہب کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا۔ اگرچہ کہ پھروی کی ہمت نہیں کی۔ جدید روسی تھیٹر کے دیگر مکاتب کے بانی اور ناخدا بھی اکثر اسٹیلی سلاوسکی کے شاگرد ہیں۔ اُن کے نظریے بالکل متضاد ہیں پھر بھی یہ ایک اہم حقیقت ہے کہ اُنہوں نے اُسی کی آغوش تربیت میں نشوونما پائی ہے —

(۳)

رد عمل - واختلگوف

اسٹیلی سلاوسکی کے اصول، اور اُن کے نتائج تھیٹر کا معراج تھے۔ مگر طرز عمل کی دقتوں اور اُن تکلیموں کی وجہ سے جو ان تمثیلوں کی تھادی میں پیش آتی تھیں، ایک شدید رد عمل کا شروع ہونا بھی ناگزیر تھا۔ چنانچہ بہت جلد مختلف طریقوں پر رد عمل شروع ہو گیا — رد عمل کا ایک باعث یہ بھی تھا کہ وہ نفسیاتی ریاضتیں، جو اسٹیلی سلاوسکی نے اپنی تمثیلوں کے لیے اختیار کی تھیں، اور اپنے اداکاروں پر

عائد کی تھیں زیادہ سے زیادہ محض "جذباتی اور نفسیاتی مصوری" پر مکتبی ہوتی تھیں۔ حقیقت شعاری کے اسالیب کی ایک آہنگی نے سب کو تھکا دیا تھا، اور پھر اس حقیقت شعاری کا مدعا اور نتیجہ زیادہ سے زیادہ محض یہی تھا کہ زندگی کی نقل اس قدر کامل ہو کہ خود زندگی بن جائے۔ لیکن کیا صرف یہ اثر پیدا کرنے کے لئے وقت، محنت، ذہانت، اور عمل کی اس قدر قربانی جائز تھی؟ استثنیٰ سلوسکی ہی کے دو شاگردوں و اختنگوف (Vaktangov) اور میئر ہولڈ (Mayerhold) نے بالکل مختلف طریقوں پر رد عمل کی تحریکیں شروع کیں۔ ان دونوں کے اصول و اسالیب میں باہم زمین و آساں کا فرق تھا۔ و اختنگوف کبھی سیاسی الجھنوں میں گرفتار نہیں ہوا اور اُس کا مکتب فن کاری کا جمالیاتی گہوارہ رہا۔ میئر ہولڈ نے انتہا کی ٹھٹھٹر کا سنگ بنیاد رکھا اور سیاسی تحریکوں کے لئے ٹھٹھٹر کو استعمال کرنا شروع کر دیا۔

و اختنگوف نے ٹھٹھٹر کو حقیقت شعاری کے اس پرانے ' تھکا دیلے والے اسلوب سے نجات دلانے کی کوشش کی۔ اُس نے نفسیاتی تجزیے کی باریکدوبی کو فراموش کر دینا چاہا اور بجائے اس کے ٹھٹھٹر کو اپنے جمالیاتی اسلوب سے ایک "افسانہ نما حقیقت" میں تبدیل کر دیلے کی کوشش کی۔ وہ حاضرین اور سامعین سے کوئی چیز چھپانا نہیں چاہتا تھا۔ اداکار اپنے معمولی لباس میں آتے، حاضرین کا خبر مقدم کرتے، استہج پر پہنچ کر وہ کپڑے پہن لیتے جو اس نمٹھل کے کرداروں کے لئے ضروری تھے اور اس طرح حاضرین کی موجودگی میں اپنے آپ کو بدل کر ڈرامے کے کرداروں کا روپ اختیار کر لیتے۔

یہ اسلوب جس کو و اختنگوف نے "ٹھٹھٹر کی افسانہ نما حقیقت" کہا

.....
 ہے ' بہت قابل غور ہے۔ واختلگوف نے تھیٹر کے اصلی بنیادی اصولوں پر
 اپنے نظریے کی بنیاد رکھی ہے۔ تھیٹر کی اصل محض نقل ہے۔ آپ سب
 جانتے ہیں کہ آپ کے سامنے ایک شخص کسی اور شخص کی نقل کر رہا ہے۔
 مگر آپ! اس وجہ سے مسرور ہوتے ہیں کہ وہ بہت اچھی نقل کر رہا ہے۔
 تو جب نقل ہی دلچسپی کو برانگیختہ کرنے والی چیز ہے تو اس کی کیا
 ضرورت کہ آپ کو یہ دھوکا دیا جائے کہ یہ نقل نہیں اصل ہے؟ آپ سے
 ہر چیز کہوں چھپائی جائے؟ اور آپ کو بجائے مسرور کرنے کے مسحور کرنے کے
 ذرائع کہوں اختیار کئے جائیں؟ اگر اداکار اپنے فن میں کامل ہیں تو
 باوجود اس کے کہ وہ آپ کے سامنے بھس بدل چکے ہیں، محض اپنے کمال
 فن سے آپ کو متاثر کر سکتے ہیں، ہلکا سکتے ہیں، رلا سکتے ہیں۔ —

یہ اسلوب واختلگوف کا اختراع کردہ نہیں تھا۔ بلکہ قدیم یونانی
 اور ہندوستانی تھیٹر کی ایک ترقی یافتہ صورت تھی۔ ہندوستان قدیم
 کے پرانے نائک جس طرح کھلے مہدانوں میں یا درختوں نے نہچے تھیل
 کئے جاتے یا جس طرح اٹھلے وغیرہ میں کھلے ہوئے تھیٹر میں ایسے اسٹیج
 پر جس کے چاروں طرف حاضرین کی نشستیں ہوتی تھیں، ایسکائی لس
 اور ہور پھڈیز کے ذرائع ایکٹ کئے جاتے تھے۔ اسی طرح بیسویں صدی
 میں ان تمام ذرائع کو استعمال کر کے، جو ترقی یافتہ تھیٹر کے لئے ضروری
 ہیں، واختلگوف نے بھی اپنے حاضرین پر وہی کھدیت طاری کرنے کا انتظام
 کیا تھا۔ اور اس طرح وہ تصنع کی فضا جو حقیقت شکاری کے اسلوب پر کھر کی
 طرح چھائی ہوئی ہے، اس کے اصول کی وجہ سے بالکل صاف ہو جاتی ہے۔ —
 کمال نقل واختلگوف کے اسلوب کی جان ہے۔ اُس کی تھیلیں معاشری
 جلسے معلوم ہوتے ہیں۔ اُس کے اسلوب کا نتیجہ یہ ہے کہ تھیل حقیقت میں بدل

جاتی ہے اور حقیقتاً تمثیل میں۔ اور حقیقت اور تمثیل میں امتیاز مشکل ہو جاتا ہے۔

(۳)

”ہابریں“ جماعت - اور اُس کا فن -

لہکن واخٹلکوف کا سب سے بڑا کارنامہ یہودی اداکاروں کی اُس جماعت کا نشوونما ہے جو ”ہابریں“ کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی ایک جماعت جو ہجرت کر کے روس آئی تھی، اُن صلاحیتوں سے مالا مال تھی جو استہلی سلاوسکی کی نظر میں نفسہانی اداکاری کے لئے ضروری تھیں۔ استہلی سلاوسکی نے ان کے مذہبی غلو میں وہ نفسہانی صلاحیتیں تلاش کر لیں جو اُس کے اسلوب کے لئے ضروری تھیں۔ اُن کی روحانی دیانت کو اُس نے تہذیب کی طرف منتقل کر لیا۔ اِس کام کے لئے اُس نے اپنے شاگرد واخٹلکوف کو انتہاب کیا۔ واخٹلکوف عبرانی زبان کا ایک حرف بھی نہیں جانتا تھا، پھر بھی اُن کی روحانی صلاحیتوں کو جلدیکر اُس نے اُن کو اداکاروں کی اُس جماعت میں تبدیل کر دیا جو آج اپنے فن کے لحاظ سے عظیم المثال ہے۔ سات سال کی انتہائی سخت پابندیوں اور قہود کے بعد یہ جماعت اِس قابل سمجھی گئی کہ اِسے تہذیب کے فن کی تعلیم دی جائے۔

یہودیوں کی روحانی صلاحیتیں، جب روسی تہذیب کے حقیقت شعارانہ نفسہانی اسلوب کے قالب میں ڈھال لی گئیں تو قدیم و جدید عناصر کی اِس یکجائی کا نتیجہ بہت اُمید افزا نکلا۔ اِن دونوں قوموں کی خصوصیات، جن میں بعدالمشرقین تھا، جب یکجا ہو گئیں تو ایک ایسا فلکارانہ اسلوب پیدا ہوا کہ جو آج تک باوجود اشتراکی تہذیب کے شور و شر اور مادہ پرستی کے روس میں استہلی سلاوسکی اور واخٹلکوف کے فن کو زندہ کئے ہے۔ محض اِس جماعت کی وجہ سے ماسکو، تہذیب

کے متعلقین، اور متعلقین کے لئے ایک ضروری درس گاہ اور زیارت گاہ ہے — انتہائی ننس کشی کے ساتھ ”ہابزین“ جماعت کے افراد وہ تمام تکنیکیں چھیلتے ہیں، جن کی وجہ سے اُن کے فن میں صداقت پیدا ہو سکے۔ تمام غیر متعلقہ عناصر سے اپنے ننس کو پاک کر کے، اُس نفسہانی کھنیت کو پیدا کرنے کی سعی کرتے ہیں جو اُن کے فن کے لئے ضروری ہے۔ اور اُن کوششوں میں صرف اہم اداکاروں ہی کو راہبانہ اور بے لطف زندگی گزارنے پر مجبور نہیں ہونا پوتا بلکہ معمولی معمولی اداکاروں کو بھی جو محض چھوٹے چھوٹے کرداروں کی نمائندگی کرتے ہیں تمام دلچسپ مصروفیتوں کو ترک کر دینا پوتا ہے۔ کیونکہ کامل اور حقیقی اداکاری کی روحانی نفسیات کی فضا پیدا کرنے کے لئے روحانی قوتوں اور صفائے قلب کے مکمل استعمال کی ضرورت ہے —

ہر سوں تک ایک ڈرامے کی مشق کی جاتی ہے۔ اور انتہائی صبر و استقلال کے ساتھ ایک ایک لفظ، اور ایک ایک حرکت کی گہرائی کو محسوس کیا جاتا ہے۔ جس محفلت سے فرانس کا مشہور ادیب گسٹاف فلاہیر (Gustav Flaubert) ہر لفظ پر غور کرتا تھا کہ کیا یہی وہ صحیح لفظ ہے جو اُس خاص معنی کی، جو اُس کے دماغ میں ہیں، ترجمانی کر سکتا ہے؟ جس طرح اُس کے خیال میں ایک اور صرف ایک لفظ اُس خیال کو صحیح طور پر ادا کر سکتا تھا، اور وہ اُس لفظ کی تلاش میں انتہائی دماغی ریاضت سے کام لیتا تھا، بالکل اُسی طرح اِس جماعت کا ہر فرد ایک ایک لفظ، ایک ایک جملے کے صحیح طرز ادا کی فکر میں مہملوں فرق دھتا ہے۔ اور ہر حرکت کا صحیح طریقہ ڈھونڈھ لے اور سونچنے میں حتی الامکان دماغی محفلت، اور زیادہ سے زیادہ وقت صرف کرتا ہے۔

چہ مہلے تک تربیہ نظام العمل رہتا ہے کہ ہر ادا کار اپنے قسک پر بھٹھا رہتا ہے۔ قدامت پورہ کر سلایا جاتا ہے اور اُس پر دن رات بحث ہوتی ہے۔ ہر ادا کار اپنی رائے کا اظہار کرتا اور نئے نئے طریقے سوچتا ہے۔ اس طرح پہلے انفرادی تصورات قائم کئے جاتے ہیں جو مکمل مباحثوں کے بعد ایک "اجتماعی تصور" میں تحلیل ہو جاتے ہیں۔

اُس کے بعد پھر انفرادی تصورات کا بلند تر سلسلہ شروع ہوتا ہے جس میں ہر ادا کار اپنے کردار کے ہر پہلو پر غور کر کے اُسے مکمل طور پر محسوس کرنے، اور پوری قدرت کے ساتھ اُس کو ظاہر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ان کوششوں میں مزید چہ مہلے صرف ہو جاتے ہیں۔ اسی دوران میں اہم کرداروں کے متعلق بحث بھی ہوتی ہے۔

جب کرداروں کی تقسیم کا وقت آتا ہے تو اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ کون شخص کس کردار کو بہترین طریقے پر محسوس کر چکا ہے اور اُس کے اظہار کی پوری قدرت رکھتا ہے۔ ان تمام چیزوں کا لحاظ رکھ کر کرداروں کی تقسیم کی جاتی ہے۔ اس طرح مشق شروع ہونے سے پہلے ایک سال محض ان ابتدائی تیاریوں میں گزار دیا جاتا ہے۔

ان ابتدائی ملازل کے بعد جب تمثیل کی مشق کا وقت آتا ہے تو مہتمم تمثیل، ہر چیز پر حاوی ہو جاتا ہے، اور تمثیل کے تمام تر عناصر ترکیب کو ترتیب دینا شروع کرتا ہے تاکہ وہی حقیقت شعارانہ ہم آہنگی پیدا ہو سکے جو اس جماعت کی ملتہاے نظر ہے۔ ادا کار، منظر کشی مصور، موسیقی نگار اور دوسرے تمام عناصر تخلیق اس کے اشاروں پر کام کرتے ہیں۔

ملاظر کا مصور، مشق کی تمام تر مجلسوں میں موجود رہتا ہے اور

اُس وقت تک اپنا کام شروع نہیں کرتا جب تک تمثیل کی روح عمل کو سمجھ نہ لے۔ اور اس کے بعد وہ پردوں پر اپنے ذہن سے ڈرامے کی روح عمل کی ایک خاص نقطہ نظر سے نقاشی کرتا ہے۔ اسی طرح موسیقی نگار کا فرض یہ ہے کہ وہ ڈرامے کی ہر چیز کو ہمیں نظر رکھنے کے اپنے نغمے موزوں کرے، جو بجائے خود مستقل طور پر ڈرامے کی روح عمل کو موسیقیمانہ اسلوب سے دھراتے رہیں۔

اسی طرح ملبوسات، اور سامان آرائش کے انتظام میں بھی خاص اہتمام کیا جاتا ہے۔ اور جملہ اداکاروں کی متنقہ رائے لی جاتی ہے۔

(۵)

تائروف اور مذاقہ تمثیلیں

اسٹیلی سلاوسکی کی عظمت حقیقت شاعری کے خلاف جہاد کرنے والوں میں ایک مشہور فن کار تائروف (Tairov) ہے، جس نے تھیٹر کی فضا کو بدلنے کے لیے مذاق کا عنصر نمایاں کرنے کی کوشش کی۔ اُس کے اسلوب تمثیل میں نفسیاتی تجزیے اپنی شکل بدل کر محض مذاقہ مظاہرے بن جاتے ہیں۔ اس مذاقہ اسلوب کی بھلاہٹ "مثالیت" (Symbolism) پر رکھی گئی ہے۔ اور اس مثالیت کو مذاق کارنگ دیدیا گیا ہے۔ اس کے تھیٹر میں اداکار عجیب و غریب حرکات، اور رنگ برنگ ملبوسات کی فضا میں ایک خاص اثر پیدا کرتا ہے۔ ان تہمتوں کی تہہ میں جو ان تمثیلوں کا ظاہری نتیجہ ہیں، انتہائی گہرے تاثرات، اور احساسات حاضرین کے دلوں میں پیدا ہوتے ہیں۔ اس طرح تائروف نے اس "جدید روسی طرز ادا" کی بھلاہٹ ڈالی جس کو اشتراکی تھیٹر نے بھی اپنے لیے انتخواب کیا۔ لیکن بجائے خود اس کا اپنا تھیٹر اور اُس کا معقب تمام سیاسی شورشوں

اور اشتراکی تحریکوں سے ہمیشہ پاک رہا۔ اس جھڑپ سے اُس کا اور باختلاف کا کردار اور ان دونوں کی صداقت قابلِ تحسین ہے کہ انہوں نے اپنے اسالہب فن کو سیاسی مصالح کا شکار نہیں ہونے دیا۔

(۶)

اشتراکی تھیٹر

انقلاب روس کی ذمہ دار شخصیتوں نے شروع ہی سے تھیٹر کی اہمیت کو محسوس کر لیا تھا۔ اور اس امر کو اچھی طرح جان گئے تھے کہ اُن کے سیاسی اصول کی تبلیغ کا بہترین ذریعہ بلدی کی صلاحیت، تھیٹر میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ اِس لیے اُنہوں نے کوشش شروع کر دی کہ تھیٹر کو اشتراکی تبلیغ کے لیے استعمال کریں۔

”اکتوبر تھیٹر“ اس سلسلے کی سب سے پہلی کوشش تھی۔ وجہ تسمیہ محض یہ تھی کہ اِس میں اکتوبر کے انقلاب نے واقعات کی نمائندگی پروپاگنڈا کے طور پر پیش کی جاتی تھیں۔

تھیٹر کے لیے حکم نافذ کیا گیا کہ قدیم متعین اور معمول طبعی کے محبوب اسالہب تمثیل کے خلاف جہاد کیا جائے۔ اور اُن تمام تمثیلی اداروں کی مخالفت کا علم بلند کیا جائے جو حمایت اور اشتراکیت سے بے تعلق ہیں۔

میئر ہولڈ (Mayerhold) نے جو اشتراکی تھیٹر کا بانی ہے، سارے ملک کے تھیٹروں کو فوجی حلقوں کی طرح کئی حلقوں میں منقسم کر دیا تاکہ سارے ملک میں ان کے ذریعے پروپاگنڈا ہو سکے۔ ”اکتوبر تھیٹر“ تقریباً فوجی تھیٹر تھے۔ تمثیلوں میں فوجی عنصر نہ صرف نمایاں رہتا تھا بلکہ اس کا کام یہ بھی تھا کہ ممکن ذریعے سے قدیم تھیٹر کے خلاف جہاد کرے۔

نتیجہ یہ ہوا کہ جملہ جمالیاتی لطافتوں، فنی خوبیوں سے ملک کے عام مذاق کو بہکانے کی انتہائی سعی کی جانے لگی۔ مقصد محض یہ تھا کہ تھیٹر کی جمالیاتی اور فن کارانہ خصوصیتوں کو مٹا کر اس کو اشتراکیت کی نشر و تبلیغ کا ایک ذریعہ بنا دیا جائے۔ فن اور جمالیاتی خوبیوں کی ذاتی دلکشیوں کی طرف توجہ نہ کی جائے۔ فن کا مقصد محض فن نہ رہے، بلکہ وہ ان کے مقصد خاص کا آلہ کار بن جائے۔ اشتراکی تھیٹر کی ارتقا کے ساتھ ساتھ اس مدعا میں بھی خفیف خفیف تبدیلیاں مرنی رہیں۔ رفتہ رفتہ اس کا احساس ہونے لگا کہ صرف قدیم تھیٹر کے خلاف جہاد کافی نہیں۔ ضرورت اس کی ہے کہ نئے نئے اسالیب اختیار کئے جائیں جن کے باعث اشتراکی تبلیغ میں ترغیب اور دلچسپی کا عنصر بہت بڑھ جائے۔ چنانچہ اس قسم کے اسالیب اختیار کیے گئے جن میں باوجود دلچسپی اور دلکشی کے اصلی مقاصد یعنی اشتراکیت کی نشر و تبلیغ کا پورا لحاظ رکھا گیا۔ بلا استثناء ہر ڈرامہ جو اشتراکی تھیٹر میں تمثیل کیا جاتا ہے، اشتراکی پروپا گنڈا کا ذریعہ بنایا جاتا ہے۔

اس موجودہ اشتراکی تھیٹر کا صحیح تصور قائم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ جدید روس کی فضا سے آگاہی ہو۔ تھیٹر میں اشتراکیت کی فضا زندگی سے بھی زیادہ نمایاں معلوم ہوتی ہے۔

اشتراکی تھیٹر کا اسلوب دنیا کے ہر ممکن اسلوب سے مختلف ہے۔ ”جسمانیت“ اور ”مشین پرست“ کا جھسا بہزار کن مظاہرہ اشتراکی تھیٹر میں ہوتا ہے، سوائے روسیوں کے اور دنیا کے کسی حصے کی پہلک شاید ہی اس کی تاب لاسکے۔ استہج مشینوں، آلات حرب، اور دیگر آلات سے

آداستہ ہوتا ہے۔ تھیٹر کی آرائش تک میں اقلیدس کی شکلوں سے کام لیا جاتا ہے۔ اداکاروں کی حرکت میں مشہلوں کی حرکت سے مشابہت پائی جاتی ہے اور پوری کوشش اس امر کے لیے ہوتی ہے کہ تھیٹر بھی ایک مشین معلوم ہو۔ ایک مکمل بالشویک مشین —

(۷)

میٹرہولڈ اور اس کا فن

اس انقلابی اور اشتراکی تھیٹر کا اصلی بانی استہلی سلاووسکی کا مشہور شاعر میٹرہولڈ ہے۔ اسی نے تھیٹر میں اشتراکیت کی تبلیغ کی صلاحیت پیدا کی۔ اور اُس کے فن سے اُس کی ذہانت کا پتہ چلتا ہے۔ سب سے پہلے تو اُس نے ایک طرح کی ”مذالبت“ پیدا کرنے کی کوشش کی اور تائروف کی طرح ایک حد تک اس اسلوب میں کامیاب بھی رہا۔ پھر اُس نے تھیٹر میں ”مشین پرستی“ کی وہ فضا پیدا کی جو آج روسی تھیٹر کی سب سے بڑی خصوصیت ہے۔ خود اس کو اپنی کوششوں میں شاید زیادہ کامیابی نہ مل سکی اور اُس کا چراغ و اختلاکوف کی جمالیاتی کوششوں کے مقابلے میں نہ جل سکتا مگر اس کو انقلابیوں نے پوری پوری مدد دی۔ سویت حکومت نے اس کے تھیٹر کو نہ صرف ہر قسم کی سہولتیں بہم پہنچائیں بلکہ اُسے اپنی سیاسی تبلیغ کا ایک مستقل جزو قرار دیا۔ میٹرہولڈ کا تھیٹر اشتراکیت کی تبلیغ کا فن کارانہ مرکز بن گیا —

سنہ ۱۹۲۱ء میں میٹرہولڈ اور اُس کے ساتھی درشہون (Derzhavin)

نے اداکاری کے سرکاری ”کارخانوں“ کی بنیاد ڈالی —

میٹرہولڈ کے فن کے اہم اصول یہ ہیں:

(۱) جسمانی تربیت اور آزاد حرکات جن کا مقصد استہلی سلاووسکی کے

روحانی نفسانی اصول کا رد عمل ہے —

(۲) حرکات انسانی، اور مشینوں میں ایک قسم کی مشابہت پیدا کرنا جس کا مقصد یہ ہے کہ ہلی نوع انسان بھی مجموعی طور پر ایک مشین کی طرح کام کرے —

(۳) اداکاری کے جمالیاتی اور نفسانی اصول کے خلاف جہاد —

(۲) تھیٹٹر میں کارل مارکس کے اس نظریے کو عمل میں لانا کہ ہر شے ”فہر شخصی“ اور ”اجتماعی“ ہو۔ میٹر ہولڈ کا مقصد صرف ایک ہے یعنی ان تمام ذرائع سے اشتراکیت کی تبلیغ۔ اپنے نظریوں کی تاویل میں میٹر ہولڈ نے اسٹہلی سلاوسکی کے اصول پر کئی اعتراضات کئے ہیں۔ سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اسٹہلی سلاوسکی کے یہاں نفسانی کھنڈوں کے پیدا کرنے میں روحانی قوت بہت زیادہ صرف کی جاتی ہے، لیکن تھیٹٹر محض جسمانی مظاہرے کا فن ہے۔ اسی اعتراض کو رد عمل کی وجہ بنا کر جسمانی مظاہروں کو اُس نے اپنے نظریے میں بہت زیادہ اہمیت دی ہے۔ ”جسمانی مظاہرے“ سے میٹر ہولڈ کی مراد یہ ہے کہ حاضرین کی توجہ بجائے اداکار کی جذباتی یا نفسانی کھنڈ کے اُس کے ظاہری حرکات، اس کے جسم کی جنبش کی طرف منعطف رہے۔ اور تمثیل میں جو کچھ اثر پیدا ہو وہ اداکار کی ظاہری، جسمانی جنبشوں، اور حرکتوں سے پیدا ہو —

اس مقصد کے لئے میٹر ہولڈ نے شدید ریاضت جسمانی کو اپنے اسلوب

کے لئے ضروری قرار دیا تاکہ اداکار اپنے جذبات کی ترجمانی میں اپنی حرکات و سکنات سے کر سکے۔ اُس کو اس بات کا بھی دعویٰ ہے کہ، جسمانی ریاضتیں اداکاروں، اور حاضرین، دونوں کے لئے صحت بخش اور مفید

ثابت ہوں گی - اور ان جسمانی ریاضتوں کی وجہ سے ملک اور معاشرے میں صحت کا ایک اثر پھیلتا جائے گا - وہ مشین نما حرکات و سکنات جو اس کے ادا کاروں کی طریق اظہار ہیں ، انہی جسمانی ریاضتوں کا نتیجہ ہیں -

اس کے اس اسلوب کا ملک کے سیاسی رجحانات سے بہت اہم تعلق ہے - اور اسی وجہ سے مہٹر ہولڈ کے فن کے اس پہلو کو ایک ہم ملکی اور معاشری خدمت قرار دیا جاتا ہے کہ وہ تھیٹر کے ذریعے عوام الناس کی جسمانی نشوونما کی کوشش کر رہا ہے -

لیکن مہٹر ہولڈ کی کوششوں کا سب سے اہم ، اور سب سے زیادہ قابل غور حصہ ، اس کا یہ نظریہ ہے کہ تھیٹر میں " اجتماعی " اثر پیدا کیا جائے - شخصی نفسیات کا کوئی لحاظ نہ کیا جائے - شخصی خصوصیات کو فنا کر دینا ، اور بنی نوع انسان کے " اجتماع " کو اصلی اہمیت دینا اشتراکی مشرب کا ایک بہت اہم جزو ہے - اس اشتراکی اصول کو پوری پابندی کے ساتھ تھیٹر پر ملطبق کرنے کی کوشش کس حد تک جائز ہے - تمثیل بجائے خود ایک مجموعی اثر کا نام ہے لیکن یہ مجموعی اثر انفرادی نفسیاتی کھیتوں کی یکجائی سے پیدا ہوتا ہے - اگر انفرادی نفسیاتی کھیتیں فنا کر دی جائیں ، تو مجموعی اثر میں حقیقت اور فطرت کا نشان تک باقی نہیں رہتا - اس طرح جو مجموعی یا اجتماعی اثر مہٹر ہولڈ کی کوششوں سے پیدا ہوتا ہے اس پر سب سے بڑا اعتراض یہی کیا جاتا ہے کہ اس کو فطرت اور حقیقت سے کوئی علاقہ نہیں - اس طرح تھیٹر فریب و دروغ کا ایک ہولی بن کے رہ جاتا ہے -

لیکن سیاسی مصلحتوں ، اور تبلیغ کی ضرورتوں کی وجہ سے جو اسالہب

اختیار کیے جاسکتے ہیں، ان کے لیے میٹر ہولڈ خالص جمالیاتی اعتراض کی کوئی پروا نہیں کرتا۔ چونکہ ”اجتماعی کھیت“ اشتراکیت کا اہم جزو ہے، اس لیے اس کے نزدیک یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے تھیٹر کا بنیادی اصول یہی رہے۔

اسی طرح تھیٹر کے مناظر اور سامان آرائش سے اس نے ہر اس چیز کو خارج کر دیا جس کا کوئی عملی اثر حاضرین پر نہیں ہو سکتا۔ جمالیاتی اثر اور ہم آہنگی پیدا کرنے کے لیے زیبائش و آرائش کو وہ جائز نہیں سمجھتا۔ ہر چیز جو اسٹیج پر نظر آئے اشتراکیت کا اشتہار ہو۔ اس کے نزدیک تھیٹر زندگی کی نقل کا نام نہیں۔ بلکہ تھیٹر ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے زندگی پر اثر ڈالا جاسکے۔ یہی وہ نظریہ ہے جس پر اشتراکی تھیٹر کی بنیادیں قائم ہیں۔

اور اسی نظریے کی بنا پر اس نے روسی تھیٹر کو نہ محض تفریح گاہ بلکہ دیا اور نہ انسان کی زندگی کی نقل بنا دھلے دیا۔ اس کا تھیٹر ایک دلچسپ مکتب ہے، جس میں اشتراکیت کی تعلیم دی جاتی ہے۔

(۸)

فاریگر - اور آئی سن ستائیں

میٹر ہولڈ کے ساتھیوں میں ایک گروہ انتہا پسندوں کا بھی ہے جنہوں نے اشتراکی تبلیغ کو تھیٹر کا اہم ترین فرض قرار دے کے روسی تھیٹر کی متنی بلید کر دی ہے۔ تصلع اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ اداکاری محض مسطرے پن کی حد تک محدود رہ گئی ہے۔

اس طبقے میں قابل ذکر شخصیت صرف ایک ہے یعنی فاریگر (Forregger) جس نے پرولت کلت (Proletcult) کہلی اور پروجکشن

تھیٹر (Projection theatre) کی بلحاظ ذالی ہے - فاریگر کی نمائشیں سرکس کے تماشے بن کر رہ گئی ہیں - اداکاری کے بجائے کود پھاند ہوا کرتی ہے یا جسمانی ریاضتیں ہوتی ہیں - مذاق اکثر بہت بھونڈا ہوتا ہے —

فاریگر کے سوا اگر کسی اور شخص کا ذکر اس ضمن میں کیا جاسکتا ہے تو وہ آئی سن سٹاین (Eisenstien) ہے جو تھیٹر کی طرح سلیمہا میں بھی بہت اہمیت رکھتا ہے - تھیٹر کی حد تک تو یہ کہ ایک زمانے میں اس نے انتہا پسندی کی انتہا کر دی تھی - اور اس کے اداکار بعض بھانڈے ہو کر رہ گئے تھے مگر اس کے بعد سلیمہا نے اس کی توجہ کو اپنی طرف ملاحظہ کر کے اُس کے اسلوب کو کسی قدر بدل دیا —

اس گروہ نے تھیٹر میں ایک طرح کی بے ہودہیت کا اثر پیدا کر دیا - خلیف سی بھیمیت روسی طبائع کا ہمیشہ سے خاصہ رہی ہے - اس وحشی پن کو روسی تھیٹر ہمیشہ ظاہر کرتا رہا ہے - مگر انتہا پسندوں نے اس گروہ نے بھیمیت کے اس عنصر کو اس قدر بڑھا دیا ہے کہ روس کی عام پبلک کے مذاق پر اس کا اثر بہت برا پڑ رہا ہے —

(۹)

تبلیغ اشتراکیت کے تمثیلی مظاہرے

چونکہ روسی ذہنیت کو تھیٹر سے ایک خاص مناسبت تھی ' اس لیے اشتراکیوں نے صرف باقاعدہ تھیٹر ہی کو اپنا آلہ کار نہیں بلایا بلکہ خود شہری زندگی کو تھیٹر کے رنگ میں رنگنے کی کوشش کی - اس مقصد کے لیے تمثیلی مظاہرے کئے جانے لگے ' جن میں ہر طرح سڑکوں پر ' شاہراہوں ' مکانات میں اشتراکیت کی تبلیغ انتہائی دلچسپ طریقوں سے کی جاتی

ہے۔ ان تماشوں کے دیکھنے والے بھی وہی ہوتے ہیں جو ان تماشوں میں کسی نہ کسی طرح حصہ لیتے ہیں۔ ان مظاہروں میں شہر کی پوری آبادی شریک ہوتی ہے۔ جوق در جوق لوگ چلو سوں میں نکلتے ہیں۔ نمائشیں ہوتی ہیں۔ جشن ہوتے ہیں۔ ہر فرد خود تماشے کا ایک جزو بھی ہوتا ہے اور تماشے میں حصہ بھی لیتا ہے۔ حکومت ان مظاہروں میں فہر معمولی دلچسپی لیتی ہے۔ سرکاری عہدہ دار جا بجا تقریریں کرتے ہیں۔

سب سے پہلے مصلحوں، تھیٹٹر کے منتظموں، مصوروں، سنگتراشوں، اور مغلیوں کا ایک گروہ بڑی مصلحت اور جانفشانی سے مظاہرے کا نظام العمل بناتا ہے۔ اور ”اجتماع“ کی اس نمٹھل کے لیے مناظر و مقامات کا انتخاب و انتظام کرتا ہے۔ یہ مظاہرے اشترا کی تمدن اور اشترا کی مذہب کے بہت اہم نمونے ہوتے ہیں، حکومت اور عوام الناس دوش بدوش ان کی کامیابی میں حصہ لیتے ہیں۔ ہر قسم کی دلچسپیاں جمع کر دی جاتی ہیں۔ اور پورا ”اجتماع“ ان میں حصہ لیتا ہے اور ان سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ تبہ میں ان کا مقصد محض یہ ہے کہ اشترا کی جوش پھیلے یا جائے۔

تھیٹریکل نمٹھلےں ہوتی ہیں۔ تقریریں کی جاتی ہیں، انقلابی کہت گئے جاتے ہیں۔ آرکسٹرا اشترا کی موسیقی کے نغمے سناتا ہے۔ بڑے بڑے شعرا اپنا کلام سناتے ہیں۔ سرکاری دفاتر کے جہرو کوں سے عوام الناس کے لہذا مجمعوں کو مخاطب کرتے ہیں۔ مصوری، سنگتراشی، اور مصنوعات کی نمائشیں ہوتی ہیں۔

کہلم کہلا سیاسی تبلیغ بھی کی جاتی ہے۔ ملک کی معاشی حالت بڑے عوام کو آگاہ کیا جاتا ہے۔ مشینوں اور آلات کی نمائش بہت بڑے

پیمانے پر ہوتی ہے - مختلف پیشوں کے متعلق ہدایتیں کی جاتی ہیں -
 زرعی اور صنعتی نمائشیں بھی ہوتی ہیں -

سب سے بڑا کر یہ کہ انفرادیت کو فنا کرنے کی انتہائی کوشش کی جاتی ہے - ان مظاہروں میں ہر مذاق اور ہر ذہنیت کے آدمیوں کے لیے دلچسپی کا سامان ہوتا ہے - سب اس میں انتہائی ذوق سے مل جل کر حصہ لیتے ہیں - اور جوش و خروش کی اس کھنیت میں "اشتراکیت" کی فضا خود بخود پیدا ہو جاتی ہے -

ان مظاہروں کے بانی کا نام نکولائی ایوریلوف (Nikulai Everinov) ہے -

(۱۰)

اشتراکی آپہرا

اشتراکیت نے اپنا تباہ کن اثر روسی موسیقی اور آپہرا پر بھی ڈالا - درباری سرپرستی کی وجہ سے رقص و موسیقی روس میں بہت ترقی کرتے رہے - چنانچہ "کاساک" اور "تاتاری" رقص اور موسیقی کے اسلوب دنیا بھر میں بہت پسند کئے جاتے ہیں - اگرچہ کہ روس میں صاحب دماغ نغمہ نگار بہت کم پیدا ہوئے مگر فلہر بہت کثرت سے پیدا ہوئے اور دنیا بھر میں اُن کی شہرت ہے - ایلا پنلونا (Anna Pavlona) اولگا تسکوا (Olga Tscekova) کے نام تھیٹر کی تاریخوں میں ہمیشہ باقی رہیں گے -

لیکن اُس "مشین پرستی" نے جو روسی تھیٹر کو محض مصلوحی تماشا گاہ بنا چکی تھی، جب آپہرا پر اپنا قبضہ جمانا چاہا تو نتیجہ نسبتاً بہت تباہ کن ثابت ہوا - موسیقی سے زندگی پر اثر پڑ تو سکتا ہے - لیکن موسیقی میں اس قسم کا اثر پیدا کرنا کہ انسانوں کو ایک متحدہ

میں بنا دے، اصول فطرت کے بالکل خلاف ہے —

بہر حال جب اشتراکی نظریوں کی بنا پر اشتراکی موسیقی اور اشتراکی آپہرا کی تعمیر کا سوال پیدا ہوا تو سب سے پہلے تصرف یہ کیا گیا کہ آرکسٹرا میں سے کنڈکٹر (Conductor) کو نکال دیا گیا۔ کیونکہ فہرستی موسیقی میں وہ ”انفرادیت“ کا نمائندہ ہے۔ اسی کے اشاروں پر آرکسٹرا کام کرتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آرکسٹرا بجائے کسی ایک شخص کی ہدایات کی پابندی کے اپنے مجموعی اثر کا پابند ہو گیا۔ اس قسم کا پہلا آرکسٹرا پروفیسر زیٹ لہن (Zietlein) نے ماسکو میں قائم کیا۔۔

باوجود اس تصرف کے ابتدا میں آرکسٹرا وہی پرانی موسیقی دہرایا کرتا تھا۔ موسیقی میں اشتراکیت کی خصوصیات نہیں آسکی تھیں۔ اس خامی کے دفع کرنے کے لیے اور بالشویکی موسیقی کی اختراع و تعمیر کے لیے سنہ ۱۹۳۳ ع میں ”جدید موسیقی کی انجمن“ قائم ہوئی۔ اس انجمن کے بانیوں میں اناطول الکسندروف (Anatole Alexanderov) و لادمردریا نووسکی (Vladimir Derianovski) نکولائی مہاسکوسکی (Nikolai Miaskovski) کاسٹلنہین سارا زنیف (Constantin Serazdev) اور وکٹر بیلایف (Viktor Balaev) ہیں۔ ان میں نکولائی مہاسکوسکی کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے جس نے سب سے پہلے اشتراکی نغمے لکھے۔ اُس کے نغموں کے متعلق مشہور روسی نٹاد گلے بوف (Glavov) لکھتا ہے ”مہاسکوسکی کے نغمے ممکن ہے کہ سامعین کے جذبات کو متاثر نہ کر سکیں۔ اُسکا موضوع اکثر تاریخی ہوتا ہے۔ نغموں میں ایک انقلابی کونہیت، ایک قسم کا خوف و دہشت پیدا کرنے والا اثر پایا جاتا ہے اور باوجود اس اثر کے اُن نغموں کی خوبہوں

میں کلام نہیں ہو سکتا۔ ناممکن آوازوں کی تخلیق، فہر متعلق آوازوں کی یک جائی، ... یہ میا سکروسکی کے مخصوص اسالیب ہیں۔“ —

جدید روسی انجمن موسیقی کا ایک مشہور رکن سمیونیل فائبرگ (Samuel Feinburg) ہے۔ جس کے نغمے میں آوازیں بالکل دست و گریباں ہو جاتی ہیں۔ ان کی موسیقی میں روسی بے ہمتی کا اثر بدرجہ اتم موجود ہے۔ لیکن کہیں کہیں اس کے نغموں میں سادگی بھی پائی جاتی ہے۔ —

دیگر موسیقی نگاروں میں قابل ذکر اناطول الکسدروف ہے جو اکثر عشقیہ نغمے لکھتا ہے۔ دوسرا موسیقی نگار میکانیل گیزن ہے جس کی موسیقی میں ایشیائی رنگینی کی جھلک بہت نمایاں ہے۔ —

آپہرا میں انقلاب پیدا کرنے کی جو تجویز اشتراکیوں نے سونپی تھی اُس میں کئی دقتوں کا سامنا تھا۔ صرف موسیقی ہی میں تبدیلی کی ضرورت نہیں تھی بلکہ آپہرا کو ادبی حیثیت میں لکھوانے کا اہم مسئلہ بھی پیش نظر تھا۔ اور ادبی صورت میں آپہرا اشتراکیت کے کرخت اور مشین پرست اصول کا متحمل مشکل سے ہو سکتا ہے۔ اس زمانے کے آپہرا نگاروں میں سرگئی پروکوفیف (Sergei Prokofiev) اشتراکی اصول کا سب سے زیادہ پابند ہے۔ اُس کے نغموں میں روسی بے ہمتی اور وحشت انتہا کو پہنچ گئی ہے۔ —

قدیم درباری بھلت (Ballet) اور رقص کے رد عمل کے لیے جدید اسالیب رقص کی بنیاد رکھی گئی۔ ان اسالیب کی تہہ میں اشتراکی تمدن کا اثر پیدا کیا گیا ہے۔ حرکات میں تصلع اس حد تک رکھا گیا ہے کہ بجائے انسانوں کے رقص کے جدید روسی رقص مشین کے پرزوں کا رقص

معلوم ہوتا ہے۔ رقص میں مشین کے پرزوں، اور آلات کی جلیشوں کی کھنٹ پھدا کی جارہی ہے۔ اس رجحان کا ذمہ دار بھی ایک بڑی حد تک فاریگر ہی ہے۔ جس نے ڈرامائی تمثیلوں کی طرح، اپنی انتہا پسندی کے جوش میں قدیم روسی رقص کو ختم کر کے یہ ”مشیلوں کا رقص“ ایجاد کیا ہے۔

موسیقی اور رقص اس قدر لطیف فلون ہیں کہ ”اشتراکی فضا“ کو برداشت کر ہی نہیں سکتے۔ جس طرح اور تمام فلون لطیفہ روس کے موجودہ اشتراکی دور میں برباد ہوئے ہیں یہ بھی بالکل فہر فطری بن کے رہ گئے۔

جدید روسی آپہرا میں اکثر کوئی نام کسی قدر عظمت کا مستحق ہے جو وہ اسٹراونسکی (Stravinsky) کا نام ہے جس نے اس مشین پرستی کے ماحول میں زندگی کے آثار باقی رکھے۔ اُس کے فن میں قدیم روسی آپہرا کی عظمتیں نظر آتی ہیں۔ صرف اُسی کی شخصیت کو یورپ نے بھی تسلیم کیا۔ اُس کی دعوت پر اساذورادنکن بھی روس گئی تھی۔ اور وہاں اُس کے زیر اہتمام، اُس کی موسیقی کے ساتھ رقص کرتی رہی۔

(۱۱)

یہ جدید روسی تھیٹر کے تمام مختلف پہلوؤں کا ایک مختصر سا خاکہ تھا۔ مختلف اداروں کے اسالیب میں بعدالشرکون ہے۔ صرف ایک چیز ان سب میں مشترک ہے۔ اور وہ روس کی خاص ذہنیت یعنی بھیمیت کی جانب ایک خفیف رجحان ہے۔ یہی بھیمیت ہم کو اسٹہلی سلاو سکی نک کے شاہکاروں میں باوجود انتہائی روحانی کوششوں اور زہنہائی تجزیوں کے نظر آتی ہے۔

جہاں روسی تھیٹر کے اشتراکی اداروں نے تھیٹر کو جمالیاتی حیثیت سے تباہ کرنے میں کوئی دقیقہ اُٹھا نہیں رکھا، وہاں غیر اشتراکی اداروں نے روسی تھیٹر کو اُن بلند منازل تک پہنچا دیا جن تک مشکل سے دنیا کا اور کوئی تھیٹر ادارہ پہنچ سکا ہے۔ اسٹیلی سلاوسکی کو نہ صرف جدید تھیٹر میں یہ اہمیت حاصل ہے بلکہ تھیٹر کو اس سے ہزار سالہ زندگی میں اُس کی شخصیت کے آدمی خال خال ہی نظر آتے ہیں۔ اُس کے ہم عصروں میں سے اگر کسی کو اُس کا ہم پلہ قرار دیا جاسکتا ہے تو صرف ایڈورڈ گارڈن کریگ کو۔ لیکن اُس کے اور ایڈورڈ گارڈن کریگ کے نظریے اور زاویہ ہائے نظر بالکل متضاد ہیں۔ ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے فن کو کمال تک پہنچا چاہے۔

اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ دنیا روسی تھیٹر کو کن نظروں سے دیکھتی ہے۔ روسی تھیٹر کے مختلف اداروں میں اس قدر فرق ہے کہ ہر ادارے کے لئے جداگانہ نقطۂ نظر ضروری ہے۔ اسٹیلی سلاوسکی نے دنیا بھر کے تھیٹر کو بے حد متاثر کیا ہے۔ نہ صرف تھیٹر نقطۂ نظر سے اُس کے نظریے مقبول ہیں بلکہ ڈرامائی ادب پر بھی اُن کا بہت گہرا اثر پڑھا ہے۔ جرمن ڈراما نگار گرہارٹ ہاوپٹمان (Gerhart Hauptmann) کی انتہائی حقیقت نگاری کا ایک باعث وہ اثر بھی ہے جو اسٹیلی سلاوسکی کی عملی کوششوں کی وجہ سے مترتب ہوا۔

واختلگوف اور اُن کے ساتھیوں کی تعریف تو کی جاتی ہے مگر عملی حیثیت سے دنیا کے تھیٹر پر ان کے اسالیب کا کوئی خاص اثر نہیں پڑا۔

اشتراکی تھیٹر اور اشتراکی آپہرا کی مخالفت ہر جگہ پوری

قت ۔ مد رہی ہے ۔ گو اس مخالفت کی وجہ زیادہ تر سیاسی ہے پھر
 بھی اس میں ایک حد تک خالص جمالیاتی عنصر شامل ہے ۔ اس کے
 باوجود کم سے کم رقص کی حد تک روس کا اثر نمایاں ہوتا جا رہا ہے ۔
 پہلے خم (Curve) کو رقص کی جان سمجھا جاتا تھا ۔ اب زاویوں اور خطوط
 مستقیم کی حرکت کی طرف توجہ کی جا رہی ہے ۔ لیکن یہ اثر بہت خفیف
 ہے اور بدنام نہیں معلوم ہوتا ۔

(*)

حضرت زکی بلگرامی

(ایک غزل گو کی حیثیت سے)

از

(جناب سید حامد حسن صاحب بلگرامی ایم اے)

حضرت زکی کا تعارف دنیا کے ادب سے بعض مشہور اہل قلم نے
ہاتھوں ہو چکا ہے۔ چنانچہ مولوی سید افضل حسین صاحب ثابت دہلوی
لکھنوی اپنے تذکرۂ دربار حسین المعروف بہ چراغ مجالس میں
تصریر کرتے ہیں۔

”سید محمد زکی صاحب بلگرامی مرحوم بڑے ذہین اور
زکی تھے۔ بلگرام کے سادات عظام سے تھے۔ لکھنؤ میں آ رہے
تھے۔ سنا ہے کہ پہلے شیخ گوہر علی صاحب مشہر سے اصلاح لیا
کے پھر مرزا دبیر مرحوم کے شاگرد ہوئے۔“

”آپ نے مرثیہ گوئی میں بڑی مشق بہم پہنچائی تھی۔
مرزا سلامت علی صاحب دبیر مرحوم جو اس فن میں اکمل
تھے ان کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ ہر جلد کے غزل، قصیدہ،
دیباچہ سب قسم کی شاعری کرتے تھے لیکن اپنے ہم عصروں
سے اس فن خاص میں سبقت لے گئے تھے۔ عظیم آباد پغلہ کی

طرف مجالس عزا میں پڑھ 'بھڑوی پھولے پہلے - دارالسرور
 رامپور میں کچھ دھونہ وہاں کے رئیس کی قدر دانی کی
 وجہ سے پاتے رہے۔ پھر وہاں سے زمانہ جلّت آرام گاہ مظتارالملک
 نواب مہر تراب علی خاں مغفور سر سالار جنگ مدارالہام
 سرکار عالی حیدر آباد میں تشریف لائے۔ یہاں سے وطن جاکر
 بارہویں شہان سنہ ۱۲۸۸ھ میں انتقال کیا۔"

صفحہ ۱۳۵ و ۱۳۶

لالہ سری رام صاحب ایم۔ اے۔ مولف خم خانہ جاوید جلد سوم خم خانہ
 جاوید کے صفحہ ۶۲۳ پر رقم طراز ہیں کہ:

"سید محمد زکی - خلف غلام رضا بلگرامی شاگرد جناب
 دبیر لکھنوی - ان کے نسب کا سلسلہ زید شہید سے ملتا ہے -
 بڑے طباع اور قابل بزرگ تھے - ریاست رامپور میں ملازم تھے -
 مرثیہ اور قصود کہلے میں اچھی مشق تھی اور مرثیہ خوانی
 میں بھی کمال حاصل تھا - سنہ ۱۲۸۸ھ پچاس سال کی عمر
 میں وفات پائی - ان کے شاگردوں میں نواب بلے صاحب
 مشاق لکھنوی بڑے طبیعت دار خوش مذاق شاعر تھے -"

غرض حضرت زکی عموماً ایک مرثیہ گو کی حیثیت سے جانے جاتے
 ہیں اور وہ بھی حضرت دبیر کے شاگرد ہونے کی وجہ سے - لیکن حقیقت
 یہ ہے کہ زکی کا ذہن دسائوں میں بھی ایک امتیازی شان رکھتا ہے -
 ہر جلد مرثیہ گوئی کے رواج نے اور خود طبیعت کے رجحان نے ان
 کو دفعہ دفعہ مرثیہ نگاری کی طرف مائل کر دیا اور غزلوں سے ایک
 زمانہ میں یہاں تک منحرف کر دیا کہ کہہ آئے:

”جز مدح اور کچھ نہ کوئی ہم زبان کہے“

پھر بھی ابتدائی دور میں جو غزلیں کہیں میں لطف و کوف سے لبریز ہیں۔ جوں جوں طبیعت میں مذہبیت غالب آتی گئی مرثیہ نگاری میں جوش آتا گیا، یہاں تک کہ آج مرثیہ گوئی کی حیثیت سے باقی رہے۔ یہیں ایک بات اور لکھتا چلوں، حضرت زکی کو جناب ثابت صاحب اور لالہ سری رام صاحب نے حضرت دبیر کا شاگرد بتایا ہے۔ لیکن بعض اہل وطن کا اس پر اتفاق نہیں۔ ان کے نزدیک حضرت زکی انیس و دبیر کے شاگرد نہ تھے بلکہ مد مقابل۔ ممکن ہے یہ خیال وطن پرستی کے جوش پر مبنی ہو۔ لیکن میری نظر سے حضرت زکی کی ایک رباعی گذری جس سے یہ ترشح ہوتا ہے کہ شاید مہروما سے کچھ حضرات انیس و دبیر کی طرف اشارہ ہو۔

مداح امام ابن امام آیا ہے شہدائے شہ عرش مقام آیا ہے
آنکھیں مہ و مہر کی چھپکتی ہیں زکی کیا ذرا خاک بلگرام آیا ہے
اگر حضرت دبیر کے شاگرد ہوتے تو شاید اس طرح کی نوک چھونک
نہ ہوتی۔ پھر بھی یہ تاویل ہوسکتی ہے کہ مہ و مہر صرف ذرا خاک

• جناب ثابت صاحب نے اسی سلسلے میں دربار حصن کے صفحہ ۱۳۶ پر تحریر فرمایا ہے کہ ”مرزا محمد جعفر صاحب ٹھہر شاگرد حضرت دبیر مرحوم مجھ سے جنوری سنہ ۱۹۱۷ ع میں بمقام لکھنؤ فرماتے تھے کہ مہر محمد زکی صاحب مرحوم پہلے شوخ گوہر علی صاحب مشہر مغنور کے شاگرد تھے۔ پھر مرزا دبیر کے شاگرد ہوئے۔ امیرالامرا قدم رسول کے یہاں مجلس پڑھی مرزا صاحب موصوف تشریف رکھتے تھے۔ مہرے سامنے تعریف ہونے پر مہر زکی صاحب نے کہا کہ یہ سب تصدق جناب مرزا صاحب کا ہے۔“

بلگرام کی رعایت سے نظم کہا گیا ہو نہ کہ کسی اس قسم کے خیال کی بنا پر۔ جناب ملشی معبود صاحب 'حمد' بلگرامی شاگرد جناب بکرو قدر کی بھی یہی رائے ہے۔

میں اس مختصر مضمون میں زکی کو ایک غزل گو شاعر کی حیثیت سے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے ان کی مرثیہ نگاری سے فی الحال ہ چشم پوشی کرنا پڑتی ہے۔ حالانکہ ان کے ۲۲ مرثیہ 'چند سلام' کچھ رباعیات بھی نظر سے گذریں جو اب بھی حضرت زکی کے ایک عزیز جناب مجتبیٰ حسین صاحب بلگرامی کے پاس محفوظ ہیں۔ موصوف نے نہایت مسرت سے حضرت زکی کے کلام سے مجھے سرفراز فرمایا۔

دل نہیں چاہتا کہ ان بزرگ کے خاص رنگ شاعری سے اغماض ہوتا جائے۔ مرثیہ نگاری آپ کی طبع جولان کا خاص مہدان تھا۔ اس لئے دہلہ ان کے کلام سے نفل کرتا ہوں کہ ہلند خیالی و شہریں بھانی کی ادائے دلکش کا کچھ اندازہ کیا جاسکے۔

صبح

جب ہر طرف حجاب عروس سحر ہوا پہولے شکوفے رنگ شفق جلوہ گر ہوا
ظاہر و دواع لہلہ شب کا اثر ہوا خاموش جھلسا کے چراغ قبر ہوا
پہلی وہ صو کہ چشم کو اکب جھپک گئی
پھوٹی کرن جو مہر کی بجلی چمک گئی

میں قدرتی یہ بذلہ دلکش کے چہچہے دریا فصاحتوں کے مہیں اک بات میں بھی
جز مدح اور کچھ نہ کوئی ہم رہا کہے حاضر جواب صورت آئینہ چپ رہے

• میں نے ان کے سرائی و کلام پر تقلید اپنی تالیف "تذکرہ نہراہ

بلگرام" میں کی ہے۔ مقررہ شایع ہو جائے گی۔

کہاے نہ بھیج زلف گرہ گھر کی طرح
بلبل ہو قید بلبل تصویر کی طرح

لیکن مرثیہ نگاری کے اس رنگ تک پہنچنے کے لیے مہر صاحب نے اپنی شاعری کی ابتدا مہر انوس کی طرح غزل ہی سے کی تھی اور اوائل عمر میں اپنی طبیعت کی جولانی اس رنگ میں دکھائی تھی۔ لیکن یہ وہ زمانہ تھا کہ آتش کی آتش بھانی اور ناسخ کی مشکل پسندی نے افضل لکھنو کے سامنے شاعری کے گویا دو معیار پیش کر دیے تھے۔ ناسخ نے شاعری کو بہت کچھ لغوی اور ذہنی بنا دیا تھا، جہاں دور از قیاس استعارات، نادر تشبیہات پر شاعری کا دار و مدار تھا۔ حضرت دبیر اور ان کے بہشتی شاگرد بھی اسی طرف رجوع معلوم ہوتے ہیں۔ دوسری طرف آتش نے شاعری کے لیے جذبات و کیفیات کو اہمیت دی تھی۔ کچھ لوگوں نے ان کی اتباع شروع کر دی تھی لیکن قابل قدر ہستیاں وہ ہیں جنہوں نے کم از کم لکھنو ہی کے ان دونوں اسکولوں کی خوبیوں کو اپنی شاعری کا معیار بنایا۔ حضرت زکیٰ انہیں جیسی جلد ہستیاں میں تھے۔ جن کے یہاں آتش اور ناسخ کے رنگ کا سلیم نظر آتا ہے۔

نہ گئی شوخی، تندیر بتوں کی نہ گئی

ہن کے تصویر بھی گویا لب خاموشی رہے

”گویا“ کی لفظی خوبی نہ صرف ناسخ کے رنگ میں ڈوبی ہوئی

ہے بلکہ آتش کی جذباتی شاعری کے لیے بھی ”لب خاموشی“ کے ساتھ

ایک حسن ہے۔ یاد دوسرا شعر لیجئے۔

صفت حسن میں سر کرم رہیں اہل زبان

شمع بھی محفل جاناں میں نہ خاموش رہے

شعر میں صلیمت لفظی ضرور موجود ہے لیکن جو لطف و کمالیت

اس استعارے کے دامن میں پلہاں ہے اپنی داد کی الگ مستحق ہے —

گویا زکی کا یہ انداز بیان تھا کہ ایک طرف لفظی خوبیاں اپنا

حسن دکھا رہی ہوں اور دوسری طرف ان سے زیادہ شعر کی معلومیت دل

کو لہہا رہی ہو - مثال کے لئے دو شعر لہجئے —

رحم کر رحم کہ اے برق تجلی جمال لطف کیا طالب دیدار جو بے ہوش رہ

لن ترانی ہی کی پردے سے چلی آئے صدا اسی امہد میں عاشق شہ تن کوں رہ

لیکن انہیں اشعار میں جو امتیازی خصوصیت حضرت زکی کی جھلک

دہی ہے ان کے رنگ تغزل کو ناسخ اور آتش کے دونوں کی رنگ شاعری سے

الگ کرتی معلوم ہوتی ہے - وہ ان کا ایک مخصوص زاویہ نگاہ ہے جس

کو فلسفہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے - اس زمانہ میں ایک ایسے شخص کے

لئے جو لکھنو کے ماحول میں رہے اور پھر اپنی نظریں بلندی پرواز اور

رفعت خیالی کی طرف دیکھ کر ایک ایسا امر متعال تھا جس کا مقابلہ

آسانی سے نہیں کیا جاسکتا تھا - زکی لکھنو کے ہو رہے تھے - لکھنو کی

سر زمین سے انکی محبت پیدا ہو گئی تھی کہ جب وطن واپس آئے اور

لکھنو کی یاد نے ستایا تو کہہ اُٹھے :

زکی ہر وقت جلسے لکھنو کے یاد آتے ہیں

ہوا وہ باغ ویراں سہر جلت کی جہاں برسوں

باوجود اس کے زکی نے الفاظ کے گورکھ دھندھوں میں پھنس کر

عروس خیال کو مجروح نہ کیا - یہ اثر بڑی حد تک خاک بلگرام کا

تھا - اہل بلگرام اگرچہ اکثر لکھنو سے متاثر رہے لیکن کبھی ان لوگوں

نے ان کی ادبی عظمت کو اس حد تک قبول نہ کیا کہ اس سے مرعوب

ہو کر غلط مصحح کا امتیاز ہی باقی نہ رکھتے - دوسری وجہ جس نے زکی کے دامن کو خارستان میں الجھلے نہ دیا وہ ان کی غالب پسندی تھی - بلگرام کے اکثر شعراء اردو کے کلام میں غالب کا خاص رنگ جھلکتا ہے - زکی کی شاعرانہ ذہنیت بھی غالب کی بلندی پرواز و رجحان فلسفہ سے بے اثر پذیر ہوئے نہ رہ سکی - فلسفہ کی یہ جھلک ان کی بیشتر غزلوں میں موجود ہے -

وہ دنیا سے متجاوز میں ملزل مقصود کے قائل نہیں - چنانچہ کہتے ہیں -
طریق عشق میں کب ملزل مقصود ملتی ہے

پھرے ہیں خاک اڑاتے کارواں کے کارواں برسوں

حضرت زکی کے نزدیک کمال عاشقی یہی ہے کہ ایک شخص خود عشق

میں اس درجہ غرق ہو جائے کہ اس کے اور معشوق کے درمیان سے امتیاز من و تو بالکل اٹھ جاوے - وہ خود ہی عاشق ہو اور خود ہی معشوق - عشق کا کمال یہی یہی ہے کہ عاشق حسن کا ہر جلوہ خود اپنی ذات میں دیکھنے لگے -

کمال عاشقی یہ ہے کہ خود معشوق بن جائے

انا لہلی رہا ہے قہس کے درد زباں برسوں

یا اسی کو اس طرح کہتے ہیں -

کمال عشق ہے اے دل تو جذب کھف پیدا کر

نہ صورت آشنا ہو صورت آئینہ صورت کا

لیکن اس خیال کو جس شعریت اور کھف کے ساتھ ایک دوسری جگہ

لکھا ہے شاید ادب میں اس کا جواب مشکل سے ملے گا -

وہاے عشق کہ معشوق بنا جاتا ہوں

کس کے انداز میں خاطر میں سائے جاتے

دنیا میں رنج و آلام کی اصل وجہ اہمدموہوم ہی ہے۔ انسان کو رنج اسی وجہ سے تو ہوتا ہے کہ وہ جس چیز کی اہمہد کرتا ہے اسے نہیں ملتی۔ اگر اہمہد وصل نہ ہو تو شاید رنج ہجر کا سامنا ہی نہ کرنا پڑے نہ دکھ اٹھانا پڑے نہ درد سہلنا پڑے۔ حضرت زکی ایک شعر میں اس طرف اشارہ کرتے ہیں —

اہمہد وصل و رنج ہجر نے رکھا مصیبت میں

نہ دل تھیرا نہ آئی موت دگڑیں ایڑیاں برسوں

اسی سلسلے میں زکی مرحوم کا ایک شعر خاص طور سے قابل ذکر ہے جس میں انہوں نے اجر عمل کے نازک مسئلہ پر اظہار خیال کیا ہے اور نہایت اختصار سے حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ دنیا میں ہزاروں نیکیاں صرف خواہش جلت کی وجہ سے کی جاتی ہیں لیکن جلت اصل میں نام ہے خالص اور بے لوث عبادت کے اجر کا، نہ کہ خواہش جلت میں نیکیوں کے عوض کا۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ اعلیٰ ترین عبادت وہی ہے جس میں ذاتی خواہشات سے الگ رہ کر ایک عمل صرف اپنی خوبیوں کی بنا پر کیا جائے یا زیادہ سے زیادہ صرف خدا کے واسطے ہو۔ ماسوا اس کے جو عمل صرف خواہش جلت میں کیا جاتا ہے مفید ثابت نہیں ہوتا —

جالت کی آرزو تھی جہلم ہوا نصیب

اب سچہ اب کہا کہ سچہ کا تصور تھا

یعنی دوزخ اس لمحے مای کہ عمر بھر ہم صرف آرزوئے جالت میں

رہ۔ ظاہر ہے کہ جو نکمیاں کہیں وہ اس خواہش ذاتی کے نذر ہو گئیں۔
مرنے کے بعد جب دوزخ نصیب ہوئی تو اپنی فلعطی کا ہوش آیا —

کلام میں اکثر جگہ اخلاقیات کی بھی چاشنی ہے۔ اور شاہد اسی
اخلاقیات نے مذہبیت کے رنگ میں دُوب کر مرتبہ نگاری کو اپنا شعار بنا
لیا تھا۔ لیکن یہ ماننا پڑتا ہے کہ ایسے خشک موضوع پر بھی زکی نے
رنگ تغزل ہاتھ سے جالے نہ دیا۔ دو شعر اس قبیل کے بھی ملاحظہ ہوں۔
خلاف آدمیت ہے نہ کر پرہیز مے سے

لہیں گے خاک میں اور مست نضوت استغواں ہر سوں

نہ اترا ار گل نو خواستہ حسن دو روزہ پر

بہار باغ دم بہر ہے صعوبات خزاں ہر سوں

زکی بلگرامی کی چلد غزلیں نقل کرنے سے قبل یہ کہہ دینا ضروری ہے

کہ ہر چلد طبیعت کی خود داری نے اپنی انفرادیت دکھائی ہے پھر ہی

کلام پر لکھنے کے اثرات نمایاں ہیں، جہاں تک ہو سکا انہوں نے گوہر آب دار

سے اپنا کلام بچایا ہے، اگر دو چار جھوٹے موتی آگئے تو وہ ماحول کے اثر سے۔

فرض زکی کے کلام میں فلسفہ و اخلاقیات کی معلوی خوبیوں کے ساتھ

ساتھ لطف زبان، برجستگی، نرمی اور صنائی بدرجہ اتم موجود ہے۔

ذیل کا مختصر انتخاب زکی کے اس رنگ طبیعت کا شاہد ہے۔

انتخاب غزایات زکی

جاؤں گا کہاں باب قفس کھول دے • • •

پر دازکی طاقٹ مرے بازو میں نہیں ہے

کہوں خواستگار وصل دل ناصبور تھا

میں دور تھا نہ اوس سے نہ وہ مجھ سے دور تھا

نسبت تھی اس کو برق تجلی سے کچھ نہ کچھ

موسلی 'کہو؟ یہ تھا دل عاشق کے طور تھا

کہوں خاک ہو کے داغ محبت مٹا دیا

اے دل اسی چراغ سے آنکھوں میں نور تھا

(ایک بلند مضمون کو جس رنگ سے کھدیا ہے تغزل اسی کا نام ہے)

کہوں اُن سے دل کا حال کہا سوچ ہے یہی

کہنا ضرور تھا کہ نہ کہنا ضرور تھا

در پردہ قتل کرنے سے کہا فائدہ ہوا

قاتل نقاب رخ سے اُٹھانا ضرور تھا

ساقی جھکی نہ گردن مہلا کسی طرح

شہشہ بھی کہا کسی کا سر پر ضرور تھا؟

ہم حشر میں بھی جھومتے اُٹھ زمیں سے

کینٹ خمار میں بھی ایک سرور تھا

کہو بیٹھے 'منت عشق میں ہاتھوں سے اے زکی

پروردہ کلاں دل ناصبور تھا

نقاب میں وہ بت بے مثال تھا کیا تھا؟

قہر تھا پر تو حسن جمال تھا کیا تھا؟

مٹا دیا ہمیں او بت ترے تلوں نے

فلک کا رنگ زمانہ کا حال تھا کیا تھا؟

پھوک پھوک کے اسہروں نے جان دی صہاد

اجل کا دام محبت کا جال تھا کیا تھا ؟

جلوں کا جوہی تھا پوچھو نہ ذکر فکر شباب

خدا کی یاد بتوں کا خیال تھا، کیا تھا

زمین مجھ سے، میں لہتا زمیں سے کھول کے دل

فشار قبر بھی لطف وصال تھا، کیا تھا

زکی کمال تعجب ہے ہجر میں جھٹنا

حیات سہل تھی مرنا معال تھا، کیا تھا

تکرار نہ ہو وصل کے اقرار میں یارب

وہ بت کہیں کہہ دے کسی تدبیر سے اچھا

نہ وقت نزع بھی جھکڑا تھا معلیٰ و صورت کا

یعنوں میں دل رہا، لب پر رہا کلمہ شہادت کا

آیا جناے یار سے دل میں فہار کب

اُٹھتا ہے اپنی خاطر نازک سے بار کب

ہریا کریں گی طوفان آنکھیں پر آب ہو کر

پھوٹیں گے دل کے چہالے اک دن حباب ہو کر

پہروں یہ - وچتا ہوں دنیا میں کھوں میں آیا

خارج حساب سے ہوں مد حساب ہو کر

فرقت میں دوتے دوتے اب دل پہ اہلی ہے
آنکھیں الت گئی ہیں جام حباب ہو کر

حسن و جمال جانان روشن کرے جہاں کو
گہہ آفتاب ہو کر گہہ ماہتاب ہو کر

جگر جلتا رہا اٹھا نہ آنکھوں کا دھواں برسوں
چھپایا ہے دل رنجور نے راز نہاں برسوں
لہو رونی دہی فرقت میں چشم خوں نشاں برسوں
خزاں میں بھی رہا گلزار اپنا بوستان برسوں
کڑی میں ساتھ دینا سہل ہے مشکل پسندوں کو
کہا کہیں فل مرے ہمراہ مہری پہڑیاں برسوں
یہ خود رفتہ کیا صیاد کی جوش مصیبت نے
نہ یاد آیا ہمیں کلچ نفس میں آشاں برسوں
جلوں کے جوش سے ہیں اور ہی عالم میں دیوانے
نظر آئی زمیں ہم کو نہ سوچھا آساں برسوں
کمال عاشقی یہ ہے کہ خود معشوق بن جائے
انا لہلی رہا ہے تھس کے درد زباں برسوں
امید وصل رنج ہجر نے رکھا مصیبت میں
نہ دل تھیرا نہ آئی موت رگزیں ایڑیاں برسوں
نفس کو جانتا ہوں، گھر میں اے صیاد کیا جانوں
کہے کیا جو رہے نا آشناے آشاں برسوں

زکی ہر وقت جلسے لکھلو کے یاد آتے ہیں
 ہوا وہ باغ ویراں سہر جنت کی جہاں برسوں

آہ و فغاں زباں پہ نہیں چشم تر نہیں
 صد شکر راز دل کی کی کو خبر نہیں

اللہ اس لجائی ہوئی آنکھ سے بچاے
 قاتل یہ تیغ تھڑ ھے نہتھی نظر نہیں

— — — — —

دل لے دل میں تصور سے ہیں آتے جاتے
 یاد کرتے ہیں تمہیں ہم میں بہاتے جاتے

درد پہلو کی کروں فکر ' کہ تھاموں دل کو
 اور اک داغ دیے جاتے ہو جاتے جاتے

ذبح کرتے ہی مجھے ' جانے کا ارادہ تھا اگر
 مرگ و زیست کا جھگڑا ہی مٹاتے جاتے

کہا میرا قصہ پر ہم ھے کہ سلنے والے
 سلنے جاتے ہیں اور آنسو ہیں بہاتے جاتے

واہ اے عشق کہ معشوق ہلا جاتا ہوں
 کس کے انداز ہیں خاطر میں ساتے جاتے

—) • (—

کلام اثر

۱

(جناب سید وقار عظیم صاحب ایم - ۱)

اردو کی جہاں اور بدنصیبیاں ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ شروع سے آخر تک پچاسوں معروف و غیر معروف شاعر اور ادیب ایسے ہیں جن کا نہ صحیح نام معلوم ہے اور نہ تاریخ پیدائش و وفات کا پتا ہے۔ ایسی صورت میں ان کی زندگی کے تفصیلی حالات کا معلوم ہونا ظاہر ہے۔ بہت سے بدنصیب ایسے بھی ہیں کہ ان کی پیدائش کا حال معلوم ہوا تو وفات کا پتا نہیں اور اگر وفات کا پتا لگ گیا تو تاریخ پیدائش مفقود۔ اس کی ذمہ داری ہمارے تذکرہ نویسوں پر ہے۔ جلدوں نے ہمیشہ شاعر کی شخصیت اور اس کی زندگی سے زیادہ کلام کو اہمیت دی اور بعض اوقات تو یہ ستم کیا کہ شاعر کے حالات میں دو سطریں لکھیں اور اشعار کے نمونے سے ورق کے ورق سہاہ کر دیے۔ اس کا ظاہری نتیجہ یہ ہوا کہ شاعر کے زمانہ حیات کا صحیح تعین نہ ہونے کی وجہ سے ہم ان کے خارجی اثرات سے کوئی مدد نہ لے سکے جلدوں نے ایک بڑی حد تک شاعر کے کلام کو اپنے اثر میں دنگا ہے۔

اثر کا بھی یہی حال ہے۔ ان کا مصحیح نام تو معلوم ہے لیکن نہ تاریخ
پیدائش کا پتا ہے نہ تاریخ وفات کا۔

اس وقت ہمارے پاس جتنے تذکرے ہیں ان میں سے گلشن گنتار،
نکات الشعراء، مخزن نکات، چمستان شعرا اور گلشن بے خار میں اثر کا
قطعی ذکر نہیں —

باقی تذکروں میں سے سخن شعرا اور گلشن ہلد میں اتنے حالات ہیں
جن کا ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ مصحفی کے تذکرے میں ان دونوں کے مقابلے
میں کسی قدر زیادہ حالات ہیں۔ مہر حسن نے بھی جو کچھ لکھا ہے اس
سے صرف یہی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا نام محمد مہر اور تغلص اثر تھا اور
علم و فضل کے علاوہ شاعری میں بھی ایک خاص مرتبہ کے مالک تھے۔ نام
اور تغلص کے متعلق جتنے تذکروں میں ان کا حال ہے کسی میں اختلاف
نہیں۔ نہ کوئی ان کے علم و فضل سے انکار کرتا ہے —

ان سب تذکروں کے بعد سب سے اچھا تذکرہ جس میں ان کے کسی
قدر منسل حالات ملتے ہیں حکیم قدرت اللہ بیگ کا ہے۔ انہوں نے حتی الامکن
وہ سب باتیں لکھ دی ہیں جنہیں اس زمانہ کی تذکرہ نگاری کے معیار
سے ضروری اور مکمل سمجھا جاسکتا ہے۔ ان کے خاندان، ان کے علم و
فضل، ان کے استعاد، ان کی شاعری وغیرہ کے متعلق ہر ممکن بات لکھ دی
ہے۔ لیکن نہ تاریخ پیدائش کا ذکر ہے نہ وفات کا۔ ہمارے زمانے کے تذکرہ
نویسوں میں آزاد، لالہ سرپرہ، مولوی عبداللہی، اور صاحب تذکرہ
طور کلہم نے پرانے تذکرہ نویسوں کی تقلید کی ہے اور بلا کسی مزید تحقیق
و گارہی کو کام میں لے ہوئے وہی حالات دہرا دیے ہیں جو اب تک
لکھے جا چکے تھے —

لیکن ان مختلف تذکروں کے دیکھنے کے بعد قہاساً ان کی تاریخ پیدائش اور تاریخ وفات کا تعین کیا جاسکتا ہے۔

تاریخ پیدائش و وفات | اثر کی تاریخ پیدائش معلوم کرنے کی کوشش کرتے وقت بھی ہم انہیں مختلف تذکروں ہی سے مدد لے سکتے ہیں۔ ان کے دیوان سے اس کا پتہ چلنا محال ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلی چیز جس کی طرف ہماری نظر جاتی ہے یہ ہے کہ اردو کے بالکل ابتدائی تذکروں میں اثر کا قطعی ذکر نہیں۔ اس لئے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک اثر شاعری کی دنیا میں بالکل مشہور نہیں ہوئے تھے۔

اثر کا دیوان دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا کلام شروع سے آخر تک بالکل ایک انداز کا ہے اور اس کے ہر شعر کو پڑھ کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس کا کہنے والا ازل سے ایک شاعرانہ فطرت لے کر آیا تھا۔ اور اسی لئے ضروری ہے کہ ایسا آدمی تھوڑی ہی سی عمر میں شاعری شروع کر دے گا اور شباب کی منزلوں تک پہنچتے پہنچتے ارباب ذوق اس کی شاعرانہ فطرت کی لطیف تخلیق کو پسندیدہ نظروں سے دیکھنے لگیں گے۔ مہر اور حمید اور نگ آبادی کے تذکرے سنہ ۱۱۶۵ ہجری میں تالیف ہوئے۔ ان میں اثر کا ذکر نہیں۔ قائم کا تذکرہ سنہ ۱۱۶۸ ہجری میں لکھا گیا۔ اس میں بھی اثر کا قطعی ذکر نہیں۔ اس لئے یہ ماننا پڑے گا کہ اثر اس وقت تک مشہور شاعر نہیں تھے۔

درد کی پیدائش سنہ ۱۱۳۳ ہجری ہے۔ نکات الشعرا لکھ جانے کے وقت وہ ۲۲ سال کے ہوں گے۔ اور جب مغزون نکات لکھا گیا تو ان کی عمر اسی حساب سے ۳۵ برس کی ہوگی۔

خود مہر کی عمر ۱۱۶۵ ہجری میں ۲۸ سال کی ہوگی • اور ۱۱۶۸ ع

میں ۳۱ سال —

سودا نسبتاً ان دونوں سے بڑے تھے اور ۱۱۶۵ میں قریب چالیس سال اور ۱۱۶۸ میں قریب ۴۳ سال کے ہوئے • ان تینوں ہم عصر شاعروں کی عمر کا اندازہ کرنے اور یہ معلوم کرنے کے بعد کہ اثر درد کے چھوٹے بھائی تھے یہ پتہ چلی ہے کہ وہ سنہ ۱۱۶۵ ہجری میں ۳۲ سال سے کم ہوں گے —

اگر ہم فرض کر لیں کہ اس وقت اُن کی عمر ۲۰ سال کے قریب ہوئی تو کئی دقتیں پیش آتی ہیں اور ہمارے پاس ان کا کوئی معقول جواب نہیں —

(۱) پہلی دقت تو یہ ہے کہ جب اثر کی عمر ۱۱۶۵ ہجری میں ۲۰ سال کی تھی اور ان کے کلام کے دیکھنے کے بعد یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ انہیں بھیس سال کی عمر میں کافی مشہور شاعر ہونا چاہئے تھا تو مہر نے اُن کا ذکر اپنے تذکرے میں کیوں نہیں کیا —

(۲) اگر بالفرض ۲۰ سال کی عمر میں وہ کافی مشہور شاعر نہیں بھی ہوئے تھے تو شاعری کی دنیا میں تہوری بہت حیثیت ضرور حاصل کر لی ہوگی۔ چونکہ مہر نے اپنے ہم عصروں میں اچھے اور برے سب شاعروں کا ذکر کیا ہے اس لیے ان کا ذکر کرنا بھی ضروری تھا —

• اس لیے کہ ان کی معنی تاریخ پیدائش ۱۱۲۷ ہجری ہے

(مقدمہ ذکر مہر) —

+ سودا کی تاریخ پیدائش زیر تحقیق ہے۔ اپریل سنہ ۳۳ ع کے اردو میں کسی صحیح نکتہ پر پہونچنے کی کوشش کی گئی ہے لیکن کامیابی نہیں ہوئی۔ اس لیے سر دست یہی تاریخ صحیح سمجھی گئی —

نہسرے یہ کہ ۱۱۹۵ ہجری میں ان کی عمر ۲۰ سال مان لیتے کے بعد یہ ظاہر ہے کہ منظون نکات کی تالیف کے وقت وہ تیس سال کے ہوں گے اور اس عمر میں ایک اچھے خاصے مرتبہ کے شاعر - قائم درد کے شاگرد ہونے کے باوجود ایسا نہیں کرتے تھے کہ اپنے استاد کے چھوٹے بھائی کا ذکر نہ کرتے - بلکہ خیال تو یہ ہے کہ اگر وہ تہوری بہت شاعری بھی کرتے ہوتے تو قائم ان کا ذکر ضرور کرتے - لیکن قائم نے ان کا نام تک نہیں لکھا - اس لیے ہم یہی نتیجہ نکالتے ہیں کہ اثر نے اس وقت تک شاعری شروع بھی نہیں کی تھی -

چوتھے یہ کہ اگر مہر اور قائم نے انہیں چہرہ دیا تھا تو شہیق نے چہلستان شعرا • میں ان کا ذکر کہوں نہیں کیا - جب کہ اس میں دوسو سے زیادہ شاعروں کا تذکرہ ہے جن میں سے اکثر شاعر دلی کے ہیں - ممکن ہے کہ یہ جواب ملے کہ شہیق نے اپنے تذکرے میں مہر اور گردیزی کی تقلید کی ہے - لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ شہیق کے تذکرے میں بہت سے ایسے شاعروں کا بھی ذکر ہے جن کا ذکر نہ مہر کے یہاں ہے نہ گردیزی کے یہاں - شہیق کے تذکرے کی تالیف کے وقت مقدرہ حساب سے اثر کی عمر ۳۰ سال کی ہوئی - جس عمر میں مہر نے نزدیک انہوں نے قبول عام کا شرف حاصل کر لیا ہو گا - پانچویں بات مہر نے نزدیک یہ ہے کہ درد اور اثر کے والد مہر ناصر علی دہلوی بڑے بزرگ اور اپنے زمانے کے جہد عالم تھے - اور اس لیے انہوں نے درد کو خود ہی تعلیم دی - لیکن اثر کے متعلق مشہور ہے کہ انہیں مولوی خواجہ احمد خاں اور خود ان کے بھائی خواجہ مہر درد نے پڑھایا - اس کی مہر نے نزدیک دو وجہیں ہیں - ایک تو یہ کہ چونکہ درد نے علم و

فضل کی وہ منزلیں طے کر لی تھیں جو تبصر کا زینہ ہیں اس لیے بجائے اپنے آپ پڑھانے کے ان کے والد نے اثر کو درد کے سپرد کر دیا۔ خواجہ احمد خاں نے ممکن ہے اس لیے پڑھایا ہو کہ وہ اپنے زمانے کے مشہور عالم تھے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جو زمانہ اثر کی تعلیم کا تھا اس میں عدلہب کافی بوزھے ہو گئے تھے اور اس لیے ایک اہم کام کو انجام نہیں دے سکتے تھے۔ چونکہ مہر عدلہب کی وراثت سنہ ۱۱۷۳ ہجری کے قریب ہوئی ہے سہ ۱۱۵۳ ہجری میں ان کی آخری تصلیف ہوئی۔ اس کے بعد ان کے علمی مشاغل کا کچھ بچا نہیں چلتا۔ یہی زمانہ میرے نزدیک اثر کے بچپن اور حصول تعلیم کا ہوگا۔

ان خارجی شواہد کی بنا پر ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ مہر یا قائم کا تذکرہ لکھ جانے کے وقت اثر کی عمر مشکل سے گیارہ بارہ برس کی ہوئی اور اسی لیے ہمیں ان کا ذکر اس زمانے کے کسی تذکرے میں نہیں ملتا۔ اس حساب سے اثر کی پیدائش کا سال قریب قریب ۱۱۵۳-۵۴ یا ۵۵ یا اس کے بالکل قریب ہو سکتا ہے؛ —

تاریخ وفات	تاریخ پیدائش کے متعلق کسی نتیجے پر پہنچنے کے بعد ہمارے سامنے دوسری دقت یہ ہے کہ ہمیں ان کا سنہ وفات بھی صحیح نہیں معلوم۔ کسی تذکرہ نویس نے اس کی طرف اشارہ تک نہیں
------------	--

۲۰ مقدمہ دیوان درد مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی
 ؛ اس موقع پر ایک بات اور کہی جا سکتی ہے اور وہ یہ کہ اثر نے درد کے متعلق اکثر جگہ جن جن جذبات کا اظہار کیا ہے اُس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان دونوں کی عمروں میں بڑا تفاوت تھا اور اس ذریعے سے بھی ہم اُس نتیجے پر پہنچتے ہیں جس پر اب تک پہنچے ملاحظہ ہو اسی مضمون کی سرخی درد سے ارادت) —

کہا۔ اس موقع پر بھی ہمیں خارجی شواہد کی مدد سے صرف قیاسیات سے کام لیتا پڑے گا۔

ہمیں ان کی زندگی کا آخری واقعہ صرف یہ معلوم ہے کہ اپنے بھائی کی وفات کے بعد سجادہ نشین بنے ہوئے۔ لالہ سری رام نے اس کا ذکر یوں لکھا ہے کہ جب درد ضعیف ہو گئے اور زندگی کے ختم ہونے کے آثار نظر آئے لیکن تو لوگوں نے پوچھا کہ اُن کے بعد سجادہ کیسے دیا جائے تو اُبدیدہ ہو کر حضرت درد نے یہ قطعہ پڑھا۔

موت کواہم سے لقاہوں سے تجھے لیتا ہے مرنے سے پہلے ہی یہ لوگ تو مرجاتے ہیں
تا قیامت نہیں مٹنے کے دل عالم سے درد ہم اپنے عوض چھوڑے اتر جاتے ہیں •
اس سے معلوم ہوا کہ ۱۱۹۹ تک زندہ تھے۔ اس کی تائید ایک دوسرے طریقے سے اور ہوتی ہے۔ حکیم قدرت اللہ لکھتے ہیں کہ "..... و بعد از
انتقال آن ستودہ خصال ممکن نبود کہ در حین ذکر خیر وے از چہم
گوہر نشان شان اشک درد آلود حسرت اندرد دریا دریا نہارد"۔
یہ تذکرہ ۱۲۲۱ ہجری میں لکھا گیا ہے۔ حکیم قدرت اللہ نے اس
موقع پر ان کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ گویا اُن کا انتقال ہو گیا۔ ایک
جگہ لکھتے ہیں۔

"ہرین عاصی بانواع المعاصی زیادہ نوازانکہ در حوصلہ تقریر و تصویر
گنج دلطف عنایت مبذول می داشتند"۔ آگے چل کر لکھتے ہیں۔ "دیوان
مختصر در نہایت جود و پاکیزگی و مثوی خوردک در غایت معانت
و شستگی یادگار این بزرگوار است"۔

"می داشتند" اور "یادگار این بزرگوار است" سے یہی نتیجہ

نکالا جاسکتا ہے کہ وہ سنہ ۱۲۲۱ ہجری سے پہلے مر چکے تھے۔

مولف گل رعنا نے معلوم نہیں کس بنا پر لکھا ہے کہ اُن کے نزدیک وہ ۱۲۵۰ سے پہلے مرے۔ مہرے خیال میں کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ جب ۱۲۲۱ میں بھی اُن کی وفات کا یقین ہو چکا ہے تو اس زمانہ کو اور زیادہ طویل کہوں بنایا جائے۔

ان قہاسی نتائج تک پہنچنے کے بعد ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ اثر کی عمر بھی اپنے والد اور بڑے بھائی کی طرح ۶۰ اور ۷۰ کے درمیان ہوگی۔

دوسرے حالات | اثر کے متعلق ہر تذکرہ نویس کو اتفاق ہے کہ وہ خواجہ مہر درد کے چھوٹے بھائی تھے۔ اس لئے اُن کا سلسلہ خاندانی بھی وہی ہے جو درد کا تھا۔ درد کے متعلق جتنے تذکرہ نویسوں نے حالات لکھے ہیں وہ ہر حیثیت سے معتبر نہیں سمجھے جاسکتے۔ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے ان کے حالات ان کی کتاب علم الکتاب سے اخذ کئے ہیں اور اس لیے وہ زیادہ معتبر ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ "درد مصحح السبب حسینی سید ہیں۔ آبائی سلسلہ بارہویں پشت میں خواجہ بزرگ بہاؤ الدین نقشبندی قدس سرہ سے اور چھبیسویں پشت میں حضرت امام عسکری سے ملتا ہے۔ مادری سلسلہ نسب حضرت فوٹ اعظم (رض) تک ملتے ہیں۔ خواجہ صاحب کے والد کی والدہ بھی حضرت فوٹ اعظم (رض) کی اولاد میں تھیں۔ والد کا نام خواجہ ناصر، علاوہ تخلص 'زنا مہر سید محمد حسینی تھے۔ جو بھتے تھے نواب مہر احمد خاں شہید کے۔ نواب صاحب پانی پت کے معرکے میں نادر شاہ کے مقابلہ میں شہید ہوئے۔ جہانگیر شاہ نادر میں ان کا ذکر ہے۔ مرزا رفیع سودا کے مسدوح تھے..... مسکن پرانی دلی میں تھا..... خواجہ ناصر صاحب کے والد بھٹارا سے

تکسیر علم کے بعد مہر عالمگیری میں وارد ہندوستان ہوئے تھے۔ خواجہ ناصر صاحب ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ ابتداء شاہی منصب داروں میں شامل تھے۔ آخر منصب ترک کر کے یاد الہی میں مصروف ہو گئے۔ حضرت قبلہ عالم خواجہ محمد زبیر سے بیعت تھی *۔ یہاں تک جتنی حالات میں ان کا تعلق لفظ بہ لفظ مہر اثر سے ہیں ہے۔

اثر کے علم و فضل کی ہر ایک نے تعریف کی ہے۔ مہر حسن لکھتے

تعلیم

ہیں ”درویشے است موقر و صاحب نسخے است مؤثر عالم و فاضل رہے قدس بقایت ہند کو ہر صدرش نہایت ارجمند“ ۱۔

مہر حسن نے جتنے شعرا کے متعلق رائے قائم کی ہیں وہ بے حد چلبلی تلی ہیں۔ ان پر مخالفہ کا گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے ان کی یہ رائے بے حد وقع ہے۔

حکیم قدرت اللہ خاں نے لکھا ہے ”بزیور علم آراستہ و بکلیہ فضل پھراستہ بودند۔ استنادۃ علوم ضروریہ ایشان را از جناب افادۃ انتساب ..۔۔۔۔۔ مولوی خواجہ احمد خاں علیہ الرحمۃ والرضوان است“ ۲۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے استاد خواجہ احمد خاں علیہ الرحمۃ تھے۔ مولف گل رعنا کا خیال ہے کہ اثر نے ان سے فلون رہاضہ کی تعلیم حاصل کی۔ معلوم نہیں ان کا ماخذ کوا ہے۔ انہوں نے خواجہ احمد خاں کے متعلق لکھا ہے کہ زبیر محمد شاہی انہوں کے اہتمام میں لکھی گئی۔

* مقدمۃ دیوان درد مطبوعہ ہدایون پریس صفحہ ۳۔

+ تذکرۃ شعراے اردو مہر حسن۔

: مجموعۃ نغز (حالات اثر)۔

اُن کی علمی قابلیت کے متعلق یہ دو خارجی شواہد جو ذمہ دار لوگوں کی زبانِ قلم سے نکلے ہیں معتبر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اب ہم دوسرے وسائل کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

خواجہ مہر درد کی تصانیف میں سے ایک علم الکتاب بھی ہے جو اُن کی مشہور کتاب 'واردات' کی شرح ہے *۔ مولانا حبیب الرحمن خاں نے لکھا ہے کہ علم الکتاب اثر کی فرمائش سے لکھی گئی +۔

نالہ درد علم الکتاب کے بعد کی تصنیف ہے، اس کے متعلق درد نے دیدہ چہ میں لکھا ہے کہ "علم الکتاب کے ختم ہونے پر جو مطالب "قلب حیران" پر تراوش کرتے تھے ان کو مہر اثر جمع کرتے گئے۔ جب مجموعہ تیار ہو گیا نالہ درد نام رکھا †۔ اس کی تاریخ بھی مہر اثر نے کہی ہے "نالہ مدد لب درد من است"۔

سنہ ۱۱۱۲ھ ہجری میں درد نے ایک رسالہ آہِ سرود لکھا۔ اُس کی تاریخ بھی اثر نے کہی "آہِ سرود ما نماید گرمیءِ رفتار ما"۔ یہ چیزیں ایسی ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ درد کے دل میں بھی اثر کے عام و فضل کا اثر تھا ورنہ وہ ان کی فرمائش سے ایسی اہم کتاب نہ لکھتے۔ نالہ درد کے مطالب کو ان کے بہرہ رسہ پر نہ چھوڑ دیتے۔ ان کی بھی ہوئی تاریخوں سے بھی ان کے کمال کا اندازہ ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ ایک اور چیز جس سے ان کے علم کا پتا چلتا ہے خود ان کا دیوان ہے۔ جس میں جا بجا تصوف و فقہ کے گہرے مطالب آسان

* مقدمہ دیوان درد صلیحہ ۴ - مقدمہ دیوان درد صلیحہ ۶ -

† مقدمہ دیوان درد صلیحہ ۶ -

لفظوں میں بہان کہے کہے ہیں جس سے پتا چلتا ہے کہ ان کا بہان کرنے والا ان پر کتنا عبور رکھتا ہے۔ تصوف کے اشعار ان کی شاعری کا ذکر کرتے وقت پیش کیے جاتے ہیں۔ اس جگہ صرف دو ایک شعر سن کر ان کی حلیف کا اندازہ لگائیے۔

باوجودیکہ وہاں نہ ہجر نہ وصل کوئی مہجور کوئی واصل ہے

گر ہم ہی ہم ہیں آہ تو ہم ہم کہہ نہ ہیں اور تو ہی تو ہے سب کہیں تو ہم کہاں ہے
معلوم متعلق سے عدم میں تو ہاں ہے کہلے کو آہ ہم تو رہے پر کہاں ہے

صلح کل بہت سچ ہے آسان ساتھ آپ جہاں مشکل ہے
صاحب دید کی زبان ہے لال شمع کو تھل وقال مشکل ہے

مردان اتم ہے معجز عرفان تعریف قصود ہے ثنا کا
بعض جگہ عربی کے فقرے بے حد بے تکلفی سے نظم کیے ہیں۔
ازواج مطہرات اُس کے کل ماصدق انہ الدماء کا •
ایک غزل کا شعر ہے۔

یا رب سوا لقاء و جہک لا مقصودی ولا مرادی
ان شواہد سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اثر عالم و فاضل تھے
یا نہیں۔ مہرے نزدیک شبہ کی کوئی وجہ نہیں۔ ان کے زیادہ اشعار

• یہ مصرع تقطیع سے ذرا گرتا ہے۔ مولانا عبداللہ صاحب کا خیال
ہے کہ اصل نسخے میں یہ مصرع اسی طرح ہے۔ مہرے نزدیک کثابت
کی غلطی ہے۔

پڑا کر یہ یتمن درد زیادہ مضبوط ہو جائے گا۔

اثر نے بہت اپنے والد بزرگوار کے ہاتھ پر کی ہے۔ لیکن درد سے ارادت انہیں اپنے بڑے بھائی سے جتنی محبت، عقیدت اور ارادت تھی وہ ضرب المثل ہونے کے لائق ہے۔ حکیم قدرت اللہ نے اس بات کو صرف ایک جملے میں اس طرح لکھا ہے "در محبت برادر مہم آنچنان مستغرق و ہامک بودند کہ زیادہ از آن مقصود نیست" +۔ انہیں کے خیال کے مطابق ان کی اس قداطاعت کرتے تھے کہ کوئی بات یا کام بلا ان کی مرضی کے نہیں کیا اور ان کے انتقال کے بعد انہیں یاد کر کر کے بہت رویا کرتے تھے۔ ان باتوں کا اندازہ اُن کا کلام پڑھ کر بھی ہوتا ہے۔ اکثر جگہ درد کا ذکر کیا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں وہ سب کچھ انہیں کو سمجھتے ہیں۔ حتیٰ کہ عاقبت کی نجات کا ذریعہ بھی اُنہیں کا دامن ہے۔ جو شعر اس قسم کے دیوان اثر میں ہیں وہ درد کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ کچھ شعر آپ کی خدمت میں بھی پیش کیے جاتے ہیں۔۔

ہے غلامی اثر کو حضرت درد بدل و جاں تری جناب کے بھیج
ہے تجھ سے عاشقوں کی خوبی یا حضرت درد مہرے والی
اس شعر میں حضرت علاء الدین کی طرف رجوع ہوئے ہیں لیکن درد کا ذکر وہاں بھی ہے۔

یا حضرت علاء الدین بخشش یہ تیرے ہی درد کا اثر ہے

اسی فزل کا متاع ہے

بے درد تو کیونکہ وہ سکے گا یہ حضرت درد کا اثر ہے

درد کا صدقہ اثر ہم بھی بھلا حق کے حضور شمع ساں اشک ندامت سے خوں دھو کر چلے

ایک رباعی ہے —

جب تجھ سے جدائی مہربی محبوب ہلی تب زیست اثر کی ہری اسلوب ہلی
اُس کی بھی خود بخود تم ہی خوب ہلاو چون درد تمہاری بخدا خوب ہلی

ہے درد کا درد اثر کا یار جانی یہ بات تو اب زیست گزارے جانی
صد شکر نہیں رہا ہم تلہائی ہے جان اسی کے ساتھ بارے جانی

مرشد دستگیر قربان تھے اے مہرے زندہ پھر قربان تھے
تھری ہر بات پر دل و جاں ہے فد یا حیرت خواجہ مہر قربان تھے

یا درد یا اثر اثر تھرا ہے اے سر پدر یہ ہے پدر تھرا ہے
اللہ کریم اور تو کریم ابن کریم یہ گو کہ گلہار ہے پر تھرا ہے

مثلوی خواب و خیال میں دو جگہ اسی جذبہ کی ترجمانی ہوئی ہے * —
درد ہی مہرے جی پہ چھایا ہے درد کا مہرے سر پہ سایا ہے
خصوصاً یہ شعر —

تو نے ایسی ہی دستگیری کی پدری مادری و پیری کی
تو نے اس مہر و غور سے پالا نہ پڑا محکو اور سے پالا
ان شعروں میں سے بہت سے شعر ایسے ہیں جن سے یہ اندازہ ہوتا
ہے کہ اثر اور درد کی عمروں میں کافی فرق تھا۔

اخلاق و عادات | اثر کے اخلاق و عادات کا پتا کسی تذکرے سے نہیں چلتا -
صرف حکیم قدرت اللہ نے ان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ

”از نیک ذاتی شان چہ بر طراز د - خامہ با وجود دو زبان از تحریر آن عاجز اید
خیلے خلقت و متواضع - و رفیق الالب و صاحب درد ..“

اس کے علاوہ ان کے ان شعروں سے جو انہوں نے درد کے متعلق کہے
ہیں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ انتہا سے زیادہ مہذب ، منکسر مزاج اور
فرماں بردار تھے - خود حکیم قدرت اللہ نے بھی لکھا ہے کہ بلا بھائی کی
اجازت کے کوئی کام نہ کرتے تھے - ایک دوسری صنت جو ان شعروں میں
نمایاں طور پر جھلکتی ہوئی نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ حد سے زیادہ احسان
کو مانگے والے تھے - دنیا کے جھگڑوں سے بہت کم سروکار رکھنا چاہتے تھے
اور خدا تک پہنچنے کے لئے بھی اپنے بھائی کی مدد کے طالب تھے - منجموں
حیثیت سے ان باتوں کو دیکھ کر ہم ان کے متعلق یہی رائے قائم کرتے
ہیں کہ ان میں وہ سارے اخلاق حسنه موجود تھے جن سے انسانیت کی
تکمیل ہوتی ہے - پہلی چیز یہ ہے کہ اپنے بزرگوں کا احترام کیا جائے -
دوسری چیز یہ ہے کہ دنیا کے لوگوں سے خاطر اور محبت سے ملا جائے -
دل میں نہکی اور سچائی ہو - اثر میں یہ سب باتیں موجود تھیں —
ان کی روحانی بزرگی کا ثبوت یہ ہے کہ خود مہر درد نے انہیں
اپنے سجادہ کے لئے سب سے زیادہ موزوں سمجھا —

شاعری | اس وقت ہم اثر کی شاعری کے جس پہلو پر نظر ڈال رہے ہیں اس کا تعلق اس دیوان سے ہے جو مولانا عبدالعقی صاحب

کے مختصر مقدمہ کے ساتھ مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ سے شائع ہوا

ہے - دیوان میں کل ۷۸ صفحہ ہیں - ۶۱ صفحہ تک مختلف ردیوں میں
 غزلیں ہیں - صفحہ ۶۱ سے صفحہ ۶۶ تک مختلف مطالع ہیں - صفحہ ۶۶
 سے آخر تک رباعیات ہیں - لیکن کلام پر تلہد کرتے وقت ہم ان چیزوں
 کو الگ الگ نہیں کریں گے بلکہ اثر کے کلام کے جو نکات دیوان کریں گے ان
 کی مثالیں غزلوں، مطالع اور رباعیات سے یکساں طور پر اخذ ہوں گی -
 اثر کی شاعری کی مجموعی اور انفرادی سمات بیان کرنے سے پہلے
 یہ بھی ضروری معلوم ہونا ہے کہ ان کے کلام پر جو خارجی اثرات پڑے
 ہیں ان کا بھی ذکر کر دیا جائے -

ان کی زندگی کے ہر پہلو کو جس چیز نے سب سے زیادہ متاثر کیا
 وہ خواجہ مہر درد کی ذات تھی - ان کی نیکوئیاں، ان کے دنیاوی
 اخلاق، ان کی روحانی بلندی، ہرچیز درد کے اثر کی مرہون صحت ہے -
 اول تو اسی رنگ میں رنگ جانے کے بعد اثر کی فطرت بالکل ایسی
 ہو گئی کہ نفسیاتی نقطہ نظر سے بھی ان کی شاعری کو بالکل ویسا ہی ہونا
 چاہیے تھا جیسی درد کی شاعری ہے - لیکن مہرے نزدیک یہ چیز صرف
 شاعری کی روح اور اس کے خیالات اور جذبات کے انداز پر اثر ڈال سکتی
 تھی - لیکن کلام اثر کو گہری نظروں سے دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ جہاں
 انہوں نے درد سے اور اثرات لئے وہاں ان کی شاعری کے انداز سے بھی
 بے حد متاثر ہوئے اور میں تو یہاں تک کہنے کو تیار ہوں کہ یہ اثر اس
 قدر نمایاں ہے کہ درد کے کلام کے متعلق مختلف نقادوں اور تذکرہ نویسوں نے جو
 تلہدیں کی ہیں ان میں سے اکثر کا اطلاق لفظاً لفظاً اثر کے کلام اور
 دیوان پر ہو سکتا ہے - اس میں شک نہیں کہ اثر نے درد سے اصلاح لی
 لیکن اردو میں کسی دوسرے شاعر کی اس قسم کی مثال ملنی دشوار ہے

جس میں شاکر نے استعد کا اتنا گہرا اثر قبول کیا ہو کہ دونوں میں تمیز مشکل ہو جائے - اب ہم مختصر طور پر اس بات کو مثالوں سے واضح کرنے کی کوشش کریں گے -

مہر حسن کی تلمیذ دیوان درد پر یہ ہے کہ ”دیوانش اگرچہ مختصر مگر سراپا انتخاب“ اثر کا دیوان درد کے دیوان سے بھی زیادہ مختصر ہے اور اس کا ہر شعر انتخاب ہے -

درد کے کلام کے متعلق مجموعی تلمیذ یہ ہے کہ ان کے یہاں درد اور اثر کوٹ کوٹ کر بھرا ہے - نصوص اردو میں ان سے بہتر کسی نے نہیں کہا - زبان بے حد صاف، سلیس، فصیح اور شہریں ہے - ان سب باتوں کا ذکر آگے چل کر کسی قدر مفصل طور پر کیا جائے گا - لیکن اس جگہ دو ایک باتیں لکھنی ضروری معلوم ہوتی ہیں -

آزاد نے درد کے کلام پر تلمیذ کرتے وقت ان کی غزلوں کی ایک تعریف یہ کی ہے کہ چھوٹی بھڑوں میں جو غزلیں ہیں ان میں تلواروں کی آبداری نشتروں میں بھردی ہے - یا بقول امیر مرحوم کے پسی ہوئی بجلیاں ہیں - مثال کے طور پر اثر کی دو ایک ایسی غزلیں دیکھ کر اندازہ کیجئے -

جب تلک تو ! دیر کو آوے گا	تب تلک جی نکل ہی جاوے گا
تھر طوفان ہے مرا گریہ	ایک عالم کو یہ ڈوباوے گا
کون ہے وہ کہ خیر خواہی سے	حال میرا تجھے دکھاوے گا
دیکھ لیجو یہ انتظار میرا	ایک دن تجھے کو کھینچ لاوے گا
تو نے بلندے سے جو سلوک کیا	بت کافر خدا سے پاوے گا
یاد رکھنا بھلا نہ مل بہتر	پھر کبہ تو خدا ملاوے گا

جس قدر ہو سکے - تجالی تو جب یہ بلند بھی کچھ ستارے؟

اثر اب تو ملے ہے تو اس سے

پر یہ ملنا مزا دکھاوے گا

دیکھتے تو سہی کہ کیا ہوتا ایک نالہ اثر کیا ہوتا

چھوٹے ہی یہ بد معاملگی پہلے دل کو تو لے لیا ہوتا

اب توقع کسے بھلائی کی دل نہ ہوتا تو کچھ بھلا ہوتا

خواد بوسہ ہی خواہ گالی ہی کچھ تو دل کے عوض دیا ہوتا

جاننا کچھ قدر ہماری بھی تو بھی عاشق اگر ہوا ہوتا

یہ وفائی پہ تیری جی ہے فدا پھر ہوتا جو با وفا ہوتا

کچھ اثر کا علاج کرتے ہم

رات کی رات گر جھانڈونا

جو سزا دیکھئے بجا مجھ کو تجھ سے کرنی نہ تھی وفا مجھ کو

مہم مہم بھٹہوں کہاں نہیں بت کے اب اٹھا دے کہیں خدا مجھ کو

سرد مہری نے تیری اے ظالم آہ کتنا جلا دیا مجھ کو

گر اسی مہم خوش تمہاری ہے اور بھی کھجئے خنا مجھ کو

کہوں تو ہر چلد جمانی کرتا ہے نہیں کچھ دعویٰ وفا مجھ کو

وہی مہم ہوں اثر وہی دل ہے

اب خدا جانے کہا ہوا مجھ کو

• مطبوعہ دیوان مہم اس شعر کا پہلا مصرعہ یوں لکھا ہے 'چھوٹتی ہے

یہ بد معاملگی' دوسرے مصرعے کے ساتھ اس کے کچھ معنی نہیں ہوتے - معلوم نہیں

عبدالغنی صاحب کی نظر اس پر کہوں نہیں پڑی - یہ غلطی اس لیے ہوئی

ہوگی کہ قلمی نسخوں میں عموماً پائے مجھول و معروف کی کتابت میں

کوئی فرق نہیں سمجھا جاتا -

دوڑ اٹھ کر نہا بہانا ہے کام میرا فرض بہانا ہے
 راز تکتے ہی تکتے ہم تو چلے آٹھ بے کہیں جو آنا ہے
 نہ ملوں جب تلک کہ تو نہ ملے اب یہی قصد جی میں ٹھانا ہے
 کہو میرا بھی کہنا مانگے گا جو کہا تو نے میں مانا ہے
 وعدے کر انتظار میں رکھنا نت نئی طرح کا ستانا ہے
 دل آؤا جی ہی اب تھکانے لگا تس بہ بھی باقی آنا ہے
 تھرے در پر بسان نقش قدم نقش اپلا میں بٹھانا ہے
 ہر طرف توڑ چور کرتے ہو دلہری ایک کارخانہ ہے
 تھری عیاریوں کی باتیں اثر
 سب سمجھتا ہے کو دانا ہے

لوگ کہتے ہیں یار آنا ہے دل تجھے اعتبار آنا ہے
 دوست ہوتا جو وہ تو کہا ہوتا دشمنی پر تو پیار آنا ہے
 تھرے کوچہ میں بے قرار ترا ہر گھڑی بار بار آنا ہے
 زیر دیوار تو سلی نہ سلی نام تیرا بار آنا ہے

حال اپنے بہ مجھ کو آپ اثر

رحم بے اختیار آنا ہے

اثر کی یہ غزلیں بلا کسی انتخاب کے لکھی گئی ہیں اور ضروری نہیں کہ
 یہ سب سے اچھی ہوں - بلکہ مجھے یقین ہے کہ ان کے دیوان میں ان سے
 اچھی اچھی غزلیں چھوٹی بھروں میں موجود ہیں - بلکہ پورے دیوان
 میں زیادہ غزلیں چھوٹی بھروں میں ہیں اور بہت کم بڑی بھروں میں -
 اور ان سب غزلوں میں درد کے کلام کی ساری خصوصیات موجود ہیں -

ان میں درد اور اثر ہے - ان میں بلند جذبہ عشق کی تر جمانی ہے -
 ان میں تصوف ہے - اور ساتھ ساتھ مادگی اور زبان کی
 فصاحت و سلاست -

اثر کے دیوان میں کئی غزلیں ایسی ہیں جو درد کی غزلوں کی
 زمیہوں میں کہی گئی ہیں - ان سب کا یہاں نقل کرنا طوالت سے خالی
 نہیں - لیکن کم از کم دو غزلیں لکھی جاتی ہیں جن سے اندازہ ہو جائے
 کہ دونوں کے کلام میں کس قدر باتیں یکساں ہیں - درد کے دیوان کی
 پہلی غزل یہ ہے -

مقدور ہمیں کب ترے دمنوں کے رقم کا حقا کہ خداوند ہے تو لوح و قلم کا
 جس مسلک عزت پہ کہ توجملوہ نما ہے کہا تاب گذر ہووے نعل کے قدم کا
 بستے ہیں ترے سایہ میں سب شیخ و برہمن آباد ہے تجھ سے ہی تو گھر دیو و حرم کا
 ہے خوف اگر جی میں تو ہے تیرے غضب کا اور دل میں بہرہ سے ہے تو تیرے ہی کرم کا
 مانند حباب آنکھ تو اے درد کھلی توی

کھینچا نہ پر اس بھر میں عرصہ کوئی دم کا

اثر کی غزل بھی پانچ شعر کی ہے - دونوں غزلوں میں صرف ایک
 قافیہ یکساں ہے - باقی جداگانہ - لیکن خیالات کا اندازہ دیکھئے کہسا ہے -
 لے حد کوئی نے نہ تری اوصاف و شہم کا وہ ہست نہیں تو کہ مقابل ہو عدم کا
 کہا کہہ کے یہاں کچھ تری ذات صفت کو وہاں تو نہ گذر نام و نشان کا نہ علم کا
 کیا تیرے دوام اور بقا کی کہے حادث اس تن کی عبادت سے ہے اطلاق قدم کا
 ہم عاصی گلہگاروں کو بس دونوں جہاں میں صرف ایک تھکانا ہے تیرے فضل و کرم کا

رہتا ہوں بہر حال سبھی وقت میں میں شاد

ہے گا یہ اثر خاص ترے درد و الم کا

